

大埔区议会
社会服务委员会
2017年第五次会议记录

日期： 2017 年 9 月 13 日(星期三)
时间： 上午 9 时 31 分至下午 1 时 02 分
地点： 大埔区议会会议室

<u>出席者</u>	<u>出席时间</u>	<u>离席时间</u>
<u>主席</u>		
谭荣勋议员,MH	会议开始	会议完毕
<u>副主席</u>		
罗晓枫议员	会议开始	会议完毕
<u>委员</u>		
区镇桦议员	会议开始	会议完毕
陈灶良议员,MH	会议开始	会议完毕
陈笑权议员,MH,JP	会议开始	会议完毕
周炫玮议员	会议开始	会议完毕
关永业议员	会议开始	会议完毕
刘志成博士	会议开始	上午 11 时 50 分
刘勇威议员	会议开始	会议完毕
李国英议员,BBS,MH,JP	会议开始	会议完毕
李华光议员	会议开始	会议完毕
邓铭泰议员	会议开始	会议完毕
黄碧娇议员,BBS,MH,JP	会议开始	下午 12 时 45 分
胡健民议员	会议开始	会议完毕
任启邦议员	会议开始	会议完毕
任万全议员	会议开始	会议完毕
余智荣议员	会议开始	会议完毕
<u>增选委员</u>		
陈喜泉委员	上午 9 时 32 分	会议完毕
钟文辉委员	会议开始	会议完毕
古俊轩委员	会议开始	会议完毕
潘庆辉委员,MH	上午 9 时 32 分	下午 12 时 30 分

秘书

古汝婷女士
行政主任(区议会)3 /
大埔民政事务处 /
民政事务总署

会议开始

会议完毕

列席者

陈倩仪女士	大埔及北区助理福利专员 1 / 社会福利署
许敏儿女士	大埔及北区策划及统筹小组社会工作主任 2 / 社会福利署
郭颖仪女士	高级廉政教育主任(新界东) / 廉政公署
刘德昌先生	副房屋事务经理(大埔、北区及沙田七) / 房屋署
徐德明先生	高级学校发展主任(大埔)3 / 教育局
文志贤医生	医院行政总监 / 雅丽氏何妙龄那打素医院及大埔医院
郑家欣小姐	传讯及小区关系经理 / 雅丽氏何妙龄那打素医院及大埔医院
许明通医生	部门主管 / 新界东医院联网家庭医学部
陈业安先生	警长 / 大埔警民关系组 / 香港警务处
李裕修先生	高级行政主任(区议会) / 大埔民政事务处 / 民政事务总署
陈开明先生	高级联络主任(1) / 大埔民政事务处 / 民政事务总署
陈启霖先生	行政助理(青年计划) / 大埔民政事务处 / 民政事务总署

开会词

主席欢迎与会者出席会议并宣布以下事项：

房屋事务经理(大埔、北区及沙田七)詹黄淑贞女士未能出席是次会议，由副房屋事务经理(大埔、北区及沙田七)刘德昌先生代表出席。

I. 通过社会服务委员会 2017 年 7 月 12 日第四次会议记录
(大埔区议会文件 SS 38/2017 号)

2. 秘书处 在会议前没有收到修订建议。
3. 周炫玮议员在会上就上述会议记录提出修订建议(即把第 33(i)段第四及第五行“个案”一词改为“服务”)。
4. 主席询问委员有没有其他修订建议。

5. 委员没有其他修订建议，上述会议记录在作出以上修订后获通过作实。

II. 医院管理局报告在大埔区提供医疗服务的情况

6. 主席欢迎雅丽氏何妙龄那打素医院(“那打素医院”)及大埔医院行政总监文志贤医生、传讯及小区关系经理郑家欣小姐，以及新界东医院联网家庭医学部部门主管许明通医生就议程 II 及议程 III 出席会议。

7. 文志贤医生报告医院管理局(“医管局”)在大埔区提供医疗服务的情况，详情如下：

- (i) 夏季流感高峰期已过，院方会作好准备，以应付下次冬季流感高峰期。
- (ii) 现时各科住院病床的入住率低于 100%，急症室病人轮候入院的时间大大缩短。
- (iii) 尽管夏季流感高峰期已过，但市民不可松懈，要采取合适措施预防流感，例如佩戴口罩、勤洁手等。
- (iv) 在过去的夏季流感高峰期，儿科的入院数字惊人。患上严重流感的儿童有需要入院接受治疗，儿童有需要接种流感疫苗。不过，即使 12 岁以下的儿童可免费接种流感疫苗，仍有家长没有安排子女到私家诊所接种流感疫苗。院方希望推行小区教育，呼吁家长带子女接种流感疫苗。
- (v) 流感对长者及长期病患者伤害极大，他们有需要接种流感疫苗，但这两类人士接种流感疫苗的数字有下降趋势。院方希望委员帮忙作出呼吁。
- (vi) 为加大大埔区居民对预防流感及疫苗注射的认识，大埔医院及那打素医院最近成立了“小区关系委员会”。该委员会将于本年 11 月 26 日在大埔大明里广场举办一项名为“流感止埔”的活动，以呼吁居民采取预防流感措施。活动的内容包括健康讲座、身体检查、医生咨询站及摊位游戏等，亦会介绍政府的流感疫苗资助计划，希望委员可以帮忙呼吁区内市民参与。
- (vii) 那打素医院为“无墙”医院，除关心院内的病人外，亦十分关心小区的病人。大埔区人口老化问题严重，区内的认知障碍症患者愈来愈多。院方联同救世军等三十多个地区团体，成立了“大埔区认知障碍症照顾联盟”，并将于本年 9 月 21 日举行启动仪式，届时会邀请委员参加。
- (viii) 那打素医院现正筹备 130 周年的筹款活动，并成功邀请大埔区议会

主席张学明议员成为医疗服务筹款委员会的会长。

- (ix) 院方希望加强小区健康教育，请委员帮忙在区内物色合适地点悬挂横额，向市民传递小区健康讯息。

(会后补注：陈灶良议员会后向院方提议区内多个地点悬挂横额，向途经的驾驶人士及市民宣扬健康讯息。院方感谢陈议员与其合作，进行相关健康教育宣传工作。)

8. 委员第一轮的意见和提问如下：

- (i) 关永业议员表示，并非所有私家医生均有参加政府的疫苗资助计划。于私家诊所接受疫苗注射的收费比政府普通科门诊及公立医院昂贵，诊症时间亦较短，令市民对在私家诊所接受疫苗注射却步。他希望政府放宽疫苗资助计划的限制，并容许所有小童到政府普通科门诊诊所接受疫苗注射，以提高家长让子女接种疫苗的意欲。此外，他指由本年 5 月开始，75 岁或以上的合资格长者可免费享用公立医疗服务。他询问长者的反应是否踊跃，并请医管局提供有关数字。他续指出，长者每次均须带同相关信件才可接受上述免费公立医疗服务，建议局方容许长者只需带同身份证登记。
- (ii) 任启邦议员希望局方向卫生署转达他的意见，考虑于学校替 12 岁以下的合资格学童注射流感疫苗。另外，那打素医院关节置换中心成立后，膝关节置换手术节数有所增加，令区内居民受惠，但中心需同时照顾北区的居民，因此手术轮候时间仍然十分长。他续表示，那打素医院各科的诊症轮候时间长，他就此查询有关医疗服务需求的增长数据，希望院方想办法缩短各科的轮候时间，以响应增长的医疗服务需求。最后，他询问区议会可如何配合院方，以期在未来十年争取资源提升大埔区的医疗服务。
- (iii) 古俊轩委员询问将疫苗资助计划扩大至包括六岁至 12 岁的儿童这项安排是否由 2016/17 年度开始。他认为有关宣传不足，有改善空间。他表示，前香港卫生防护中心总监梁挺雄医生于 2016 年 6 月宣布推行疫苗资助计划，但 2016 年 9 月计划便开始注射疫苗，宣传时间实在太短。他询问 2017/18 年度的安排会否有改善。他又询问卫生署会否与学校合作，由医管局派医生到学校为学童注射疫苗。他建议卫生署或医管局向区内学校派发有关该项计划的宣传单张，让家长知悉计划详情。最后，他询问在疫苗资助计划下，家长通常要补贴多少钱，需要补贴款项的情况又是否普遍。他担心家长会因为需要补贴款项而对安排子女注射疫苗却步。
- (iv) 区镇桦议员表示，本年三价流感疫苗供应紧张，不少私家医生只提供四价流感疫苗。他询问局方是否掌握有关疫苗数量的数据。他担

心三价流感疫苗短缺会降低市民接种流感疫苗的意欲，因而在流感高峰期到来时加重公营医疗系统的负担。

9. 文志贤医生回应如下：

- (i) 大埔区人口老化，不少长者出现骨骼退化的情况，他们很需要骨科医疗服务。为此，院方会于本年 10 月增设 12 张骨科病床，以应付所需。
- (ii) 那打素医院关节置换中心是新界东唯一一间可进行关节置换手术的中心，除照顾大埔居民外，亦要照顾北区及沙田区的病人。在技术上，病人会同步更换双脚的关节装置，大部分病人会于手术后一星期内出院。院方希望可获政府增拨资源和人手(例如麻醉师、护士及骨科医生等)，令该中心可提供更多手术名额。
- (iii) 安排学童于学校注射流感疫苗比较有效，覆盖率亦较高，但这涉及政策的构思，委员可向卫生署查询及提供相关意见。院方现正构思安排医护人员在空余时间到学校办讲座，向学生和家长解释注射流感疫苗的重要性。如卫生署有流感疫苗针药提供，院方可作出配合，派出医护人员到学校替学童注射流感疫苗。
- (iv) 只要是合资格的长者(75 岁或以上的香港居民)，便可于公立医院接受免费医疗服务。他们无需带同有关证明信件，因为院方可藉计算机系统查核他们是否符合资格。

10. 许明通医生补充如下：

- (i) 有关疫苗资助计划中的接种流感疫苗人士的资格、符合政府免费赞助资格及计划推广等，均由卫生署负责厘定及推行，院方与卫生署开会时会向署方反映委员的意见。
- (ii) 四价流感疫苗即有四种不同流感疫苗的针药，三价流感疫苗即有三种不同流感疫苗的针药。理论上，四价流感疫苗的保护作用较大。
- (iii) 在 2016/17 年度，政府疫苗资助计划共提供约 30 万剂流感疫苗予医管局替市民注射，当中四价流感疫苗占大多数，三价流感疫苗则只用于不适合接种四价流感疫苗的病人身上，为数不多。

11. 委员第二轮的意见和提问如下：

- (i) 潘庆辉委员表示，他任教的学校每年均会邀请那打素小区诊所的医护人员到校，以优惠价钱替学生注射流感疫苗，校方甚至让学生的父母及家中成员一同接受注射。他指自己的学校约有 800 名学生，每年约有 150 多位选择注射流感疫苗。他续指，如果学生在校内接

受流感疫苗注射，可令他们减少请病假的日数。

- (ii) 陈喜泉委员认为于校内为学童集体注射流感疫苗更为快捷。他指私人医疗机构有时亦会请学校让其为学童注射流感疫苗，但是很多时候私人医疗机构只提供三价而非四价流感疫苗。他又表示，12岁以下的学童注射三价或四价流感疫苗均是免费，四价流感疫苗短缺会大大降低学校为学生安排注射疫苗的意欲。

12. 文志贤医生回应如下：

- (i) 那打素小区诊所不是公营机构，并不属于那打素医院，是由雅丽氏何妙龄那打素慈善基金会管理，该基金会分别于广福邨及富亨邨共设有两间小区健康中心(即广福小区健康中心及富亨小区健康中心)。
- (ii) 如学校打算安排学生在校内接受流感疫苗注射，必须由卫生署安排。由于12岁以下的学童可免费注射流感疫苗，院方没有资源准备针药，唯有靠署方预先购买流感疫苗。另外，医管局是公营机构，不宜与属私营的那打素小区诊所合作于校内为学童接种流感疫苗。学校可自行联络那打素小区诊所。

13. 主席询问委员有没有其他意见及提问。委员没有其他意见及提问。

III. 要求医管局王少清家庭医学中心增办夜诊服务之事宜

(大埔区议会文件 SS 39/2017 号、SS 44/2017 号及 SS 45/2017 号)

14. 主席表示，秘书处在2017年8月29日收到关永业议员、任启邦议员、区镇桦议员、周炫玮议员、刘勇威议员及任万全议员的来信，他们提出一项有关大埔区医疗服务的动议。他请任启邦议员介绍文件 SS 39/2017 号。

15. 任启邦议员介绍文件 SS 39/2017 号。他表示，他未能接受医管局以王少清家庭医学中心(“王少清诊所”)的医护人手紧绌为理由，而未能增设普通科门诊夜诊服务。他请委员备悉医管局的覆函(置于桌上的文件 SS 45/2017 号)。

16. 对于大埔区的公立诊所数字未能符合规划署所订的《香港规划标准与准则》，主席表示难以接受。他引导委员先行讨论有关议题。另外，他指秘书处在2017年9月6日收到胡健民议员的来信，他对任启邦议员的原动议提出修订。他请胡健民议员介绍文件 SS 44/2017 号。

17. 胡健民议员介绍文件 SS 44/2017 号。

18. 委员第一轮的意见及提问如下：

- (i) 黄碧娇议员表示，她明白院方已尽力增加人手，例如邀请退休的医生重返急症室及普通科门诊诊所工作，但医护人手青黄不接是不争的事实，医疗专业人士的流失率极高。她指训练年青医生不能急，不然他们未必能妥善处理病人的伤员，更甚者或会招来投诉，凡此种种的压力会令他们对投身公营医疗工作却步，或选择尽快离开公营医疗体制，转到私营医疗机构就业。她续表示，大埔区不少私家医生不再收新症，诊症时间亦不长，星期日很多时候除了急症室外已没有其他途径可以求诊，区内星期日的医疗服务比晚间的医疗服务更为缺乏。因此，她提议王少清诊所增设星期日诊症服务。
- (ii) 余智荣议员表示，区内虽然有私营医疗机构提供夜诊服务，但碍于其为私营性质，局方未能推广有关服务。由于市民所得有关私营夜诊服务的信息不多，他希望可以区议员的身份向市民提供更多有关信息。他续表示，那打素医院晚间急症室的病人多为非紧急病人，王少清诊所开设夜诊将有助纾缓那打素医院急症室晚间的压力。
- (iii) 周炫玮议员不满文件 SS 45/2017 号所载医管局的回应。他表示，他明白不能要求局方实时开设新的门诊诊所，但局方仅以医护人手紧绌为理由解释未能于王少清诊所开设夜诊并不足够，局方并无诚意解决本区医疗服务不足的问题。他认为，既然现时未能开设夜诊服务，而且建设大埔小区医疗中心亦需时，局方应有其他的医疗服务计划。另外，他指除星期六、日外，大埔区市民在假日及长假期对门诊服务的需求亦十分大，局方有需要增加假日及公众假期的门诊服务。最后，他询问文件 SS 44/2017 号第一段第三行所载“三间诊所”指哪三间诊所。
- (iv) 刘志成博士表示，区内居民对王少清诊所的服务需求极大，该中心的服务已算不错，但如果能增设周末及夜诊服务，则会更为理想。另外，他查询大埔赛马会普通科门诊诊所(“赛马会诊所”)的夜诊求诊人数及夜诊诊症时间等数据，以了解区内居民对夜诊服务的需求。最后，他查询赛马会诊所的服务是否全部均要预约。
- (v) 任万全议员表示，私家医生的夜诊诊症费比急症室的收费高，低收入人士无奈选择急症室的夜诊服务。他指区内夜间门诊服务不足，医管局应优先增加区内的夜间门诊服务。他希望以区议会名义为局方争取资源，令王少清诊所可提供夜诊、周末、周日及公众假期的门诊服务。
- (vi) 刘勇威议员表示，王少清诊所如可提供夜间门诊服务，定必可纾缓那打素医院急症室于夜间的压力。他表示，在 2017 年 7 月 12 日(即上次委员会开会当日)，立法会亦有召开会议，有立法会议员就医护人手的问题提出查询。有关官员当时回复 2017/18 年度将有 320

名医科毕业生，2018/19 年度则会有 420 名医科毕业生。他质疑文件 SS 45/2017 号中表示人手不足是否真确。他认为，既然多了医科毕业生，便不应构成医护人手不足的问题。他询问院方是否可要求总部额外安排医生在夜间到王少清诊所驻诊，并分阶段试行服务。另外，他指截至 2017 年 9 月 4 日，网页上的数据显示大埔区只有五个医生参加公私营协作计划(“协作计划”)，当中四人诊症至下午 6 时，其余一人诊症至晚上 9 时，提供夜诊服务的医生并不足够。

- (vii) 罗晓枫副主席认为，诊所及诊症时间等安排只属硬件配套，医护人手及财政资源此等软件配套才是最重要。他询问刘勇威议员刚才提及的数百个准医科毕业生是否全部会加入公营医疗行业。他指出，不少医科毕业生于公营医疗机构工作只为汲取经验，最后都会转投福利更好的私营医疗机构，当务之急是要减少人才流失。他建议医管局推出一些措施(如举行实习计划以加强医护人员的归属感)，鼓励医护人员加班及吸引有经验的医护人员回流到公营医疗机构工作，想办法挽留人才。
- (viii) 钟文辉委员表示，上次会议上提到约八成那打素医院急症室诊症个案属非紧急类别，反映大埔居民对夜间及假日诊症服务需求殷切。他续表示，即使急症室的收费已提高，但区内夜诊服务短缺，而且私人诊所夜诊的收费一定比急症室收费高，因此，很多居民仍然会选择到急症室求诊。另外，他查询参加协作计划的私家医生数目由 2017 年 7 月至今有否改变。
- (ix) 胡健民议员响应周炫玮议员就文件 SS 44/2017 号所作的提问。他表示，文件第一段第三行所载“三间诊所”是指广福邨的小区诊所(即广福小区健康中心)、王少清诊所及赛马会诊所，当中王少清诊所及赛马会诊所均提供普通科门诊服务。他支持王少清诊所增加夜间普通科门诊服务时段。
- (x) 古俊轩委员指出，虽然区内有私家夜诊服务，但诊金较为昂贵，基层市民或负担不来，最后都要去急症室求诊或待第二天才去就诊。他希望医管局可于过渡时期(即王少清诊所增设夜间普通科门诊服务前)，使用现有资源，安排普通科门诊医生先到急症室驻诊，为市民提供暂时性的夜间普通科门诊服务。他又请局方考虑将赛马会诊所的诊症时间延长至晚上 11 时，使之与私家诊所的诊症时间看齐。另外，对于夜间普通科门诊服务难以聘请医护人员此问题，他认为局方须了解医生不愿意在晚上开诊的原因，这样才可对症下药。他建议局方修改聘用条件，又或为医生提供更佳的支持。

19. 文志贤医生回应如下：

- (i) 院方明白大埔区居民对普通科门诊服务需求殷切。局方定当继续争取资源，以加强区内的医疗服务。
- (ii) 在刚过去的夏季流感高峰期，院方曾推行一项特别的津贴计划，邀请部分较有经验的医生延长工作时间，但反应并不理想，即使有额外津贴，他们都不愿意加班。
- (iii) 王少清诊所增设夜间普通科门诊服务需要很多资源，但如果是增加诊症名额(例如增加该中心日间的普通科门诊名额又或增加赛马会诊所夜诊的名额)，则需要较少资源。从整体成本效益的角度出发，增加诊症名额比较可取。

20. 许明通医生补充如下：

- (i) 加入公营医疗体制的医生为数不少是刚毕业的医科生。过去数年医科毕业生人数下跌，要维持每年大埔区 23 万个普通科门诊名额相当吃力。最近几年，局方要尽最大努力，包括邀请退休或已离开公营医疗体制的医生加入普通科门诊诊所做兼职医生、聘请海外医生(现时有一名海外医生)有限度执业，以及鼓励普通科门诊现有的医生加班等，才可维持区内的医疗服务。
- (ii) 协作计划藉提供资助，鼓励原本看普通科门诊的长期病患者转到私家诊所求诊，腾空的名额可让更多人受惠。现在，大埔区共有 13 名私家医生参与协作计划，截至上星期，约有 350 个病人转到私家诊所求诊(每名病人每年可享有十次资助门诊服务，即每年共腾空约 3 500 个普通科门诊名额)。大埔普通科门诊于装修后，普通科门诊名额已增至每年约有 23 万个(装修前每年约有 20 万个)，其他服务如糖尿病及血压高等慢性病的管理服务、精神健康服务等筹额亦有增加。他希望在下年度的周年工作计划中，为大埔区争取更多普通科门诊名额。
- (iii) 整个公营医疗体制现时约有 300 个医生职位空缺，即使来年多了百多个医科毕业生，亦未能填补所有空缺。院方会尽量向总部反映大埔居民的基层医疗服务需要。

21. 委员第二轮的意见及提问如下：

- (i) 关永业议员质疑胡健民议员明知大埔区只有两间公立门诊诊所但仍然指广福小区健康中心(属私营)亦应包括在“三间诊所”内，乃语言“伪”术，旨在掩饰错误。他认为，文件 SS 39/2017 号的重点是争取公营医疗服务，如胡健民议员硬将广福小区健康中心包括

在“三间诊所”内，他质疑为何胡议员不包括赛马会流金汇的香港浸会大学中医药诊所、那打素中医药临床研究服务中心、富亨小区健康中心及各私营医疗集团的私家诊所等私营医疗机构在文件 SS 44/2017 号内。

- (ii) 任启邦议员指出，医护人手不足是整个公营医疗体制的问题，院方未能应付区内居民的基本医疗需要。尽管区内有私家夜诊服务，但基层市民未必能负担诊症费。而且，赛马会诊所新座落成后，每年的服务名额只是由 20 万增至 23 万(即每日只增加约 70 个筹号)，未足以应付需要。此外，他认为协作计划没有对症下药，未能解决长期病患者占用普通科门诊名额的问题。他补充，今天医生人手短缺是源于前特首董健华先生缩减两间医学院的学额。他不满局方以人手不足为由拒绝于王少清诊所增设夜间普通科门诊，认为这只是借口。他就院方建议以现有资源增加门诊诊症名额表示怀疑，认为会为工作量已极大的医生增添更大压力。另外，他认为，王少清诊所增设夜间普通科门诊服务后，可有恒常资源(如医护人员等)的增加，以提高服务量，比支付额外津贴予加班的医生较为优胜。最后，他认为如果建制派议员都认同有需要正视大埔区医疗资源不足的问题，希望建制派的各级议员可在不同层面为本区争取更佳的医疗服务。他亦认为此问题应在立法会及医管局作出讨论。
- (iii) 刘志成博士查询赛马会诊所夜间及日间普通科门诊服务的求诊人数，希望比较不同时段的需求情况。
- (iv) 李国英议员表示，根据文件 SS 45/2017 号第四段，新界东医院联网辖下的普通科门诊服务人次由 2011/12 年度至今已增加约 13 万人次。他续表示，大埔区人口不断老化，普通科门诊服务对象主要是长者、低收入人士及长期病患者，多了长者无疑会令区内的公营医疗服务更受压。他质疑局方不是没有资源，而是不重视大埔区的医疗需要。此外，他不认同增设夜间普通科门诊服务属新服务，认为那是日间门诊服务的延展。最后，他认为，文件 SS 44/2017 号提及私营医务所的目的是希望反映，即使大埔区有私营医疗服务及协作计划，区内医疗服务仍然不足，政府有需要增拨医疗资源予大埔区。
- (v) 周炫玮议员表示，根据规划署的标准，大埔区欠缺一间公立诊所，文件 SS 44/2017 号指“三间诊所”可能会令人误会区内有三间公立诊所，已符合规划署的标准，故有需要厘清字眼。另外，他批评局方在大埔小区医疗中心建成前没有任何对策及计划，只希望委员不要有太多要求，并以人手及资源不足作为拒绝于王少清诊所增加服务时段的理由。最后，他对局方没有优先处理区内基层医疗服务不足的问题表达不满。
- (vi) 任万全议员希望主席考虑以区议会名义去信有关部门，为大埔区争

取更多医疗资源。

- (vii) 区镇桦议员表示根据规划署所订的《香港规划标准与准则》，理论上大埔区的小区规划应已包括第三间公立诊所所需要的资源，现要求医管局增拨资源以增加王少清诊所的服务时段，不属额外争取资源。他认为，局方应调拨有关资源回大埔区，未来增加的医科毕业生应优先调派至大埔区，以惠及区内居民。他询问局方预算多少年后才有稳定的医护人手资源。另外，他同意以委员会名义去信医管局反映意见，并认为本委员会在与立法会议员会面时可考虑提出是项议题。最后，他表示不会就如何理解文件 SS 44/2017 号所载“三间诊所”再作争论，但他不希望该份文件令居民误解本区有三间公立诊所。
- (viii) 刘勇威议员同意以区议会名义去信反映本区对医疗服务的要求。他指门诊服务属民生事宜，局方不应以人手及资源不足为借口，而是应想办法改善医疗服务。整个公营医疗体制都有资源短缺的问题，但大埔区的公立诊所数字连规划署所订的标准都未能达到，院方应有更大的议价能力，向医管局争取资源。他认为，就是因为大埔区现尚欠一间公立诊所，而且有关兴建第三间公立诊所工程遥遥无期，院方更有需要向局方反映本区居民对医疗服务的需求，以及要求局方作长远的规划，及早作出准备，而不是于新公立诊所落成后，才就医护人手及财政作出跟进安排。
- (ix) 黄碧娇议员希望修改文件 SS 44/2017 号所载“三间诊所”为“区内多间公私营诊所”。她表示，如果私营诊所广福小区健康中心可纳入医管局的监管，于星期六提供普通科门诊服务，有助舒缓区内医疗需要。随着宝乡邨落成，大埔区人口大幅上升，医管局及卫生署必须解决医生人手不足的问题。她希望王少清诊所增设夜间门诊、星期六下午及星期日普通科门诊服务。

(会后补注：文件 SS 44/2017 号的修订版已上载至大埔区议会网页。)

22. 主席表示讨论完毕，接着会就有关动议进行表决。

23. 任启邦议员就其提出的动议作出补充，指他并非要求医护人员加班，而是要求局方增加资源以开办夜诊。他读出动议如下：“本会要求医管局在王少清家庭医学中心增办夜诊服务”。动议获刘勇威议员和议。

24. 主席接纳任启邦议员的动议。委员对此没有异议。

25. 胡健民议员就任启邦议员的动议(即原动议)提出修订，并读出其修订动议(即修订动议 1)如下：“要求王少清家庭医学中心增设夜间门诊、星期六下午服

务及星期日服务”。修订动议 1 获黄碧娇议员和议。

26. 主席接纳修订动议 1。委员对此没有异议。

27. 主席询问委员是否有其他修订动议。

28. 周炫玮议员就原动议提出修订动议，并读出其修订动议(即修订动议 2)如下：“要求王少清家庭医学中心增设夜间门诊、星期六下午服务、星期日及公众假期服务”。修订动议 2 获区镇桦议员和议。

29. 主席接纳修订动议 2。委员对此没有异议。

30. 主席询问委员是否还有其他修订动议。委员没有提出其他修订动议。

31. 主席简述动议表决程序。他表示，由于有超过一项修订，他会按提出修订的先后次序逐一处理，即是会先就修订动议 1 进行表决，之后再处理修订动议 2；倘若两项修订动议(或其中一项修订动议)获通过，则无需就原动议进行表决。他续表示，以下的表决程序以记名方式进行。委员对此没有异议。

32. 邓铭泰议员询问是否可同时就修订动议 1 及修订动议 2 投赞成票。

33. 主席表示，委员可同时就修订动议 1 及修订动议 2 投赞成票。

34. 主席请委员就修订动议 1 进行表决，结果如下：

赞成：19 票

罗晓枫副主席	区镇桦议员
陈灶良议员	陈笑权议员
周炫玮议员	关永业议员
刘志成博士	刘勇威议员
李国英议员	李华光议员
邓铭泰议员	黄碧娇议员
胡健民议员	任启邦议员
任万全议员	余智荣议员
陈喜泉委员	钟文辉委员
潘庆辉委员	

反对：0 票

弃权：1 票

古俊轩委员

合共：20 票

35. 主席宣布修订动议 1 获通过。

36. 主席请委员就修订动议 2 进行表决，结果如下：

赞成：12 票

区镇桦议员	陈灶良议员
周炫玮议员	关永业议员
刘勇威议员	李华光议员
邓铭泰议员	任启邦议员
任万全议员	陈喜泉委员
潘庆辉委员	古俊轩委员

反对：0 票

弃权：7 票

陈笑权议员	刘志成博士
李国英议员	黄碧娇议员
胡健民议员	余智荣议员
钟文辉委员	

合共：19 票

37. 主席宣布修订动议 2 获通过。他表示，由于修订动议 1 及修订动议 2 均获通过，原动议不用再付诸表决。

38. 多名委员要求以委员会名义去信医管局及食物及卫生局(“食卫局”)反映委员的意见。

39. 主席同意以委员会名义去信医管局及食卫局，以表达委员的意见，同时让医管局及食卫局备悉以上的动议内容。

40. 任万全议员要求以大埔区议会名义发信予医管局及食卫局。

41. 主席表示，他只可以委员会名义发信，任万全议员的要求会被纪录在案。

(会后补注：秘书处已于 2017 年 10 月 12 日去信医管局及食卫局，以反映委员的意见。)

IV. 教育局报告大埔区教育事项

42. 主席欢迎教育局高级学校发展主任徐德明先生就是项议程出席会议。

43. 徐德明先生报告如下：

- (i) 大埔区大部份幼儿园都已参加“免费优质幼儿园教育计划”，区内参加了计划的半日制幼儿园皆是免费的。
- (ii) 幼儿园入学申请程序已开始，家长可于本年 9 月至 11 月期间向教育局递交“幼儿园入学注册证”申请，教育局一般可在 6 至 8 星期内完成注册证的审批。家长向心仪幼儿园递交 K1 入学申请后，会于本年 12 月 22 日前获通知申请结果。如有已参加“免费优质幼儿园教育计划”的幼儿园仍有 K1 学位空缺，幼儿园会于 2018 年 1 月 11 至 13 日举行统一注册，家长可到有关幼儿园实时提交申请，而收生结果亦可实时知道。
- (iii) 2017/18 年度小一派位工作已经完成。局方会于本年 9 月 15 日进行学生人数点算，以确定大埔区小学于 2017/18 年的实际收生人数。现时局方估计小学开班人数不会有太大的改变。2018/19 年度的小一入学申请表于本年 9 月 4 日至 9 月 29 日派发，家长可填妥表格，向他们心仪的学校提交申请，递交自行分配学位的申请日期为本月 25 至 29 日。
- (iv) 2017/18 年度的中一派位程序已经完成，局方会于本年 9 月 15 日进行学生人数点算，估计中学开班数字与上年度相若。
- (v) 局方已于本年 8 月初展开有时限学校的校舍分配工作，有兴趣的办学团体最迟可于 9 月中就前孔教学院三乐周沕桅学校(“周沕桅学校”)空置校舍的运用提交办学建议。

44. 委员第一轮的提问如下：

- (i) 区镇桦议员表示，有时限学校一般最少会被使用六年。根据媒体报导，今年有一些有时限学校获派的学生人数与最后实际选读的学生人数有很大落差。虽然局方不会因此而收回已拨予该校在该学年使用的资源，但学校在之后学年的运作及资源安排实在令人担心。他希望局方就之后学年的资源安排作出解释。
- (ii) 刘勇威议员查询周沕桅学校预计开办多少年。他指大埔区的小一学位数目在 2018/19 年度达到高峰后会回落，届时就会有过多学位，小学亦会因此而争夺学生。他希望教育局可留意有关情况研究如何跟进处理。
- (iii) 古俊轩委员询问 2018/19 年度实施的“免费优质幼儿园教育计划”是否有需要特别留意的地方。另外，他就最近一宗家长就校规出律师信的个案提出查询。他表示，根据《学校行政手册》，局方不鼓励校方搜查学生的财物或向学生进行搜身。他查询区内学校曾否向局方报告类似的纠纷个案，局方又如何确保学校有跟从《学校行政

手册》的指引，以免违反《儿童权利公约》。

- (iv) 任启邦议员询问局方是否有计算过大埔区的小一学生中，有多少人属跨境学生(即有机会返回内地就学)。他指出，跨境学生如获派有时限学校的学位，家长可能会选择放弃学位，因此，有关数据可能会影响有时限学校的预算开班数目。他认为，局方须掌握大埔区的跨境学生数据，以避免教学资源错配。另外，他指办学团体预计将于 2018/19 年度于周沕桅学校的校舍办学，他希望局方提供该校的翻新工程时间表。
- (v) 周炫玮议员质疑周沕桅学校的校舍结构是否适合用作有时限学校。他表示，校内老树盘根，或已影响校舍的结构，仅仅进行简单的翻新工程未必可解决问题。

45. 徐德明先生 响应如下：

- (i) 2017/18 年度小一收生数字中，大埔区学生的人数稳定，没有出现学生流失的现象。
- (ii) 局方会适时检视有时限学校的运作情况，以切合实际需要。预计有时限学校将于 2018/19 年开办以应付高峰期的学位需求，并运作至少六年。
- (iii) 在过去的暑假期间，局方曾就 2018/19 学年的“免费优质幼儿园教育计划”举行多场简介会予家长及幼儿园的老师。幼儿园 K1 学位招生程序与去年相若。家长可到教育局的网页浏览有关信息。
- (iv) 局方表示，学校的训导工作艰巨，学校执行校规时须符合教育条例(例如不可体罚)及有关法例(例如《私隐条例》)。局方于大埔区没有收到类似投诉，如有，局方会了解情况及跟进。
- (v) 2017/18 年度，大埔区并没有明显的学童流失。局方推算，未来学童人数不会出现大幅度的回落。
- (vi) 局方已邀请办学团体就使用周沕桅学校校舍提交办学申请。局方表示，有时限学校预计于 2018/19 年度开始运作。在选择办学团体时，会确保该办学团体可依计划办学。局方亦有工程人员就校舍作出评估，以确保结构及安全符合局方的办学要求。

46. 委员第二轮的意见和提问如下：

- (i) 区镇桦议员表示，不少专门接收跨境学童的学校因为跨境学童最终选择回内地就学而致实际收生人数下跌，出现资源错配的情况。他续表示，有时限学校亦有可能出现类似情况(即有学生最终选择不

就读)。他询问，该等有时限学校在第一个学年所获的资源仍会获得保留，但学校之后的学年的资源分配安排是否会有转变。

- (ii) 刘勇威议员对局方指小学学位需求会在 2018/19 年度达到高峰，但却未能提供该年度往后的预计学生数字感到诧异。他不满局方以可能会有不可预计的情况出现为理由，而不就 2018/19 年度往后的学位需求作响应。大埔区多一间有时限学校可能会令区内小学于 2018/19 年度往后互相争夺学生及教学资源。他不希望届时学校收生不足，而致需要被缩减资源或被“杀校”。如学位需求高峰过后出现收生不足的情况，局方有责任就此作好准备，并制定应变措施(如考虑推行小班教学等)，以确保校方所得的教学资源不会因此被削减。
- (iii) 古俊轩委员希望局方确保区内现有学校所得的资源不会因局方的短期措施(如开办有时限学校)而受到影响。他表示，很多家长对有时限学校欠缺信心，以新界西一间有时限学校为例，其实际收生数字比获派学生数字少约 300 人。他续表示，有时限学校一方面浪费资源(因最终入读的学生不多)，另一方面可能影响其他学校的教学资源。他建议局方考虑由现有学校吸纳有关学生及教职员。另外，他指有时限学校可能因家长的不信任而持续流失学生，日后面对“杀校”的问题。

47. 徐德明先生 响应如下：

- (i) 学校资源的分配是以每年开班数目为基础，不会出现资源分配不公的情况。
- (ii) 在审核办学团体的申请时，局方会谨慎选择合适的办学团体，亦会考虑办学团体在有时限学校完结后的老师人手安排。局方不会为于有时限学校服务的老师，在学校结束后提供特别的就业安排，以免出现不公平的情况。同时，有时限学校的行政及管理要求不会比其他学校低，办学质素不会受到影响。
- (iii) 根据局方的人口估算，虽然全港的学生数字于 2018/19 年度后的确会回落，但大埔区只有轻微影响，区内学校不会出现小一学位过多或缩班的情况。
- (iv) 大部份区内的资助小学已推行小班教学多年，因应近年大埔区小一学生人数增加，局方推出多项临时措施，以便短暂增加小一学位。在小一学生人数回落时，包括暂时加派小一学生等临时措施便会停止。
- (v) 局方感谢委员以上对大埔区的学生编配及使用有时限学校等的关注，会向有关组别反映各委员的意见。

V. 政府部门报告 2017 年 7 月及 8 月在大埔举办的各项小区活动的参与情况及拟于 2017 年 9 月及 10 月在大埔举办的各项小区活动
(大埔区议会文件 SS 40/2017 号)

48. 主席欢迎大埔及北区助理福利专员陈倩仪女士、大埔及北区策划及统筹小组社会工作主任许敏儿女士出席会议。另外，他亦欢迎高级廉政教育主任郭颖仪女士就是项议程出席会议。

49. 陈倩仪女士报告本年 7 月及 8 月社会福利署(“社署”)在大埔举办的小区活动的参与情况，以及该署拟于本年 9 月及 10 月在区内举办的小区活动。她补充，大埔区议会文件 SS 40/2017 号附录一第 5 页所载活动“三项铁人赛”及“樽樽乐道”，已如期于本年 8 月 19 日完成，分别有 11 人及 17 人参加。

50. 郭颖仪女士报告本年 7 月及 8 月廉政公署在大埔举办的小区活动的参与情况，以及该署拟于本年 9 月及 10 月在区内举办的小区活动。

VI. 社会福利署报告 2017 年 4 月至 6 月大埔区主要社会服务资料
(大埔区议会文件 SS 41/2017 号)

51. 陈倩仪女士扼述大埔区议会文件 SS 41/2017 号。她又报告于宝乡邨开设早期教育及训练中心及于太和邻里小区中心开设“严重肢体伤残人士综合支持服务”办事处的进展，详情如下：

- (i) 社署已于 2012 年就于宝乡邨开设早期教育及训练中心的计划完成地区咨询。宝乡邨已于 2016 年落成，社署早前邀请合资格的非政府机构就营办拟设中心提交建议书。社署共收到 15 份建议书，并成立评审委员会负责评审建议书。根据该委员会的建议，社署选定保良局承办拟设中心，并已于本年 7 月于网上公布有关评审结果。保良局正积极筹办有关装修工作，预计新服务单位可于 2018 年年初投入服务。
- (ii) 保良局负责为居住于新界东及新界西的严重肢体伤残人士提供到户的康复及护理服务。有关的服务队在新界东一直未设有办事处，故社署正协助保良局于太和邻里小区中心设立“严重肢体伤残人士综合支持服务”办事处。社署现正就租约事宜与政府产业署洽商。如一切顺利，该办事处最快可于 2017 年年底投入服务。

VII. 工作小组报告

(一) 长者及医疗服务工作小组

52. 长者及医疗服务工作小组主席李国英议员报告如下：

- (i) 工作小组已于 2017 年 8 月 25 日举行本年度第三次会议。
- (ii) “长者友善小区—丰年跃动在小区”嘉年华将于 2017 年 10 月 21 日假大明里广场举行。
- (iii) “爱心伴耆年小区义工嘉许暨家庭同乐日 2018”、“新春颂—长者家居清洁及岁晚亲善探访 2018”及“心脏健康及心肺复苏法推广计划”等均按原定计划进行。
- (iv) 小组成员于会上通过向降低食物中盐和糖委员会申请 19,980 元拨款，以举办“低盐低糖饮食新煮意”。他希望委员支持该项拨款申请。

(二) 青少年计划工作小组

53. 工作小组主席罗晓枫议员报告如下：工作小组过去两个月继续跟进订于本年度推行的八项工作计划，全部均按原订计划进行，包括“2017 大埔区杰出学生选举颁奖礼”、“爱·演’世界’2017”、“‘卓越’少年领袖训练计划 2017”、“‘童’心同行嘉年华”、“‘文艺同伴’培训计划 2017-18”、“PROJECT GREEN”、“‘童热爱·香港地’计划”及“大埔健康嘉年华 2017”。

(三) 关怀社群工作小组

54. 工作小组主席余智荣议员报告如下：工作小组过去两个月继续跟进订于本年度推行的工作计划，其中九项活动均按原订计划进行，包括“情系家邻·乐融小区计划”、“‘和平号@大埔’小区共融计划”、“共融乐满 FUN”、“乐童行支持计划 2017”、“爱聚家人@大埔”、“‘家。友共融’暑期成长计划”、“义仁义士”、“关注妇女身心灵健康小区计划 2017”及“‘节日联机’献社群—小区服务计划 2017-18”，而“跳跃飞腾在广福”、“国际复康日 2017-海洋公园”及“国际复康日 2017—中央活动”则尚在筹备阶段。

55. 另外，余智荣议员告知委员会，他将推荐匡智松岭学前儿童中心所办的“和谐号@大埔—小区共融计划”，供香港社会服务联会在 25 周年特刊刊载。

VIII. 申请区议会拨款

(大埔区议会文件 SS 42/2017 号(修订版))

56. 主席请委员按需要就是次提交本委员会审议的区议会拨款申请申报利益。

57. 秘书报告如下：依照《大埔区议会常规》第 48(9)及 48(10)条，委员如发现与现时处理的拨款申请有直接个人利益、金钱上的利益或其他方面的利益关系，或与受惠者或可能受惠者有关连，均须作出申报。秘书处根据收集得来的资料编制了一份报表，列出委员与有关活动的主办、合办或协办机构的关连，并以不同颜色显示具实务或不具实务职位。该报表已置于会议桌上。她请委员查看报表内的数据，有需要时可作出修订或补充。除了和活动的主办、合办或协办机构有关连外，如委员与现时处理的拨款申请有任何直接个人利益、金钱上的利益或其他方面的利益关系，亦须作出申报。

58. 主席请委员查看上述报表，并询问委员是否有修订或补充。

59. 陈灶良议员表示，他在香港青少年服务处担任“师友”(不具实务的职位及不涉及利益)。

(会后补注： 经修订的报表见会议记录附件一。)

60. 秘书对如何处理已申报利益的委员有以下建议：倘若他们在活动的主办、合办或协办机构担当不具实务的职位，并不涉及金钱或其他方面的利益，他们可参与有关拨款申请的讨论及决议；倘若他们在活动的主办、合办或协办机构担任具实务的职位，但不涉及金钱或其他方面的利益，他们在委员会处理有关拨款申请时无须避席，但须在讨论时保持缄默，亦不可参与有关拨款申请的决议或投票。不过，如有需要，主席可请他们作数据补充。

61. 委员对以上安排没有异议。

62. 主席表示，文件 SS 42/2017 号(修订版)列出了九项拨款申请，倘若委员信纳这九项拨款申请属区议会拨款的涵盖及资助范围，有关活动亦能令在区内居住、工作或上学的人士受惠，则可考虑予以通过。

63. 委员就上述九项拨款申请议决如下：

(一) “2017-2018 年度大埔中小学幼儿园专题讲座”

64. 潘庆辉委员及陈喜泉委员在大埔学校联络委员会中担任具实务的职位。主席表示他们在讨论有关拨款申请时应保持缄默，亦不可参与有关拨款申请的决议或投票，但如有需要，他可请他们作补充。

65. 委员会同意拨款 20,800 元予大埔学校联络委员会，以供举办“2017-2018 年度大埔中小学幼儿园专题讲座”。委员会同时豁免文件附录 I 注有 ❶ 及 ❷ 的支出项目的资助上限。

(二) “2017-2018 年度大埔区好学生奖励计划”

66. 秘书报告，“2017-2018 年度大埔区好学生奖励计划”的拨款申请总额由 101,370 元改为 99,870 元，文件 SS 42/2017 号(修订版)已置于桌上。

67. 潘庆辉委员及陈喜泉委员在大埔学校联络委员会中担任具实务的职位。主席表示他们在讨论有关拨款申请时应保持缄默，亦不可参与有关拨款申请的决议或投票，但如有需要，他可请他们作补充。

68. 委员会同意拨款 99,870 元予大埔学校联络委员会，以供举办“2017-2018 年度大埔区好学生奖励计划”此项跨财政年度的活动。委员会同时豁免文件附录 II 注有 ❶ 及 ❷ 的支出项目的资助上限。

(三) “丰盛人生奖励计划 2017-2018 年度之 ONLINE 智者”

69. 委员会同意拨款 26,000 元予救世军新界东综合服务大埔青少年综合服务，以供与大埔区扑灭罪行委员会合办“丰盛人生奖励计划 2017-2018 年度之 ONLINE 智者”。

(四) “丰盛人生奖励计划 2017-2018 年度之‘自主空间’创艺计划”

70. 委员会同意拨款 26,000 元予邻舍辅导会赛马会大埔北青少年综合服务中心，以供与大埔区扑灭罪行委员会合办“丰盛人生奖励计划 2017-2018 年度之‘自主空间’创艺计划”。

(五) “Discovery Journey 2017”

71. 委员会同意拨款 25,885 元予基督教香港信义会太和青少年综合服务中心，以供与大埔区扑灭罪行委员会合办“Discovery Journey 2017”。

(六) “摘星计划 2017-2018 ‘打理头家’”

72. 委员会同意拨款 19,000 元予香港青少年服务处大埔地区青少年外展社会工作队，以供与大埔区扑灭罪行委员会合办“摘星计划 2017-2018‘打理头家’”。

(七) “暴雨骄阳小区综合服务计划 2017-2018‘突破。同行’—我们的人生挑战”

73. 委员会同意拨款 31,000 元予香港青少年服务处星鸟计划—青少年深宵外展服务，以供与大埔区扑灭罪行委员会合办“暴雨骄阳小区综合服务计划 2017-2018‘突破。同行’—我们的人生挑战”。

(八) “目标人生”

74. 委员会同意拨款 25,152 元予香港小童群益会赛马会大埔青少年综合服务中心，以供与大埔区扑灭罪行委员会合办“目标人生”。

(九) “青年亮点@大埔 2017/18—才艺小组”

75. 委员会同意拨款 39,200 元予邻舍辅导会赛马会大埔北青少年综合服务中心，以供与大埔区青年活动委员会合办“青年亮点@大埔 2017/18—才艺小组”。

76. 古俊轩委员指出，由于最近内地停收废料，他希望可提醒申请区议会拨款的团体可减少使用不可回收的物品(如樽装水)及尽量减少制造废料(如减少使用纸张)。

77. 刘勇威议员表示，邻舍辅导会近期出现内部运作的问题，由于该团体有申请区议会拨款举办活动，他提醒应留意有关问题会否影响活动的进行。

IX. 申请降低食物中盐和糖委员会拨款

(大埔区议会文件 SS 43/2017 号)

78. 主席表示，委员会于上次会议上同意将是项计划交由长者及医疗服务工作小组跟进，以寻找合适的服务团体推广低盐低糖饮食文化。他请委员按需要就是次提交本委员会审议的降低食物中盐和糖委员会拨款申请申报利益。

79. 秘书报告如下：依照《大埔区议会常规》第 48(9)及第 48(10)条，委员如

发现与现时处理的拨款申请有直接个人利益、金钱上的利益或其他方面的利益关系，或与受惠者或可能受惠者有关连，均须作出申报。此外，除与活动的主办、合办或协办机构有关连外，如委员与现时处理的拨款申请有任何直接个人利益、金钱上的利益或其他方面的利益关系，亦须作出申报。她已向活动的主办、合办及协办机构查询，此外亦已进行资料搜集，并未有发现有委员在有关机构担任任何职位。如有遗漏，委员可提出。

80. 委员没有提出修订或补充。

81. 主席表示，如委员信纳呈交委员会审议的一项拨款申请与“在地区推广低盐低糖饮食文化资助计划”的目的相符，则可考虑予以通过。

82. 委员会同意拨款 19,980 元予伸手助人协会樟木头老人度假中心，以供举办“低盐低糖饮食新煮意”。

83. 委员提出以下查询：

- (i) 周炫玮议员查询，大埔区“在地区推广低盐低糖饮食文化资助计划”余下的拨款是否交还降低食物中盐和糖委员会处理，而本委员会是否不会再次邀请地区团体递交申请。
- (ii) 刘勇威议员询问是否有区议会“在地区推广低盐低糖饮食文化资助计划”的拨款交还降低食物中盐和糖委员会。他表示，该拨款可供使用的期限至 2018 年 3 月 31 日。他询问有关活动是否须于该日前完成。
- (iii) 陈灶良议员询问是否可由本委员会辖下的工作小组与团体合办有关活动。
- (iv) 陈喜泉委员查询该拨款何时截止申请。

84. 黄碧娇议员希望善用降低食物中盐和糖委员会的拨款。她表示正与幼儿园校长联合会联络，并鼓励有关机构递交拨款申请。她请秘书处提供协助。

85. 主席响应如下：区议会秘书处未能提供十八区使用该拨款的数据。由委员会辖下的工作小组与团体合办活动在时间上未必可行，因拨款申请在下次委员会会议上才可获得通过。申请该拨款的有关时限已过，截止日期为 2017 年 6 月。

86. 秘书表示，活动须于 2018 年 3 月 31 日前完成，团体须交回所有单据及报告，经区议会秘书处交予降低食物中盐和糖委员会秘书处。她补充，她曾于 2017 年 7 月向该委员会秘书处查询，得知数区没有确实的拨款申请。另外，她请委员考虑接受以传阅形式通过有关拨款申请，以加快整个申请拨款的程

序。

87. 主席表示，留待下次委员会会议才审议有关拨款申请，会过于仓卒。他提议按黄碧娇议员的建议邀请相关团体递交拨款申请，并在有需要时以传阅方式加以审议。

88. 委员同意以上安排。

X. 其他事项

(一) 大埔区议员与立法会议员会面安排

89. 任启邦议员查询大埔区议员与立法会议员会面以讨论地区议题的安排。

90. 李裕修先生响应指，秘书处已收到总部通知，预计会面将于明年一月下旬进行，详情会再作通知。

91. 主席请秘书处翻查过去的会议记录，就会面议题事先作资料准备。当区议员收到正式的会面邀请时，便可尽快决定会面的议题。

(二) 大埔区露宿者问题

92. 区镇桦议员询问社署及民政事务处是否有区内露宿者的数字。他表示，占用公众地方(如大埔文娱中心旁、区内行人隧道内及林村河畔的桥底等)的露宿者影响区内的环境卫生。他询问社署有否探访露宿者，以了解他们的情况，并为他们提供协助。另外，他指在台风“天鸽”袭港期间，林村河泛滥，有露宿者的住处被淹没。他希望社署及民政事务处未来可在台风前向露宿者发出通报，以保障他们的安全。

93. 陈倩仪女士表示，社署辖下的个案服务单位(例如综合家庭服务中心)会为露宿者提供服务(包括外展服务)，有关露宿者服务及区内露宿者数字等数据，可于下次委员会会议上再作汇报。

94. 陈开明先生表示，民政事务处在台风“天鸽”袭港期间，因应其特殊情况，已事先向区议员及乡事委员会作出通报。有关部门会就通知露宿者的细节再作考虑。

XI. 下次会议日期

95. 下次会议订于 2017 年 11 月 8 日(星期三)上午 9 时 30 分举行。

96. 议事完毕，会议于下午 1 时 02 分结束。

大埔区议会秘书处

2017 年 10 月

大埔區議會社會服務委員會
2017年第五次會議
議程第八項：申請區議會撥款
文件SS 42/2017 (修訂版)

	具實務的職位
	不具實務的職位

活動名稱	2017-2018年度大埔中小學幼稚園專題講座	2017-2018年度大埔區好學生獎勵計劃	摘星計劃2017-2018 “打理頭家”	暴雨驕陽社區綜合服務計劃 2017-2018“突破・同行”——我們的人生挑戰
附錄	I	II	VI	VII
主辦／協辦／合辦團體	大埔學校聯絡委員會		香港青少年服務處	香港青少年服務處
區鎮樺議員				
陳灶良議員, MH			師友	師友
陳笑權議員, MH, JP				
周炫瑋議員				
關永業議員				
劉志成博士				
劉勇威議員				
李國英議員, BBS, MH, JP				
李華光議員				
羅曉楓議員				
譚榮勳議員, MH				
鄧銘泰議員				
黃碧嬌議員, BBS, MH, JP				
胡健民議員				
任啟邦議員				
任萬全議員				
余智榮議員				
陳喜泉先生	副主席			
鍾文輝先生				
古俊軒先生				
潘慶輝先生, MH	委員			