

大埔区议会
社会服务委员会
2017年第一次会议记录

日期： 2017年1月11日(星期三)
时间： 上午9时33分至下午1时44分
地点： 大埔区议会会议室

<u>出席者</u>	<u>出席时间</u>	<u>离席时间</u>
<u>主席</u>		
谭荣勋议员	会议开始	会议完毕
<u>副主席</u>		
罗晓枫议员	会议开始	会议完毕
<u>委员</u>		
区镇桦议员	上午10时07分	会议完毕
陈灶良议员,MH	会议开始	下午12时33分
陈笑权议员,MH	会议开始	会议完毕
周炫玮议员	会议开始	会议完毕
关永业议员	会议开始	会议完毕
刘志成博士	会议开始	上午9时35分
刘勇威议员	会议开始	会议完毕
李国英议员,BBS,MH,JP	会议开始	会议完毕
李华光议员	会议开始	会议完毕
邓铭泰议员	会议开始	会议完毕
黄碧娇议员,BBS,MH,JP	会议开始	会议完毕
胡健民议员	会议开始	会议完毕
任启邦议员	会议开始	会议完毕
任万全议员	下午12时50分	会议完毕
余智荣议员	上午9时35分	会议完毕
<u>增选委员</u>		
陈喜泉委员	会议开始	会议完毕
张国慧委员	上午9时48分	上午11时58分
古俊轩委员	上午9时39分	会议完毕
潘庆辉委员,MH	会议开始	会议完毕

秘书

许莉莉女士

会议开始

会议完毕

行政主任(区议会)3 /

大埔民政事务处 /

民政事务总署

列席者

何婉明女士

大埔及北区助理福利专员 2 / 社会福利署

郭颖仪女士

高级廉政教育主任(新界东) / 廉政公署

詹黄淑贞女士

房屋事务经理(大埔及北区三) / 房屋署

徐德明先生

高级学校发展主任(大埔)3 / 教育局

文志贤医生

行政总监 / 雅丽氏何妙龄那打素医院及大埔医院

杜蕴慧女士

传讯及社区关系经理 / 雅丽氏何妙龄那打素医院及大埔医院

廖庆荣医生

总行政经理(财务规划) / 医院管理局

陈少雯女士

高级行政经理(联网运作及服务) / 医院管理局

李向荣医生

家庭医学部副顾问医生(地区统筹) / 新界东医院联网 / 医院管理局

李裕修先生

高级行政主任(区议会) / 大埔民政事务处 / 民政事务总署

陈开明先生

高级联络主任(1) / 大埔民政事务处 / 民政事务总署

古汝婷女士

候任行政主任(区议会)3 / 大埔民政事务处 / 民政事务总署

缺席者

陈业安先生

警长 / 大埔警民关系组 / 香港警务处

开会词

主席欢迎与会者出席会议，并宣布以下事项：

- (i) 陈喜泉先生成为社会服务委员会的增选委员。
- (ii) 古汝婷女士会由 2017 年 1 月 23 日起接替许莉莉女士担任社会服务委员会秘书。
- (iii) 雅丽氏何妙龄那打素医院(“那打素医院”)及大埔医院传讯及社区关系经理杜蕴慧女士接替郑家欣女士出席今后的社会服务委员会会议。

I. 通过社会服务委员会 2016 年 11 月 9 日第七次会议记录

(大埔区议会文件 SS 1/2017 号)

2. 秘书处没有收到任何修订建议，会议记录获通过作实。

II. (一) 医院管理局报告大埔医院、雅丽氏何妙龄那打素医院提供服务的情况

(二) 关注医管局建议增加急症室收费

(大埔区议会文件 SS 4/2017 号)

3. 主席欢迎医院管理局(“医管局”)总行政经理(财务规划)廖庆荣医生、高级行政经理(联网运作及服务)陈少雯女士和新界东医院联网家庭医学部副顾问医生(地区统筹)李向荣医生出席是次会议。

4. 主席表示，秘书处在 2016 年 12 月 29 日收到刘勇威议员、区镇桦议员、关永业议员、任启邦议员、任万全议员和周炫玮议员的来信(大埔区议会文件 SS 4/2017 号)，他们要求讨论医管局所提出增加急症室收费及其他服务费用的建议。他指根据《大埔区议会常规》第 13(1)条，区议员须在会议举行前 10 个净工作日前向秘书提交通知书及有关文件。他酌情批准在是次会议上讨论该议题，并安排在文志贤医生报告完毕后进行讨论。

5. 文志贤医生报告大埔医院、那打素医院和大埔赛马会普通科门诊诊所(“赛马会诊所”)提供服务的情况，详情如下：

(i) 踏入冬季流感高峰期，那打素医院于 2017 年 1 月 9 日的内科病床使用率已达到 104%，有近 400 人到那打素医院急症室求诊，当中约 37 人入住内科病房，而超过八成病人可在两小时内获安排入院。截至 2017 年 1 月 9 日，新界东医院联网已有逾 45 000 人接种流感疫苗，当中约 5 000 人为医管局员工，员工接种比率为 32%。

(ii) 由 2016 年 12 月底开始，市民可透过医管局网页及手机应用程序“HA Touch 医管局与你”得知所有急症室的实时轮候情况及附近私家诊所的地址和电话。

(iii) 医管局已于 2016 年 11 月 23 日为区议员举办季节性流感及肺炎链球菌疫苗讲座。局方希望区议员可帮忙呼吁市民接种疫苗。

- (iv) 赛马会诊所的扩建部分将于 2017 年 3 月启用，有助改善诊所旧座的挤迫情况及减低感染风险。实地参观暂定于 2017 年 2 月 27 日进行，详情会再作通知。
- (v) 那打素医院的电热联供系统由 2016 年 11 月开始运作，有助节省电费开支及减少碳排放。院方之前举办了一项有关节能减碳的绘画比赛，院方会仿照得奖作品在医院机房外墙绘制壁画。比赛颁奖礼暨系统启动仪式将于 2017 年 1 月 24 日进行。

6. 此外，文志贤医生表示医管局已于 2016 年 12 月向食物及卫生局提交各项服务收费检讨及建议，他扼述医管局所提出增加急症室收费及其他服务费用的建议。

7. 委员第一轮的意见和提问如下：

- (i) 关永业议员表示，他明白医管局所提供的医疗服务较私人医务所收费便宜，有需要收回医疗成本，但他希望局方作出收费调整时，可以按病人的病情及经济情况在加幅上作出相应调整，而不是作出划一的价格上调。另一方面，他希望局方可于将来更有效地提供有关医疗费用减免的资讯，例如在急症室登记处张贴该类资讯，令更多有需要申请医疗费用减免的市民受惠。
- (ii) 任启邦议员指出，急症室上调收费后，或可以令急症室使用率下降，但提供公营医疗服务的医管局不应以各种收费调整去减低使用者数量。他质疑局方未有做好普通科门诊服务的支援，令市民未能打电话预约该服务，最后唯有到急症室轮候，致使急症室使用率偏高。他建议医管局考虑在急症室旁加建设施提供普通科门诊服务，以便可更快捷地将病人分流。此外，他希望局方可提供有关非本地居民过去一年撇帐的数据及赛马会诊所扩建后门诊名额增加的数目。
- (iii) 古俊轩委员希望局方可以提供在通宵时段，未能达到医管局病人轮候时间服务承诺的数据。另外，他建议局方可以增设通宵普通科门诊服务，并考虑于增设该服务后，在该时段的第四类及第五类(即次紧急及非紧急)病人转至通宵普通科门诊诊治。
- (iv) 余智荣议员认为，既然急症室于通宵时段面对较大的压力，局

方可以考虑探讨与私人医务所合作提供夜诊服务的可能性，将非紧急的病人分流至私人医务所。

- (v) 区镇桦议员指他不能接受政府于上一个财政年度削减恒常性医疗开支。他认为急症室服务质素未如理想，特别是夜间时段，病人轮候时间颇长。他质疑局方在调整急症室收费后，可否相应提高急症室的服务质素。他接着分享个人经历，指出现时急症室服务未如理想。
- (vi) 邓铭泰议员表示，他明白上调急症室收费的其中一个目的，是减少市民滥用急症室服务，但他忧虑有长者会在收费上调后觉得医疗服务不划算，而延误就医。他提议医管局在上调急症室收费时，可以考虑为某指定岁数范围内的长者及小童提供急症室服务收费优惠。此外，他查询赛马会诊所内的邓氏纪念碑在诊所扩建后是否仍然存在。
- (vii) 刘勇威议员指出，如果医管局视急症室收费调整为一种行政手段，目的是为了拉近公营医疗跟私人医疗市场的服务收费，从而减少使用急症室服务的病人，那便与局方提供高度资助医疗服务的理念背道而驰。他询问医管局预计在急症室调整收费后，每年可增加多少收入。如果调整收费后所带来的收益并不显著，就更加不应该牺牲社会上需要医疗补助的市民。他认为在医疗拨款不断被压榨的时候，局方应争取更多的医疗拨款去改善服务质素，而不是向有需要的普罗大众收取更高昂的医疗费用。
- (viii) 罗晓枫副主席表示，他不认同医管局透过上调急症室收费减少病人求诊数目。另外，他担心急症室调整收费后或会令长者延误就医。他认为局方应有更长远的计划，例如考虑增加普通科门诊的名额或扩建公营医院，以提升整体医疗服务质素。另外，他指出医护人员短缺是局方最需要处理的关键问题，局方应透过改善医护人员培训及医护人员入职后的待遇，以挽留人才。
- (ix) 潘庆辉委员表示，作为大埔区的居民，他非常欣赏那打素医院医疗服务的质素。他对该医院提供的人性化青少年精神健康医疗服务表示赞赏。他指出，要维系香港整体的医疗架构，其开支一定要由政府补贴，但市民若要享有零收费的公营医疗服务，社会要付出很大的金钱代价。总的来说，他支持局方在合理的情况下作出收费调整，并建议局方参考现有的长者交通优惠计

划及那打素医院的长者中医优惠收费措施，为长者提供特别的医疗优惠。

- (x) 胡健民议员表示，政府可以投放的资源有限，他相信是次收费改动尽管有其不足之处，但医疗福利作为政府其中一项最大的开支项目，有其适时调整的需要。他希望局方将来可以更善用有限的资源，进一步改善医疗服务质素。
- (xi) 主席指出，在医管局的报告中，有约 65%的急症室病人属第四及第五类病人。他询问局方有否进行统计，研究该两类病人为何选择使用急症室而非其他途径例如普通科门诊服务。另外，他查询急症室收费调整后，局方预计急症室第四及第五类病人的减幅为多少。

8. 文志贤医生回应如下：

- (i) 普通科门诊会优先处理长期病患者及长者。门诊诊症名额近年都有增加，但明白未必能应付需求。
- (ii) 赛马会诊所诊症名额于 2013 年已经增加 26 000 个，但扩建工程当年未能及时开展。扩建后如有能力，会考虑再增加诊症名额。
- (iii) 现时新界东医院联网家庭医学部有五个医生空缺，一直积极进行招聘。
- (iv) 赛马会诊所邓氏纪念碑并无受扩建工程影响，现仍于原址。
- (v) 他代院方向区镇桦议员及其家人致以深切慰问，并承诺跟进其个案。

9. 李向荣医生回应如下：

- (i) 明白大埔区市民对赛马会诊所的服务有需求，会积极向医管局总部争取资源，增加诊症名额。
- (ii) 医管局现正招聘医生。与此同时，局方会灵活调配人手，并会与海外医生续约，以及游说已退休的医生回医管局工作。
- (iii) 医管局已于冬季服务高峰期及长假期间增加赛马会诊所的诊症名额。

10. 廖庆荣医生指他重视委员的意见，并向总部如实反映。他接着提供

以下资料：

- (i) 2002 年医管局引入急症室收费后，第四及第五类病人约减少了 20%。
- (ii) 是次调整急症室收费后，第四及第五类病人估计会减少约 5%至 10%。
- (iii) 是次调整收费后，有望缩短病人轮候时间，实现 30 分钟内处理第三类病人的服务承诺。
- (iv) 是次调整急症室收费会为医管局带来约数千万的额外经常性收入，均会用作医院服务的开支。
- (v) 由 2018 年开始，两间大学的医学院会有较多医科生毕业，未来数年有望增聘更多医生。
- (vi) 整体来说，非符合资格人士的撇帐情况没有明显上升，每年平均撇帐 3,000 多万元。

11. 委员第二轮的意见和提问如下：

- (i) 任启邦议员再次询问赛马会诊所扩建后，会增加多少诊症名额及病房数目，与及增加诊症名额及病房数目的生效日期。他要求医管局就此提供更实质及清晰的回复。
- (ii) 黄碧娇议员指出，她在加入那打素医院管治委员会后，明白到院方花了很多行政管理的时间，就各种医疗失误及医疗风险作出讨论。她认为十年前急症室收费调整所面对的阻力明显较现时大，现时有较多市民对急症室收费调整表示理解。对他们来说，急症室收费上调不是他们决定是否使用急症室服务的重点，但他们期望调整收费后，急症室的服务质素会有相应的提升。与此同时，由于大埔人口日渐老化，她建议王少清家庭医学中心（“王少清诊所”）星期日亦提供普通科门诊服务。此外，她希望局方将来可以进行检视，以进一步改善医疗服务质素。
- (iii) 罗晓枫副主席认为，医管局应考虑为政府医院的医护人员提供更良好的福利及待遇，以挽留人才，从而长远解决因医护人员短缺而导致的各种医疗服务质素问题。

12. 主席总结，他明白医管局于会上暂时未能回复赛马会诊所扩建后会增加多少诊症名额及病房数目，他要求局方在下一次的委员会会议或长者及医疗服务工作小组会议提供此方面的资料。

III. (一) 教育局报告大埔区教育事项

(二) 要求教育局取消小三 TSA

(大埔区议会文件 SS 5/2017 号)

13. 徐德明先生报告如下：

- (i) 2017/18 学年幼稚园 K 1 收生安排的统一注册于 2017 年 1 月 14 日至 16 日进行，已获得学位的家长须于上述期间到有关幼稚园办理注册手续。教育局会由 2017 年 1 月下旬开始于新界东区域教育服务处发放区内幼稚园剩余学位的资料。
- (ii) 2017/18 学年小一自行分配学位的结果已于 2016 年 11 月 9 日公布。家长须于 2016 年 11 月 23 日或之前到获派的小学办理注册手续。如未在是次小一自行分配学位阶段获得派位，学生可在 2017 年 2 月 11 至 12 日申请参加小一统一派位。
- (iii) 中学方面，家长可于 2017 年 1 月 3 日至 18 日到心仪学校为子女申请自行分配学位，或于 2017 年 5 月初透过现正就读的小学申请参加中学统一派位。

14. 主席表示，他在会议前收到刘勇威议员、区镇桦议员、关永业议员、任启邦议员、任万全议员及周炫玮议员的来信(大埔区议会文件 SS 5/2017 号)，他们提出“要求教育局‘取消小三 TSA’”的动议。他指根据《大埔区议会常规》第 17 条，区议员如欲提出动议，须在会议举行前 10 个净工作日前通知秘书。他提议委员先作出讨论及表达意见，之后再决定是否处理上述动议。

15. 刘勇威议员表示载有动议的文件与其他会议文件一同发出，不属临时动议，委员应知悉有关内容，并不存在没有时间了解动议内容的情况。他希望主席酌情批准处理上述动议。

16. 主席认为委员应先作讨论，让没有联署文件 SS 5/2017 号的委员有足够时间考虑。他表示，如讨论后委员同意处理动议，他乐意行使酌情权。

17. 刘勇威议员扼述文件 SS 5/2017 号的内容，并表示他于会议前一天收到“家长联盟”的来信，支持取消小三 TSA(TSA)，他转述“家长联盟”的意见如下：

(i) TSA 对家庭构成压力，减少亲子时间。

(ii) 家长与子女外出短游亦不忘带备 TSA 补充练习，可见成人和学生均承受很大压力。

18. 陈喜泉委员指出，最初小学学界没有因为 TSA 而进行额外操练。但后来当教育局以 TSA 的评估数据向学校施压问责，便难以避免出现操练学生的情况。他认为，TSA 本身作为一种评估工具，有助检视学校的教学是否在合理的进程上，及可反映整体的学习情况。如果局方不以 TSA 的评估数据向学校施压问责，学校可以接受，学校亦无需要操练学生。由于香港没有划一的课程，教育界的不同持份者有需要以 TSA 作为能力参考指标，以了解香港小学生的程度，用作更新课程之用。最后，他认为取消 TSA 并不能解决最根本的问题，因为香港教育问题的症结是其考试为本的文化，令学生出现过度操练的情况。

19. 李国英议员指出，香港学生过度操练的情况源自家长望子成龙的心态。他认为世上没有不劳而获的成功，给小朋友一个快乐童年其实对他们可能是一种伤害。他再指出，所有家长都希望自己的小朋友在一间成绩好的学校就读，家长对学校的成绩有要求是必然的。而学校为了吸引学生就读，亦会对学生的成绩有要求。他反对取消 TSA，但他认为 TSA 未有充分发挥其作为评估工具的作用，教育局在此方面有很大的改善空间。

20. 任启邦议员表示，作为一个家长，他希望透过支持取消 TSA 以减低学生的压力。他理解测验及考试的重要性，但认为没有必要增设 TSA 去加重学生的负担。他指出，在现时的制度下，学校的存亡有赖于学生的成绩，因而令学生承受不必要的压力，亦令学生成为制度的受害者。他认为，既然以往的学能测验及会考制度可以被废除，而现时 TSA 出现了问题，TSA 便应该被废除，以寻求制度上的改变，减低学生所面对的压力。

21. 古俊轩委员表示，他支持取消 TSA。他指出，因为学习压力大，学童自杀事件在近年愈来愈常见。他认为让学生拥有快乐童年并不只是教育的议题，更加与人权有关。香港教育问题的症结不单只在于 TSA 又或过度的操练，而是整个教育制度的成绩评估方式令学生身心承受过度的压力。学童需要家长的陪伴，但香港根本没有任何措施去确保家长可以有更多时间陪伴子女。他指出教育局有需要切实执行课时指引，确保学校不会在课时外要求学生回校。他认为应检讨香港整个教育制度，而取消 TSA 只是其中一个需要处理的议题。

22. 胡健民议员表示，他自己的儿子并没有因为 TSA 而有明显额外操练的情况。他指出，既然学校进行评估无可避免，如何避免学生过分操练才是大家应讨论的焦点。他认为现阶段不应取消 TSA，而应先让教育局试行经检讨后所制定的新版 TSA。如果教育局在推行新版 TSA 后，仍然没有解决之前的问题，当局便有责任考虑是否继续推行 TSA。

23. 张国慧委员指出，所有家长都不希望自己的子女承受不必要的压力，但香港的教育制度难以摆脱根深蒂固的考试文化。他以自己的子女为例，指他们面对学习及考试压力是必然的。他认为香港教育制度上的问题，不是单靠取消 TSA 便可解决。

24. 余智荣议员认为局方利用 TSA 的评估结果作为分配资源予学校的指标，使学校甚为紧张，并从而引起家长的恐慌。他认为这结果是教育局所造成，局方需为此负责，并应考虑不再以 TSA 的评估结果作为分配资源的指标。另外，他亦认为家长应考虑子女的能力，不要给他们过度压力。

25. 潘庆辉委员指出，虽然外国有不同的学习模式，但都有类似 TSA 的评估方法，可见考试是国际的评估方式。教育局在衡量不同年级的学生的能力时，必须要有一套既定的评估标准，目的是要知道他们是否达到基本水平及其学术能力的高低。如果学生能力如语文能力、数学能力等未能达标，学校要从评估中得到的数据回馈学习，并需要改善学校的教学方式。如果香港的小学生没有达到基本能力水平，在升上中学后，会令中学在教学上出现困难。他认为，要评论不同评估方法及学习模式的好坏，必须熟悉教育这个既复杂且专业的题目。实际上，现在提出反对 TSA 的主要是家长，而不是真正了解教育界的教育专业人士。另外，他指自己的子女未有因为 TSA 而出现过度操练的情况。

26. 关永业 议员认为，如不熟悉教育专业便不应该评论教育事宜，则来自非教育专业的现任教育局局长亦没有资格就教育事宜作出评论。他不认同将香港学童自杀问题怪罪于家长望子成龙的心态，因其他国家的家长亦会要求子女有良好学习成绩。他指出，TSA 的操练已融入小学课程、不同的校内评估及考试中。他认为无需要再额外进行 TSA，令本身已经受压的学生及老师再增添压力，学生承受的压力不可一再被无视。事实上，很多家庭都没有能力让子女到外国升学，而那些家庭的学生便只可留在香港，继续承受沉重的学习压力。

27. 刘勇威 议员认为，一个小学三年级的小学生，因为 TSA 而被迫操练是很不人道。他澄清他一直强调 TSA 是一个评估机制而非考试。他重申他反对 TSA 是因为它作为一个评估机制，令学生被迫要在机制内过度操练。另外，他指出在香港教育专业人员协会进行的调查中，亦反映出有很多老师在试行新版 TSA 后提出反对，指没有推行的必要性，而且新版 TSA 亦没有解决学生过度操练的问题。他认为小三学生不能承受不断操练的教育模式，教育局应透过其他方法例如推行小班教学，以提升学生的水平。另外，如教育局取消 TSA 但以另一名称推行类似的制度，他亦会要求取消该制度。

28. 古俊轩 委员重申他支持取消 TSA。他询问在制订教育政策时，局方是否必须要有评估数据作为支持。他认为局方应调整评估方向，不可只侧重于学术上的成绩，而亦应注重学生的个人成长发展。

29. 区镇桦 议员认为，教育局只不断检视 TSA 而不作改善。他不认同教育问题只可让教育专业人士讨论，因为非教育专业人士可以从其他角度提出意见。议会的功能是要集思广益，让不同持份者参与讨论。他建议将来举行听证会，收集各方对 TSA 及其他教育范畴的意见。另外，他认为有些学童虽然可以在成绩较佳的学校就读，但因为学习压力大，该等学生其实未必享受学校的生活。

30. 周炫玮 议员询问新版与旧版 TSA 在本质上有何分别。如推行新版 TSA 后亦有操练情况，教育局有何监控及惩罚措施。如家长及学生不接受 TSA 评估，他们可否选择不参与。

31. 潘庆辉 委员表示，学校一直重视学童的身心健康。他澄清他刚才的发

言，是自己作为一个前线教育工作者，同时亦是一个小學生的家長，希望可以分享切身的經驗，讓其他人對 TSA 有更切實的理解。

32. 徐德明先生表示他非常重視委員的意見。他回應如下：

- (i) 教育局已于 2016 年 12 月完成有關的 TSA 研究報告，局方邀請了 50 間小學參與其中。負責該項研究的委員會共召開了 24 次會議及超過 40 次的會面如焦點小組會議、研討會及與主要持份者面談。
- (ii) 委員會認為可循以下方向作出改善：
 - 改良試卷問題及試卷設計。
 - 改變學校的報告方式。
 - 加強專業支援。
 - 進行學生學習態度動機問卷調查。
- (iii) 教育局不鼓勵學生不參與 TSA。現階段教育局會繼續收集不同持分者的意見。

33. 主席報告，他收到一份由“家長聯盟”發出的信件(即前文第 17 段所述的信件)，內容主要講述該組織對 TSA 的意見，另外亦指該組織曾要求秘書處向他轉達該組織的訴求，但秘書處沒有作出有關安排。主席指據他了解，情況並不是這樣。他請秘書解釋。

34. 秘書確認秘書處同事曾接過該組織的電話，但對方沒有要求在會上向主席轉達任何訴求，雙方溝通時可能有誤會。她接着讲解一般的處理程序如下：

- (i) 在會議前、會議後或會議中途休會其間，在不打擾會議的情況下，秘書處可就遞交信件予主席或其他政府官員等要求作出相應安排。
- (ii) 根據《大埔區議會常規》第 15 條，主席有權邀請任何人出席區議會的會議。

35. 主席表示他今天才收到該封信件，信件副本已派發給與會者。他指出

于时间仓促，故未能安排有关人士列席会议。

36. 主席表示，秘书处收到刘勇威议员、区镇桦议员、关永业议员、任启邦议员、任万全议员及周炫玮议员的联署信件，动议“要求教育局‘取消小三 TSA’”。主席重申，依照规定，动议须在会议举行前至少 10 个净工作日前提交秘书处，以便所有委员知悉安排并有充足时间考虑。

37. 主席酌情批准处理该项动议。

38. 刘勇威议员的动议如下：“要求教育局‘取消小三全港性系统评估(小三 TSA)’”。动议由任万全议员和议。

39. 主席询问有没有议员提出修订动议。

40. 胡健民议员提出以下修订动议：“要求教育局取消小三全港性系统评估(小三 TSA)成绩作学校资源分配用途。”。修订动议由余智荣议员和议。

41. 就胡健民议员的修订动议，任启邦议员请徐德明先生澄清教育局现时有否以 TSA 成绩作学校资源分配用途。

42. 徐德明先生回应，教育局有既定机制为学校提供资源，不会因为学校的 TSA 表现而影响所得的资源。然而 TSA 数据不但让教育局知道有多少学生未达到基本能力，亦有助学校了解其学生的表现，从而透过调拨或寻找额外资源等方法提升学习表现。例如某校 TSA 的数据显示数学科的表现有较大的提升空间，该校可向教育局申请数学科校本支援服务，在这个情况下，TSA 资料便可帮助学校获取更多资源促进学与教效能。

43. 区镇桦议员指出，教育局局长在 2016 年 11 月 25 日的立法会会议上明确指出教育局不会以 TSA 成绩作资源分配用途，他认为胡健民议员提出的修订动议没有事实根据，是非事实的陈述。他向主席查询接纳包含非事实陈述的修订动议是否符合程序。

44. 刘勇威议员查询，修订动议中的陈述的正确性会否影响主席接纳修订动议的决定。

45. 主席回应，委员有权提出任何动议，如其他委员不同意动议的字眼，

可根据自己的意愿投反对票否决动议。

46. 任万全议员指出，按 TSA 成绩作相应的教育资源分配和学校就自身 TSA 成绩要求教育局作出不同的资源分配是有差别。他要求提出修订动议的胡健民议员作出补充，表明修订动机。

47. 胡健民议员重申他支持新版的 TSA 落实，但希望教育局将系统评估从小学表现评量中删除，局方不再以 TSA 成绩作学校资源的分配工具。

48. 刘勇威议员指出，胡健民议员的修订动议与他提出的动议背道而驰。他的原动议是要求取消小三 TSA，但胡健民议员的修订动议则只要求不利用小三 TSA 的成绩作资源分配用途，不应视之为原动议的修订动议。

49. 经讨论后，胡健民议员同意将他提出的修订动议改为另一个独立动议。为方便处理，刘勇威议员的动议列作为动议 1，胡健民议员的动议列作为动议 2。

50. 潘庆辉委员要求修改胡健民议员的动议。潘委员的修订动议如下：“要求教育局取消小三全港性系统评估(小三 TSA)成绩作为评估个别学校的工具及学校的资源分配用途。”。修订动议获陈喜泉委员和议。

51. 主席接纳潘庆辉委员的修订动议。委员对此没有异议。

52. 主席请委员就刘勇威议员的动议 1 进行表决，结果如下：

赞成：	7 票
反对：	7 票
弃权：	<u>2 票</u>
合共：	16 票

53. 主席宣布动议 1 不获通过。

54. 主席请委员就潘庆辉委员的修订动议进行表决，结果如下：

赞成：	15 票
反对：	0 票

弃权：0 票

合共：15 票

(有委员并无投票)

55. 由于潘庆辉委员的修订动议获得通过，因此无须就胡健民议员的动议进行表决。

56. 主席希望局方代表向教育局反映委员的意见。

IV. 政府部门报告 2016 年 11 月及 12 月在大埔举办的各项社区活动的参与情况 **及拟于 2017 年 1 月及 2 月在大埔举办的各项社区活动**

(大埔区议会文件 SS 2/2017 号)

57. 何婉明女士和郭颖仪女士分别报告 2016 年 11 月及 12 月社会福利署和廉政公署在大埔举办的社区活动的参与情况，以及拟于 2017 年 1 月及 2 月在大埔举办的社区活动。

58. 委员没有任何提问。

V. 工作小组报告

(一) 长者及医疗服务工作小组

59. 工作小组主席李国英议员报告，“大埔好‘轮’里：体弱长者及护老家庭支援计划”已于 2016 年 12 月 13 日圆满结束，“爱心伴耆年社区义工嘉许暨家庭同乐日 2016”及“新春颂-长者家居清洁及岁晚亲善探访 2017”则按原定计划进行。

60. 李国英议员指由大埔区中学校长会与工作小组合办的“心脏健康及心肺复苏法推广计划”会在是次会议上申请大埔区议会拨款 95,725 元，他希望委员支持该项申请。

(二) 青少年计划工作小组

61. 工作小组主席罗晓枫议员报告，工作小组过去两个月继续跟进本年度的工作计划，详情如下：

- “大埔健康嘉年华 2016”已圆满结束，该项活动旨在令市民明白正确面对和纾缓生活压力的重要性。
- “‘环’行计划”、“‘卓越’少年领袖训练计划 2016”、“‘爱’·演世界 2016”、“Voice Exchange 声音交流”及“‘世界零距离’艺术计划”均按计划进行。

(三) 关怀社群工作小组

62. 工作小组主席余智荣议员报告，工作小组过去两个月继续跟进本年度的工作计划，详情如下：

- “国际复康日 2016-海洋公园同乐日”、“友爱同盟@大埔”、“关注妇女身心灵健康社区计划 2016”及“国际复康日 2016-中央活动”经已圆满结束。
- 其余活动，包括“‘情系家邻友爱心’计划”、“‘和谐号@大埔’社区共融计划”、“‘共建和谐社群’共融计划”、“‘跃动·生命’成长计划 2016”、“‘舞动奇迹’共融舞团计划”、“‘融’‘义’快乐”及“‘节日连线’献社群-社区服务计划 2016-17”皆按原订计划进行。

VI. 申请区议会拨款

(大埔区议会文件 SS 3/2017 号)

63. 主席请委员按需要就是次提交本委员会审议的区议会拨款申请申报利益。

64. 秘书报告，依照《大埔区议会常规》第 48(9)及第 48(10)条，区议员如

发现自己与处理的拨款申请有直接个人利益、金钱上的利益或其他方面的利益关系，或与受惠者或可能受惠者有关连，均须作出申报。她表示，秘书处根据收集得来的资料编制了一份报表，列出区议员与有关活动的主办、合办和协办团体的关连，该报表已置于会议桌上。她请区议员查看报表内的资料，有需要时作出修订或补充。她续表示，除了和活动的主办、合办或协办团体有任何关连外，如区议员与是次会议处理的拨款申请有任何直接个人利益、金钱上的利益或其他方面的利益关系，亦须作出申报。

65. 古俊轩委员及胡健民议员指报表上的资料有错漏，秘书备悉有关内容，并同意作出修改。

(会后补注：修正后的报表见会议记录附件一。)

66. 委员没有其他修订。

67. 主席表示，他曾申报与“心脏健康及心肺复苏法推广计划”的合办和协办团体的关连。依照《大埔区议会常规》第48(12)条，他请委员会副主席决定他可否就上述活动的拨款申请发言、表决或应否避席。

68. 罗晓枫副主席认为主席虽在上述活动的合办和协办团体担任具实务的职位，但不涉及金钱或其他方面的利益，因此应可在讨论上述活动的拨款申请时继续主持会议，但不应讨论、决议或投票，惟在有需要时，他可向委员补充资料。委员对此表示赞同。

69. 秘书对如何处理其他申报利益的委员有以下建议：

- (i) 由于申报利益的委员只涉及在有关活动的主办、合办或协办机构担任职位，并不涉及金钱或其他方面的利益，因此他们无须避席。
- (ii) 如委员在有关机构担任不具实务的职位，但不涉及金钱或其他方面的利益，则他们仍可参与有关讨论及决议。
- (iii) 如委员在有关机构担任具实务的职位，但不涉及金钱或其他方面的利益，则须在讨论有关拨款申请时保持缄默，亦不可参与有关拨款申请的决议或投票。如有需要，秘书处或主席可请他们提供补充资料。

70. 委员对以上安排没有异议。

71. 主席请委员审议两项区议会拨款申请。他表示，委员如信纳有关申请符合区议会拨款的资助范围，活动又能令在区内居住、工作或上学的人士受惠，则可考虑予以通过。

72. 委员就两项拨款申请议决如下：

- (i) 拨款 95,725 元予大埔区中学校长会，以供举办“心脏健康及心肺复苏法推广计划”。
- (ii) 拨款 77,115 元予香港大埔教育界文化交流协进会，以供举办“大埔区学校汇展 2017”，并豁免文件载有附注 1, 2 及 3 项目的支出上限。

VII. 其他事项

(一) 委员申报利益

73. 主席请委员备悉并遵守《大埔区议会常规》第 48 条和附录 V 中有关申报利益的规定。他请委员尽快填妥附录 IV 的利益登记表格，之后把表格交回秘书处存档。

(二) 要求在会议记录记名事宜

(会后补注：大埔区议会已于 2017 年 2 月 15 日以传阅文件方式通过，由 2017 年 1 月 11 日至 13 日举行的大埔区议会辖下五个委员会会议开始，以记名方式为所有出席委员会的人士撰写会议记录。)

VIII. 下次会议日期

74. 下次会议订于 2017 年 3 月 8 日(星期三)上午 9 时 30 分举行。

75. 议事完毕，会议于下午 1 时 44 分结束。

大埔区议会秘书处

2017年2月

大埔区议会社会服务委员会
2017年第一次会议
议程VI - 申请区议会拨款
(SS 3/2017)

	活动执行人
	具实务的职位
	不具实务的职位

活动名称	SS 3/2017 心脏健康及心肺复苏法推广计划			SS 3/2017 大埔区学校汇展 2017
附录	I			II
主办/合办/协办团体	大埔区中学校长 会	香港红十字会	大埔青年协会	香港大埔教育界 文化交流协进会
区镇桦先生				
陈灶良先生,MH			名誉顾问	
陈笑权先生,MH			名誉会长	
周炫玮先生				
关永业先生				
刘志成博士				
刘勇威先生				
李国英先生,BBS,MH,JP			法律顾问	法律顾问
李华光先生			名誉顾问	
罗晓枫先生				
谭荣勋先生		副主任	主席	
邓铭泰先生			名誉顾问	
黄碧娇女士,BBS,MH,JP			荣誉会长	
胡健民先生				
任启邦先生				
任万全先生				
余智荣先生				
陈喜泉先生				主席
张国慧先生			副会长	
古俊轩先生				
潘庆辉先生,MH	副主席			总务