

大埔区议会
社会服务委员会
2016年第二次会议记录

日期：2016年1月13日(星期三)

时间：上午9时30分

地点：大埔区议会会议室

出席者：

		<u>出席时间</u>	<u>离席时间</u>
谭荣勋先生	主席	会议开始	会议完毕
罗晓枫先生	副主席	会议开始	会议完毕
区镇桦先生	委员	上午10时54分	会议完毕
陈灶良先生	委员	会议开始	会议完毕
陈笑权先生,MH	委员	会议开始	会议完毕
周炫玮先生	委员	会议开始	会议完毕
关永业先生	委员	会议开始	会议完毕
刘志成博士	委员	会议开始	会议完毕
刘勇威先生	委员	上午9时37分	会议完毕
李国英先生,BBS,MH,JP	委员	会议开始	会议完毕
李华光先生	委员	会议开始	会议完毕
邓铭泰先生	委员	会议开始	会议完毕
黄碧娇女士,MH,JP	委员	会议开始	会议完毕
胡健民先生	委员	会议开始	会议完毕
任启邦先生	委员	会议开始	下午1时正
任万全先生	委员	会议开始	会议完毕
余智荣先生	委员	会议开始	会议完毕
许莉莉女士	秘书	会议开始	会议完毕

列席者：

何婉明女士	大埔及北区助理福利专员 2 / 社会福利署
黄建新先生	高级廉政教育主任(新界东) / 廉政公署
詹黄淑贞女士	署理房屋事务经理(大埔及北区三) / 房屋署
徐德明先生	高级学校发展主任(大埔)3 / 教育局
文志贤医生	行政总监 / 雅丽氏何妙龄那打素医院及大埔医院
郑家欣女士	传讯及小区关系经理 / 雅丽氏何妙龄那打素医院及大埔医院
骆家伟先生	警长 / 大埔警民关系组 / 香港警务处
许明通医生	家庭医学部主管 / 新界东医院联网
陈巧敏女士	助理秘书长(评估及支持) / 教育局
罗丽君女士	高级课程主任(评估及支持 / 中国语文) / 教育局
梁少强先生	高级行政主任(区议会) / 大埔民政事务处 / 民政事务总署
陈开明先生	高级联络主任(1) / 大埔民政事务处 / 民政事务总署

开会词

主席欢迎大埔民政事务专员苏植良太平绅士和各与会者出席会议。他继而介绍以下将定期出席社会服务委员会(“社服会”)会议的部门代表：

- (i) 社会福利署大埔及北区助理福利专员 2 何婉明女士
- (ii) 廉政公署高级廉政教育主任(新界东)黄建新先生
- (iii) 房屋署署理房屋事务经理(大埔及北区三)詹黄淑贞女士
- (iv) 教育局大埔高级学校发展主任 3 徐德明先生
- (v) 警务处大埔警民关系组警长骆家伟先生
- (vi) 雅丽氏何妙龄那打素医院及大埔医院行政总监文志贤医生
- (vii) 雅丽氏何妙龄那打素医院及大埔医院传讯及小区关系经理郑家欣女士
- (viii) 大埔民政事务处高级行政主任(区议会)梁少强先生
- (ix) 大埔民政事务处高级联络主任 1 陈开明先生

I. 通过社会服务委员会 2016 年 1 月 11 日第一次会议记录

2. 委员没有提出修订建议，上次会议记录获通过作实。

II. 采纳《大埔区议会常规》

3. 主席报告，大埔区议会在 2016 年 1 月 4 日的会议上通过采纳《大埔区议会常规》。他请委员备悉及遵守有关规定。

III. 采纳《大埔区议会拨款守则》

4. 主席报告，大埔区议会在 2016 年 1 月 4 日的会议上议决在 2015 至 16 财政年度余下时间继续采用大埔区议会在 2015 年 3 月 5 日会议上通过的《大埔区议会拨款守则》。他请委员备悉有关安排。

IV. 社会服务委员会须跟进的事项

(大埔区议会文件 SS 1/2016 号)

5. 主席请委员备悉文件内容。他指须跟进的事项均与议程 V 有关，故建议委员在医院管理局(“医管局”)代表报告完毕后才进行讨论。委员对此表示赞同。

V. 医院管理局报告大埔医院、雅丽氏何妙龄那打素医院提供服务的情况及大埔赛马会诊所扩建工程的进度

6. 主席欢迎新界东医院联网家庭医学部主管许明通医生出席是次会议。

7. 许医生报告，大埔赛马会诊所(“诊所”)扩建工程的前期问题已解决，工程于 2015 年 11 月全面开展，预计于 2016 年 10 月竣工。他感谢委员多年来的努力，令诊所扩建工程得以落实。

8. 文志贤医生报告大埔医院和雅丽氏何妙龄那打素医院(“那打素医院”)提供服务的情况，详情如下：

(i) 每年冬季，那打素医院的病人数目均会急增，所幸医院去年获资助在内科病房增设 30 张病床。内科病人在急症室轮候入院的问题已大为改善。

(ii) 那打素医院每年均会采取额外的措施应付骤增的工作量，包括：

- 加强医院“小区老人评估小组”的服务，以跟进有长期病患的长者出院后的情况。服务同时支持居于安老院的病人，让他们及早获得適切治理，以纾缓急症室及内科病房压力。同时，院方亦会安排原居于安老院而又情况稳定的病人尽早出院，希望在新春期间有效控制病人数量。
 - 那打素医院会在农历新年期间暂停非紧急手术服务数天，以期为内科急症病人预留病床。
 - 病人增加，除医护人员外，化验、放射诊断、物理治疗、非紧急救护运送服务等支持服务均会加强。院方会应用特别津贴计划，以增加不同临床部门的人手。
- (iii) 院方与香港中华煤气公司合作进行“电热联供系统”工程。院方日后可利用沼气发电，长远而言可藉此为医院节省能源。现时工程进行得如火如荼，预计会在 2016 年第二季完工。
- (iv) 放射诊断科磁力共振仪器已在 2015 年 12 月运抵医院，现正进行装嵌，预计可在 2016 年第一季投用。区内居民对磁力共振服务需求殷切，院方会尽力缩短该项服务的整体轮候时间。
- (v) 电力需求随院方提供更多医疗服务而上升，就此院方正加建一个电力变电站。
- (vi) 雅丽氏何妙龄那打素慈善基金会拨款予那打素医院，以加强其中一间手术室的设施。改装工程完成后，那打素医院可进行更多全身麻醉的手术。
- (vii) 那打素医院将计划扩充内视镜检验中心，加强这方面的服务。
- (viii) 大埔医院获得香港赛马会慈善信托基金捐助，将室外的复康花园改建成全天候的精神科复康中心。改建工程会在 2016 年第一季展开，中心预计会在 2017 年启用。

9. 委员的意见和提问如下：

- (i) 有委员认为院方以津贴吸引医护人员加班并不能解决人手短缺的问题，院方在增加病床数目和医疗设备的同时亦应增加医护人员。他要求院方交代如何解决人手问题。
- (ii) 有委员指早前有报章报道那打素医院药房“派错药”。他希望院方交代事件的最新情况。
- (iii) 有委员认为那打素医院的病房细小挤迫，病人轮候取药的时间又长。如院方未来计划扩建医院，他建议优先考虑改善药房的服务。

- (iv) 有委员表示，一位精神病患者向他反映意见，指那打素医院内专科门诊的挂号付款处与精神科的诊症区相距太远，院方应考虑在后者附近另设挂号付款处。
- (v) 多位委员希望医管局代表详细交代大埔赛马会诊所扩建工程现时的进度。有委员指诊所外的铁盖已拆去，虽然诊所放置了两排座椅让候诊病人坐下休息，惟该处并无遮挡。他希望诊所采取过渡措施改善情况。
- (vi) 有委员表示，受诊所扩建工程影响，诊所现时只开放面向汀角路的入口，对附近的居民构成不便。他希望诊所在工程进行期间同时开放另一个入口。
- (vii) 有委员重申社服会早已就那打素医院扩建工程达成共识医院附近亦有足够土地作扩建之用。
- (viii) 有委员指现时那打素医院专科服务的轮候时间极长。他希望院方尽快进行扩建。他又要求院方交代是否已有扩建计划。如有，他请院方提供时间表和扩建范围等数据。

10. 文医生回应如下：

- (i) 全港医院均面对人手不足的问题。院方除继续招聘人手外，亦会设法挽留同事。在冬季病人求诊高峰期发放津贴 以特别津贴计划加强不同临床部门的人手。
- (ii) 院方不会只增加设施而不增加人手。院方推出任何新的医疗服务，必会配备足够人手。
- (iii) 以往急症室的病人须到专科门诊药房取药，急症室每日约有 400 个病人，药房面对沉重的压力。现时急症室的病人已被安排到医院地库药房取药。在专科门诊药房等候取药的病人已大幅减少，院方将会继续留意药房轮候情况。
- (iv) 大埔区最需要的是外科服务。现时区内病人如须接受外科治疗，均须跨区到北区医院。内科病人如怀疑患上外科急症，那打素医院亦未能实时提供外科服务支持。院方已获总部拨款，下半年开始会有外科医生在日间驻院。外科医生会为病人作初步诊断，之后再决定是否需要把他们转送其他医院。医护人手不足的情况在 2018 年前难以纾缓。联网计划先向医管局争取资源在 2017 年增设外科病房，让医院有能力进行简单的外科手术。

- (v) 那打素医院专科服务的轮候时间在新界东三所急症医院中已算最短。现时医生会为求诊病人作初步诊断和分流。由于医疗资源有限，院方会根据病人临床情况作適切分流，病情紧急者会先得到诊治(例如怀疑癌症病患者会在两星期内获得诊治)，非紧急病患者的轮候时间因此相对较长。

11. 许医生回应如下：

- (i) 扩建工程在 2015 年 11 月正式展开，诊所外的铁盖已拆去。现时病人多在预约应诊时间才到达诊所。大量病人在诊所范围候诊的情况已不多见，工程对候诊病人的影响应该不大。
- (ii) 诊所在直街的入口因扩建工程而须封闭。附近居民以往通常会经该入口穿过诊所到汀角路。工程确实为居民带来不便，希望他们能谅解。
- (iii) 院方曾考虑减少或暂停诊所的医疗服务，惟最后决定以行政方法解决问题。现时工程进展理想，诊所整体运作正常，所造成的影响亦可接受。
- (iv) 院方会考虑在候诊区采取过渡措施。

VI. 教育局报告大埔区教育事项

12. 徐德明先生报告如下：

- (i) 2016/17 学年幼儿班(“K1”)已开始招生，幼儿园已寄出取录通知书。未获取录学童的家长可于本月中旬举行“2016/17 学年幼儿园幼儿班收生安排”(“联招”)后，到仍有空缺的幼儿园申请入学。本年度适龄学童人数较去年减少，学位供应紧张的情况将得到纾缓。
- (ii) 2016/17 学年小一自行分配学位的结果已于去年 11 月下旬公布。未获取录学童的家长可于本月底前申请参加统一派位。
- (iii) 来年度区内的小一学位供应比较紧张。局方会藉“加派”增加学位，区内校长对此表示支持，预料每班会“加派”至最多 32 人。接受“加派”的学校可获拨款增聘一名学位教师，30 人以上的班别更会获发额外津贴，以提升学习效能。除“加派”外，区内部份学校会按局方的建议，将校内的空置房间改建为课室，以增加学位。

- (iv) 区内所有报名检验食水含铅量的学校均已获悉检验结果。所有学校的食水铅含量均无超标，因此没有学童需要验血。

13. 委员第一轮的意见和提问如下：

- (i) 有委员认为，过往不少家长在“联招”中亦未能为子女觅得区内的 K1 学位。他希望局方提供区内学位和学童的数字，以供参考。
- (ii) 有委员质疑局方区内 K1 学位供应紧张的情况应得到纾缓的说法。他指已经有三位家长向他求助，他们担心子女未能在“联招”中觅得区内的 K1 学位。

14. 徐先生响应如下：

- (i) 双非“截龙”后，到本区求学的内地学童明显减少。
- (ii) 家长的选择并不局限于居住地区的幼儿园，学童的流动性影响各区学位需求。局方按现时适龄学童的人数及学位数量推算学位需求不算紧张，惟学童流动的不确定性，实难以预测选择在区内就学的学童人数。
- (iii) 幼儿园为私营运作，局方无法定权力要求幼儿园“加班”，或影响幼儿园的收生决定，惟会尽力协助家长为子女寻找学位。
- (iv) 去年有五位家长的求助个案经委员转介给局方，所牵涉的学童均没有参与“联招”，局方已向这些家长提供学位空缺资料，据了解，有关学童最终均觅得学位。除经委员转介外，家长可直接联络局方寻求协助，局方会一视同仁，尽力向他们提供协助。
- (v) 政府决定由 2017/18 学年起落实免费幼儿园教育。局方相信此举符合家长的期望。

15. 委员第二轮的意见和提问如下：

- (i) 多位委员不满局方的回复。有委员直指所有幼儿园均须先获教育局发牌才可办学，加上不少幼儿园受惠于“学券制”，局方绝对有权有责监管幼儿园的营运。区内家长眼见不少区外学童到大埔就读 K1，自己的子女却要跨区、跨邨就学，难免心生不满。区内民怨已达临界点，局方应为区内学童预留足够 K1 学位。

16. 徐先生 响应如下：

- (i) 现时本港所有幼儿园均属私营，须自负盈亏，是否接受学券纯属园方自主决定。学券制是“钱随人走”，用于补贴家长在学费上的支出，学童在愿意接受学券的幼儿园就读才可获资助。
- (ii) 虽然现时并无法例赋予局方权力，要求幼儿园必须取录区内学生或增加开班数目。但局方仍会尽力协调，令本区学童可在区内就学，去年的情况令人满意。
- (iii) 任何有意开办幼儿园的办学团体 / 人士均可申请开办幼儿园，局方会跟据《教育条例》及有关注册的要求审批其注册的申请，学位需求并非审批条件之一。
- (iv) 局方无权要求幼儿园只取录区内的学生，但会与幼儿园和校长会商讨及协调，以尽量符合家长的期望。
- (v) 局方愿意聆听家长的意见，并会尽力协助家长。本港 K1 学位的供求情况确已纾缓。如学位仍然不足，局方会与个别幼儿园商讨是否可以“加班”。

17. 委员第三轮的意见和提问如下：

- (i) 有委员表示了解幼儿园的营运模式及局方的权限，惟认为局方应完善有关法规，为市民提供更好的服务。局方如须社服会的协助，委员绝对乐意配合。
- (ii) 部分委员表示不太了解“联招”，希望局方向他们多作讲解。

18. 主席 总结，委员明白局方的难处。他希望局方多体谅家长并尽量协助他们。他又要求局方在会后向委员提供“联招”的详情。

(会后备注：秘书处已在 2016 年 1 月 18 日向委员发送由教育局提供有关“联招”的资料。)

VII. 要求取消 TSA 及检讨 TSA 制度

(大埔区议会文件 SS 2/2016 号)

19. 主席 欢迎教育局助理秘书长 (评估及支持) 陈巧敏女士及高级课程主任 (评估及支持 / 中国语文) 罗丽君女士出席是次会议。

20. 主席表示，秘书处在 2015 年 12 月 27 日收到以下由刘勇威委员提出的动议：“大埔区议会要求‘取消小三 TSA 及检讨 TSA 制度’，以还学生快乐童年。”他指大埔区议会在 2016 年 1 月 4 日决定将上述动议交由社服会讨论。他提议先由刘先生简介有关文件，再由局方代表作出响应。

21. 刘先生简介有关文件，之后他要求进行表决。

22. 主席提议待局方代表响应后再就上述动议表决。委员对此表示赞同。

23. 陈女士指局方认同有需要检讨全港性系统评估(“TSA”),故成立“基本能力评估及评估素养统筹委员会”(“统筹委员会”)专责有关工作。她表示,局方连日在地区举办家长咨询会,并出席不同会议听取各界的意见。她承诺向统筹委员会转达委员的意见。

24. 陈女士向委员简介 TSA。

25. 主席建议先让委员讨论及提问,待局方代表响应后才处理动议。他希望委员表达意见尽量精简。委员同意上述安排。

26. 委员的意见和提问如下:

- (i) 部分委员认为陈女士介绍的 TSA 与现时传媒报道的 TSA 甚不相同。他们不明白为何市民对 TSA 的观感如此负面。他们指局方应加强宣传 TSA。
- (ii) 大部分委员表示了解局方推行 TSA 的原意及理念。但有委员指 TSA 早被扭曲,以 2004 小三阅读卷作比较,试题愈见艰深,学生必须倚靠操练,尤其是题型上的操练才能应付得来。部分委员指出 TSA 已由低风险评估演化为“拔尖”的手段,强迫家长和学生盲目追求超卓成绩。有委员认为小三学童年纪尚幼,不宜在早期学习阶段承受过多压力和挫折,而 TSA 亦只是评估学生的基本能力,为未达目标学生“补底”。
- (iii) 部分委员指 TSA 触发学校之间的竞争,局方虽多次强调 TSA 为低风险评估,但家长和学生并不理解“评估”与“考试”的分别,他们相信 TSA 的成绩与升中派位和学校资源分配等挂钩。有委员认为 TSA 已“离地”,局方应立刻澄清并保证局方不会以 TSA 的成绩作为考虑“杀校”的依据。
- (iv) 部分委员认为学校已有各式各样的校本评估, TSA 实属多此一举,增加了教师的工作量。

- (v) 部分委员认为 TSA 的评估方式令学校、家长及学生倍感压力。他们建议局方参考其他国家的做法，改变评估模式，例如抽样评估、自愿评估、课堂评估等。
- (vi) 部分委员认为有需要保留 TSA。他们同意局方需要有划一的标准去评估和监察全港小学的水平，同时藉此让教师改善教学。
- (vii) 有委员要求局方解释取消 TSA 对小学教育的影响。
- (viii) 有委员指由于 TSA 的题目永不重用，题目难免愈加刁钻艰深；局方会否考虑重用某些题目。另他建议局方将以往 TSA 的题目汇集成书，以供学生作练习之用。
- (ix) 有委员指局方如以并非所有家长均反对 TSA 为理由漠视公众的要求，是不负责任的表现。
- (x) 有委员建议局方调整 TSA 的考期，让学校作出一些行政安排减轻学生的压力。
- (xi) 有委员质疑是否有必要对只得九、十岁的学童进行全面评估。
- (xii) 有委员指大部分学校已达到 TSA 的标准。他质疑 TSA 的数据在回馈方面的成效。
- (xiii) 部分委员提出局方应暂缓小三的 TSA，以期让大众有足够时间讨论。

27. 陈女士回应如下：

- (i) 除了全港报告，局方每年均会向学校发放相关学校的 TSA 的结果，以便校方在教学上作出跟进和调整。发布 TSA 的结果后，局方会举办一系列讲座向学校和教师讲解使用 TSA 数据的方法。局方已加强向公众宣传 TSA，除由局方代表讲解 TSA 外，亦有邀请学校分享运用 TSA 辅助教学的经验。今次事件有危亦有机，局方会把握机会加深市民对 TSA 的了解。
- (ii) 统筹委员会重视 TSA 题目的篇幅和程度的问题，并已成立工作小组专责跟进，委员会会在 2016 年 2 月向教育局提交建议。
- (iii) 局方非常重视过度操练的问题，去年 12 月已去信提醒学校检视现有的安排，避免为教师及学生带来不必要的工作量和压力。局方会继续针对性地处理操练问题。

- (iv) 小三 TSA 的达标率过去 10 年一直维持在八成左右。由于 TSA 是评估整体学生掌握“基本能力”的情况，而“基本能力”只是课程的一部分，TSA 的评估不能“拔尖”，反而有利“补底”。局方希望藉 TSA 找到学生的学习难点，以期向学校和学生提供适当支持。
- (v) 校内试是学校用来评估学生在个人层面上的学习情况，TSA 则有系统地让学校得知整体学生掌握基本能力的情况，同时让局方就全港层面，在有需要的地方提供支持，两者不可互相替代。
- (vi) TSA 结果不会用作评估学校表现，“学生 TSA 成绩差等于学校有问题”是一个不聚焦的理解。再次重申，TSA 不是用作“杀校”，而且随着学生人数回升，现时已无须“杀校”。TSA 的成绩不会用作升中派位和校内分班。局方明白学校的担忧，会继续向学校提供明确的讯息。
- (vii) 局方会处理家长提出的问题和意见，统筹委员会亦会仔细考虑不同持分者提出的方案。
- (viii) 所有学校取得自己学校 TSA 结果之前，均须签署承诺书保证不会泄露其 TSA 报告的数据予公众。2014 年后，小学的报告已没有个别学校的达标率，只有个别题目的整体学生及全港答对率。
- (ix) 统筹委员会正就 TSA 进行检讨，2016 年 2 月上旬便会提交初步建议。局方希望把握时间向公众介绍 TSA 的原意、设计及优点。局方欢迎公众就如何改善 TSA 提出意见。
- (x) TSA 的成效主要有三方面：让教师调整教学活动、让学校加强课程发展和安排及局方就促进学习提供支持。

28. 罗女士回应如下：

- (i) 不宜以 2004 小三 TSA 中国语文阅读卷和 2005 年后的作比较。因为 2004 年小三 TSA 是阅读及聆听合并成一卷。答题时间为 25 分钟，考生须完成一篇记叙文、两篇实用文及一篇聆听理解。参考前线老师的意见后，2005 年开始，小三 TSA 中国语文阅读和聆听分拆为独立两卷。独立的阅读卷有两篇记叙文及一篇实用文，因试卷模式有变，文章篇幅长度亦有变。
- (ii) 从评估的角度出发，篇章的难度不单取决于篇幅长度，还取决于内容选材、讯息的密集度、不同的文体及用词和意旨的深浅等等。由学科专家和前线教师组成的题目检讨工作小组已将篇章的数目、字数、题量等纳入考虑之列，以期作深入探讨。

- (iii) TSA 的题目确实不会重复，局方正检讨此举是否有其必要。检讨方向以减轻学生的负担为目标，亦希望题目以考核学生的基本能力为本。
- (iv) 以往局方多集中向教师宣传“学与教”，局方明白家长亦希望对此多作了解，会加强对家长的宣传。另家长可于教育局网站「网上学与教支持」下载有关“学与教”的资料

29. 主席宣布提问环节结束。他请刘先生读出其动议。

30. 刘先生读出其动议：“大埔区议会要求‘取消小三 TSA 及检讨 TSA 制度’，以还学生快乐童年。”

31. 主席补充，该项动议由刘勇威先生提出，并获关永业先生、任启邦先生、区镇桦先生、周炫玮先生和任万全先生和议，但和议的区议员并无就该项动议签署。主席认为刘先生已于举行会议前 10 个工作日就该项动议通知秘书处，故酌情接受其为有效的动议。

32. 余智荣先生提出以下修订动议：“大埔区议会要求实时暂缓小三 TSA，尽快检讨及优化 TSA 制度，还学生一个愉快的学习环境。”修订动议获罗晓枫先生和议。

33. 主席接受余智荣先生的修订动议。

34. 任万全先生提出另一项修订动议：“大埔区议会社会服务委员会要求暂缓 2016-17 年度小三 TSA，并要求尽快对 TSA 作全面检讨，决定是否取消 TSA”。修订动议获任启邦先生和议。

35. 主席接受任万全先生的修订动议，并提醒委员本学年应为 2015/16 年。

36. 主席要求委员就余智荣先生的修订动议进行表决，结果如下：

赞成	10 票
反对	0 票
弃权	6 票
合共：	16 票

37. 主席宣布余智荣先生的修订动议获通过。

38. 主席要求委员就任万全先生的修订动议进行表决，结果如下：

赞成	6 票
反对	10 票
弃权	0 票
合共：	16 票

39. 主席宣布任万全先生的修订动议不获通过。

40. 由于余智荣先生的修订动议获委员会通过，刘勇威先生的原动议无须进行表决。

41. 主席冀局方代表备悉并向局方反映委员的意见，尽力为学生营造快乐的学习环境。

VIII. 政府部门报告 2015 年 9 月至 12 月在大埔举办的小区活动的参与情况及拟于 2016 年 1 月及 2 月在大埔举办的小区活动

(大埔区议会文件 SS 3/2016 号)

42. 何婉明女士和黄建新先生分别报告社会福利署和廉政公署于 2015 年 9 月至 12 月在大埔举办的小区活动的参与情况，以及拟于 2016 年 1 月及 2 月在大埔举办的小区活动。委员备悉有关内容。

IX. 成立工作小组

(大埔区议会文件 SS 4/2016 号)

43. 根据《大埔区议会常规》第 40(1)条，社服会可在同一时间成立不多于三个常设工作小组。上届社服会辖下共设三个常设工作小组，分别是长者及医疗服务工作小组、青少年计划工作小组和关怀社群工作小组。社服会决保留上述三个工作小组，并通过它们的职权范围。

44. 黄碧娇女士提名李国英先生出任长者及医疗服务工作小组主席。陈笑权先生和议，李国英先生表示愿意接受提名。委员没有提名其他人选，李先生当选为上述工作小组主席。

45. 陈灶良先生提名罗晓枫先生出任青少年计划工作小组主席。李华光先生和议，罗晓枫先生表示愿意接受提名。

46. 有委员指罗晓枫先生已身任社服会副主席，因此担心他的职担过重。另有委员要求秘书处澄清社服会副主席可否同时兼任工作小组主席。

47. 梁少强先生表示《大埔区议会常规》对此并无特别规定。

48. 周炫玮先生提名刘勇威先生出任青少年计划工作小组主席。陈灶良先生和议，刘勇威先生表示愿意接受提名。

49. 社服会举手表决，结果如下：

罗晓枫先生	10 票
刘勇威先生	6 票
合共：	16 票

50. 主席宣布，罗晓枫先生当选为青少年计划工作小组主席。

51. 陈笑权先生提名余智荣先生出任关怀社群工作小组主席。胡健民先生和议，余先生表示愿意接受提名。委员没有提名其他人选，余先生当选为上述工作小组主席。

52. 主席表示，秘书处会向委员派发加入上述三个工作小组的表格。他呼吁委员踊跃参加。

(会后补注：秘书处已在 2016 年 1 月 13 日派发有关表格。)

X. 申请区议会拨款

(大埔区议会文件 SS 5/2016 号)

53. 主席介绍文件。

54. 主席请委员按需要就是次提交社服会审议的区议会拨款申请申报利益。

55. 秘书报告，秘书处在会前并无发现有委员与提出拨款申请的团体有关连。她询问委员在这方面有没有补充，并请委员按需要就有关的拨款申请及修订拨款申请申报利益。

56. 委员没有补充或利益申报。

57. 主席请委员审议两项区议会拨款申请及两项修订拨款申请。

58. 社服会就这些拨款申请及修订拨款申请议决如下：

- (i) 拨款 75,699 元予香港大埔教育界文化交流协进会，以供举办“大埔区学校汇展 2016”，并豁免文件附注所述的支出上限；
- (ii) 拨款 71,865 元予学校联络委员会，以供举办“2015-2016 年度大埔区好学生奖励计划”，并豁免文件附注所述的支出上限；
- (iii) 批准香港警务处大埔警区就“大埔警区学校灭罪计划，Y 世代计划”提出的修订拨款申请；以及
- (iv) 批准香港小童群益会赛马会大埔青少年综合服务中心就“‘环’抱生活”提出的修订拨款申请。

XI. 其他事项

(一) “文化中国．四海同春”香港各界新春晚会

59. 主席报告，大埔区获分发 100 张“文化中国．四海同春”香港各界新春晚会的门券。他建议邀请区内的独居长者、少数族裔人士及弱势社群参加晚会。他表示，社服会会申请区议会拨款为参加者提供接送服务，社服会稍后会以传阅方式征询委员对有关拨款申请的同意。他希望委员协助邀请区内合适的人士参加。

60. 委员同意上述安排。

XII. 下次会议日期

61. 下次会议暂订于 2016 年 3 月 9 日(星期三)上午 9 时 30 分举行。

62. 议事完毕，会议于下午 1 时 02 分结束。

大埔区议会秘书处
2016 年 2 月