大埔区议会
社会服务委员会
2017年第六次会议记录
(修订版)

日期： 2017年11月8日(星期三)
时间： 上午9时31分至下午12时57分
地点： 大埔区议会会议室

<u>出席者</u>	<u>出席时间</u>	<u>离席时间</u>
<u>主席</u>		
谭荣勋议员, MH	会议开始	会议完毕
<u>副主席</u>		
罗晓枫议员	会议开始	会议完毕
<u>委员</u>		
区镇桦议员	下午12时20分	会议完毕
陈灶良议员, MH	会议开始	下午12时17分
陈笑权议员, MH, JP	会议开始	会议完毕
周炫玮议员	会议开始	会议完毕
关永业议员	会议开始	会议完毕
刘志成博士	会议开始	会议完毕
刘勇威议员	会议开始	会议完毕
李国英议员, BBS, MH, JP	会议开始	会议完毕
李华光议员	会议开始	会议完毕
邓铭泰议员	会议开始	会议完毕
黄碧娇议员, BBS, MH, JP	会议开始	下午11时39分
胡健民议员	会议开始	会议完毕
任启邦议员	会议开始	会议完毕
任万全议员	上午9时38分	会议完毕
余智荣议员	会议开始	会议完毕
<u>增选委员</u>		
陈喜泉委员	上午9时36分	会议完毕
钟文辉委员	会议开始	会议完毕
古俊轩委员	上午9时37分	会议完毕
潘庆辉委员, MH	会议开始	下午12时34分

秘书

古汝婷女士
行政主任(区议会)3 /
大埔民政事务处 /
民政事务总署

会议开始

会议完毕

列席者

陈倩仪女士	大埔及北区助理福利专员 1 / 社会福利署
郭颖仪女士	高级廉政教育主任(新界东) / 廉政公署
詹黄淑贞女士	房屋事务经理(大埔、北区及沙田七) / 房屋署
徐德明先生	高级学校发展主任(大埔)3 / 教育局
文志贤医生	医院行政总监 / 雅丽氏何妙龄那打素医院及大埔医院
郑家欣小姐	传讯及小区关系经理 / 雅丽氏何妙龄那打素医院及大埔医院
陈业安先生	警长 / 大埔警民关系组 / 香港警务处
李裕修先生	高级行政主任(区议会) / 大埔民政事务处 / 民政事务总署
陈开明先生	高级联络主任(1) / 大埔民政事务处 / 民政事务总署

开会词

主席欢迎与会者出席会议。

I. 通过社会服务委员会 2017 年 9 月 13 日第五次会议记录

(大埔区议会文件 SS 46/2017 号)

2. 秘书处在会议前没有收到修订建议，主席询问委员有没有修订建议。
3. 委员没有修订建议，上述会议记录获通过作实。

II. 医院管理局报告在大埔区提供医疗服务的情况

(大埔区议会文件 SS 47/2017 号)

4. 主席欢迎雅丽氏何妙龄那打素医院(“那打素医院”)及大埔医院行政总监文志贤医生，以及传讯及小区关系经理郑家欣小姐就是项议程出席会议。
5. 主席表示，秘书处在 2017 年 10 月 24 日收到张学明议员、黄碧娇议员、

李国英议员、郑俊平议员、胡健民议员、钟文辉委员、梅少峰先生、陈威雄先生、黄国伟先生及胡绰谦先生的来信，要求扩建那打素医院。他请胡健民议员介绍文件 SS 47/2017 号。

6. 胡健民议员介绍文件 SS 47/2017 号。

7. 文志贤医生报告医院管理局(“医管局”)在大埔区提供医疗服务的情况，详情如下：

- (i) 院方最近的服务量相对平稳。院方提醒医护人员要有充足休息，以应付下次冬季流感高峰期。
- (ii) 现时，那打素医院内科病床的入住率超过 100%，儿科病床的入住率亦接近 100%，而骨科病床的入住率则约 90%。
- (iii) 大埔医院及那打素医院最近成立了“小区关系委员会”。该委员会会在本年 11 月 26 日上午 10 时在大埔大明里广场举办名为“流感止埔”的活动。院方感谢区议员答允出席活动，以示支持。由于流感都可引致严重并发症，是项活动的主要目的是呼吁居民采取预防流感措施及注射流感疫苗。是项活动内容包括健康讲座、身体检查及摊位游戏等。他希望委员协助呼吁区内市民参与。
- (iv) 在探病时段，大埔医院及那打素医院之间的访客停车场出现轮候情况。访客车辆如在较接近那打素医院的停车场出入口轮候，或会阻塞救护车出入口，影响运作。因此，院方将试行分流计划，访客车辆将分流至大埔医院旁的另一个停车场入口，以免轮候的车龙阻碍救护车进出。院方预计在 2018 年 1 月检讨分流计划的成效。
- (v) 长远而言，医管局已预留大埔医院停车场作扩建那打素医院之用，但在未有确实的扩建计划前，院方致力在有限资源下进行内部空间规划及装修，以加强医疗服务和增加病床数目。例如本年度，骨科共增设 12 张病床，以期同时为北区医院及韦尔斯亲王医院的病人提供关节置换手术服务。新界东医院联网数年前订定临床服务计划，并自 2016 年 10 月起分阶段在那打素医院展开急症外科服务。截至 2017 年 10 月，那打素医院已有 6 张外科病床，逢星期一至五额外增加 4 小时紧急手术服务后，每天可提供 8 小时紧急手术服务。院方日后将视乎医护人手供应情况开设外科病房及安排外科团队 24 小时驻院，以提供全日紧急外科手术服务。
- (vi) 由于那打素医院急症室候诊大堂地方不足，院方会在 2018 年展开扩建研究，以纾缓急症室候诊大堂的挤迫情况。

8. 委员第一轮的意见和提问如下：

- (i) 关永业议员认同市民应要注射流感疫苗，而院方及地区人士则须加强向市民宣传卫生教育信息，令市民可更关注个人卫生。他表示，现时大埔区最大的医疗问题是当局未制定可见的医疗增长规划，未能就扩建那打素医院提供确实的兴建时间表。他担心医疗服务一旦出现短缺，区内的公营医疗机构将无法应付。另一方面，虽然规划署已预留土地兴建大埔综合小区医疗中心，并已更改土地规划用途，但该中心尚未落实兴建，而且兴建需时，希望医管局可尽快开展筹备工作。
- (ii) 刘勇威议员希望尽快得知扩建那打素医院的时间表，并查询在大埔赛马会诊所外设置电子筹号轮候显示屏的进展。
- (iii) 任启邦议员表示，在十年医院扩建计划中，全港多间医院(包括玛丽医院、广华医院、基督教联合医院及较小型的医院如圣母医院等)将进行不同的扩建工程及推行改善服务计划。他查询，那打素医院未能提升服务量的主因是医护人手不足还是地方不足。在新界东的医院中，北区医院将扩建急症室，而韦尔斯亲王医院则兴建一座新大楼(旧大楼将活化以提供其他医疗服务)。他指出，大埔区议员及院方多年前已就提高大埔区的医疗服务量提出多个规划方向，如兴建大埔综合小区医疗中心，以及扩建那打素医院并考虑兴建多层建筑以善用现有及周边土地(包括访客停车场、职员停车场，以及医院外的小巴士站、巴士站和的士站用地等)。对比其他工程(如广华医院须先拆卸数幢现有的护士学校及周边的辅助大楼以进行重建工程及玛丽医院要合并多幢年代较久远的建筑物以进行重建工程等)，那打素医院及大埔医院的扩建工程因土地充足而相对简单。因此，他质疑为何这项较简单的扩建工程并无纳入十年医院扩建计划中。他又认为，现时增加数张急症外科手术病床无法弥补那打素医院在沙士后不再提供外科手术服务的损失。
- (iv) 胡健民议员表示曾经看见停车场的车龙阻碍救护车出入，因此支持院方把访客车辆分流至另一停车场入口。他赞赏院方提升内部医疗硬件的措施，同时亦希望局方日后扩建那打素医院时，不要低估停车场车位的重要性。此外，他指出有不少公营医疗体制内的医护人员会转投私营医疗机构，故建议政府先行培训大量相关人员，以减低医护人员流失对公营医疗服务的影响。
- (v) 刘志成博士认为，既然政府鼓励市民注射流感疫苗，医管局应在病人到政府医院求诊时，为他们提供流感疫苗注射服务。此外，他向局方查询在王少清家庭医学中心门外设置电子筹号轮候显示屏工程的进展。他又欢迎局方利用大埔医院停车场扩建那打素医院，并希望能知悉确实的兴建时间表。
- (vi) 余智荣议员表示，他十分重视扩建那打素医院和提升王少清家庭医学中心的进展，并认为大埔区议员可与立法会议员会面时要求尽快

落实上述事宜。另外，因应流感死亡个案有上升趋势，他支持局方鼓励市民注射流感疫苗。最后，由于运动有助市民保持身体健康，他建议院方与区内各部门、学校及区议员等合作，在地区层面推出各项运动奖励计划，以推广全民普及运动。

- (vii) 钟文辉委员赞赏院方大力宣传接受流感疫苗注射的重要性。此外，他表示，扩建那打素医院一直是区内居民最重视的议题。扩建那打素医院后，区内居民便无须长途跋涉跨区就医，同时亦可减轻韦尔斯亲王医院或北区医院的医护人员需要同时照顾大埔区居民的压力，故希望局方可尽快落实扩建时间表。
- (viii) 邓铭泰议员查询扩建那打素医院的拨款申请程序。
- (ix) 黄碧娇议员表示，社会服务委员会一直致力争取扩建那打素医院。船湾淡水湖的居民迁出至今已经 50 年，但仍只能使用大埔赛马会诊所及王少清家庭医学中心的服务，而未能受用地区全科医院提供的医疗服务。她续表示，如有需要，大埔地区人士将不遗余力为扩建那打素医院筹款。另外，她曾在 2016 年 6 月与几位议员就上届政府供不同医院进行扩建计划的 2,000 亿元拨款与前食物及卫生局（“食卫局”）局长高永文医生会面。高医生当时表示，北区医院的病床使用率高达 92%，而大埔区的医院则只有约 84% 至 85%。由此可见，那打素医院距离扩建的门坎尚有一段距离。就此，她询问院方可如何利用大埔区议员的身分，为落实扩建那打素医院再作争取。

9. 文志贤医生回应如下：

- (i) 院方稍后会补充关于王少清家庭医学中心及大埔赛马会诊所外增设电子筹号轮候显示屏工程的进度。
(会后补注：相关部门已完成工程可行性研究，现正处理采购程序。工程预计于 2018 年初动工。)
- (ii) 院方将向医管局总部悉数反映委员在会议上提出的意见及要求。医管局掌握全港 18 区的情况及医疗数据，食卫局将根据有关数据向政府提出各项医疗规划建议。
- (iii) 院方建议委员可考虑在下一个十年医院扩建计划中提出相关扩建要求，并通过不同途径继续争取。
- (iv) 根据政府政策，2017/18 年度政府防疫注射计划合资格组别人士可接受免费接种流感疫苗，其他人士则可到私营医务所注射流感疫苗。

10. 委员第二轮的意见和提问如下：

- (i) 任启邦议员表示，根据大埔区议会环境、房屋及工程委员会 2017 年 5 月会议的文件，大埔区应设有 1 589 张病床以满足人口需要。然而，大埔区现时只有 1 469 张病床，即每 1 000 名大埔区居民只有约 5.5 张病床，数目远低于世界标准，反映政府在大埔区投放的医疗资源不足。除病床短缺外，大埔区亦欠缺 1 间公营诊所，他质疑政府为何没有把大埔区的医院纳入十年医院扩建计划中。另外，他认为那打素医院应由政府拨款扩建，不能依赖地区人士筹款。最后，他建议政府日后加强大埔区医疗服务，并参考葵青区的小区重点项目，为不符合资格接受免费流感疫苗注射的市民提供流感疫苗注射服务。
- (ii) 刘勇威议员感谢院方继续跟进大埔赛马会诊所外设置电子筹号轮候显示屏的工作。
- (iii) 罗晓枫副主席询问院方有没有短期措施应付快将来临的冬季流感高峰期，以及现有的医护人手是否足以应付。

11. 刘勇威议员、任万全议员及周炫玮议员提出临时动议如下：“大埔区议会社会服务委员会要求医管局尽快扩建那打素医院及兴建综合小区医疗中心”。临时动议(下称临时动议 1)由任启邦议员、关永业议员、区镇桦议员、余智荣议员及古俊轩委员和议。

12. 邓铭泰议员表示，通过动议只会让有关部门备悉委员会的意见，实际作用不大。他建议提出较为实际的要求，例如要求有关部门出席会议聆听意见等，务求以更积极的方式争取扩建那打素医院。

13. 李国英议员表示，既然委员对要求扩建那打素医院及兴建大埔综合小区医疗中心的立场一致，建议在与立法会议员会面时提出上述议题，而无须在是次会议处理上述临时动议。

14. 任万全议员认为，应否处理动议和与立法会议员会面一事无关。

15. 周炫玮议员认为，本会是否通过动议和与立法会议员会面一事无关。他向局方查询王少清家庭医学中心增加服务时段的进展，希望局方可在大埔区第三间公营诊所落成前，采取措施提升区内公营医疗服务。

16. 余智荣议员认为主席可运用酌情权批准处理临时动议 1，并希望院方以此临时动议向总部反映委员会的要求，争取更多资源提升大埔区的医疗服务。

17. 主席表示，根据《大埔区议会常规》第 17 条，除非另获主席同意，否则区议员如欲提出动议，须在会议举行前 10 个净工作日前通知秘书。故此，除非有特殊状况，否则他不建议委员提出临时动议，因为委员在会议前并不知道

需要在会议上处理动议，委员亦需要时间决定立场和考虑是否修订动议。然而，由于委员对上述临时动议的立场颇为一致，亦没有太大争议，故酌情批准处理临时动议 1。他询问委员有没有修订动议。

18. 钟文辉委员提出修订动议如下：“大埔区议会社会服务委员会要求医管局尽快就扩建那打素医院及兴建综合小区医疗中心制订时间表”。修订动议获罗晓枫副主席和议。

19. 任万全议员查询，如修订动议获通过，委员是否无需就临时动议 1 进行表决。

20. 主席表示，根据《大埔区议会常规》，如修订动议获通过，委员无须就临时动议 1 进行表决。

21. 任万全议员查询，如修订动议获通过，是否代表大埔区议会社会服务委员会只要求医管局订定扩建那打素医院及兴建综合小区医疗中心的时间表。

22. 主席表示他未能代任万全议员理解修订动议的内容。

23. 余智荣议员建议钟文辉委员考虑不修订临时动议 1，而提出另一项临时动议。

24. 刘勇威议员同意余智荣议员的意见。他认为，根据《大埔区议会常规》第 21 条，修订动议跟原动议不可背道而驰，而钟文辉委员在修订动议提出的要求(尽快制订扩建那打素医院及兴建综合小区医疗中心的时间表)则与临时动议 1 提出的要求(尽快扩建那打素医院及兴建综合小区医疗中心)并不相同，修订动议甚或与临时动议 1 是背道而驰。

25. 钟文辉委员表示，其修订动议的目的是希望医管局可尽快就上述要求提供具体兴建时间表。

26. 关永业议员建议休会 5 分钟。

27. 委员会同意休会 5 分钟。

28. 会议于其后恢复进行。

29. 钟文辉委员撤回其修订动议，委员没有异议。

30. 胡健民议员提出另一临时动议(下称临时动议 2)如下：“大埔区议会社会服务委员会要求香港政府尽快扩建那打素医院及兴建综合小区医疗中心并制订

扩建时间表，以满足大埔区居民日益增加的医疗需求。”临时动议 2 获李国英议员及陈喜泉委员和议。

31. 委员没有提出其他动议或修订动议。主席表示，文志贤医生须在上午 11 时参加另一会议，故已离席。他请秘书处在会后通知院方相关的动议，以便院方跟进。

32. 罗晓枫副主席希望院方可于会后就冬季流感高峰期的人手安排及应对措施作出回复。

(会后补注：秘书处已在 2017 年 11 月 23 日就有关动议通知院方，并向院方转达罗晓枫副主席的要求。院方亦在 2017 年 12 月 11 日与罗晓枫副主席达成共识，将于 2018 年第一次社会服务委员会会议上就冬季流感高峰期的应对措施报告。)

33. 主席简述动议表决程序，表示将按动议提出的先后次序逐一处理，即先表决临时动议 1，然后表决临时动议 2。他续表示，以下的表决将以记名方式进行，委员对此没有异议。

34. 主席请委员表决临时动议 1，结果如下：

赞成：19 票

罗晓枫议员	陈灶良议员
陈笑权议员	周炫玮议员
关永业议员	刘志成博士
刘勇威议员	李国英议员
李华光议员	邓铭泰议员
黄碧娇议员	胡健民议员
任启邦议员	任万全议员
余智荣议员	陈喜泉委员
钟文辉委员	潘庆辉委员
古俊轩委员	

反对：0 票

弃权：0 票

合共：19 票

35. 主席宣布临时动议 1 获得通过。

36. 主席请委员表决临时动议 2，结果如下：

赞成：19 票

罗晓枫议员	陈灶良议员
陈笑权议员	周炫玮议员
关永业议员	刘志成博士
刘勇威议员	李国英议员
李华光议员	邓铭泰议员
黄碧娇议员	胡健民议员
任启邦议员	任万全议员
余智荣议员	陈喜泉委员
钟文辉委员	潘庆辉委员
古俊轩委员	

反对：0 票

弃权：0 票

合共：19 票

37. 主席宣布临时动议 2 获得通过。

38. 任万全议员查询在上次会议中要求以委员会名义向医管局及食卫局发出的信件是否已获回复。

39. 主席表示，有关信件已经寄出，但暂时未获回复。

40. 任启邦议员表示，除了把本会议记录送交医管局外，他建议以委员会名义去信香港特别行政区行政长官办公室(“特首办”)，表达委员会的意见。

41. 刘勇威议员要求把“要求扩建那打素医院及兴建综合小区医疗中心”的要求纳入寄特首办的信件中。

42. 邓铭泰议员表示，寄特首办的信件应有院方的数据支持，故建议去信前先要求院方提供有关数据。

43. 由于局方提供数据需时，主席建议先以委员会名义去信特首办。委员对此没有异议。

(会后补注：秘书处已在 2017 年 12 月 7 日去信特首办。)

III. 教育局报告大埔区教育事项

44. 主席欢迎教育局高级学校发展主任徐德明先生就是项议程出席会议。

45. 徐德明先生报告如下：

- (i) “免费优质幼儿园教育计划”现已展开，现时计划运作畅顺。如家长已于指定日期前向教育局递交“幼儿园入学注册证”申请，该证已经全数发出。学童一旦获取录，家长可以此“幼儿园入学注册证”替子女登记入读幼儿园幼儿班。局方预计，家长会于本年 12 月前接获通知，知悉子女是否被心仪幼儿园录取。区内幼儿园将于 2018 年 1 月 11 至 13 日进行统一注册，家长届时可带备“幼儿园入学注册证”到幼儿园提交申请，并可实时知悉收生结果及替子女办理入学注册手续。
- (ii) 局方已于本年 9 月 15 日点算学生人数，确定大埔区中、小学于 2017/18 年的实际开班数目与预计开班数目相同。
- (iii) 全港学生人口有上升的趋势，未来大埔区中学需要增加中一开班数目。就此，局方已约见区内中学校长商讨有关安排。

46. 委员第一轮的意见及提问如下：

- (i) 陈喜泉委员表示，约有 10 间大埔区小学向他反映 2017/18 学年实际收生人数较上学年少，而内地亦同时鼓励跨境学童回流内地就学，故他建议局方检讨过去因区内有大量跨境学童而增加区内小一学额的政策，以免区内学校日后没有足够学生就读，会被缩班。他指出，大埔区现有小学在 2018/19 学年最多可提供约 3 060 个小一学位，而 2017/18 学年只有 2 352 名幼儿园高班学童，故认为局方估算 2018/19 学年有 2 900 名小一学生报读区内学校属于过高，最终会导致有学校在开办更多班别后，因没学生报读而须削减教学资源(如教师人手等)，或令学校之间出现恶性竞争。他质疑有时限学校没有开办的必要，希望局方可认真审视处理。
- (ii) 任启邦议员表示，既然内地鼓励跨境学童回流内地就学，而本地小一学生人数亦没有上升趋势，他质疑局方是否需要在 2018/19 学年使用前孔教学院三乐周沕桅学校(“周沕桅学校”)校舍开办有时限学校。另外，他在近日路经周沕桅学校时，学校并未有进行翻新及装修工程，故他对该校可否在 2018/19 学年开始前完成翻新工程表示怀疑，并希望局方报告有关翻新及装修工程的进度。最后，他认为，即使区内学生获派到该有时限学校就读，他们的家长亦可能会为其子女到其他学校争取学位，令该校出现收生不足的情况，白白浪费开办学校的资源。
- (iii) 刘勇威议员质疑，如 2018/19 学年是学位需求的高峰，学位需求理应在 2017/18 学年亦会有所上升。然而，陈喜泉委员刚才却指出约

有 10 间大埔区小学在 2017/18 学年收生较上学年少，故他认为局方有需要尽快掌握 2018/19 学年预算小一学生数字，并审视应否暂停开办有时限学校。他续表示，如局方最终决定开办有时限学校，则需要采取措施以保障区内各小学日后所得的教学资源不受开办有时限学校所影响。

- (iv) 古俊轩委员希望局方确保区内现有学校所得资源不会因开办有时限学校而受到影响。他又表示，如 2018/19 学年大埔区所需小一学位与区内现时可提供的学位数目差距不大，局方便无须开办该有时限学校，并可考虑把有关资源调拨予区内现有学校，用以提升教学质量、资助教师报读辅导相关课程和招聘更多驻校社工等。
- (v) 潘庆辉委员对于引入区外办学团体表示忧虑，希望开办有时限学校不会影响大埔区现有的教育生态。他表示，由于区内现有办学团体熟悉大埔区的服务需要，故认为局方应让区内现有办学团体优先使用周沕桅学校的校舍办学。此外，由于有时限学校的校舍须在一段时间后交还，如由区内现有办学团体办学，在政策及人手调配等各方面的安排会较为连贯。最后，他向局方查询未来小一收生估算数目。
- (vi) 黄碧娇议员认为，有时限学校最终会停止营办，对该校的教职员影响深远。她认为，如 2018/19 学年学位需求不及预期高，局方可考虑容许现有小学上调每班收生人数，而非开办有时限学校。
- (vii) 钟文辉委员查询，局方是否有措施确保在适龄学童人数减少时，区内现有学校所得的资源不会因开办上述有时限学校而减少，亦不会因此出现收生不足的情况。另外，他查询局方会否在该校结束时，就教师及学生的去向作特别安排。
- (viii) 罗晓枫副主席指出，开办有时限学校属临时性质，教职员在该校任教后，在学校结束办学时都会感到难过，故他并不认同开办有时限学校。他希望局方把用作开办有时限学校的资源调配予区内现有学校，让校方扩充教职员编制和改善硬件设施配套等。另外，他认为校内辅导工作对学生相当重要，但现时一个驻校社工往往需要兼顾大量学生，故他向局方查询可否就此方面增拨资源予学校。
- (ix) 胡健民议员表示，如区内现有的小学所提供的学位足以应付 2018/19 学年的学位需求，当局便无须增拨资源开办有时限学校。
- (x) 主席表示，由于大埔区现有小学在 2018/19 学年可提供约 3 000 个小一学位，比局方估算的学位需求约 2 900 个为多，局方有需要就此向委员会讲解开办有时限学校的原因。

47. 徐德明先生响应如下：

- (i) 就全港及区内适龄人口增加，局方采取措施确保大埔区有足够小一学位，令区内学生不用跨区就学。在此前提下，局方会就学校的关注、家长的意愿、教育的质素及资源的运用等各方面作出全面考虑，务求在保障学校有平稳发展的同时，亦能满足家长期望子女在原区就学的期望。一直以来，局方会考虑各种可行措施以确保大埔区有足够学位供区内小一学生入读。有关措施及其限制如下：
- (a) 向区外的学校借用学位(有关安排并不符合大埔区议会及区内家长的期望)；
 - (b) 使用学校空置课室、改建其他房间或加建等方法增加课室数目(实际情况取决于学校是否有空置课室、房间或有空间建造课室。现时，大埔区学校已没有空间可增加课室数目)；
 - (c) 每班加派学生(受课室容额限制，亦需考虑对教学质素的影响)；及
 - (d) 开办有时限学校(为以上办法都未能解决区内学位不足问题时才会作出的考虑)。
- (ii) 个别学校收生状况数据属敏感数据，教育局不希望学校以相关数据作宣传或其他用途。即使以现时区内幼儿园 K3 学生数目作计算，在不加派学生的情况下，2018/19 学年需要开办的小一班仍然远比现有班房数目多。局方在预计学生数目的时候，会以政府统计处及规划署的数据(数据显示 2018/19 学年乃区内小一学位需求的高峰)为基础。虽然，小一学位需求最终取决于家长，但局方有责任于区内预留足够小一学位，供家长选择。
- (iii) 局方已于本年 8 月至 9 月期间邀请办学团体就使用周沕桅学校校舍提交办学申请，申请结果将于本年 12 月公布。局方必须以学生的利益为首要考虑，而申请程序亦要符合公平原则，不应限制任何合资格办学团体申请。办学团体提交的计划书内容，包括办学质素、营运模式、学校结束及教学资源上的调配安排等都是评审考虑因素。公众可于网上查阅该有时限学校的评审委员名单及查阅提交办学申请时需要提供的数据。

48. 委员第二轮的意见及提问如下：

- (i) 陈喜泉委员表示，区内小学校长最初相信政府所提供的估算数字，故认同有需要开办有时限学校以增加 2018/19 学年大埔区小一学额。但是，根据现时的估算，2018/19 学年小一学生数目未必如局方当初所预计般多。另外，大埔区 4 年前已取消“小班教学”，但局方仍以“小班”的学生数目去计算 2018/19 学年需要开办的小一班数将会有欠准确。他续表示，根据局方所提供的数据，大埔区

2017/18 学年约有 2 294 名幼儿园高班学童，与他刚才所提供的数字差距不大，故他认为局方有需要检视过去为应付 2018/19 学年学位需求高峰而推出的措施是否仍有需要。

- (ii) 关永业议员表示，局方与区内学校就开办有时限学校此事沟通不足，认为双方须就此另行安排会议讨论。
- (iii) 主席同意双方需加强沟通。他表示，如 2018/19 学年大埔区不会推行“小班教学”，开办有时限学校可能令区内小一班数过多，而上述有时限学校亦可能会面对收生不足的风险。但如 2018/19 学年实际小一学生人数达到局方所预计的 2 900 人，而局方没有开办有时限学校，大埔区学位则会不足。他查询局方可否按照大埔区 2018/19 学年实际收生情况，在派位时灵活调整每班小一的收生人数，令区内现有小学及该有时限学校均可获派足够学生，继续营办。
- (iv) 任启邦议员表示，家长担心如有时限学校未能持续收生，其所得的教学资源如术科教师及教学助理等亦会因此减少，故抗拒子女于有时限学校就读。他查询，如区内现有学校录取原本获派到有时限学校的学生，会否违反局方的指引。另外，如果有时限学校的学生都要求转校，局方又将如何处理。他希望局方可以其他地区的有时限学校为例，向委员分享同类学校的实际运作安排。
- (v) 潘庆辉委员表示，他虽然明白为该有时限学校挑选办学团体的程序必须公平公正，不可只让区内办学团体申请，但认为如由区内现有办学团体开办该有时限学校，日后或可吸纳该校的学生及老师，是区内现有办学团体的优势。故此，他希望评审委员可以此作为挑选办学团体的其中一个考虑因素。

49. 徐德明先生响应如下：

- (i) 局方有不同措施应对短期学位不足的问题，而最终推行与否取决区内学位需求。局方会在适当时候，就各项短期措施作出检讨，并因应实际收生情况作出灵活安排。现时，局方可于 2018 年初得知参加 2018/19 学年小一中央派位的人数。届时如实际参加小一中央派位的人数与预期存在差异，局方会就有关短期措施作出调整。另外，局方不排除会在有时限学校营运时，就不同的学位需要，如有新移民学童报读小二至小六，于该校加开所需的班级。
- (ii) 在每班加派学生时，局方会额外提供资源予学校。为确保学校不会在没有额外资源下收取过多学生，局方每年都会指定收生上限。每一间学校都可在局方的派位学额上限外，额外多收 10% 学生(如获派 30 名学生的班级中，学校最多可以自行决定每班额外收录 3 名学生)。在此机制下，学校可运用这些额外的空缺收录区内或区外的学生。

- (iii) 局方表示已有既定机制分配教学资源，以确保有时限学校不会因收生不足而被削减教育资源。评审委员会在选择该校的办学团体时，会全面考虑学校的运作安排，并以学生的利益为主要考虑因素。此外，即使获派到有时限学校的学生最后不在该校就读，在家长作出有关决定前，局方仍须确保大埔区有足够学位供家长选择，以响应大埔区议会及区内家长希望学生不用跨区就学的期望。
- (iv) 局方会继续与区内小学作出沟通，同时，亦表示欢迎学校直接向局方查询及反映意见。

50. 主席表示，以上讨论显示 2017 年 12 月至 2018 年 1 月为估算 2018/19 学年小一学生人数的关键时段，委员会可在下次会议再就此议题作出讨论。同时，区内校长可就收生情况与局方再作沟通。他期望教育局未来可因应 2018/19 学年大埔区实际小一人数，灵活执行局方的措施。

IV. 政府部门报告 2017 年 9 月及 10 月在大埔举办的各项小区活动的参与情况及拟于 2017 年 11 月及 12 月在大埔举办的各项小区活动
(大埔区议会文件 SS 48/2017 号)

51. 陈倩仪女士报告本年 9 月及 10 月社会福利署(“社署”)在大埔举办的小区活动的参与情况，以及该署拟在本年 11 月及 12 月在区内举办的小区活动。她补充说，“彩虹盛荟妇女组”、“智趣园地—英语故事馆”、“‘沟通解码’—与家人沟通学习小组”及“远征魔鬼山”等活动已经展开。除“智趣园地—英语故事馆”的实际参加人数为 9 人外，其他活动的实际参加人数与预计参加人数相同。

52. 郭颖仪女士报告本年 9 月及 10 月廉政公署在大埔举办的小区活动的参与情况，以及该署拟于本年 11 月及 12 月在区内举办的小区活动。她重点介绍该署将于 2017 年 11 月 18 日(星期六)举行“‘全城·传诚’大埔区巴士巡游”，向区内居民推广廉洁讯息。

53. 任启邦议员希望社署可在下次会议上就“高额长者生活津贴”派员解说报告。

(会后补注：由于有关计划详情尚未落实，社署已回复任启邦议员署方未能在下次会议上作相关报告。)

V. 社会福利署报告 2017 年 7 月至 9 月大埔区主要社会服务资料
(大埔区议会文件 SS 49/2017 号)

54. 陈倩仪女士扼述大埔区议会文件 SS 49/2017 号。

55. 古俊轩委员表示，长者外出时往往没有携带身份证。他询问社署可否在提供长者服务时，同时提醒长者守法，外出时须携带身份证。

56. 主席建议社署职员在提供长者服务时可提醒他们随身携带身份证，同时亦联络长者服务团体向服务对象作相关呼吁。

VI. 工作小组报告

(一) 长者及医疗服务工作小组

57. 工作小组主席李国英议员报告如下：

- (i) 工作小组过去 2 个月继续跟进本年度工作计划。
- (ii) “低盐低糖饮食新煮意”已在 2017 年 10 月 13 日完成活动，当日共有 160 名参加者出席。他们表示活动内容实用，将更关注饮食健康。
- (iii) “长者友善小区一丰年跃动在小区”活动嘉年华已在 2017 年 10 月 21 日在大明里广场举行，余下活动项目将按计划进行。
- (iv) “爱心伴耆年小区义工嘉许暨家庭同乐日 2018”、“新春颂一长者家居清洁及岁晚亲善探访 2018”及“心脏健康及心肺复苏法推广计划”均按计划进行。
- (v) “赛马会龄活城市计划”大埔区地区计划的第二期拨款已经批核。香港中文大学赛马会老年学研究所已联络区内的地区团体及非政府组织，正式开展第三期计划的申请事宜。参考首两期地区计划涵盖的长者及年龄友善范畴后，香港中文大学赛马会老年学研究所因应余下范畴提出更聚焦的活动方向建议，希望申请团体及组织提交的计划书能更適切响应大埔区的基线研究结果。

(二) 青少年计划工作小组

58. 工作小组主席罗晓枫议员报告如下：工作小组过去 2 个月继续跟进本年度的工作计划。“‘童’心同行嘉年华”已圆满结束，共有 665 名市民参与，他们均满意活动安排。此外，由于天气不稳，“大埔健康嘉年华 2017”延期至 2017 年 11 月 19 日在大埔超级城 D 区举行。另外，“2017 大埔区杰出学生选举颁奖

礼”、“爱·演‘世界’2017”、“‘卓越’少年领袖训练计划2017”、“‘文艺同伴’培训计划2017-18”、“PROJECT GREEN”及“‘童热爱·香港地’计划”均按原定计划进行。

(三) 关怀社群工作小组

59. 工作小组主席余智荣议员报告如下：工作小组过去2个月继续跟进本年度的工作计划。“‘家。友共融’暑期成长计划”已圆满结束，伤残及健全青少年可共建友谊，扩阔生活圈子，为伤残青少年日后投身社会作更好准备。此外，“情系家邻·乐融小区计划”、“‘和平号@大埔’小区共融计划”、“共融乐满FUN”、“乐童行支持计划2017”、“爱聚家人@大埔”、“义仁义士”、“关注妇女身心健康小区计划2017”、“‘节日联机’献社群—小区服务计划2017-18”、“跳跃飞腾在广福”及“国际复康日2017—海洋公园”均按原定计划进行。另外，“国际复康日2017—中央活动”为配合活动所需提出修订拨款申请，希望各委员支持。

VII. 申请区议会拨款

(大埔区议会文件 SS 50/2017 号)

60. 主席请委员按需要就是次提交本委员会审议的区议会拨款申请申报利益。

61. 秘书报告如下：根据《大埔区议会常规》第48(9)及48(10)条，委员如发现与现时处理的拨款申请有直接个人利益、金钱上的利益或其他方面的利益关系，或与受惠者或可能受惠者有关连，均须申报。秘书处根据收集得来的资料编制了一份报表，列出委员与有关活动的主办、合办或协办机构的关连，并以不同颜色显示其实务或不具实务职位。该报表已放在会议桌上(见附件)。她请委员查看报表内的数据，有需要时可修订或补充。除了和活动的主办、合办或协办机构有关连外，委员如与现时处理的拨款申请有任何直接个人利益、金钱上的利益或其他方面的利益关系，亦须作出申报。

62. 主席请委员参阅放在桌上的利益申报表。绿色代表不具实务职位，黄色代表具实务职位，而红色则代表活动执行人。他询问委员有没有修订或补充。

63. 委员没有修订或补充。

64. 由于主席曾申报与“挑灯夜读计划”的主办、合办或协办团体的关连，根据大埔区议会常规第48(12)条，他请委员会副主席决定他可否就上述活动的拨款申请发言或参与表决，以及可否留在席上。

65. 罗晓枫副主席认为，主席虽然在“挑灯夜读计划”的主办、合办或协办团体担任具实务职位，但不涉及金钱或其他方面的利益，故建议主席在讨论拨款建议时保持缄默，而且不可参与有关拨款的议决或投票，但可以继续主持会议。但如有需要，他亦可补充数据。

66. 委员对以上安排没有异议。

67. 主席请秘书扼述应如何处理已申报利益的委员。

68. 秘书对如何处理已申报利益的委员有以下建议：他们如在活动的主办、合办或协办机构担当不具实务职位，并不涉及金钱或其他方面的利益，可参与有关拨款申请的讨论及议决；他们如在活动的主办、合办或协办机构担任具实务职位，但不涉及金钱或其他方面的利益，委员会处理有关拨款申请时将无须避席，但须在委员会讨论时保持缄默，亦不可参与有关拨款申请的议决或投票。但如有需要，委员会可请他们补充数据。

69. 委员对以上安排没有异议。

70. 主席表示，文件 SS 50/2017 号臚列了 1 项拨款申请及 1 项修订拨款申请。委员如信纳呈交是次会议的 1 项拨款申请及 1 项修订拨款申请属区议会拨款的涵盖范围及资助范围，而活动能令在区内居住、工作或上学的人士受惠，请考虑通过有关拨款申请。

(一) “挑灯夜读计划”

71. 主席表示，他及钟文辉委员在大埔青年协会担任具实务职位，须在讨论是项拨款申请时保持缄默，亦不可参与有关拨款申请的议决或投票，但可因应情况提供补充数据。

72. 委员会同意向大埔青年协会拨款 37,715 元，举办“挑灯夜读计划”，并同意作出豁免，让团体可在是次委员会会议召开后 30 天内开始举行活动。

73. 刘勇威议员表示，获区议会拨款的活动在开始前应有至少 30 天的活动宣传期，希望大埔青年协会日后多加留意。

(会后补注：秘书处已于 2017 年 11 月 21 日发出电邮提醒团体。)

(二) “国际复康日 2017-中央活动”

74. 主席表示，“国际复康日 2017—中央活动”的拨款申请总额由 8,450 元修

订为 3,500 元。

75. 委员会同意以劳工及福利局的资助，向香港伤健协会新界伤健中心拨款 3,500 元，与关怀社群工作小组合办“国际复康日 2017—中央活动”。

VIII. 申请降低食物中盐和糖委员会拨款

(大埔区议会文件 SS 51/2017 号(修订版))

76. 主席表示，委员会在上次会议同意再次寻找合适的服务团体推广低盐低糖的饮食文化。请委员按需要就是次提交本委员会审议的降低食物中盐和糖委员会拨款申请作利益申报。

77. 秘书报告如下：根据《大埔区议会常规》第 48(9)及第 48(10)条，委员如发现与现时处理的拨款申请有直接个人利益、金钱上的利益或其他方面的利益关系，或与受惠者或可能受惠者有关连，均须申报。此外，除与活动的主办、合办或协办机构有关连外，委员如与现时处理的拨款申请有任何直接个人利益、金钱上的利益或其他方面的利益关系，亦须申报。她已向活动的主办、合办及协办机构查询，亦已进行资料搜集，并未发现有委员在有关机构担任任何职位。如有遗漏，委员可提出。

78. 委员没有补充。

79. 主席表示，委员如信纳呈交委员会审议的 2 项拨款申请与“在地区推广低盐低糖饮食文化资助计划”的目的相符，请考虑通过有关拨款申请。

(一) “低糖低盐贺年食品社际烹饪比赛”

80. 委员会同意以降低食物中盐和糖委员会的拨款资助，向大埔三育中学拨款 3,348 元，举办“低糖低盐贺年食品社际烹饪比赛”。

(二) “低盐低糖健乐校园”

81. 委员会同意以降低食物中盐和糖委员会的拨款资助，向大埔礼贤会幼儿园(正校及分校)拨款 71,667 元，举办“低盐低糖健乐校园”。

IX. 社会服务委员会 2018 年会议时间表

(大埔区议会文件 SS 52/2017 号)

82. 主席表示，大埔区议会已在 2017 年 11 月 2 日的会议上，通过社会服务委员会的 2018 年会议时间表。他请委员备悉该时间表。

X. 其他事项

(一) 立法会议员与大埔区议会议员举行的会议及午餐聚会

83. 主席表示，有关立法会议员与大埔区议会议员举行会议的讨论题目，委员会在是次会议早前的讨论已有共识，将以“要求尽快扩建雅丽氏何妙龄那打素医院及兴建大埔综合小区医疗中心”作为与立法会议员会面的其中一个讨论题目。

(二) 大埔区露宿者问题

84. 陈倩仪女士表示，社署已设立露宿者计算机数据系统，主要用作记录露宿者的个人资料及曾经接受的服务等信息。截至 2017 年 9 月，本港已登记的露宿者人数共有 1 023 名，当中 12 人属大埔区。此外，社署亦资助 3 间非政府机构(包括圣雅各布福群会、救世军及基督教关怀无家者协会)，它们各有 1 队露宿者综合服务队，为露宿者提供各类服务(例如住宿服务、紧急援助金及辅导服务等)。如有需要，有关方面可把新界东的露宿者问题转介基督教关怀无家者协会再作跟进。

85. 古俊轩委员查询圣雅各布福群会、救世军及基督教关怀无家者协会会否协助社署更新露宿者计算机数据系统。

86. 陈倩仪女士响应表示，圣雅各布福群会、救世军、基督教关怀无家者协会及社署辖下的单位都会更新各区的露宿者数据。

XI. 下次会议日期

87. 下次会议订在 2018 年 1 月 10 日(星期三)上午 9 时 30 分举行。

88. 议事完毕，会议在下午 12 时 57 分结束。

大埔区议会社会服务委员会
2017年第六次会议
议程第七项：申请区议会拨款
文件SS 50/2017

	具实务的职位
	不具实务的职位

活动名称	挑灯夜读计划
附录	I
主办/协办/合办团体	大埔青年协会
区镇桦议员	
陈灶良议员, MH	名誉顾问
陈笑权议员, MH	名誉会长
周炫玮议员	
关永业议员	
刘志成博士	
刘勇威议员	
李国英议员, BBS, MH, JP	法律顾问
李华光议员	名誉顾问
罗晓枫议员	
谭荣勋议员	主席
邓铭泰议员	名誉顾问
黄碧娇议员, BBS, MH, JP	荣誉会长
胡健民议员	
任启邦议员	
任万全议员	
余智荣议员	
陈喜泉先生	
钟文辉先生	委员
古俊轩先生	
潘庆辉先生, MH	