

大埔区议会
交通及运输委员会
2016年第四次会议记录

日期：2016年5月13日(星期五)

时间：下午3时

地点：大埔区议会会议室

出席者：

		<u>出席时间</u>	<u>离席时间</u>
刘志成博士	主席	会议开始	会议完毕
胡健民先生	副主席	会议开始	会议完毕
区镇桦先生	委员	会议开始	下午5时46分
陈灶良先生	委员	会议开始	会议完毕
陈笑权先生,MH	委员	会议开始	会议完毕
周炫玮先生	委员	会议开始	会议完毕
关永业先生	委员	会议开始	下午5时48分
刘勇威先生	委员	会议开始	会议完毕
罗晓枫先生	委员	会议开始	会议完毕
李国英先生,BBS,MH,JP	委员	会议开始	会议完毕
李华光先生	委员	会议开始	会议完毕
李耀斌先生,BBS,MH,JP	委员	会议开始	下午6时24分
谭荣勋先生	委员	下午3时10分	会议完毕
邓铭泰先生	委员	会议开始	会议完毕
黄碧娇女士,MH,JP	委员	会议开始	会议完毕
任启邦先生	委员	会议开始	下午6时05分
任万全先生	委员	会议开始	会议完毕
余智荣先生	委员	下午3时10分	会议完毕
区镇濠先生	委员	会议开始	下午5时20分
陈凯泳先生	委员	会议开始	下午6时02分
张国华先生	委员	会议开始	下午5时05分
刘宗翰先生	委员	会议开始	会议完毕
梅少峰先生	委员	会议开始	会议完毕
曾汉文先生	委员	会议开始	会议完毕
徐敬禧先生	委员	下午3时41分	下午6时14分
温兴财先生	委员	会议开始	下午5时33分
陈盟锵先生	秘书	会议开始	会议完毕

列席者：

郑俊平先生,JP	大埔区议员
苏植良先生,JP	大埔民政事务专员 / 大埔民政事务处 / 民政事务总署
李佳盈女士	大埔民政事务助理专员 / 大埔民政事务处 / 民政事务总署
萧国信先生	土木工程师 / 房屋署
许家杰先生	区域工程师(大埔) / 路政署
吴慧琪女士	工程师 / 41(新界东) / 土木工程拓展署
陆放天先生	高级运输主任 / 巴士发展(新界东) / 运输署
罗家勤先生	高级运输主任(大埔) / 运输署
王志轩先生	工程师 / 大埔三 / 运输署
杨昭添先生	副房屋事务经理 / 大埔区租约事务管理处 / 房屋署
徐翼福先生	大埔警区交通部主管 / 香港警务处
梁少强先生	高级行政主任(区议会) / 大埔民政事务处 / 民政事务总署
陈耀国先生	高级联络主任(2) / 大埔民政事务处 / 民政事务总署
张立基先生	社区事务经理 / 九龙巴士(一九三三)有限公司
林美香女士	高级车务主任 / 九龙巴士(一九三三)有限公司
李述恒先生	高级主任(策划及发展) / 九龙巴士(一九三三)有限公司
潘振刚先生	襄理(车务) / 龙运巴士有限公司
伍振邦先生	高级车务主任 / 龙运巴士有限公司

缺席者：

骆月群先生	委员
-------	----

开会词

主席宣布以下事项：

- (i) 由于渔农工商、旅游及文娱康体委员会(“渔康会”)的会议超时，本委员会会议的开会时间顺延至下午3时。
- (ii) 运输署罗舜华女士已调职，今后会由王国良先生及王志轩先生报告交通事项。

I. 通过交通及运输委员会 2016 年 3 月 18 日第三次会议记录 **(大埔区议会文件 TT 23/2016 号)**

2. 主席表示，席上没有委员提出修订建议，上次会议记录无须修订，获通过作实。

II. 二零一六至二零一七年度巴士路线计划-A47X 号线

3. 主席欢迎以下人士就是项议程出席会议：

- (i) 运输署高级运输主任陆放天先生
- (ii) 龙运巴士有限公司(“龙运”)襄理(车务)潘振刚先生
- (iii) 龙运高级车务主任伍振邦先生

4. 主席欢迎郑俊平先生就是项议程列席会议。他表示，区议员郑俊平先生在2016年5月5日大埔区议会会议上就A47X号线提出一个“点到点”方案，并有意把方案提交本委员会讨论。

5. 郑俊平先生指很多大埔区居民(包括他选区以外的居民)批评原建议路线绕经多个地点，在大埔区的车程接近35分钟，难以符合“A线”提供快捷服务的原则。综合居民的意见，他建议A47X号线在港铁大埔墟站公共运输交汇处设站，经广福村出吐露港公路前往机场，而居住在不同地方的居民可乘搭交通工具到该处登车，这样可大大缩减车程及行车时间。

6. 主席表示，现时共有五个方案，分别为：

<u>方案名称</u>	<u>倡议人</u>
1. 原建议路线	运输署及龙运
2. 修改路线方案(一)	主席
3. 修改路线方案(二)	任启邦先生
4. 修改路线方案(三)	李国英先生
5. 修改路线方案(四)	郑俊平先生

7. 主席及李国英先生表示他们支持郑俊平先生的修改路线方案(四)，故收回他们的修改路线方案(一)及修改路线方案(三)。

8. 陆放天先生表示，运输署、龙运及委员之前试行原建议路线，在大埔区的车程约需30分钟。他指原建议路线、修改路线方案(二)及修改路线方案(四)各有利弊，署方会与龙运积极研究各个方案的可行性。

9. 伍振邦先生 报告如下：根据收集到的意见，大部分居民认为原建议路线及修改路线方案(二)太过迂回，需绕经区内繁忙路段，除了行车时间较长，车费较高外，班次稳定性也会受影响。因此，龙运提出另一个方案(见附件一)代替原建议路线，供委员考虑。根据该新方案，巴士将于港铁大埔墟站公共运输交汇处开出，经雅运路及南运路后便直往机场，头班及尾班车的时间分别为上午 5 时 30 分及晚上 11 时，每 30 分钟一班，车费为 27.7 元，行车时间约为 65 分钟。这方案可减少巴士于区内行走的时间，所经的灯组由 21 个减至 1 个。区内居民可乘搭车到港铁大埔墟站公共运输交汇处转乘 A47X 号线。

10. 委员首轮的意见及提问如下：

- (i) 有委员指新方案难以照顾大埔北的居民，他咨询的居民均强烈反对“点对点”方案(即在区内某地点设立总站，巴士在总站开出后不绕经其他地方，直往机场。来自区内不同地方的乘客须自行乘搭其他交通工具前往总站登车)。他续指市民出外旅行时大多手携行李，他们考虑乘搭哪种交通工具时会优先考虑车站距离而非车程及行车时间。修改路线方案(二)取中庸之道，兼顾服务覆盖面及车程。他请委员考虑选用这方案。此外，他指有居民建议将 E41 号线改用新方案的走线，以方便上班人士。
- (ii) 多名委员支持龙运提出的新方案。
- (iii) 有委员指开办 A47X 号线旨在服务 E41 号线未有覆盖的区域。他建议运输署及龙运考虑将太和巴士总站内的巴士路线移至其他总站发车，使之有足够空间让 A47X 号线以该处为发车站，同时服务大窝西支路一带的居民。他续指修改路线方案(二)的走线可服务富亨、富善及其他 E41 号线未能覆盖的地方。此外，他指若计算居民前往港铁大埔墟站公共运输交汇处的时间在内，新方案实际上与原建议路线比较并没有大分别。
- (iv) 有委员指 71K 和 71B 号线等来往大埔北与大埔墟的巴士路线于繁忙时段经常客满，手携行李的旅客根本难以登车，更遑论乘坐这些巴士转乘 A47X 号线。此外，他质疑有多少居民会使用新方案的 A47X 号线，及该线能否达到收支平衡。
- (v) 有委员认为开办 A47X 号线旨在为大埔居民提供一个快捷到达机场的方法。他询问 27.7 元是车费的上限抑或下限。
- (vi) 有委员认为新方案没有考虑大埔区整体的交通配套，转乘 A47X 号线的旅客所携行李占用不少车内空间，或会影响其他交通工具的承载负荷，为其他巴士路线的乘客带来不便。
- (vii) 多名委员指 A47X 号线的车费为 27.7 元，较 E41 号线高出一倍。他们要求下调 A47X 号线的车费。

- (viii) 多名委员建议检讨 E41 号线的走线，以扩大服务覆盖范围。
- (ix) 有委员反对新方案。他认为委员会应照顾大埔居民的整体利益及需要，而不是只着眼于走线变更后所减少的车程及行车时间。
- (x) 有委员指大埔滘天赋海湾及逸珑湾等私人住宅陆续入伙，居民渐多，他们对机场巴士服务亦有需求。他请运输署及龙运检讨有关交通服务。
- (xi) 有委员查询 A47X 号线所用的车型。
- (xii) 有委员指大埔墟交通繁忙，区内巴士站的候车人龙影响地铺营业。她认为现时绝不适宜让新增巴士路线绕经大埔墟的繁忙路段。她继续表示支持新方案，并要求运输署和龙运加密 A47X 号线的班次及在广福眼镜桥设站，方便旅客在此转乘 A47X 号线。
- (xiii) 有委员建议分散资源，同时采纳新方案及修改路线方案(二)。此外，他指 E41 号线为通勤线，A47X 号线则专为旅客而设，性质不同。
- (xiv) 有委员要求运输署及龙运重新就 A47X 号线进行咨询。
- (xv) 有委员建议将 74A 号线移至运头塘巴士总站发车，在太和巴士总站腾出空间设立 A47X 号线的发车站。
- (xvi) 有委员坚决反对新方案。他指部分委员于上次会议上表态支持 A47X 号线绕经太和，现时却出尔反尔。

11. 陆放天先生 回应，运输署日后拟定巴士路线计划时会考虑委员对 E41 号线的意见及提议。他希望各方尽快就 A47X 号线达成共识，之后再与龙运商讨营运细节。

12. 伍振邦先生 回应如下：大埔区人口分散，一条巴士路线难以完全覆盖各大埔小区的居民。根据龙运对巴士转乘站的经验，大部分乘客均接受一次转乘，而港铁大埔墟站公共运输交汇处设有小巴站、的士站及巴士站，区内居民可到此转乘 A47X 号线。龙运将会根据运输署的机场巴士收费表定价，并会使用较大并备有行李架的巴士行走 A47X 号线。龙运希望藉提供转乘服务完善大埔区的交通网络。E41 号线与 A47X 号线的性质不同，前者离开大埔区后途经东涌市中心及机场货运区，约需额外 15 至 20 分钟车程。龙运备悉委员对 E41 号线的意见及提议。

13. 主席 表示，如 E41 号线及 A47X 号线均在广福邨设站，龙运可考虑在该处提供 E41 号线转乘 A47X 号线的优惠。

14. 伍振邦先生 回应，乘客可于青屿干线收费广场转乘其他往机场的巴士。不过，龙运亦会考虑委员的意见，研究是否于广福村设站。

15. 主席 表示，委员已就这项议题充分发表意见。他希望委员就采用哪个方案表决，让龙运尽快试行新方案，之后再作检讨。

16. 有委员询问九巴会否考虑将 74A 号线移至运头塘发车。他指如九巴接纳建议，便可考虑在太和巴士总站设 A47X 号线的总站。

17. 李述恒先生 回应，本年度的巴士路线计划没有关于 74A 号线的建议，九巴须就迁移总站的建议进行咨询。

18. 陆放天先生 回应，上述建议涉及车辆调动和营运变动等因素，运输署须就上述建议进行咨询。

19. 委员次轮的意见及提问如下：

- (i) 有委员认为新方案可以接受，不过，他要求下调车费及加密班次。此外，他建议于广福回旋处旁的空地兴建巴士转乘站，乘客可在此转乘其他巴士前往大埔各处，这样可减少经广福道往大埔中心的巴士，从而减低对环境的污染。
- (ii) 多名委员指龙运突然提出新方案，他们没有足够时间就该新方案征询居民的意见，因此他们反对即场就此进行表决。
- (iii) 有委员指附件一注明“现提供另一个新建议”，即新方案并非唯一建议。他要求龙运维持原建议路线。此外，他不满意龙运没有就修改路线方案(二)进行评估，亦不满意没有就该方案进行讨论。
- (iv) 多名委员建议先试行新方案，然后再作检讨。
- (v) 有委员请运输署及龙运加强宣传，让市民得知如何在青屿干线收费广场转乘其他往机场的巴士。
- (vi) 有委员建议先试行原建议路线，然后再考虑新方案是否可行。不过，他指他支持新方案，因可缩短车程，从而减少空气污染。
- (vii) 有委员建议试行新方案同时检讨 E41 号线的走线。
- (viii) 有委员要求就试行原建议路线进行表决。

20. 委员以举手方式就“试行原建议路线 6 个月，然后再行检讨”进行表决。主席宣布，赞成 10 票，反对 11 票，弃权 1 票，委员会否决试行原建议路线。

21. 委员以举手方式就“试行新方案 6 个月，然后再行检讨”进行表决。主席宣布，赞成 14 票，反对 10 票，弃权两票，委员会通过试行新方案 6 个月，然后再作检讨。

22. 郑俊平先生 要求运输署及龙运下调车费至 25 元并加密班次至 20 分钟一班。

23. 陆放天先生 回应，运输署会参考上述表决的结果以及其他收到的意见，并与龙运商讨并制订 A47X 号线的最终方案。

24. 委员第三轮的意见如下：

(i) 有委员询问运输署及龙运预计何时落实新方案。

(ii) 有委员要求下调车费至 22 元。

(iii) 有委员指龙运提供的 A 线服务难以达到乘客的期望，所用车型过时但收费昂贵。

(iv) 有委员要求 A47X 号线与 E41 号线的车费看齐。

25. 主席 请龙运考虑上述建议。另外，他指据他所知，A47X 号线所用的五架巴士均为新车。

III. 宝乡村的交通安排

26. 主席 欢迎房屋署土木工程师萧国信先生就是项议程出席会议。

27. 萧国信先生 简介宝乡村的交通安排，重点如下：宝乡村停车场有两个出入口，分别通往宝乡街及安富道，前者主要供普通车辆使用，后者主要供紧急车辆、的士及货车到平台上落客货。从安富道出入口进入的车辆必须在同一出入口离开宝乡村，从宝乡街出入口进入的车辆则可于同一出入口或经斜道在安富道出入口(小型货车除外)离开宝乡村。宝乡村共有约 100 个私家车车位、15 个电单车车位及 4 个小型货车位，供公众及宝乡村居民使用。宝乡村停车场开放后，相信有助改善区内违泊的情况。

(会后补注：房屋署更正，宝乡村共有 121 个私家车车位、19 个电单车车位及 5 个小型货车位。)

28. 主席 询问宝乡村停车场何时开放供公众使用。他担心车辆在宝乡街排队进入停车场会造成“车龙”，影响宝乡街的交通。他续询问运输署会否就此调整附近的交通灯组。

29. 蕭国信先生 回应，根据现时工程进度，预计宝乡村将于本年 6 月底入伙，停车场亦会在入伙后开放供公众使用。

30. 王国良先生 回应，宝乡村前身为临时停车场，现时提供的车位数目与以往的相若，因此房屋署的交通影响评估认为宝乡村入伙对宝乡街的交通影响不大。他指署方会密切监察区内的交通，有需要时会调整宝乡街交通灯的时间。

31. 委员首轮的意见及提问如下：

- (i) 有委员指房屋署已考虑到宝乡村入伙所带来的入口，因此在兴建宝乡村时已加阔了该村对出的行人过路处。此外，他指安富道两边均有违泊车辆，街头有幼稚园，运输署考虑于安富道出入口划上双黄线，以控制违泊情况。此外，他希望当局加快广福行车桥工程的进度，以便车辆经仁兴街再经广福桥到大埔北，达到分流之效。
- (ii) 有委员查询车辆如何由香港青年协会狮子会大埔青年空间(“青年空间”)掉头入宝乡街。
- (iii) 有委员请运输署研究如何疏通安富道，使之有足够空间让重型车辆进入宝乡村停车场安富道出入口。

32. 王国良先生 回应如下：运输署已应房屋署的建议于安富道设置禁止停泊区，车辆无法经安富道出入口进入停车场，安富道的车流应该较宝乡街少。此外，长八米或以下的车辆可经青年空间外的中间分隔道掉头驶入宝乡街。

IV. 续议 2016 年 3 月 18 日交通及运输委员会第三次会议事项 **(大埔区议会文件 TT 24/2016 号)**

(一) 建议在广福桥附近加设行车桥的事宜

33. 王国良先生 报告，工程部门快将完成工程的可行性研究报告，预计可于本年 7 月或 9 月的会议上汇报有关结果。

34. 有委员指宝乡村有四百多个单位，居民甚多。他相信广福行车桥落成后会大大改善区内的交通。

(二) 要求于区内增加车辆泊位

35. 王国良先生 报告如下：运输署于上次会议上提议把大贵街近大昌街的通宵货车泊车区延长 50 米，惟署方进行地区咨询时收到反对意见。署方亦就通宵货车泊位进行调查，得悉大盛街仍然有空置的货车泊位可供使用。

36. 有委员指第一期吐露港公路扩阔工程已完成，达运路旁的空地可用作设置重型车辆泊位。

37. 王国良先生 回应，据悉其他部门已申请在该幅空地上进行其他工程。

38. 有委员请运输署竖立交通标志，提示市民达运道旁有货车泊位。

39. 王国良先生 回应，现场已有交通标志提示驾驶人士达运道旁有通宵货车泊位。

(三) 要求在广福回旋处旁加油站开辟行车线

40. 王国良先生 报告，有关工程将于本年 6 月完成。

(四) 慈山寺普门路回旋处及其相关交通配套设施

41. 王国良先生 报告如下：就于慈山寺普门路建设回旋处一事，环保署及渔农自然护理署均指工程规模不大，无须受环保条例规辖，因此运输署会继续按一般程序跟进有关工程。

(五) 关注大埔区违例泊车问题

42. 王国良先生 报告，运输署会不时检讨区内的禁区限制。

43. 委员首轮的意见及提问如下：

- (i) 有委员建议先将达运道旁的空地划作临时停车场，待其他部门准备就绪后才交由他们进行工程。他续指私家车经常霸占货车泊位，令货车违泊的情况更严重。此外，他请警方留意新达广场下午 5 时至晚上 7 时的违泊情况。

- (ii) 有委员建议警方定期巡逻，在违泊黑点严厉执法。
- (iii) 有委员指重型车辆经常因受违泊车辆阻塞而难以由南盛街转入安富道。此外，他指荔枝山达运道一带违泊情况严重，阻碍乘客等候小巴。
- (iv) 有委员指大埔旧墟翠乐街、直街、美新里一带违泊情况严重。他请警方加强执法。

44. 徐翼福先生 回应如下：警方一直密切监察区内的交通。警方加强检控严重阻塞交通及违泊在行人路上的车辆，于本年 4 月共发出 10 890 张告票。此外，警方会按交通流量决定是否调整禁区的时限，并会安排巡逻员或派员于特别时段进行检控。

(六) 在白石角觅地另设南行巴士转乘站

45. 王国良先生 报告如下：运输署应委员会的要求进行详细研究。拟建北行线转乘站会影响东铁线斜坡，拟建南行线转乘站则会占用创新路一条行车线。署方需要在白石角物色一块长 300 米、阔 12 米的空地建设巴士转乘站。但暂时未找到。

46. 委员的意见如下：

- (i) 多名委员请运输署再行觅地建设巴士转乘站。
- (ii) 有委员建议在不同位置建设南行线及北行线转乘站。
- (iii) 有委员建议兴建高架平台作为巴士转乘站，解决土地不足的问题。

(七) 拆除宝乡街与太和路路口的“不准掉头”指示牌

47. 王国良先生 表示，根据现行法例，运输署不得同时竖立“不准掉头”指示牌及标示车辆长度的交通标志，署方不接纳拆除“不准掉头”指示牌的建议。

48. 主席 表示，上届委员会已详细讨论有关事项，运输署当时以交通安全为由不作让步。他决定不再续议有关事项。委员没有异议。

V. 路政署(大埔区)过去两个月内完成及未来三个月内的交通改善项目及时间表
(大埔区议会文件 TT 25/2016 号)

49. 有委员查询泥涌小巴士站工程及设置“右转袋口”转入西澳村的工程的进度。

50. 王国良先生回应，运输署已完成有关工程的设计，惟须待有咨询结果后方可决定下一步的工序。

VI. 2016/2017 年度交通及运输委员会拨款分配预算
(大埔区议会文件 TT 26/2016 号)

51. 委员备悉上述文件。

VII. 工作小组报告

(一) 跟进公共巴士及小巴服务工作小组

52. 工作小组主席 黄碧娇女士报告，跟进大埔区公共巴士服务工作小组近期没有召开会议，下次会议拟检讨 74 及 307 系列的服务。此外，她请运输署及龙运于下次会议上汇报落实 A47X 号线的时间。

(二) 跟进“吐露港公路 / 粉岭公路 / 莲塘口岸”大埔段道路工程工作小组

53. 主席以工作小组主席的身分报告，跟进“旧政务司官邸附近道路交汇处与粉岭之间的吐露港公路 / 粉岭公路扩阔工程”工作小组已在 2016 年 4 月 21 日召开本年度第二次会议，主要讨论事项如下：

(i) 第二期工程(合约编号 HY/2012/06—泰亨至和合石交汇处的一段粉岭公路)

承建商继续进行多项工程，包括建造九龙坑行车连行人天桥；重置文正伦堂；沿大窝西支路及粉岭公路旁兴建隔音屏障；铺设排污主干渠；重置行人天桥；以及继续进行迁移或建造相关公用设施等工程。为确保能如期拆卸现有的“桥头桥”，承建商将因应实际情况实施两个应变方案。

- (ii) 莲塘 / 香园围口岸与相关工程(合约编号 CV/2012/09—莲塘 / 香园围口岸土地平整及基础建设工程—工程合约 3(包括南华莆与桥头之间一段约一公里长的粉岭公路扩阔工程))

工程进展大致顺利。在大窝西支路，除了部份公共设施接驳工程和水渠铺设工程外，道路改线的工程大致上已完成。大窝东支路正进行雨水渠工程，水管铺设工程已完成 60%，连接道路和回旋处的工程亦已完成 70%。承建商已安排在粉岭公路南行及北行线安装行车桥面预制组件。为确保驾驶人士的安全，承建商会临时封闭南行或北行线其中一至两条行车线。

(三) 改善乡郊主要道路工作小组

54. 工作小组主席 邓铭泰先生 报告，改善乡郊主要道路工作小组近期没有召开会议。

(四) 道路及交通安全运动工作小组

55. 工作小组主席 胡健民先生 报告，道路及交通安全运动工作小组近期没有召开会议。

VIII. 其他事项

(一) 要求九巴 71B 号线立即全线恢复使用双层巴士行走及检讨使用单层巴士准则

(大埔区议会文件 TT 27/2016 号)

56. 主席 表示，任万全先生致函秘书处，要求立即恢复以双层巴士行走 71B 号线全线及检讨使用单层巴士的准则。

57. 任万全先生 介绍信件内容。

58. 李述恒先生 回应如下：根据 2015/16 年度巴士路线计划，九巴于 2016 年 1 月转用一架单层巴士行走 71B 号线。根据本年 3 月的客量调查结果，该路线早上最繁忙时段半小时的平均载客率为 50%，下午最繁忙时段的平均载客率则为 72%。九巴认为现时服务水平可应付需求。至于检讨使用单层巴士准则的建议，九巴会视乎使用率而调整服务水平。透过使用单层巴士调整服务水平的好处是可维持相若班次。

59. 多名委员表示坚持继续使用单层巴士行走 71B 号线只会增加居民的怨气。他们希望九巴加密 71B 号线的班次，理性解决问题。

(二) 要求在香港铁路博物馆外面划设旅游巴停车位

(大埔区议会文件 TT 29/2016 号)

60. 主席 表示，李国英先生致函秘书处，要求在香港铁路博物馆外划设旅游巴停车位。

61. 李国英先生 介绍信件内容。

62. 王国良先生 回应，扣除现有泊位所占的地方后，仁兴街只有 5.6 米阔，如再设置 3.5 米阔的旅游巴泊位，道路阔度只有 2.1 米，不足以供一般车辆通过。然而，他表示运输署会考虑将仁兴街部分私家车泊位转为旅游巴泊位或设立其他禁区限制。

(三) 有关运头塘巴士总站相关事宜

(大埔区议会文件 TT 30/2016 号)

63. 主席 表示，余智荣先生致函秘书处，要求改善运头塘巴士总站的多个交通问题。

64. 余智荣先生 介绍信件内容。

65. 罗家勤先生 回应，运输署会联同九巴与当区议员跟进有关事项。

(四) 预留 10 米阔土地扩阔汀角路

66. 有委员查询有关落实预留 10 米阔土地扩阔汀角路这项建议的进度。

67. 主席 建议将有关事项拨为续议事项。委员没有异议。

(五) 到太和巴士总站外的上落客位视察

68. 有委员请运输署约同他与相关区议员到太和巴士总站外的上落客位视察，跟进该处交通挤塞的问题。

69. 罗家勤先生表示他会于会后约同相关区议员进行实地视察。

(六) 对会议记录格式的查询

70. 有委员询问秘书处会否考虑以记名形式撰写会议记录。他指渔农工商、旅游及文娱康体委员会的会议记录将以记名形式撰写。

71. 梁少强先生回应，根据区议会常规，委员会会议记录以不记名形式撰写。他解释渔农工商、旅游及文娱康体委员会只是应委员要求以记名形式撰写会议记录其中一个环节。

(七) 视察宝湖道及东昌街交界的五组交通灯

72. 有委员请运输署约同他视察宝湖道及东昌街交界的五组交通灯。

73. 王国良先生表示他会于会后约同相关区议员到场视察。

(八) 西沙路路面凹凸不平

74. 有委员指有驾驶人士向他反映，西沙路路面凹凸不平，强烈颠簸容易令汽车机件故障。

75. 许家杰先生回应，路政署会相约相关区议员到场视察，优先维修凹凸不平的路面。

(九) 专线小巴 20M 造成的交通问题

76. 有委员指专线小巴 20M 于本年 3 月 20 日起驶经大埔中心巴士总站，3 月 23 日即发生交通意外。他请运输署检讨现时的地点是否适合设站。

77. 罗家勤先生回应如下：鉴于有关事故涉及巴士及小巴，而运输署亦未有有关该宗交通事故的调查结果，故此认为现时讨论有关事件并不合适。不过，署方已再次向有关巴士公司及小巴营运商反映在大埔中心运作的关注，并促请他们留意该处的交通及各道路使用者的安全情况。署方会于约三个月后检讨有关服务及运作情况。

(十) 区内行人路凹凸不平

78. 有委员指区内行人过路处凹凸不平，容易对市民造成危险。

79. 许家杰先生 回应如下：路政署会按既定标准为行人过路处髹油。署方会向维修组别反映委员的意见。如委员发现行人过路处褪色及厚度不一，可联络他以便作出跟进。

IX. 下次会议日期

80. 主席 宣布，下次会议订于 2016 年 7 月 15 日(星期五)下午 2 时 30 分举行。

81. 议事完毕，会议于下午 6 时 26 分结束。

大埔区议会秘书处
2016 年 7 月

龍運第 A47X 號線 [大埔墟站－機場]

為回應大埔區議會有關建議提供特快線往機場，現提供另一個新建議，詳情如下：

路線	A47X
起訖站	大埔墟站 - 機場 (地面運輸中心)
行車路線	由大埔墟站開出： 經雅運路，南運路，大埔公路(元州仔段)，再沿原有建議路線往機場。 由機場開出： 沿原有建議路線至吐露港公路，大埔公路(元州仔段)，南運路及雅運路。
服務時間	大埔墟站開出：每日早上五時三十分至晚上十一時正 機場開出：每日早上十時正至凌晨十二時正
班次	30 分鐘一班
行車里數	約 49.1 公里
全程收費	\$27.7
行車時間	約 65 分鐘
車輛數目	5 部空調雙層巴士 (與主線第 A47 號線共用)

