

立法會議員與大埔區議會議員舉行的會議及午餐聚會
擬議討論題目及資料文件

目的

本文件旨在就供立法會議員與大埔區議會議員舉行的會議及午餐聚會上討論的題目及資料文件，徵詢區議員的意見。

背景

2. 立法會邀請大埔區議會議員於 2019 年 3 月 19 日(星期二)出席會議及午餐聚會。大埔區議會在 2018 年 11 月 1 日的會議上議決沿用一貫做法，由大埔區議會轄下五個委員會各自擬訂會議的討論題目及資料文件，以供區議會審議及通過，然後送交立法會。
3. 大埔區議會轄下五個委員會已於 2018 年 11 月的會議上擬訂討論題目，並在 12 月上旬以傳閱文件方式通過相關的資料文件，請參閱附件。

徵詢意見

4. 請區議員考慮通過載於附件的討論題目及資料文件。

大埔區議會秘書處
2018 年 12 月

(一) 漁農工商、旅遊及文娛康體委員會

討論題目：推廣大埔休閒漁業

背景

1. 大埔區的天然資源豐富，區內三門仔及鹽田仔的漁業歷史悠久，而現時全港 26 個魚類養殖區中，有 7 個位於大埔區，佔全港總數超過四分之一。然而，隨著社會變遷及土地限制，區內的漁業日漸式微。同時，因應旅遊模式的轉變，不少國家或城市都將漁業注入休閒旅遊的元素，不但可為漁業提供轉型的出路，亦豐富了地方的旅遊資源。

2. 有見及此，大埔區議會曾在 2014 年與立法會議員會面時，以發展香港地區性休閒漁業作為其中一個討論題目，並促請政府制訂完善的休閒漁業發展政策，將休閒漁業發展為本地特色的旅遊項目。立法會其後回覆已將有關關注及建議分別轉致立法會食物安全及環境衛生事務委員會和經濟發展事務委員會，以供考慮。

進展

3. 大埔區議會曾於 2018 年 4 月前往杭州、寧波及象山漁港進行考察活動，而考察活動的其中一個主要目的，是希望借鑒象山漁港休閒漁業的成功經驗，活化大埔區的漁業。象山的休閒漁業發展非常蓬勃，藉著是次考察的機會，大埔區議員乘坐當地休閒漁業觀光船出海，了解當地休閒漁業的運作模式。在觀光船上，旅客可以觀看漁民示範作業情況，而船上亦設有簡單的休閒設備供旅客使用。旅程完結後，旅客更可取走當日的漁穫烹調享用。考察當日除了大埔區議員乘坐的觀光船外，亦有多艘觀光船載著旅客出海，可見當地的休閒漁業頗受歡迎。大埔區議員認為象山的休閒漁業有不少值得學習之處，因為除了可增加漁民收入外，亦能加深市民對漁業的認識。因此，大埔區議員認為政府可借鑒象山漁港的經驗，在本港推行類似措施，活化大埔區的漁業發展。

4. 在綜合和整理上述考察象山漁港所得的資料後，大埔區議會於 2018 年 7 月致函漁農自然護理署(“漁護署”)，希望該署及其他相關部門可以考慮於本港推行類似措施。及後，漁護署回覆表示會借鏡相關經驗，積極推行各項措施，推動本港漁業的可持續發展。

5. 在 2018 年 11 月 9 日的漁農工商、旅遊及文娛康體委員會(“漁康會”)會議

上，有委員表示雖然政府在現行制度下推行休閒漁業仍有掣肘，但他認為休閒漁業除了令漁民受惠外，對大眾亦有吸引之處，因此認為休閒漁業值得爭取並推廣。漁康會並同意以推廣大埔休閒漁業作為 2019 年 3 月 19 日與立法會議員會面時的其中一個討論題目。

區議會的要求

6. 漁康會要求政府相關部門參考其他地區的經驗，為大埔區提供更多元化的休閒漁業項目，並加強推廣大埔休閒漁業，讓區內漁業界有更大的空間轉型發展。

(二) 地區設施管理委員會

討論題目：要求增加大埔區的泊車位

背景

7. 大埔區車輛泊位不足的問題由來已久，且在近年有日益嚴重的趨勢。由於泊車位不足，區內經常有車輛在道路上非法停泊。舉例來說，在寶鄉街、懷義街及靖遠街經常有車輛違泊，以致佔據了行車線及阻塞道路，阻礙車輛正常行駛，亦阻擋其他駕駛者的視線，影響交通安全。此外，大埔海濱公園每逢假日都吸引大批市民前往遊覽，為該處帶來人流和車流。然而，大埔海濱公園附近欠缺泊車位，以致附近街道的車輛違泊問題嚴重，亦導致大埔工業邨及汀角路一帶的交通更加擠塞。隨著大埔區內多個房屋發展項目將在未來數年相繼落成，區內的車輛數目將會相應增加，屆時泊車位不足的問題將會更為嚴重。

進展

8. 為解決泊車位不足的問題，大埔區議會一直提出多項建議，要求在區內增加泊車位。現將其中數項建議簡述如下：

- (i) 建議興建多層停車場及機械式泊架，以善用土地資源製造泊車位。
- (ii) 在“大埔第 33 區足球場暨欖球場”工程計劃內加設地下停車場。康樂及文化事務署及運輸署在 2018 年 11 月 8 日的大埔區議會轄下地區設施管理委員會會議(“地管會”)上就此項工程作出匯報。運輸署表示在許可的情況下，在該工程計劃加設地下停車場，提供約 120 個中型或重型車輛泊位及約 180 個私家車泊車位。然而，由於擬建地下停車場在潛在危險諮詢區域範圍內，根據《香港規劃標準與準則》(“《準則》”)，

運輸署需要就土地用途諮詢潛在危險設施土地使用規劃和管制協調委員會的意見，亦需要完成量化風險評估報告及可行性研究，才能得知地下停車場工程是否可行。

- (iii) 有關部門在 2018 年 7 月 11 日大埔區議會轄下環境、房屋及工程委員會會議上向區議員介紹頌雅路西的公營房屋發展計劃。頌雅路西項目計劃擬建的單位數目達 950 個，但只能提供 30 個泊車位，未能滿足居民的需求。區議員希望政府部門能增加項目內泊車位的數目。
- (iv) 鄉村居民人數在近年有上升趨勢，他們大多駕駛車輛出入，引致鄉村泊車位不足的問題。區議員認為申請把鄉村土地改劃為停車場的手續繁複，費用亦十分昂貴，故建議放寬有關手續，增加鄉村泊車位，以滿足居民需要。

區議會的要求

9. 大埔區議會多年來一直提出多項建議，爭取增加區內泊車位，以紓緩泊車位不足的問題，惟有關問題不但未有改善，而且更有日漸惡化的趨勢。區議員認為增加區內泊車位有迫切需要，故在 2018 年 11 月 8 日的地管會會議上，同意以題述事宜作為 2019 年 3 月 19 日與立法會議員會面時的其中一個討論項目，期望立法會議員能協助推動政府透過覓地開設臨時停車場、興建多層及地下停車場及增加新發展項目內車位的數目等，以多管齊下的方式改善區內泊車位不足的問題。

(三) 環境、房屋及工程委員會

討論題目：林村河、大埔河及大埔區渠管的環境衛生問題，以及林村河及大埔河的河堤倒塌問題

背景

10. 林村河及大埔河貫通大埔區內不少地方，對大埔有非常重要的意義，因此大埔區議會一直非常關注林村河及大埔河的環境衛生情況。大埔區議會轄下漁康會以及環境、房屋及工程委員會(“環房會”)在近年將林村河及大埔河的環境衛生問題訂為恆常討論項目，並邀請相關政府部門包括土木工程拓展署(“土拓署”)、食物環境衛生署(“食環署”)、環境保護署、渠務署及海事處出席會議報告清理有關河道工作的進展，以期透過緊密監察，改善林村河及大埔河的環境衛生情況。

進展

11. 在上述委員會會議上，多名區議員曾要求相關部門積極跟進及解決林村河及大埔河的垃圾、淤泥及淤泥發出臭味的問題。他們要求相關部門定期清理林村河及大埔河河床的淤泥，並加強檢控亂拋垃圾的人士，以維持河道清潔。就區議員的關注，渠務署及土拓署表示會定期檢查有關河道的河床，如發現河床的淤泥超出渠務署訂定的戒備水平，土拓署會利用大型機械進行河道疏浚工程。此外，食環署表示會收集在河道上漂浮的垃圾，並會視乎河面的垃圾量調整收集垃圾的次數及檢控在河道上亂拋垃圾的人士。

12. 在近月舉行的環房會會議上，有區議員認為林村河及大埔河的環境衛生情況仍然未有明顯改善。有區議員指林村河及大埔河目前仍時常發出臭味(特別在退潮時)，河道兩旁的排水渠口亦經常出現油污，加上河道內有被丟棄的共享單車及樹幹斷枝等長時間未有部門清理，使河道的環境衛生情況進一步惡化。

13. 此外，有區議員亦指出河道的管理及清潔工作由多個政府部門共同負責，因此權責不清的問題時有發生，實難以有效改善河道的環境衛生情況。以清理河道垃圾為例，雖然在河面漂浮的垃圾與在河床的垃圾會分別由食環署及渠務署負責清理，但一些欠缺清晰界定的物件，例如露出水面但豎立在河床的枯枝等，其清理工作應該由哪個部門負責則未有明確分工，以致部門間互相推卸責任，使清理河道的工作停滯不前，未能及時處理的問題亦多不勝數。此外，在颱風“山竹”吹襲過後，林村河及大埔河有部分河堤倒塌，區議員亦希望有關部門能盡快跟進處理。

14. 在 2018 年 11 月 7 日的環房會會議上，區議員繼續對林村河及大埔河的環境衛生及河堤倒塌問題表示關注。在該次會議上，有區議員亦反映鄉郊的渠管日久失修，而大埔區渠管的衛生狀況亦欠理想，例如渠管有污漬及經常有老鼠出沒等，情況值得關注。故此，環房會同意以題述事宜作為 2019 年 3 月 19 日與立法會議員會面時的其中一個討論項目。

區議會的要求

15. 環房會要求各政府部門加強合作，積極改善林村河、大埔河及大埔區渠管的環境衛生問題，以及盡快修復林村河及大埔河的河堤。

(四) 社會服務委員會

討論題目：要求加快興建大埔社區醫療中心

背景

16. 隨著大埔區人口上升及老化，區內居民對普通科門診服務需求日趨殷切。根據規劃署的《準則》，大埔區理應獲分配三間普通科門診診所，惟現時區內卻只有兩間普通科門診診所。有見及此，大埔區議會一直積極爭取在區內興建大埔社區醫療中心。大埔區議會轄下社會服務委員會（“社服會”）並曾在 2017 年 11 月的會議上通過動議，要求食物及衛生局（“食衛局”）盡快興建大埔社區醫療中心。社服會並在 2017 年 12 月 7 日去信行政長官辦公室，反映區議員的意見。行政長官辦公室其後表示，已在 2017 年 12 月 12 日將信件轉交食衛局參閱。

進展

17. 規劃署及食衛局曾分別於 2016 年及 2017 年表示，政府已預留位於安邦路的前大埔賽馬會泳池用地作未來發展社區醫療中心之用。大埔民政事務處在 2018 年 3 月的地管會會議上報告，2018 年度財政預算案提及，政府會預留 80 億元供全港 18 區盡快興建一些期待已久的設施或改善現有的地區設施，而大埔區被揀選的地區設施項目為安邦路社區醫療中心。在會議上，多位區議員對興建社區醫療中心表示支持，同時亦表示希望政府能在有關項目加入圖書館、地下停車場及社福設施等，以滿足社區對有關設施的需求。

18. 區議員在近月舉行的社服會會議上，一直對社區醫療中心項目的進度表示關注。在 2018 年 11 月 7 日舉行的社服會會議，多名區議員再次要求加快興建大埔社區醫療中心。有區議員並表示，既然城市規劃委員會已經批准放寬安邦路前賽馬會泳池用地的建築物高度限制，因此應該沒有其他問題阻礙社區醫療中心的興建。而食衛局作為負責醫療政策的政策局，有責任制定工作時間表，推動是項工程。社服會其後決定去信要求食衛局制定此項目的工作時間表，以及要求局方定期派員出席社服會會議匯報工作進展。有關信件已於 2018 年 11 月 28 日發出，現正等待食衛局的回覆。

區議會的要求

19. 大埔區議會要求有關部門積極回應大埔區居民對公營醫療服務的需求，盡快興建大埔社區醫療中心，以長遠解決大埔區公營醫療服務不足的問題。

(五) 交通及運輸委員會

討論題目：要求加快在廣福行人橋附近加設橫跨林村河的行車橋

背景

20. 大埔區近年的房屋發展項目相繼落成，人口及車輛數目不斷增加。然而，大埔區的道路網絡發展未能配合需求，使區內主要道路如鄉事會街、南運路及廣福道等的交通擠塞情況日趨嚴重。此外，車輛目前只能使用寶鄉橋及南運路來往大埔南及大埔北，倘若這兩條道路同時發生交通事故，或當有突發事故發生(例如地下水管爆裂等)，往返大埔南北之間的交通將可能陷於癱瘓，不但影響居民出入，亦會阻礙緊急救援車輛的通行，威脅居民的生命安全。

21. 為紓緩寶鄉橋及南運路的交通流量和提升道路網絡以應付緊急事故的應變能力，大埔區議會多年來一直爭取在廣福行人橋附近加設一道橫跨林村河的行車橋(下稱“廣福行車橋”)，作為往返大埔南北的替代路線。為深入探討興建廣福行車橋的需求，大埔區議會曾於 2010 年設立「建議在廣福橋附近加設行車橋」工作小組，並委託香港中文大學進行研究，結果顯示興建廣福行車橋有實際需要及迫切性。

進展

22. 大埔區議會其後將興建廣福行車橋事宜交由轄下交通及運輸委員會(“交運會”)繼續跟進。交運會曾多次要求運輸署及路政署提交工程設計圖及時間表，並盡快開展工程，惟多年來一直未有太大進展。直至 2018 年 7 月，路政署向交運會提交廣福行車橋的初步可行性研究，但目前整個工程項目仍在非常初步的階段，往後仍需要經過多個程序，包括向立法會申請工程撥款、聘請顧問公司擬備廣福行車橋的初步設計及進行地區諮詢等才可開展工程。此外，有關政府部門早前曾表示，由於廣福行車橋將橫跨林村河，因此工程只能在每年的旱季進行，單單是工程建造時間便需要 6 年。由此可見，此項工程仍需一段頗長的時間才能開展及完成。

23. 為了加快推展工程，交運會於 2018 年 7 月成立「廣福行車橋工作小組」(“工作小組”)，以聚焦討論及跟進與廣福行車橋相關的事宜。工作小組曾於 2018 年 9 月進行會議，路政署在該次會議上表示，該署可在 2018 年年底完成廣福行車橋的初步可行性研究，及後會展開撥款申請的程序。在得到撥款後，該署會聘請顧問公司為廣福行車橋進行初步設計，亦會就有關設計諮詢大埔區議會的意見。直至現時，工作小組仍等待路政署完成有關的初步可行性研究，向工作小組報告進展。

區議會的要求

24. 大埔區議會早在 2010 年已經向政府積極爭取興建廣福行車橋，惟相關部門

一直以種種原因一再拖延，令工程進展十分緩慢。大埔區議會認為興建廣福行車橋有其迫切性，不應再有任何拖延。在 2018 年 11 月 9 日的會議上，交運會同意以題述事宜作為 2019 年 3 月 19 日與立法會議員會面時的其中一個討論項目，期望立法會能協助推動有關政府部門盡早落實進行是項工程。

大埔區議會秘書處

2018 年 12 月