大埔区议会
2018年第四次会议记录

日期：2018年7月5日(星期四)

时间：上午9时30分至下午12时35分

地点：大埔区议会会议室

出席者

出席时间

离席时间

主席

张学明议员，大紫荆勋贤，GBS, JP

会议开始

会议完毕

副主席

黄碧娇议员，BBS, MH, JP

会议开始

会议完毕

区议员

区镇桦议员

上午9时42分

会议完毕

陈灶良议员，MH

会议开始

会议完毕

陈笑权议员，MH, JP

会议开始

会议完毕

郑俊平议员，JP

会议开始

会议完毕

郑俊和议员

会议开始

会议完毕

周炫玮议员

会议开始

会议完毕

关永业议员

上午10时13分

会议完毕

刘志成博士

会议开始

会议完毕

刘勇威议员

上午9时31分

会议完毕

李国英议员，BBS, MH, JP

会议开始

会议完毕

李华光议员

会议开始

会议完毕

李耀斌议员，BBS, MH, JP

会议开始

会议完毕

罗晓枫议员

会议开始

会议完毕

谭荣勋议员，MH

会议开始

会议完毕

邓铭泰议员

会议开始

会议完毕

胡健民议员

会议开始

会议完毕

任启邦议员

会议开始

下午12时34分

任万全议员

上午9时38分

会议完毕

余智荣议员

会议开始

会议完毕

秘书

李裕修先生
高级行政主任(区议会) /
大埔民政事务处 /
民政事务总署

会议开始

会议完毕

列席者

吕少珠女士, JP	大埔民政事务专员 / 民政事务总署
李佳盈女士	大埔民政事务助理专员 / 民政事务总署
李国忠先生	大埔区指挥官 / 香港警务处
任满河先生	大埔及北区福利专员 / 社会福利署
陈卓玲女士	署理沙田、大埔及北区规划专员 / 规划署
黄美莲女士	高级产业测量师(大埔地政处) / 地政总署
陈永耀先生	行政助理(地政) / 大埔地政处 / 地政总署
钟永康先生	总工程师 / 北 3 / 土木工程拓展署
陈启霖先生	物业管理总经理(大埔、北区及沙田) / 房屋署
何铭贤先生	署理总运输主任(新界东) / 运输署
徐德明先生	署理总学校发展主任(大埔) / 教育局
马汉钊先生	署理大埔区环境卫生总监 / 食物环境卫生署
香静仪女士	总康乐事务经理(新界东) / 康乐及文化事务署
廖佩嫔女士	大埔区康乐事务经理 / 康乐及文化事务署
邝念慈女士	署理高级联络主任(1) / 大埔民政事务处 / 民政事务总署
黄汝恒女士	高级联络主任(2) / 大埔民政事务处 / 民政事务总署
李灏宜女士	一级行政主任(区议会) / 大埔民政事务处 / 民政事务总署

宣布

主席 欢迎区议员及部门代表出席是次会议，并宣布以下事项：

- (i) 食物环境卫生署(“食环署”)大埔区环境卫生总监黎兆光先生、运输署新界东总运输主任冯惠筠女士、规划署沙田、大埔及北区规划专员朱霞芬女士、地政总署大埔地政专员梁妙燕女士及教育局大埔总学校发展主任林崇洁女士未能出席是次会议，分别由署理大埔区环境卫生总监马汉钊先生、署理新界东总运输主任何铭贤先生、署理沙田、大埔及北区规划专员陈卓玲女士、高级产业测量师黄美莲女士及署理大埔总学校发展主任徐德明先生代表出席是次会议。

- (ii) 大埔民政事务处(“大埔民政处”)高级联络主任陈开明先生已经调职，由署理高级联络主任邝念慈女士代表出席是次会议。
- (iii) 康乐及文化事务署(“康文署”)新界东总康乐事务经理香静仪女士列席是次会议。

2. 主席恭贺下列地区人士获行政长官颁授勋衔、委任或嘉奖：

- (i) 萧七妹女士获颁授荣誉勋章；以及
- (ii) 温官球先生、张丽珠女士和陈佩添先生获颁授行政长官小区服务奖状。

3. 黄碧娇议员恭贺张学明主席获行政长官颁授大紫荆勋章。

I. 土木工程拓展署署长与大埔区议员会面

4. 主席欢迎土木工程拓展署(“土拓署”)署长林世雄先生出席是次会议，亦同时欢迎陪同署长出席的总工程师钟永康先生及高级工程师梁迪茵女士。

5. 林署长表示，土拓署以“卓越工程，建设香港”为工作目标。他在会议上播放短片简介土拓署的工作，然后向区议员介绍土拓署的组织架构、工作范畴，以及在大埔区的主要工作，详情如下：

组织架构及工作范畴

- (i) 土拓署设有 2 个功能分处及 5 个分区拓展处。2 个功能分处分别为土木工程处及土力工程处。土木工程处负责在海港或陆地上的一般基建工程和公众填土管理，以及制订和执行绿化总纲图等工作。土力工程处的工作则包括处理斜坡安全、岩洞及地下空间发展、提供岩土咨询服务、管理采矿事宜，以及执行爆炸品的法例及安全规则等。5 个分区拓展处分别为东拓展处、南拓展处、西拓展处、北拓展处及可持续大屿办事处，而大埔区则属于北拓展处的管辖范围。

土拓署在大埔区的主要工作

莲塘 / 香园围口岸及相关工程

- (ii) 莲塘 / 香园围口岸将会是香港第七个陆路口岸，与深圳东部过境通道连接，能大大缩短香港与粤东之间的行车时间，在策略上对推动

经济发展十分重要。土拓署希望可以在今年年底完成口岸各项相关的建造工程，而口岸的启用日期则须与内地政府协商。

- (iii) 与莲塘 / 香园围口岸工程相关，并在大埔区内进行的工程包括连接粉岭公路至莲塘 / 香园围口岸的粉岭公路交汇处。粉岭公路交汇处高架桥的预制组件已经完成装嵌，现阶段正进行装设防护栏及交通设施，以及铺设路面等工作。工程完成后，由粉岭公路至新口岸的行车时间将由约 24 分钟缩减至约 8 分钟。同时，沿路亦设有多个交汇处，令粉岭及沙头角公路一带区域的交通往来更为方便。

古洞北新发展区及粉岭北新发展区

- (iv) 土拓署亦负责建设新发展区，当中包括位于北区的古洞北新发展区及粉岭北新发展区。涉及的工程包括兴建长约 4 公里的粉岭绕道，该绕道与粉岭公路的交汇处大概在何家园附近，并接驳至新发展区。
- (v) 为配合粉岭绕道工程，现时粉岭公路的道路需要作出改动。其中位于粉岭公路往九龙方向的巴士换乘站将会迁移至距离原有位置约 100 米外的地方。换乘站迁移后将可增加巴士停泊处的长度及阔度，以及乘客候车区的面积，而位置亦靠近何家园行人天桥。迁移后的巴士换乘站的主要设施将包括公共洗手间、单车泊位及有盖候车区等，同时亦设有电子告示版显示巴士到站时间，方便市民使用有关服务。土拓署过去一直与大埔乡事委员会（“大埔乡事会”）保持紧密沟通，讨论换乘站的工程细节。署方现阶段正进行工程的详细设计工作。

大埔第 9 区及颂雅路公营房屋发展

- (vi) 土拓署负责规划和执行房屋及相关发展所需的工地平整及基础设施工程。区内现正进行大埔第 9 区用地的第一期工程，当中包括工地平整工程及相关基础设施工程。有关工程已经在 2017 年 8 月展开，预计在 2020 年年中至 2022 年年底陆续完成，以配合公营房屋发展项目的时间表。

在大埔龙尾发展泳滩

- (vii) 有关现正进行的“在大埔龙尾发展泳滩”工程项目，建筑署负责建造泳滩大楼，而土拓署则负责发展泳滩和进行土地平整工程。土拓署的承建商已经开展泳滩大楼的土地平整工程及护沙堤疏浚工程。进行海事工程前，承建商已经安装隔泥幕，以减少工程导致沉积物

流散和避免影响水质。整个“在大埔龙尾发展泳滩”工程项目预计可以在 2020 年年底或 2021 年年初完成，并开放给公众人士使用。

- (viii) 建筑署在 2018 年 1 月联同土拓署及康文署向大埔区议会辖下地区设施管理委员会(“地管会”)介绍泳滩大楼的优化方案，以期更有效控制成本和尽快完成工程，而方案亦得到区议员支持。另外，因地管会的要求，优化方案已经为日后扩阔汀角路预留足够空间，以配合将来的交通需求。此外，区议员在地管会上提出的其他建议已经交由康文署跟进。

大埔区的港口及海事设施

- (ix) 土拓署亦负责维护和维修全港的海事设施及码头。大埔区的港口及海事设施包括约 10 个灯航标、1 个避风塘、20 个码头或登岸梯台、长 11 公里的海堤，以及长 0.5 公里的防波堤。土拓署每年至少为上述海事设施进行 1 次例行检查，以及有需要时会为主要河流出口进行维护性疏浚工程，以确保河道畅通。

公众码头改善工程

- (x) 土拓署现正就位于大埔区的荔枝庄码头、深涌码头及三门仔村码头的改善工程进行可行性研究。行政长官在 2017 年 1 月发表的《施政报告》中提出“改善码头计划”，旨在改善偏远地方的公众码头，方便市民游览本港不同的景点及自然遗产。由发展局牵头成立的跨部门改善码头计划委员会，已经初步拟订在首阶段推行 10 个码头改善项目，当中包括三个位于大埔区的码头，土拓署会在研究完成后适时咨询区议会及相关的持份者。

推进绿化总纲图

- (xi) 绿化总纲图的目的是为香港各区订定整体的绿化大纲，找出合适的栽种地点、适切的栽种主题及植物品种，为规划、设计和绿化工作提供指引，以达致持续及统一的效果。土拓署制订绿化总纲图时经常与区议员会面和举办小区论坛，以期积极听取区议员及公众人士的意见。
- (xii) 市区绿化总纲图及新界区绿化总纲图第一阶段(包括沙田、西贡、元朗及屯门)已经完成，而新界区绿化总纲图第二阶段(包括大埔、北区、荃湾、葵青及离岛区)的详细设计亦已经大致完成。土拓署现正积极争取资源，以期尽快进行相关的绿化工程。

岩土工程服务

- (xiii) 土力工程处自 1977 年成立至今，一直进行各项研究及工程，以期减低香港的山泥倾泻风险，目标是把香港的山泥倾泻风险长远控制在合理可行的低水平内。署方自 2010 年起持续推行“长远防治山泥倾泻计划”，有系统地处理由人造斜坡和天然山坡构成的山泥倾泻风险，以减轻山泥倾泻对公众造成的影响。
- (xiv) “长远防治山泥倾泻计划”现时已经为大埔区内 75 个人造斜坡及 3 个天然山坡完成斜坡巩固工程，另外亦正为区内 17 个人造斜坡进行斜坡巩固工程，预计可以在 2019 年年初完成。来年，土拓署亦会为大埔区 7 个人造斜坡展开斜坡巩固工程。

“人人畅道通行”计划

- (xv) “人人畅道通行”计划为公共行人通道(包括隧道及行人天桥)加建升降机设施。大埔区 3 项加建升降机工程项目(涉及 5 部升降机)进展大致顺利，其中 2 部升降机已经开放给公众使用。邻近圣公会阮郑梦芹小学及大元邨的 2 部升降机，则预计在 2018 年第三季完成电机测试后开放给公众使用。另外，邻近富亨邨的升降机预计可以在 2018 年年底前落成使用。

6. 陈灶良议员表示，土拓署曾经在 2012 年向大埔区议会介绍大埔区的绿化总纲图计划，并表示计划会在 2014 年起推展。然而，有关计划本年仍未能推展，他询问计划延误多年的原因。

7. 李华光议员提出以下意见：

- (i) 大埔区集渔村、离岛及乡村地区于一身，同时亦包括许多个偏远区域，不少居民、养鱼户及游人均依靠船只进出，故码头设施极为重要。《施政报告》提出的“改善码头计划”将会为大埔区 3 个码头进行改善工程，但这些码头附近并没有避雨设施，故他希望署方在进行码头改善工程时，亦为码头加设避雨上盖设施。
- (ii) 希望署方能够为区内其它破旧的码头(例如三门仔村码头、联益渔村码头及塔门渔民新村码头等)进行深化改善工程。

8. 任万全议员提出以下意见：

- (i) 希望土拓署能够持续监察在富亨邨附近进行的工程(例如：位于大埔第 9 区的土地平整工程及位于颂雅路的基础设施工程)，并在较接近民居的工程地点采取更严格的防尘、防噪音、灭蚊及灭虫等防护措施，以释除附近居民的疑虑。

- (ii) 富亨邨及大元邨的天桥有不少轮椅人士使用，但有关的“人人畅道通行”计划加装升降机工程却多番延误。他希望署方能够加紧督促承建商尽快完成有关工程，亦要同时确保相关的工程有足够的安全措施。

9. 罗晓枫议员提出以下意见及问题：

- (i) 土拓署现正在锦山村及泮涌村附近的山坡进行多项工程，原则上可以令居民的居住环境更为舒适，并减低居住在山边的风险。虽然居民理解工程或会带来滋扰，但他认为有些工程所造成的问题是可以避免的。他举例指，泮涌村 199 号屋附近进行的工程导致居民的去水渠堵塞、冷气机受损和水管被压毁，事件经过双方长时间的争持后才得以解决。由于区内现时亦正进行其他山坡工程，他担心居民面对同类事件时不知道应该如何处理。
- (ii) 锦山怡园附近的一幅斜坡 / 护土墙，该斜坡下半部分业权属于私人，而上半部分则属于政府。土拓署为该斜坡属于政府的上半部分进行前期检测工作时，需要途经锦山村范围，令锦山村居民担心有关斜坡工作会对斜坡属于私人业权的下半部分带来不良影响。另外，锦山村居民认为属于政府的斜坡的去水渠设计欠佳，会令泥土不断积聚，增加属于私人业权的下半部分的斜坡的压力。因此，村民希望知悉相关的维修责任应该由哪一方面承担。另外，他希望署方能够检视他所属选区(即新富选区)现正进行工程的进度及对周边居民的影响，并加强与当区议员、村长及村民的沟通。
- (iii) 多年前进行有关绿化总纲图的小区论坛之后，顾问公司已经就收集所得的意见提供了相关意见。他询问有关顾问公司之前提供的意见是否仍然生效。

10. 邓铭泰议员提出以下意见：

- (i) 九龙坑单车径及行车道的交汇处曾经在 2015 年 7 月发生单车意外。意外发生后，土拓署已经增设单车减速道等设施，但成效不大。他认为该位置的地面处理，以及有关强制骑单车人士下车并手推其单车横过马路的措施需要改善，希望署方研究和跟进，而他亦乐意与署方人员一同到现场实地视察。
- (ii) 土拓署曾经多次与大埔乡事会及有关村长就塘坑东(粉岭公路(往九龙方向/南行))重置巴士换乘站的设计进行商讨，并已就该处的公厕及单车停泊处等设施达成协议。此外，他希望于该巴士换乘站能占位符作小巴士站，以配合附近居民的需要。

11. 郑俊平议员提出以下意见：

- (i) 汀角路近大埔东消防局一带经常发生涉及单车的交通意外，可见该处的道路设计不太理想。
- (ii) 建议自大埔海滨公园尽头兴建单车径，并在大埔工业邨下方沿海边伸延至大美督，让市民可以更方便骑单车前往该处。由于此建议路线会途经红树林，他亦建议参考内地及台湾的做法，研究在红树林上兴建架空单车径。

12. 陈笑权议员提出以下意见：

- (i) 希望署方继续因应区议员的意见修订粉岭绕道工程。
- (ii) 绿化总纲图计划经过长时间咨询，并已经约见区议员及村代表。市民非常欢迎在市区进行绿化工程，他希望署方尽快在大埔区展开相关的绿化工程。
- (iii) 经土拓署处理后，大埔区的斜坡问题已经大为改善，他希望署方继续改善区内其他未处理的斜坡。
- (iv) 除荔枝庄码头、深涌码头及三门仔村码头外，希望署方亦可为塔门码头进行改善工程。
- (v) 感谢署方早前在白石角、樟树滩及大埔尾一带进行改善工程。

13. 刘志成博士提出以下意见：

- (i) 他早在 2012 年已经建议将龙尾泳滩大楼移离汀角路，以预留足够空间作日后扩阔汀角路之用。他感谢土拓署、建筑署及康文署在 2018 年年初回复，并预留 10 米的空间作日后扩阔汀角路之用。承建商现正进行工程，他希望工程能够尽快完成，让有关设施可以早日供市民使用。
- (ii) 现时大埔海滨公园单车径的尽头与汀角路的单车径并不相连，骑单车人士需要沿工业村行走，此举不但危险，亦会影响工业村的运作。大埔区议会辖下各委员会曾经就有关情况提出多项建议，例如把大埔海滨公园单车径尽头与汀角路的单车径连接起来，或在船湾堆填区及工业村周边的位置兴建单车径。另外，洞梓路的村民经常以单车代步，但该处欠缺单车径。政府数年前在该处收地铺设地底雨水渠，因此有约十多米阔的地面可供兴建单车径之用。他希望署方考虑上述意见，完善大埔区的单车网络。

- (iii) 感谢署方为三门仔村码头、荔枝庄码头及深涌码头进行改善工程。
- (iv) “长远防治山泥倾泻计划”在过去 20 年成效显著，已经为许多繁忙道路旁的斜坡进行巩固工程，为驾驶人士提供更安全的环境。他表示经常收到居民反映有关于已完成巩固工程的斜坡，担心被落叶堵塞的雨水渠会影响斜坡的排水功能，以及斜坡上的植物需要修剪，希望署方可加强斜坡的清理工作。

14. 胡健民议员 提出以下意见及问题：

- (i) 通过“人人畅道通行”计划在大埔公路元洲仔段附近装设的 2 部升降机，其中 1 部已经投入使用，深受市民欢迎。至于另一部邻近圣公会阮郑梦芹小学的升降机，他希望能够通过安全测试后尽快投入服务。
- (ii) 升降机在启用初期，可能需要经常暂停使用以进行安全测试。不过，由于告示不太清晰，令市民误以为升降机启用不久便已损坏。他希望部门可以张贴更清晰的告示，让居民知悉升降机正在进行安全测试而非损坏，以期减少误会。
- (iii) 大埔区内需要进行巩固工程的斜坡总数为何，署方以什么准则决定哪些斜坡需要进行工程，是否按照斜坡的危险程度订定进行巩固工程的优先次序。
- (iv) 风季期间，有大量大型海上垃圾冲向大埔区第 26 区的防波堤上。去年风季过后，许多大型垃圾堆积在区内的防波堤上一段时间后仍未清理。他希望土拓署与其他有关部门协调在风季过后尽快进行防波堤的清理及维护工作。

15. 谭荣勋议员 提出以下意见及问题：

- (i) 富亨邨及大元邨附近的 2 部升降机最初计划在 2018 年年初启用，但有关部门日前表示其中 1 部升降机预计在本年 8 月才可启用，另 1 部更需要在 2019 年才能完工。他希望署方加快工程进度，让该 2 部升降机能尽快启用。
- (ii) 他认为政府部门每 3 年才会清理林村河河床的淤泥 1 次并不足够。林村河夏季时会发出臭味，下雨时更会出现河水倒灌情况，去年台风袭港时便曾经因为河水倒灌，令附近的行人隧道出现水浸情况。他建议署方增加清理林村河淤泥的次数，减少淤泥积聚，从而令林村河减少发出臭味和减少出现河水倒灌的情况。

16. 任启邦议员 提出以下意见：

- (i) 安埔路近怡雅苑的升降机在今年年初落成启用，深受居民欢迎，他希望署方加快区内其他升降机工程的进度。
- (ii) 由于林村河由广福桥至大埔花园两旁的河堤现时没有单车径，骑自行车人士如须前往锦山村、大埔花园、帝欣苑、太和邨及宝雅苑一带，需要在马路或行人路上行驶，因而触犯法例。他建议参考外国做法，在广福桥至大埔花园的一段林村河兴建悬臂式行人通道，同时腾出空间兴建单车径。他希望土拓署与有关部门考虑上述建议。
- (iii) 林村河由多个部门管理，例如在河面飘浮的垃圾由食环署清理，而不同部分的河道沉积物亦由不同部门负责。他表示如在河流上游进行清理工作但下游没有进行清理，会影响整条河的流量及排洪情况，例如去年台风袭港便出现洪水令升降机损毁，因而浪费公帑。他希望各政府部门加强协调，妥善处理林村河的清理工作。
- (iv) 土拓署设立了可持续大屿办事处。大屿山有许多尚待开发的土地可供建设，但社会对其认识不多。他希望署方提供更多相关信息，或带领区议员到该区视察。待日后发展大屿山时，区议员可以协助向市民讲解有关情况。

17. 黄碧娇议员 提出以下意见：

- (i) 林村河流经广福邨、运头塘邨、大埔中心、大埔花园及林村等，其卫生情况直接影响附近居民的生活。她日前曾经前往林村河，发现该河传出阵阵恶臭。早前有关政府部门曾经向大埔区议会报告，表示该署会每年为林村河进行 1 次清理淤泥行动。她认为不应规定每隔多久才进行清理行动，并希望相关部门合作研究如何改善林村河的问题。
- (ii) 她曾经约同多个部门代表到林村河实地视察，发现河道上的不同垃圾杂物由不同部门负责清理。她建议由单一部门(例如食环署)负责清理林村河的垃圾杂物。
- (iii) 绿化总纲图中建议在广福邨公园附近的巴士站种植树木，但因大埔区的绿化工程被纳入第二阶段计划，所以有关的绿化工作仍未展开。有区议员以往由于担心影响上述绿化工作，因而未有推展在该处兴建行人上盖的地区小型工程计划的申请。她希望署方向区议员提供绿化总纲图第二阶段计划的时间表。
- (iv) 大埔海滨公园尽头的码头是许多居民的休憩处，但该处没有避雨设施，下雨过后地面更出现积水，为市民造成不便。她希望署方与康文署商讨在该处加设避雨上盖，供市民避雨之用。

18. 区镇桦议员 提出以下意见：

- (i) 区议员争取进行大埔公路沙田段及新城市 T3 公路工程已经多年，从而纾缓大埔对外的交通挤塞问题。
- (ii) 希望政府部门在规划和推展工程时可以放眼未来。政府现时进行规划时往往十分短视，没有考虑日后的需要。他举例指，早前进行汀角路扩阔工程前，他已经建议政府应因应日后的不同发展及建设进行规划。不过，由于当时的相关数据未达规划标准，因此未有进一步扩阔汀角路。然而，扩阔工程完成后不久，又因汀角路未能应付需求，而需要再行讨论扩阔计划，浪费大量时间及资源。另外，政府提出的《香港 2030+：跨越 2030 年的规划远景与策略》亦未有考虑大埔区进出市区的替代交通路线。他希望署方与其他部门进行规划研究时，能作更长远的考虑。
- (iii) 现时新界东及新界西之间未有完整的单车径贯通，甚至新界东内的单车径亦未能完全连接。他希望署方尽快贯通新界东及新界西的单车网络，以方便市民。
- (iv) 他认为现时有关政府规划的指标《香港规划标准与准则》(“《准则》”)不符合实际需要，例如《准则》要求提供的泊车位数目经常远低于实际需要。他希望署方进行跨部门规划时，能提出以上的论点供部门考虑。
- (v) 由于林村河附近的居民几乎每天都会受到林村河的异味滋扰，因此希望政府能为居民设想，改善林村河的情况。但由于林村河的不同部分由不同部门负责管理，因此他建议由单一部门(例如民政事务处)统筹各部门，加密林村河清理淤泥的次数，希望每年至少为林村河进行一次清理淤泥工作。

19. 周炫玮议员提出以下意见：

- (i) 水浸会导致升降机失灵，除了浪费公帑进行维修外，亦可能需要关闭升降机数星期以进行维修，影响居民出入。他建议署方研究预防措施，减少发生上述情况。
- (ii) 区内的单车径未有完整连接，例如大埔海滨公园的单车径到大埔政府合署附近便完结。政府鼓励市民采用环保交通，但市民选择以单车代步时却没有相应的单车径配套，甚或因为在行人路及行车路违例骑单车而被警方罚款，对基层市民造成一定负担。他希望署方尽量贯通大埔区内的单车径。

20. 李耀斌议员表示，林村河的异味受河水涨退影响，潮涨时淤泥不能与空气接触，异味会较为轻微，但潮退时异味则较为强烈。此外，林村河河道较为平缓，欠缺自我洗刷的能力，河水流到广福桥附近时，水流已经十分缓慢，导致

淤泥积聚。他建议在梅树坑附近建造水坝，定期在潮退时开闸，提高水流速度，冲洗河床和提升水位，减少淤泥与空气接触，从而减少异味。政府部门约十年前曾经为林村河进行大型清理淤泥工作，费用高昂。如部门能建造水坝，或可以减少林村河的臭味。

21. 林署长综合区议员的意见及提问回复如下：

- (i) 政府约 5 至 6 年前提出绿化总纲图计划，但由于资源问题需要分阶段进行。大埔及北区的绿化总纲图设计基本上已经完成，署方现正争取资源，希望尽快推展计划。
- (ii) 很多斜坡及护土墙均十分接近民居，而且可以作为工程使用的范围及信道空间亦较为狭窄。因此，工程进行期间亦难免对附近居民造成滋扰。土拓署会尽量与居民沟通和完善各项工程细节，以期把噪音及尘埃等滋扰减至最少。
- (iii) 林村河地势较为平坦，河水大多积聚在广福桥下，部分时间异味较为强烈。土拓署会向海事处反映，研究可否增加清理淤泥的次数和更彻底清理淤泥。关于议员提出于林村河上游加设水坝及由单一部门统筹各部门处理林村河清理工作的建议，土拓署会向相关部门反映意见及与有关部门协调。
(会后补注： 各有关部门，包括食环署、环境保护署、渠务署、海事处及土拓署海事工程部已于 2018 年 7 月 11 日大埔区议会辖下环境、房屋及工程委员会(“环房会”)上报告及回答议员有关大埔林村河及大埔河的垃圾及淤泥事宜。)
- (iv) 土拓署会与其他部门研究在区内增加地区配套设施的建议，例如加建单车径及避雨亭等，以满足市民的需要。
- (v) 署方现正为大埔区内 4 个码头进行改善工程的研究，至于大埔区内的其他码头，署方会探讨是否需要改善相关的配套设施。
- (vi) 土拓署海港工程部有定期检视防波设施有没有损坏及是否需要进行检查维修工作。
- (vii) 土拓署会考虑在塘坑东(粉岭公路(往九龙方向/南行))迁移后的巴士换乘站增设小巴士的意见。
- (viii) 土拓署进行的工程，例如大埔第 9 区的土地平整工程及颂雅路基础设施工程，均有顾问公司在场监察。署方亦会尽力完善各项监察工作，并加强与区议员及地区人士等的沟通。
- (ix) 署方进行升降机工程时，有时受到地底设施影响，需要改变工程计划，令工程进度受到影响。土拓署预计大埔区将会有 2 部升降机在

本年第 3 季完工，而邻近富亨邨的升降机则预计可以在 2018 年年底前完工。

- (x) 土拓署会继续与议员保持紧密联络及沟通，跟进有关土拓署大埔区的工作。

22. 主席感谢林署长出席是次会议，向区议员讲解土拓署的工作和回答他们的提问。

II. 通过大埔区议会 2018 年 5 月 3 日第三次会议记录

(大埔区议会文件 43/2018 号)

23. 秘书处在会议前没有收到修订建议，而与会者亦没有在会议上提出任何修订。上述会议记录无须修订，获通过作实。

III. 呈交区议会审阅的地区管理委员会报告

(大埔区议会文件 44/2018 号)

24. 区镇桦议员的意见如下：

- (i) 报告第一项(a)(iii)指食环署人员在 2018 年 3 月及 4 月巡查富善街及广福道后未有发出任何定额罚款告票。他认为广福道某菜檔的违例扩展营业范围情况严重，故质疑食环署处理此等个案的方法及尺度，并希望有关部门可以加强执法。
- (ii) 报告第一项(d)指大埔民政处仍然会视乎情况，通过地区主导行动计划统筹跨部门联合行动。他希望跨部门联合行动能够继续进行，以期持续打击店铺违例扩展营业范围的问题。
- (iii) 关于报告第三项“加强大埔区的预防蚊患工作”，他认为雨季时蚊患特别严重，希望相关部门例如地政处、食环署、康文署和大埔民政处在雨季时加强灭蚊及剪草工作，减少蚊虫滋生。
- (iv) 关于报告第六项“大埔区的单车停泊事宜”，报告只列截至本年 4 月的清理单车行动统计数字。由于是次会议在 7 月初举行，与 4 月已经相距两个多月，故他希望各部门可以在报告中提供更近期的统计数字。
- (v) 关于报告第八项“加强清洁服务”，他指出早前某次周六卖旗活动的易拉架摆放不久后便被移走，而另一幅在农历年年底悬挂的悼念横额亦同样被剪掉。他认为食环署及地政处处理区议员的宣传物品

的手法过于严苛，但却没有积极处理区内大量属于商业宣传及营销的物品。他希望大埔民政处通过地区主导行动计划，每日派员清理行人路或栏杆上的商业宣传及营销物品等杂物。

25. 吕少珠专员 回应如下：

- (i) 文件 44/2018 号是地区管理委员会(“地委会”)就地委会本年 6 月的会议向大埔区议会提交的报告。关于食环署在 2018 年 3 月及 4 月巡查富善街及广福道后未有发出任何定额罚款告票，她建议食环署提供较近期的统计数字，以供参考。
- (ii) 大埔民政处将持续进行跨部门联合行动，打击店铺违例扩展营业范围的问题。
- (iii) 希望有关部门备悉区镇桦议员的关注，加强灭蚊及剪草工作。
- (iv) 关于“大埔区的单车停泊事宜”，大埔民政处会尽量提供更近期的清理单车行动统计数字。
- (v) 大埔民政处已经备悉区议员关于“加强清洁服务”项目的意见。

26. 黄碧娇议员 赞扬大埔警区有效打击货车晚间在广福道非法落货的问题。另外，踏入春季后木棉飞絮问题严重，影响哮喘病人及气管敏感人士的健康，故她建议把有关事宜交由地委会讨论。

27. 主席 建议把木棉飞絮问题转交地委会讨论。

IV. 大埔区议会辖下委员会及工作小组报告

(大埔区议会文件 45/2018 号)

渔农工商、旅游及文娱康体委员会

28. 渔农工商、旅游及文娱康体委员会在 2018 年 5 月 11 日举行本年第三次会议。区议员备悉报告内容。

地区设施管理委员会

29. 地管会在 2018 年 5 月 10 日举行本年第三次会议。区议员备悉报告内容。
环境、房屋及工程委员会

30. 环房会在 2018 年 5 月 9 日举行本年第三次会议。区议员备悉报告内容。

社会服务委员会

31. 社会服务委员会在 2018 年 5 月 9 日举行本年第三次会议。区议员备悉报告内容。

交通及运输委员会

32. 交通及运输委员会在 2018 年 5 月 11 日举行本年第三次会议。区议员备悉报告内容。

小区重点项目工作小组

33. 小区重点项目工作小组在 2018 年 6 月 22 日举行本年第二次会议。区议员备悉报告内容。

外访活动工作小组

34. 外访活动工作小组在 2018 年 6 月 22 日举行本年第二次会议。区议员备悉报告内容。

V. 大埔区议会杭州、宁波及象山渔港考察活动报告

(大埔区议会文件 46/2018 号)

35. 秘书介绍文件 46/2018 号。他补充说，由于有区议员曾经建议把象山县协助渔业发展的措施及当地旅游渔业的资料转交本港的相关政府部门参考，从而活化本港的渔业发展，故考察活动报告拟稿亦提及有关事宜。上述建议如获区议会同意，秘书处将会拟备信件，并由主席签署后送交相关的政府部门。

36. 罗晓枫议员建议除了渔业方面的资料外，大埔区议会亦可致函本港的相关部门，阐述在杭州视察所得的共享单车管理及营运情况，以供参考，藉以加强本港共享单车的管理。

37. 区议会同意接纳杭州、宁波及象山渔港考察活动报告拟稿，并把报告上载至区议会网页，供公众查阅。另外，区议会亦同意上文第 35 及 36 段的建议，

把有关的考察资料转交相关的政府部门参考。

(会后备注：上述第 35 及 36 段所述的函件已经在 2018 年 7 月 27 日发出。)

VI. 大埔区议会第二次外访活动

(大埔区议会文件 47/2018 号)

38. 主席指出，本届区议会每位区议员获拨款 1 万元进行外访活动。较早时前往杭州、宁波及象山渔港进行考察活动的区议员，现时的拨款余下约二千多元。外访活动工作小组曾经在今年 6 月份的会议上讨论第二次外访活动的目的地及时间。由于 2019 年乡郊代表一般选举预计在今年 11 月接受提名，而乡事委员会选举则会在明年 3 月进行，因此他建议第二次外访活动留待 2019 年 3 月底或 4 月初才进行。

39. 吕少珠专员表示，乡郊代表选举将会选出村代表，继而有乡事委员会选举，牵涉多个层面，故第二次外访活动在上述选举完成后才进行会较为合适，并建议交由外访活动工作小组再次讨论第二次外访活动的时间。

40. 秘书补充说，根据《香港特别行政区区议会议员运用外访拨款守则》，本届的当然议员使用上述 1 万元外访拨款的限期为 2019 年 3 月 31 日。假如第二次外访活动在明年 4 月才进行，则本区的两名当然议员将会动用下届的外访拨款，故建议第二次外访活动在 2019 年 3 月底或之前进行会较为合适。

41. 刘勇威议员表示，由于部分区议员并非外访活动工作小组成员，他建议在本次会议上落实下次外访活动的目的地。

42. 黄碧娇议员表示，根据外访活动工作小组为大埔区议会外访活动拟订的框架，假如开支超过 1 万元，差额将会由区议员自行承担，而有关差额以 2,000 元为上限。根据旅行社提供的初步报价资料，只有粤港澳大湾区的报价符合外访活动预算，因此第二次外访活动应前往粤港澳大湾区考察。

43. 刘勇威议员表示，根据外访活动工作小组为大埔区议员外访活动拟订的框架，本届区议会将会进行两次外访活动，其中一个目的地为中国大陆，而另一个目的地为东南亚地区。他认为第二次外访活动不宜再前往中国大陆，而应前往东南亚地区。

44. 任万全议员认为，泰国或越南等东南亚国家都有不少值得考察之处，而且团费亦相对较低，有关方面亦可与旅行社商讨进一步降低团费。他询问秘书处，外访活动工作小组早前为大埔区议会外访活动订下的框架可否修订。如可以，

他亦希望可以加入上述工作小组。

45. 主席指出，由于现时距离 2019 年 3 月尚有一段时间，他建议外访活动工作小组先行详细讨论目的地、开支预算及出发日期等事宜，达成共识后再提交大埔区议会审议。

46. 区议会同意上述建议。

VII. 申请区议会拨款

(大埔区议会文件 48/2018 号(修订版))

47. 主席欢迎大埔民政处行理助理陈宝雯女士出席是次会议。

48. 主席请区议员按需要就是次提交区议会审议的拨款申请申报利益。

49. 秘书报告，依照《大埔区议会常规》第 48(9)及第 48(10)条，区议员如发现自己与有关拨款申请有直接个人利益、金钱利益或其他利益关系，或与受惠者或可能受惠者有关连，须在处理有关拨款申请前申报。他表示，秘书处根据收集得来的资料编制了一份报表，胪列区议员与有关活动的主办、合办或协办团体的关连，并以不同颜色显示属活动执行人、具实务职位或不具实务职位。该报表已放在会议桌上(见会议记录附件)。他请区议员查看报表内的数据，有需要时作出修订或补充。另外，如区议员与是次会议处理的拨款申请有任何直接个人利益、金钱利益或其他利益关系，亦须申报。

50. 李国英议员表示，他是大埔七约乡公所的会长之一。陈灶良议员表示，张学明主席亦是大埔七约乡公所的会长之一。陈笑权议员表示，他亦是大埔七约乡公所的会长之一。上述会长职位为不具实务职位。

51. 李耀斌议员表示，他有机会成为“大埔各界庆祝中华人民共和国成立六十九周年纪念活动”的活动筹委会的成员，并询问是否需要申报上述关连。

52. 秘书表示，区议员应无需申报尚未落实的关连，但建议李耀斌议员考虑实际情况，自行决定是否需要申报。

53. 主席表示，据悉负责“大埔各界庆祝中华人民共和国成立六十九周年纪念活动”的委员会现时尚未组成，故认为李耀斌议员无需作出申报。

54. 区议员按报表内的数据及上文第 50 段的补充资料申报利益。

55. 主席表示，他与黄碧娇副主席曾经申报与“大埔城乡共融迎中秋 2018”的主办或协办团体的关连。依照《大埔区议会常规》第 48(11)条，他请没有根据《常规》第 48(9)条披露利益关系的区议员决定他们可否就上述活动的拨款申请发言或参与表决，以及可否留在席上或应否避席。

56. 谭荣勋议员表示，由于主席及副主席在该拨款申请的主办或协办团体担任实务职位，但不涉及金钱或其他利益，建议他们在讨论有关拨款申请时无须避席，但须保持缄默，亦不应参与有关拨款申请的决议或投票。

57. 区议员同意以上的处理方法。

58. 主席请区议员参阅放在桌上的利益申报表，绿色代表不具实务职位，黄色代表具实务职位，红色代表活动的执行人。

59. 就如何处理已经申报利益的区议员，秘书介绍主席的建议：

- (i) 倘若区议员在活动的主办、合办或协办团体担任实务职位，但不涉及金钱或其他利益，他们在讨论拨款申请时无须避席，但必须保持缄默，亦不可参与有关的决议或投票。如有需要，他们可以提供补充资料。
- (ii) 倘若他们在活动的主办、合办或协办团体担当不具实务职位，但不涉及金钱或其他利益，他们可以参与有关拨款申请的讨论及决议。

60. 区议员同意以上的处理方法。

61. 秘书介绍文件 48/2018 号(修订版)。

(一) 大埔城乡共融迎中秋 2018

62. 主席提醒在利益申报表内显示为担任实务职位的十位议员(包括陈灶良议员、陈笑权议员、郑俊平议员、郑俊和议员、刘志成博士、李国英议员、邓铭泰议员、黄碧娇议员、余智荣议员及他本人)必须在讨论是项拨款申请时保持缄默，亦不可参与有关的决议或投票。不过，如有需要，他们可以提供补充资料。

63. 任万全议员认为与其以 46,000 元聘请师傅设置民间工艺摊位(第 9 项支出项目)，申请团体倒不如尝试开放这些摊位供有兴趣人士竞投，以期节省成本。

64. 李灏宜女士根据申请团体在会议前向秘书处提供的资料回复，指民间工艺摊位的安排与去年相同，秘书处可以在会议后向申请团体转达任议员的建议。

65. 区镇桦议员表示，有居民指过去多次希望为区内的大型庆祝活动(例如中秋、新春、回归及国庆庆祝活动)担当义工，但被活动负责人以他们曾经协助区镇桦议员为理由拒诸门外。他认为此举是以公共资源阻止个别人士或民主派人士为小区服务。他不反对在是项拨款申请拨款作为义工便餐的开支。不过，假如上述情况持续发生，他将反对继续拨款用作义工便餐的开支。他请申请区议会拨款的团体注意，亦请秘书处提醒申请团体，在安排义工工作时必须避免上述情况再次发生。

66. 主席表示，大埔区议会不容许上述事情发生。他亦会提醒举办上述大型活动的团体，不应禁止任何人士担任活动义工。

67. 刘勇威议员表示，申请团体应该按照活动的实际需要申请和使用拨款，以期尽量节省活动开支。另外，他认为刚才区镇桦议员所提出的情况绝对不能容许，希望主席能责成有关团体作出解释。

68. 区议会议决向大埔社团联谊会拨款 400,000 元，以供该会与渔农工商、旅游及文娱康体委员会合办“大埔城乡共融迎中秋 2018”。

(二) 学校音乐培训计划 2018-2019

69. 区议会议决向大埔区议会小区重点项目工作小组拨款 780,000 元，以举办“学校音乐培训计划 2018-2019”。

(三) 大埔各界庆祝中华人民共和国成立六十九周年纪念活动

70. 主席提醒在利益申报表内显示为担任具实务职位的一位议员(即黄碧娇议员)必须在讨论是项拨款申请时保持缄默，亦不可参与有关的决议或投票。不过，如有需要，她可以提供补充资料。

71. 任万全议员提出以下意见及问题：

- (i) 为何“电影欣赏会(1)一战狼 II”(第 155 至 167 项支出项目)的预算支出较其余 5 场电影欣赏会为高？
- (ii) 电影欣赏会没有邀请主礼嘉宾的必要，认为会增加活动成本，故不应邀请主礼嘉宾，并可删除有关的开支项目，令拨款的项目及金额与其余 5 场电影欣赏会相同。
- (iii) 他不赞成在国庆活动中播放《战狼 II》，指该电影渲染暴力，有血

腥场面，不适宜儿童及青少年观看，以免传递错误信息。

72. 主席建议“电影欣赏会(1)——战狼 II”的拨款项目及金额与其余 5 场电影欣赏会划一。

73. 李灏宜女士根据申请团体在会议前向秘书处提供的数据响应如下：

- (i) 《战狼 II》为内地制作的卖座电影，可以宣传中国国力，故认为适合在国庆期间播放。
- (ii) 国庆活动并无特定形式。电影欣赏会为室内活动，较室外活动易于筹备和安排，亦可藉此播放中国受欢迎及大制作的电影。
- (iii) “电影欣赏会(1)——战狼 II”有简单的仪式及主礼嘉宾，由主礼嘉宾就国庆主题致辞并作简单的电影导赏，因此该场次的成本较其余 5 场电影欣赏会为高。

74. 关永业议员提出以下意见：

- (i) 《战狼 II》及《黄金花》在香港被评定为第 IIB 级电影，建议 15 岁以上人士观看。电影含有模糊、含蓄或露体的性行为片段、清楚而明显但与性无关的裸露片段、大量粗言秽语及恐怖内容，以及中度或高度的血腥暴力镜头。由于上述电影不适合儿童观看，加上有区议员对播放该 2 出电影有质疑，故要求取消《战狼 II》及《黄金花》电影欣赏会。
- (ii) 国庆活动过去未有播放《战狼 I》，故不建议直接播放《战狼 II》。
- (iii) 他建议把“国庆生日卡亲子填色比赛”、“国庆杯中国象棋比赛”及“中华荟萃颂国庆文艺汇演”分别改为“国庆卡亲子填色比赛”、“国庆杯国家象棋比赛”及“国萃颂国庆文艺汇演”。

75. 周炫玮议员提出以下意见及问题：

- (i) 《建国大业》在香港被评定为第 IIA 级，为 2009 年的作品，至今接近十年，而《战狼 II》及《黄金花》则为近年的作品。他询问申请团体以何准则决定播放的电影，与及如何决定每出电影的放映地点。
- (ii) 他去年出席国庆活动的电影欣赏会时，留意到舞台背幕为一条大型横额，他询问申请团体去年有没有就舞台背幕开支申请发还拨款。
- (iii) 他指有政党背景的义工推行区议会赞助的活动时趁机为政党宣传。

他表示区议员工作相当繁忙，难以抽空出席所有活动，他询问秘书处或大埔民政处会否派员抽查国庆活动的推行情况。

- (iv) 《黄金花》为第 IIB 级电影，当中包括计划杀人及性行为的场面。由于电影欣赏会一般不设观众年龄限制，因此他认为不适合在活动中播放。

76. 任万全议员表示，申请团体应以其他适合青少年及儿童观看的电影取代《战狼 II》及《黄金花》，或在电影欣赏会采取措施禁止青少年及以下年龄人士入场，否则他要求申请团体取消 4 场《战狼 II》及《黄金花》电影欣赏会。此外，他亦要求“电影欣赏会(1)——战狼 II”拨款的支出项目及金额与其余 5 场电影欣赏会划一。

77. 刘勇威议员提出以下意见：

- (i) 《战狼 II》以“虽远必诛”为口号宣扬中国国力强大。早前人民日报刊登文章指，中国无疑取得举世瞩目的发展成就，但以浮夸方式讲述荒诞的故事，片面地宣传中国为“天下第一”的错觉，助长民粹主义情绪，百害而无一利，自食其果。因此他认为不应播放《战狼 II》。
- (ii) 他建议播放本土电影，例如讲述六七暴动的《消失的档案》。
- (iii) 他提醒申请团体必须根据法例要求，为来港表演的非本地团体办理所需的文件及签证。

78. 主席请秘书处向申请团体转达区议员的意见，在筹办活动时加以考虑。

79. 关永业议员建议 6 场电影欣赏会均播放《建国大业》。

80. 邓铭泰议员认为区议会不宜为申请团体选择电影，并建议向申请团体转达区议会的意见，以供考虑。

81. 李国英议员表示，据他所知，家长可带同子女观看第 IIB 级电影。他认为 6 场电影欣赏会均播放同一出电影过于单调。他估计申请团体播放 3 出电影，以吸引市民参加活动，确保活动参加人数符合预期。

82. 胡健民议员提出以下意见：

- (i) 他曾经举办电影放映会，在不同地点播放同一出电影。第一场放映

完毕后，技术人员须带同影片及器材赶往另一场地进行第二场放映会。因此，他估计申请团体未能在 6 个场地播放同一出电影。

(ii) 他同意向申请团体转达区议会的意见，以供考虑。

83. 任万全议员表示，他不反对举办电影欣赏会，但强调《战狼 II》及《黄金花》内容不适合青少年或儿童观看，因此不适宜在电影欣赏会播放。他建议先行搁置该 4 场电影欣赏会的拨款申请，并在会议后要求申请团体解释，供区议会考虑并在 2018 年 9 月份的会议再作审批。由于电影欣赏会的筹备工作较为简单，因此他相信此等安排对筹备工作的影响有限。

84. 主席认为申请团体有责任按照电影级别采取相应措施，只限合适年龄人士进场观看。主席请秘书处向申请团体转达区议会的意见，包括关注电影的题材及内容，以及要求只有合适年龄人士才可入场观看。

85. 刘勇威议员建议播放《建国大业》、《建党伟业》及《建军大业》。它们属同一系列的电影，每出电影均在 2 场欣赏会播放，合共 6 场，下一年及后年则在另一场地播放，让各区市民均有机会观看该 3 出电影。

86. 秘书表示，综合区议员的建议，“电影欣赏会(1)——战狼 II”的拨款项目及金额应与其余 5 场电影欣赏会划一，即该项目的拨款额由 14,435 元减至 11,435 元，整个活动计划的拨款额由 461,851 元减至 458,851 元。

87. 主席请区议员就扣减后的拨款申请进行表决。

88. 任启邦议员要求记名投票。区议员同意此项建议。

89. 区议员就扣减后的拨款申请进行表决，结果如下：

赞成：	13 票	陈灶良议员、陈笑权议员、郑俊平议员、 郑俊和议员、刘志成博士、李国英议员、 李华光议员、李耀斌议员、罗晓枫议员、 谭荣勋议员、邓铭泰议员、胡健民议员 及余智荣议员
-----	------	---

反对：	6 票	区镇桦议员、周炫玮议员、关永业议员、 刘勇威议员、任启邦议员及任万全议员
-----	-----	---

弃权：	0 票	
-----	-----	--

合共：	19 票	
-----	------	--

90. 区议会通过向大埔各界庆祝国庆筹委会拨款 458,851 元，以及豁免个别开支项目的支出上限，以举办“大埔各界庆祝中华人民共和国成立六十九周年纪念活动”。

91. 李灏宜女士补充扣减开支项目详情如下：

- (i) 支出项目第 155 项(影片租借及播放)、第 156 项(舞台背幕)、第 158 项(场刊)、第 160 项(入场券)、第 164 项(观众纪念品)、第 165 项(小国旗及区旗)以及第 167 项(统筹团体及服务团体纪念品)的拨款金额维持不变；
- (ii) 支出项目第 157 项(主礼嘉宾及嘉宾纪念品)、第 159 项(摄影)、第 162 项(司仪津贴)以及第 163 项(前台总监)不获拨款；
- (iii) 支出项目第 161 项(义工开支)的拨款额由 1,520 元减至 1,140 元；
- (iv) 支出项目第 166 项(杂项)的拨款额由 635 元减至 365 元；以及
- (v) “电影欣赏会(1)一战狼 II”的总拨款额由 14,435 元减至 11,435 元，合共扣减 3,000 元。

92. 区议员备悉过去 2 个月获区议会辖下委员会通过的 51 项拨款申请。

VIII. 其他事项

(一) “全民运动日 2018”举办响应活动及协助宣传

(大埔区议会文件 49/2018 号)

93. 主席建议大埔区议会成为是项活动的支持机构，在地区协助推广和宣传“全民运动日 2018”，但不会拨款在活动当日于区内举办相关活动。

94. 区议会同意上述建议，并授权康文署在活动宣传品上展示大埔区议会的徽号。

(二) 妇女事务委员会“资助妇女发展计划(区议会组别)”

(大埔区议会文件 50/2018 号)

95. 主席建议沿用过往做法，由社会服务委员会物色合适的地区团体推行上述计划。

96. 区议会同意上述建议。

(三) 欧志辉先生辞任大埔区议会增选委员

97. 主席表示，欧志辉先生早前致函通知秘书处，辞任大埔区议会增选委员一

职。根据大埔区议会在 2016 年 1 月 4 日会议上所作的决议，每位区议员可提名不多于一名人士担任不多于一个功能委员会的增选委员。依照该项决议，主席建议由欧先生的提名人黄碧娇议员，提名另一名人士出任大埔区议会的增选委员，任期至 2019 年 12 月 31 日止。

98. 区议会同意上述建议。

(四) 香港专营巴士服务独立检讨委员会听证会

(大埔区议会文件 51/2018 号)

99. 主席表示，香港专营巴士服务独立检讨委员会将会在 2018 年 7 月 14 日举行听证会，并邀请大埔区议会派代表出席提供口头陈述，名额共有 5 个。

100. 区议会通过由刘志成博士、陈笑权议员、黄碧娇议员、胡健民议员及陈灶良议员代表大埔区议会出席上述听证会。

(会后备注：胡健民议员其后因事未能出席听证会，由任启邦议员代替。)

(五) 赞扬警方的表现

101. 罗晓枫议员代表洋涌村村民赞扬警方迅速处理近期在村内发生的连环爆窃案，并希望警方能够尽早破案。

102. 刘勇威议员感谢警方迅速侦破早前在他选区内发生的刑事毁坏横额案件。

(六) 就小区重点项目计划进行问卷调查

103. 刘勇威议员代表部分市民询问大埔民政处有否就小区重点项目向市民进行问卷调查？如有，问卷调查在何时及如何进行？调查结果是否只供内部参考之用？

104. 吕少珠专员表示，大埔民政处会在翻查资料后响应刘议员的提问。

(会后备注：大埔民政处会后已回复刘议员该处并没有就小区重点项目向市民进行问卷调查。)

(七) 提交会议文件

105. 区镇桦议员提醒各部门应按照《大埔区议会常规》规定，准时提交所有区议会及辖下各个委员会的文件，让区议员有足够时间准备会议。部门如未能准时提交文件，应作出解释。他请秘书处协助严格执行有关规定。

IX. 下次会议日期

106. 下次会议订在 2018 年 9 月 6 日(星期四)上午 9 时 30 分进行。

107. 余无别事，会议在下午 12 时 35 分结束。

大埔区议会秘书处
2018 年 8 月

大埔區議會2018年第四次會議
申請區議會撥款

附件

活動名稱	大埔城鄉共融迎中秋2018						大埔各界慶祝中華人民共和國成立六十九周年紀念活動
	主辦團體	協辦團體					主辦團體
主辦/合辦/協辦團體	大埔社團聯誼會	大埔鄉事委員會	大埔七約鄉公所	大埔商會	大埔各界協會	香港大埔教育界文化交流協進會	大埔各界慶祝國慶籌委會
區鎮樺議員							
陳灶良議員, MH	執行委員	執行委員			委員		
陳笑權議員, MH, JP	執行委員	首副主席	會長	會董	副主席		
鄭俊平議員, JP		執行委員		會長	會長		
鄭俊和議員					委員		
張學明議員, 大紫荊勳賢, GBS, JP	執行委員	主席	會長		首席會長		
周炫璋議員							
關永業議員							
劉志成博士				會董			
劉勇威議員							
李國英議員, BBS, MH, JP		執行委員	會長		主席		
李華光議員							
李耀斌議員, BBS, MH, JP					會長		
羅曉楓議員							
譚榮勳議員, MH							
鄧銘泰議員		執行委員					
黃碧嬌議員, BBS, MH, JP		執行委員			委員		籌委會副主席
胡健民議員							
任啟邦議員							
任萬全議員							
余智榮議員				總務組副主任	秘書長		

備註：活動執行人
 具實務職位
 不具實務職位