

交通及运输委员会
跟进公共巴士及小巴服务工作小组
2018 年第一次会议纪要

日期： 2018 年 1 月 5 日(星期三)

时间： 下午 3 时正

地点： 大埔区议会会议室

出席者：

黄碧娇议员,BBS,MH,JP	主席
陈灶良议员,MH	成员
陈笑权议员,MH,JP	成员
周炫玮议员	成员
关永业议员	成员
刘志成博士	成员
刘勇威议员	成员
李华光议员	成员
罗晓枫议员	成员
邓铭泰议员	成员
胡健民议员	成员
任启邦议员	成员
任万全议员	成员
区镇濠先生	成员
陈蔚嘉女士	成员
文念志先生	成员
胡绰谦先生	成员
马芳兰女士	高级运输主任(大埔) / 运输署
吴冠雄先生	高级运输主任(北区) / 运输署
李建业先生	运输主任(大埔) / 运输署
黄子健先生	沙田厂襄理(车务) / 九龙巴士(一九三三)有限公司
李述恒先生	高级主任(策划及发展) / 九龙巴士(一九三三)有限公司
林志强先生	助理营运经理 / 城巴有限公司
钟明明女士	副研究总监 / 米嘉道信息策略有限公司
钱惠嫦女士	联络主任(6) / 大埔民政事务处 / 民政事务总署
蔡振荣先生	联络主任(1B) / 大埔民政事务处 / 民政事务总署
梁仲华先生	秘书

请假者：

谭荣勋议员,MH	成员
梅少峰先生	成员

缺席者：

区镇桦议员	成员
余智荣议员	成员
刘宗翰先生	成员

主席欢迎各成员及部门代表出席会议，并宣布以下事项：

- (i) 欢迎运输署马芳兰女士接替陈由游先生出席往后会议。
- (ii) 谭荣勋议员及梅少峰先生因事未能出席会议，他们已向秘书处提交缺席通知。

I. 通过 2017 年 10 月 18 日跟进公共巴士及小巴服务工作小组第五次会议的会议纪要

(大埔区议会文件 WGBM 1/2018 号)

2. 成员备悉上述文件，上次会议纪要无须修订并获通过作实。

II. 跟进公共巴士服务

(一)建议开办 73B 号线特别服务

(大埔区议会文件 WGBM 2/2018 号)

3. 主席欢迎运输署高级运输主任(北区)吴冠雄先生就是项议程出席会议。她指运输署早前致函秘书处就试办 73B 号线特别服务咨询交运会的意见，有关的路线及收费详情等已载于会议文件 WGBM 2/2018 号。

4. 成员首轮的意见及提问简述如下：

- (i) 对于该线未能服务大窝西支路一带的居民表示非常不满。
- (ii) 原则上支持运输署试办路线，但对循环线的营运模式有保留，

询问由粉岭或北区前往大埔有没有分段收费优惠。

- (iii) 那打素医院的探病时间为晚上五时半至七时半，认为署方建议的服务时间(上午十时至下午四时)未能配合乘客的实际需要，而且路线服务时间较短，未能方便往来大埔至上水上班上学的乘客。
- (iv) 希望绕经粉岭综合治疗中心及北区医院，方便大埔居民前往就诊。

5. 吴冠雄先生的响应简述如下：

- (i) 73B 号线主要覆盖大埔及北区未有直接交通服务前往大埔那打素医院的地区。
- (ii) 大窝西支路的居民目前可选乘 502 号小巴前往大埔或北区医院。大埔居民亦可选乘 502 号小巴前往北区医院。

6. 黄子健先生的响应简述如下：

- (i) 基于巴士资源有限，九龙巴士有限公司(“九巴”)希望以循环线的方式维持目前相对紧迫的行车时间，承认未必能在试办期间满足所有乘客的需求，如有足够客量支持，九巴亦乐意延长服务时间。
- (ii) 九巴首要照顾前往医院探病的人士，并在探病较集中的时间提供服务。九巴会不时检讨运作，有需要时可加强服务。
- (iii) 乘客可于沙头角公路近消防局的车站下车，步行约 10 分钟便会到粉岭综合治疗中心。

7. 成员第二轮的意见及提问简述如下：

- (i) 认为运输署厚此薄彼，例如大埔区议会要求开办那打素医院至沙田韦尔斯亲王医院服务但毫无进寸、大埔的机场巴士服务需以北区作为总站等，而现时 73B 号线亦偏向服务北区居民，他对此表示不满。
- (ii) 巴士主要提供点到点服务，认为「乘客可于下车后步行前往目的地」并非不绕经粉岭综合治疗中心的借口，希望署方慎重考虑。
- (iii) 强调大埔居民有需要前往北区医院及粉岭综合治疗中心，希望署方修改路线满足居民乘车需要。
- (iv) 73 号线收费为 6.8 元，为何 73B 号线的收费为 8.4 元？
- (v) 如大窝西支路的居民可乘坐 502 号线到北区医院，同样北区居民亦可乘坐 502 号小巴前往那打素医院，为何要新增 73B 号线？

他认为 73B 号线不应「过门而不入」，有需要服务大窝西支路的居民。

- (vi) 73B 号线的总行车时间大约需要多久？
- (vii) 难以理解为何署方集中在最少乘客使用的时间试办路线，希望可延长服务时间。
- (viii) 担心署方建议的路线及服务时间未能吸纳足够客量。他支持将路线修订为那打素医院来往北区医院，加上 502 号小巴经常爆满，未能满足居民需要，因此亦支持绕经大窝西支路。

8. 吴冠雄先生的响应简述如下：

- (i) 目前 502 号小巴行经上水南、粉岭南及大窝西支路往大埔那打素医院。然而，502 号小巴未能覆盖联和墟及石湖墟一带，而有关居民欠缺直接交通服务往那打素医院，因此建议试办 73B 号线。
- (ii) 如 73B 号线绕经北区医院及大窝西支路，将会影响 502 号小巴的营运，需要小心考虑。
- (iii) 认同延长 73B 号线的服务时间会较为理想，但由于巴士资源有限，九巴在试办期间只能提供上午十时至下午四时的服务。
- (iv) 九巴会在试办后检视运作情况，如有客量支持，亦会积极考虑加强服务。

9. 李述恒先生的响应简述如下：

- (i) 九巴备悉成员对 73B 的路线及收费方面的意见，亦会与运输署商讨有关事宜。
- (ii) 就分段收费的建议，九巴会根据一贯政策考虑有关建议，亦会积极考虑为 73B 号线提供更多票务优惠，减轻乘客的负担。

10. 成员第三轮的意见及提问简述如下：

- (i) 那打素医院有很多专科服务都转往北区医院，因此很多大埔居民都需要前往北区医院就诊，而 502 号小巴的服务未能满足乘客需求，因此 73B 号线有需要绕经北区医院。
- (ii) 从上水站步行往北区医院需要十多分钟，如非直接到达北区医院，根本与乘坐地铁无异，因此路线设计已清楚显示运输署没有照顾大埔居民前往北区医院的需求。
- (iii) 73B 号线抽调 73 及 73A 号线的资源行驶，某程度上应要服务受影响的居民，因此支持 73B 号线绕经大窝西支路。
- (iv) 建议的服务时间同样未能方便北区居民到那打素医院就诊，建

议作出调整。

- (v) 希望将 73B 号线定性为“H”线，照顾居民前往医院的需要。
- (vi) 大埔区人口老化情况加剧，为配合长者宜居城市的理念，希望运输署改善大埔区甚至整个新界东医疗联网的交通配套。
- (vii) 大埔以南的居民未能受惠于 73B 号线的服务，希望署方检视路线。
- (viii) 要求署方提供 73B 号线的车站数据、所采用的巴士类型，以及巴士的设施，例如有没有低地台或轮椅座位等。
- (ix) 服务时间集中在非繁忙时段，巴士公司根本无法了解繁忙时段的乘车需求，浪费巴士资源。
- (x) 循环线影响司机的休息时间，建议考虑改为点到点路线。
- (xi) 龙山隧道应快将通车，建议 73B 号线可考虑利用该隧道，缩短行车时间。

11. 李述恒先生的响应简述如下：

- (i) 九巴所有巴士均为低地台车辆，并设有轮椅座位方便行动不便的人士使用。
- (ii) 九巴初步建议使用单层巴士行走 73B 号线，如客量有一定需求，亦会考虑使用双层巴士。
- (iii) 初步估算整条循环线的行车时间约为 70 分钟。

12. 吴冠雄先生表示，运输署会就试办 73B 号线同时咨询北区区议会的意见，并在综合意见后研究是否需要作出调整。署方会适时向大埔区议会交代情况。

13. 主席请运输署考虑成员的建议，并出席下次工作小组会议报告跟进情况。

(二)271 号线系列的服务

14. 主席表示，秘书处在会前收到关永业议员、任启邦议员、区镇桦议员、周炫玮议员、刘勇威议员及任万全议员的来函，要求调低 271S 及 N271 号线的车资(附件一)。

15. 任启邦议员介绍文件。

16. 主席表示 N271 与 271 号线的车资差距甚大，而且所行走的路线迂回，多年来没有更改，希望九巴作出响应。

17. 李述恒先生的响应简述如下：

- (i) 除路线的长度外，九巴亦根据路线类型厘订车资水平。
- (ii) 271S 号线的覆盖范围与 N271 号线相若，因此九巴在厘订车资水平时参考 N271 号线的收费水平。
- (iii) 理解 N271 的路线对大埔居民而言并非最直接的路线，因此九巴推出 271S 号线，为大埔居民提供直接的路线。
- (iv) 虽然 N271 与 271S 号线相同，但相比 N271 号线，271S 号线的车程较为直接，行车时间较短，因此对大埔居民而言更物有所值。

18. 成员的意见及提问简述如下：

- (i) 北区路线 270S 号线的车程更长，亦取道尖山隧道，但车资竟比 271S 及 N271 便宜，认为非常不合理。
- (ii) 为何用 N271 而非 270S 号线的车资水平厘订 271S 号线的收费水平？
- (iii) 运输署如何监管巴士公司的收费水平？是否单凭路线类型(如 A、N、NA 等)便可以将收费定在不合理水平？如是，他认为署方的审批方式亦有问题。

19. 马芳兰女士的回应简述如下：

- (i) 270S 号线属北区的路线，运输署会在开办每条巴士路线前曾咨询相关区议会的意见。
- (ii) 271S 及 N271 号线实为同一路线。271S 号线的作用主要疏导尖沙咀前往大埔的居民，基本上与 N271 号线无太大分别，只是不停经沙田的数个车站，因此可根据主线(N271 号线)厘订车资水平。

20. 李述恒先生的响应简述如下：

- (i) 271S 为 N271 号线的分支，属特别路线；270S 为 270A 号线的分支，属常规新界至市区路线。
- (ii) 九巴根据已核准的收费等级表厘订车资水平两条路线的车资水平。根据收费等级表，271S 号线的收费应为 21.5 元，但考虑到 N271 号线的收费水平，九巴将 271S 号线的车资定在 19.1 元。

21. 成员第二轮的意见及提问简述如下：

- (i) 多名成员不理解为何北区的巴士线相对较平，认为运输署及九巴厚此薄彼，对待大埔及北区的巴士线有双重标准。
- (ii) 认为应以“S”线作比较，271S 比 270S 号线的车程短，深宵服务时间更早，为何 271S 号线的车资更贵？

22. 主席请九巴考虑将 271S 号线改行尖山隧道，并将收费下调至与 270S 号线相同的 18.4 元。

23. 有成员指 271S 号线行走塞拉利昂隧道能服务更多乘客，因此建议维持现有线路，但要求下调 271S 号线的收费。

24. 主席表示，运输署除了监管巴士路线外，亦要留意巴士服务的收费是否合理。然而，271S 号线的收费并不合理，因此希望署方考虑成员的意见，并在下次会议报告跟进情况。

(三)307 号线系列的服务

25. 李述恒先生的报告如下：

- (i) 九巴与城巴有限公司(“城巴”)研究提早 307B 号线的服务时间，适时会向工作小组报告情况。
- (ii) 307P 号线的服务大致配合乘客需求，九巴与城巴会在将来的巴士路线计划中，探讨将路线变为全日服务的可行性。
- (iii) 307、307A 及 307C 的服务大致配合乘客需求，九巴会密切留意客量变化，如有需要会配合乘客需求调整服务水平。

26. 马芳兰女士的回应简述如下：

- (i) 运输署并不反对巴士公司提早 307B 号线的服务时间。
- (ii) 署方会继续检讨 307P 号线的服务，有需要时会提出改善服务建议。
- (iii) 本年度巴士路线计划有提及加强 307C 号线的服务。

27. 成员的意见及提问简述如下：

- (i) 本年度巴士路线计划中提及巴士公司会视乎乘客需要，考虑增加 307C 号线的服务，但当中没有任何补充资料。

(ii) 何时才会将 307P 号线全日行驶的建议加入巴士路线计划？

28. 李述恒先生表示，巴士公司会在 2019 至 2020 年或往后的巴士路线计划中继续评估及检视 307P 号线的乘客需求。如有需要，便会考虑加强现有服务。

29. 成员的意见及提问简述如下：

(i) 相比马鞍山区，大埔居民同样有往来港岛及港岛东的需要，但巴士公司不断加强马鞍山往来港岛区的巴士服务，大埔区往来港岛区巴士服务的增长则相对缓慢。他询问为何不可以将 307P 号线变为全日服务路线？

(ii) 建议提供 307C 号线晚间回程服务。

30. 工作小组在下次会议继续跟进 307 号线系列的服务。

III. 跟进专线小巴服务

(一) 要求 26 号小巴在大埔墟加设站位

(大埔区议会文件 WGBM 3/2018 号)

31. 刘志成博士介绍文件。

32. 马芳兰女士表示，九巴 74K 号线及 26 号专线小巴都会驶经香港教育大学。根据资料，有关的服务足够应付乘客需求，加上露辉路的屋苑属低密度住宅，并附设村巴服务，经检视后署方认为暂未有加强公共交通服务的需要。就有关 26 号专线小巴于大埔墟港铁站设站的建议，乘客于广福邨下车后前往港铁站只有很短路程，如大埔墟港铁站设站则会延长行车时间，因此对该建议有所保留。

33. 有委员表示，26 号专线小巴比九巴 74K 号线的班次频密，希望署方考虑有关建议，为学生及居民提供多一个选择。

34. 有委员表示，由于当年在香港教育大学或工业邨一带的市民乘搭 26 号专线小巴(目的地为马鞍山)出大埔市区，使中途站候车前往马鞍山的人士无法上车，因此才于繁忙时间设立 26A 号专线小巴，疏导短途的乘客。现时在大埔墟港铁站设立 26 号专线小巴，便会重蹈覆辙，造成短途客驱逐长途客的局面。因此，他建议改善 26A 号专线小巴的服务，如增加班次等，避免影响 26 号专线小巴的现有服务。

35. 主席希望署方研究如何加强香港教育大学至大埔墟港铁站的交通，并在下次会议跟进。

IV. 有关大埔区交通研究报告

36. 主席欢迎米嘉道信息策略有限公司副研究总监钟明明女士就是项议程出席会议。

37. 钟明明女士介绍调查研究结果。

38. 主席请钟女士出席 2018 年 1 月 12 日的交通及运输委员会会议，并向委员报告调查结果。

V. 其他事项

39. 有成员指马窝邨小巴经常出现脱班的情况，希望运输署留意并作出跟进。

40. 有成员指，沙澜村村民早前要求 20K 号专线小巴于早上 7 时许提供沙澜特别车服务，当时小巴营运商亦表示在 19 座小巴推出后可考虑有关建议。他请运输署跟进。

41. 有成员要求改善白石角区的巴士服务，详细见附件二。

42. 马芳兰女士表示，她将于会议后联络相关成员跟进上述事项。

VI. 下次会议日期

43. 下次会议日期将另行通知。

大埔区议会秘书处
2018 年 2 月

關永業 任啟邦 區鎮樺 周炫璋 劉勇威 任萬全

敬啟者：

強烈要求調低 271S 及 N271 收費之事宜

運輸署於 2017 年 12 月批准九巴開辦 271S 服務，以應付晚間從九龍返回大埔的市民需求。雖然 271S 收費與 N271 一樣，但 271S 及 N271 的車資卻比另一條尖沙咀往北區的 270S 通宵巴士貴，這是完完全全對大埔市民不公平的，因此我們要求本會跟進，要求九巴及運輸署調低 271S 及 N271 收費。下表為 3 條路的服務及收費的對比：

路線	區域	路線全長	車資
N271	尖沙咀、油麻地、旺角、九龍塘、獅子山隧道、沙田市中心、大埔市	約 30.5 公里	\$19.1
271S	尖沙咀、油麻地、旺角、獅子山隧道、大埔	與 N271 的 30.5 公里相約	\$19.1
270S	尖沙咀、油麻地、旺角、尖山隧道、粉嶺南、上水、聯和墟	約 43.8 公里	<u>\$18.4</u>

從上述列表可以看到一條路線較長的 270S，而服務性質相似的路線，其收費反而可以比 N271 及 271S 平宜，這是我們難以理解的，我們更認為巴士公司是「厚此薄彼」，對大埔區市民十分公平。因此，我們強烈要求調減 271S 及 N271 收費，還大埔區居民一個公道。謝謝。

此致

大埔區議會交通及運輸委員會
跟進公共巴士及小巴服務工作小組
黃碧嬌主席

大埔區議員 關永業 任啟邦 周炫璋
區鎮樺 任萬全 劉勇威
(任啟邦代行) 謹啟



2018 年 1 月 2 日

聯絡處：新界大埔富善邨善美樓地下23號 電話：26644644 傳真：26644445



中華人民共和國香港特別行政區
Hong Kong Special Administrative Region of the
People's Republic of China



大埔區議會

Tai Po District Council

陳笑權 議員 榮譽勳章 太平紳士

CHAN Siu-kuen MH JP Tai Po District Council Member

致：交通及運輸委員會

本處檔案：CSK/2017/140

跟進大埔區公共巴士服務工作小組

黃碧嬌主席 BBS MH JP

黃主席：

有關：強烈要求改善白石角區巴士班次

再次收到不少天賦海灣的居民對交通問題的訴求。天賦海灣附近一帶近年人口急增，而居民大多數於九龍區及港島區上班上學，惟現有之巴士服務完全無法提供居民基本需求，強烈改善以下路線：

- 1.) 要求 307C (大埔頭 往 灣仔會展)及 307P (大埔汀太路 往 銅鑼灣)過海巴士路線途經白石角區，方便於港島區上班上學的居民。
- 2.) 271B (富亨總站 往 尖沙咀)現時只提供早上兩班及黃昏兩班車，實在不能提供居民需求，要求 271B 全日行駛。
- 3.) 74D (九龍坑 往 觀塘碼頭)現時由 9:00-21:00 提供每 60 分鐘一班，而『頭班車』開出時間實在未能配合大部份上班族，要求 74D 提早開出『頭班車』，以便配合一般打工仔上班時間。
- 4.) 43P (荃灣西鐵路站 往 香港科學園)現時只提供上午五班及黃昏四班車，而且是單向服務，要求雙向行駛及伸延至天賦海灣、逸瓏灣惠及該居民。

故此，本人期盼九巴能考慮居民日常需要，盡快加設上述巴士路線班次，為居民提供服務，配合居民的基本訴求，利便居民。

現希望主席 閣下能將上述事項於 2018 年 1 月 5 日的“跟進大埔區公共巴士服務工作小組”中討論。謝謝！

此致



陳笑權

大埔區議員 陳笑權 MH, JP 謹啟

2018 年 12 月 29 日

