

交通及运输委员会
跟进“吐露港公路 / 粉岭公路 / 莲塘口岸”大埔段道路工程工作小组
2016年第三次会议纪要

日期： 2016年6月23日(星期四)

时间： 上午10时30分

地点： 大埔区议会会议室

出席者：

| | |
|-----------------|--------------------------|
| 刘志成博士 | 主席 |
| 陈灶良先生,MH | 成员 |
| 陈笑权先生,MH | 成员 |
| 邓铭泰先生 | 成员 |
| 黄碧娇女士,BBS,MH,JP | 成员 |
| 胡健民先生 | 成员 |
| 任万全先生 | 成员 |
| 香玲珑先生 | 工程师3(吐露港公路)/路政署 |
| 梁建基先生 | 工程师5(吐露港公路)/路政署 |
| 陈子明先生 | 高级工程师/口岸工程2(新界东)/土木工程拓展署 |
| 吴启文先生 | 高级地政主任/工程2(大埔地政处)/地政总署 |
| 王志轩先生 | 工程师(大埔)3/运输署 |
| 陈绮雯女士 | 联络主任(4A)/大埔民政事务处/民政事务总署 |
| 冼宝琼女士 | 联络主任(5)/大埔民政事务处/民政事务总署 |
| 钟国辉先生 | 驻地盘总工程师/安诚-奥雅纳-博威联营顾问公司 |
| 林启华先生 | 地盘代表/中国建筑工程(香港)有限公司 |
| 赵美如小姐 | 交通管理联络主任/中国建筑工程(香港)有限公司 |
| 何志洪先生 | 地盘代表/俊和建筑工程有限公司 |
| 陈文华先生 | 交通协调员/俊和建筑工程有限公司 |
| 黄永健先生 | 驻地盘高级工程师/艾奕康有限公司 |
| 陆志健先生 | 驻地盘工程师/艾奕康有限公司 |
| 黄瑞蒙女士 | 驻地盘工程师/艾奕康有限公司 |
| 陈盟锵先生 | 秘书 |

请假者：

| | |
|-------|----|
| 余智荣先生 | 成员 |
| 徐敬禧先生 | 成员 |

缺席者：

| | |
|-------|----|
| 区镇桦先生 | 成员 |
| 关永业先生 | 成员 |
| 区镇濠先生 | 成员 |
| 陈凯泳先生 | 成员 |
| 曾汉文先生 | 成员 |

I. 通过 2016 年 4 月 21 日第 2 次会议纪要
(大埔区议会文件 WGTFL 7/2016 号)

秘书处没有收到上次会议纪要的修订建议。席上并无成员提出其他修订，上次会议纪要获通过作实。

II. “旧政务司官邸附近道路交汇处与粉岭之间的吐露港公路 / 粉岭公路扩阔工程”第二期(合约编号 HY/2012/06)
(大埔区议会文件 WGTFL 8/2016 号)

2. 香玲珑先生介绍大埔区议会文件 WGTFL 11/2016 号。赵美如小姐以简报详细介绍工程进度及临时交通改道的安排。
3. 有委员要求路政署及承建商发通告通知他有关临时交通改道的安排。
4. 有委员查询扩阔中心围出入口的情况
5. 林启华先生表示会尽快向相关区议员及村代表发出通告，告知他们有关临时交通改道的安排。
6. 香玲珑先生响应，路政署将根据已刊宪的图则重置中心围出入口。路政署已要求其工程顾问因应现场环境的限制尽量建造一个宽阔的出入口。
7. 陈灶良先生响应，有委员表示他于相关工程刊宪前已明确要求扩阔中心

围出入口至某阔度。他要求路政署及承建商暂时停止相关工程，待咨询泰亨村公所的意见后，才恢复工程。

8. 钟国辉先生响应，承建商暂时不会在该出入口进行任何工程，他续指如有其他工程计划建议扩阔中心围出入口，题述工程会配合。

9. 主席询问该出入口两旁的地下公用设施工程是否已完工。

10. 钟国辉先生响应，电力公司正在地下铺设电缆导管，其他的地下公用设施工程已大致完成。

11. 主席建议约同相关部门、当区议员及泰亨村公所另开会议讨论扩阔中心围出入口一事。成员没有异议。

(会后备注：上述会议已于 2016 年 7 月 11 日在康乐园施工大楼举行。)

12. 主席询问九龙坑行车天桥(“C 桥”)通车后，3 米桥会否继续开放。他续问 C 桥能否如期于 8 月开通。

13. 钟国辉先生响应，C 桥通车后，3 米桥会继续开放。顾问公司和承建商每个星期都会评估 C 桥的工程进度，按照现时工程进度，有信心可于 8 月初完成相关工程，开通 C 桥。他续希望当区议员能与村代表及小巴公司斡旋，议定行经 C 桥的小巴路线，以免出现 C 桥开通后却未能服务区内居民的尴尬情况。

14. 有成员请当局加强监察 C 桥的工程进度，他欢迎运输署联同他、村代表及小巴公司商讨小巴路线的问题。

IV. 莲塘 / 香园围口岸土地平整及基础建设工程一工程合约 3(包括南华莆与桥头之间一段约 1 公里长的粉岭公路扩阔工程)(合约编号 CV/2012/09)
(大埔区议会文件 WGTFL 9/2016 号)

15. 陆志健先生介绍上述文件，并以简报详细介绍工程进度、临时交通改道的安排及在粉岭公路安装行车桥预制造件的工作。

16. 成员的意见及提问如下：

- (i) 有成员指部分路面尚未铺设沥青，容易溅出碎石，导致意外发生。
- (ii) 有成员指桥头行车天桥(“J 桥”)置有“欢迎莅临大埔”的灯饰(“欢迎牌”)，他询问土木工程拓展署(“土拓署”)会否在新天桥重置有

关灯饰。此外，他指工程包括一个大型回旋处，他担心车辆经过该处，会产生噪音，继而影响附近的居民。

- (iii) 有成员指工程令单车径改道，导致单车踩上行车路。他担心这会造成交通意外。

17. 黄永健先生响应如下：

- (i) 承建商会加强检查路面，尽量确保路面不会溅出碎石。
- (ii) 顾问公司指出印象中 J 桥并没有欢迎牌。顾问公司会与承建商会后视察 J 桥及地盘范围与附近的行车 / 行人桥确认所指的欢迎牌有否存在。(注：顾问公司会后视察后，并无发现欢迎牌)
- (iii) 顾问公司在设计时间时已进行了噪音评估，承建商亦与邻近居民定期沟通，防止产生噪音问题。
- (iv) 就有成员指单车径改道一事，他指元岭转出的行车路并非法定单车径，市民应在行人天桥上推单车跨过东铁线，下桥后才可在法定单车径上继续骑单车。

18. 主席询问承建商在吊装预制件前是否已进行合适的风险评估。

19. 黄永健先生响应，承建商已进行合适吊装预制件的风险评估。

20. 王志轩先生表示，运输署已审视承建商的施工方案及临时交通改道安排，并要求承建商预留一个工程保护区，封闭涉及保护区的行车线，以确保吊装预制件工程顺利进行。他指署方会继续与土拓署及承建商保持联络。

V. 其他事项

21. 成员没有提出其他事项。

VI. 下次开会日期

22. 下次会议日期将另行通知。

大埔区议会秘书处
2016 年 7 月