

交通及運輸委員會  
跟進公共巴士及小巴服務工作小組  
2018年第一次會議紀要

日期：2018年1月5日(星期三)

時間：下午3時正

地點：大埔區議會會議室

出席者：

黃碧嬌議員, BBS, MH, JP	主席
陳灶良議員, MH	成員
陳笑權議員, MH, JP	成員
周炫瑋議員	成員
關永業議員	成員
劉志成博士	成員
劉勇威議員	成員
李華光議員	成員
羅曉楓議員	成員
鄧銘泰議員	成員
胡健民議員	成員
任啟邦議員	成員
任萬全議員	成員
區鎮濠先生	成員
陳蔚嘉女士	成員
文念志先生	成員
胡綽謙先生	成員
馬芳蘭女士	高級運輸主任(大埔)／運輸署
吳冠雄先生	高級運輸主任(北區)／運輸署
李建業先生	運輸主任(大埔)／運輸署
黃子健先生	沙田廠襄理(車務)／九龍巴士(一九三三)有限公司
李述恆先生	高級主任(策劃及發展)／九龍巴士(一九三三)有限公司
林志強先生	助理營運經理／城巴有限公司
鍾明明女士	副研究總監／米嘉道資訊策略有限公司
錢惠嫦女士	聯絡主任(6)／大埔民政事務處／民政事務總署
蔡振榮先生	聯絡主任(1B)／大埔民政事務處／民政事務總署
梁仲華先生	秘書

**請假者：**

譚榮勳議員, MH	成員
梅少峰先生	成員

**缺席者：**

區鎮樺議員	成員
余智榮議員	成員
劉宗翰先生	成員

主席歡迎各成員及部門代表出席會議，並宣布以下事項：

- (i) 歡迎運輸署馬芳蘭女士接替陳由游先生出席往後會議。
- (ii) 譚榮勳議員及梅少峰先生因事未能出席會議，他們已向秘書處提交缺席通知。

**I. 通過 2017 年 10 月 18 日跟進公共巴士及小巴服務工作小組第五次會議的會議紀要**

(大埔區議會文件 WGBM 1/2018 號)

- 2. 成員備悉上述文件，上次會議紀要無須修訂並獲通過作實。

**II. 跟進公共巴士服務**

**(一) 建議開辦 73B 號線特別服務**

(大埔區議會文件 WGBM 2/2018 號)

- 3. 主席歡迎運輸署高級運輸主任(北區)吳冠雄先生就是項議程出席會議。她指運輸署早前致函秘書處就試辦 73B 號線特別服務諮詢交運會的意見，有關的路線及收費詳情等已載於會議文件 WGBM 2/2018 號。

- 4. 成員首輪的意見及提問簡述如下：

- (i) 對於該線未能服務大窩西支路一帶的居民表示非常不滿。
- (ii) 原則上支持運輸署試辦路線，但對循環線的營運模式有保留，

詢問由粉嶺或北區前往大埔有沒有分段收費優惠。

- (iii) 那打素醫院的探病時間為晚上五時半至七時半，認為署方建議的服務時間(上午十時至下午四時)未能配合乘客的實際需要，而且路線服務時間較短，未能方便往來大埔至上水上班上學的乘客。
- (iv) 希望繞經粉嶺綜合治療中心及北區醫院，方便大埔居民前往就診。

5. 吳冠雄先生的回應簡述如下：

- (i) 73B 號線主要覆蓋大埔及北區未有直接交通服務前往大埔那打素醫院的地區。
- (ii) 大窩西支路的居民目前可選乘 502 號小巴前往大埔或北區醫院。大埔居民亦可選乘 502 號小巴前往北區醫院。

6. 黃子健先生的回應簡述如下：

- (i) 基於巴士資源有限，九龍巴士有限公司(“九巴”)希望以循環線的方式維持目前相對緊迫的行車時間，承認未必能在試辦期間滿足所有乘客的需求，如有足夠客量支持，九巴亦樂意延長服務時間。
- (ii) 九巴首要照顧前往醫院探病的人士，並在探病較集中的時間提供服務。九巴會不時檢討運作，有需要時可加強服務。
- (iii) 乘客可於沙頭角公路近消防局的車站下車，步行約 10 分鐘便會到粉嶺綜合治療中心。

7. 成員第二輪的意見及提問簡述如下：

- (i) 認為運輸署厚此薄彼，例如大埔區議會要求開辦那打素醫院至沙田威爾斯親王醫院服務但毫無進寸、大埔的機場巴士服務需以北區作為總站等，而現時 73B 號線亦偏向服務北區居民，他對此表示不滿。
- (ii) 巴士主要提供點到點服務，認為「乘客可於下車後步行前往目的地」並非不繞經粉嶺綜合治療中心的藉口，希望署方慎重考慮。
- (iii) 強調大埔居民有需要前往北區醫院及粉嶺綜合治療中心，希望署方修改路線滿足居民乘車需要。
- (iv) 73 號線收費為 6.8 元，為何 73B 號線的收費為 8.4 元？
- (v) 如大窩西支路的居民可乘坐 502 號線到北區醫院，同樣北區居民亦可乘坐 502 號小巴前往那打素醫院，為何要新增 73B 號線？

他認為 73B 號線不應「過門而不入」，有需要服務大窩西支路的居民。

- (vi) 73B 號線的總行車時間大約需要多久？
- (vii) 難以理解為何署方集中在最少乘客使用的時間試辦路線，希望可延長服務時間。
- (viii) 擔心署方建議的路線及服務時間未能吸納足夠客量。他支持將路線修訂為那打素醫院來往北區醫院，加上 502 號小巴經常爆滿，未能滿足居民需要，因此亦支持繞經大窩西支路。

8. 吳冠雄先生的回應簡述如下：

- (i) 目前 502 號小巴行經上水南、粉嶺南及大窩西支路往大埔那打素醫院。然而，502 號小巴未能覆蓋聯和墟及石湖墟一帶，而有關居民欠缺直接交通服務往那打素醫院，因此建議試辦 73B 號線。
- (ii) 如 73B 號線繞經北區醫院及大窩西支路，將會影響 502 號小巴的營運，需要小心考慮。
- (iii) 認同延長 73B 號線的服務時間會較為理想，但由於巴士資源有限，九巴在試辦期間只能提供上午十時至下午四時的服務。
- (iv) 九巴會在試辦後檢視運作情況，如有客量支持，亦會積極考慮加強服務。

9. 李述恆先生的回應簡述如下：

- (i) 九巴備悉成員對 73B 的路線及收費方面的意見，亦會與運輸署商討有關事宜。
- (ii) 就分段收費的建議，九巴會根據一貫政策考慮有關建議，亦會積極考慮為 73B 號線提供更多票務優惠，減輕乘客的負擔。

10. 成員第三輪的意見及提問簡述如下：

- (i) 那打素醫院有很多專科服務都轉往北區醫院，因此很多大埔居民都需要前往北區醫院就診，而 502 號小巴的服務未能滿足乘客需求，因此 73B 號線有需要繞經北區醫院。
- (ii) 從上水站步行往北區醫院需要十多分鐘，如非直接到達北區醫院，根本與乘坐地鐵無異，因此路線設計已清楚顯示運輸署沒有照顧大埔居民前往北區醫院的需求。
- (iii) 73B 號線抽調 73 及 73A 號線的資源行駛，某程度上應要服務受影響的居民，因此支持 73B 號線繞經大窩西支路。
- (iv) 建議的服務時間同樣未能方便北區居民到那打素醫院就診，建

議作出調整。

- (v) 希望將 73B 號線定性為“H”線，照顧居民前往醫院的需要。
- (vi) 大埔區人口老化情況加劇，為配合長者宜居城市的理念，希望運輸署改善大埔區甚至整個新界東醫療聯網的交通配套。
- (vii) 大埔以南的居民未能受惠於 73B 號線的服務，希望署方檢視路線。
- (viii) 要求署方提供 73B 號線的車站資料、所採用的巴士類型，以及巴士的設施，例如有沒有低地台或輪椅座位等。
- (ix) 服務時間集中在非繁忙時段，巴士公司根本無法了解繁忙時段的乘車需求，浪費巴士資源。
- (x) 循環線影響司機的休息時間，建議考慮改為點到點路線。
- (xi) 龍山隧道應快將通車，建議 73B 號線可考慮利用該隧道，縮短行車時間。

11. 李述恆先生的回應簡述如下：

- (i) 九巴所有巴士均為低地台車輛，並設有輪椅座位方便行動不便的人士使用。
- (ii) 九巴初步建議使用單層巴士行走 73B 號線，如客量有一定需求，亦會考慮使用雙層巴士。
- (iii) 初步估算整條循環線的行車時間約為 70 分鐘。

12. 吳冠雄先生表示，運輸署會就試辦 73B 號線同時諮詢北區區議會的意見，並在綜合意見後研究是否需要作出調整。署方會適時向大埔區議會交代情況。

13. 主席請運輸署考慮成員的建議，並出席下次工作小組會議報告跟進情況。

## (二)271 號線系列的服務

14. 主席表示，秘書處在會前收到關永業議員、任啟邦議員、區鎮樺議員、周炫瑋議員、劉勇威議員及任萬全議員的來函，要求調低 271S 及 N271 號線的車資(附件一)。

15. 任啟邦議員介紹文件。

16. 主席表示 N271 與 271 號線的車資差距甚大，而且所行走的路線迂迴，多年來沒有更改，希望九巴作出回應。

17. 李述恆先生的回應簡述如下：

- (i) 除路線的長度外，九巴亦根據路線類型釐訂車資水平。
- (ii) 271S 號線的覆蓋範圍與 N271 號線相若，因此九巴在釐訂車資水平時參考 N271 號線的收費水平。
- (iii) 理解 N271 的路線對大埔居民而言並非最直接的路線，因此九巴推出 271S 號線，為大埔居民提供直接的路線。
- (iv) 雖然 N271 與 271S 號線相同，但相比 N271 號線，271S 號線的車程較為直接，行車時間較短，因此對大埔居民而言更物有所值。

18. 成員的意見及提問簡述如下：

- (i) 北區路線 270S 號線的車程更長，亦取道尖山隧道，但車資竟比 271S 及 N271 便宜，認為非常不合理。
- (ii) 為何用 N271 而非 270S 號線的車資水平釐訂 271S 號線的收費水平？
- (iii) 運輸署如何監管巴士公司的收費水平？是否單憑路線類型(如 A、N、NA 等)便可以將收費定在不合理水平？如是，他認為署方的審批方式亦有問題。

19. 馬芳蘭女士的回應簡述如下：

- (i) 270S 號線屬北區的路線，運輸署會在開辦每條巴士路線前曾諮詢相關區議會的意見。
- (ii) 271S 及 N271 號線實為同一路線。271S 號線的作用主要疏導尖沙咀前往大埔的居民，基本上與 N271 號線無太大分別，只是不停經沙田的數個車站，因此可根據主線(N271 號線)釐訂車資水平。

20. 李述恆先生的回應簡述如下：

- (i) 271S 為 N271 號線的分支，屬特別路線；270S 為 270A 號線的分支，屬常規新界至市區路線。
- (ii) 九巴根據已核准的收費等級表釐訂車資水平兩條路線的車資水平。根據收費等級表，271S 號線的收費應為 21.5 元，但考慮到 N271 號線的收費水平，九巴將 271S 號線的車資定在 19.1 元。

21. 成員第二輪的意見及提問簡述如下：

- (i) 多名成員不理解為何北區的巴士線相對較平，認為運輸署及九巴厚此薄彼，對待大埔及北區的巴士線有雙重標準。
- (ii) 認為應以“S”線作比較，271S 比 270S 號線的車程短，深宵服務時間更早，為何 271S 號線的車資更貴？

22. 主席請九巴考慮將 271S 號線改行尖山隧道，並將收費下調至與 270S 號線相同的 18.4 元。

23. 有成員指 271S 號線行走獅子山隧道能服務更多乘客，因此建議維持現有線路，但要求下調 271S 號線的收費。

24. 主席表示，運輸署除了監管巴士路線外，亦要留意巴士服務的收費是否合理。然而，271S 號線的收費並不合理，因此希望署方考慮成員的意見，並在下次會議報告跟進情況。

### (三)307 號線系列的服務

25. 李述恆先生的報告如下：

- (i) 九巴與城巴有限公司(“城巴”)研究提早 307B 號線的服務時間，適時會向工作小組報告情況。
- (ii) 307P 號線的服務大致配合乘客需求，九巴與城巴會在將來的巴士路線計劃中，探討將路線變為全日服務的可行性。
- (iii) 307、307A 及 307C 的服務大致配合乘客需求，九巴會密切留意客量變化，如有需要會配合乘客需求調整服務水平。

26. 馬芳蘭女士的回應簡述如下：

- (i) 運輸署並不反對巴士公司提早 307B 號線的服務時間。
- (ii) 署方會繼續檢討 307P 號線的服務，有需要時會提出改善服務建議。
- (iii) 本年度巴士路線計劃有提及加強 307C 號線的服務。

27. 成員的意見及提問簡述如下：

- (i) 本年度巴士路線計劃中提及巴士公司會視乎乘客需要，考慮增加 307C 號線的服務，但當中沒有任何補充資料。

- (ii) 何時才會將 307P 號線全日行駛的建議加入巴士路線計劃？
28. 李述恆先生表示，巴士公司會在 2019 至 2020 年或往後的巴士路線計劃中繼續評估及檢視 307P 號線的乘客需求。如有需要，便會考慮加強現有服務。
29. 成員的意見及提問簡述如下：
- (i) 相比馬鞍山區，大埔居民同樣有往來港島及港島東的需要，但巴士公司不斷加強馬鞍山往來港島區的巴士服務，大埔區往來港島區巴士服務的增長則相對緩慢。他詢問為何不可以將 307P 號線變為全日服務路線？
- (ii) 建議提供 307C 號線晚間回程服務。
30. 工作小組在下次會議繼續跟進 307 號線系列的服務。

### III. 跟進專線小巴服務

#### (一) 要求 26 號小巴在大埔墟加設站位

(大埔區議會文件 WGBM 3/2018 號)

31. 劉志成博士介紹文件。
32. 馬芳蘭女士表示，九巴 74K 號線及 26 號專線小巴都會駛經香港教育大學。根據資料，有關的服務足夠應付乘客需求，加上露輝路的屋苑屬低密度住宅，並附設村巴服務，經檢視後署方認為暫未有加強公共交通服務的需要。就有關 26 號專線小巴於大埔墟港鐵站設站的建議，乘客於廣福邨下車後前往港鐵站只有很短路程，如大埔墟港鐵站設站則會延長行車時間，因此對該建議有所保留。
33. 有委員表示，26 號專線小巴比九巴 74K 號線的班次頻密，希望署方考慮有關建議，為學生及居民提供多一個選擇。
34. 有委員表示，由於當年在香港教育大學或工業邨一帶的市民乘搭 26 號專線小巴(目的地為馬鞍山)出大埔市區，使中途站候車前往馬鞍山的人士無法上車，因此才於繁忙時間設立 26A 號專線小巴，疏導短途的乘客。現時在大埔墟港鐵站設立 26 號專線小巴，便會重蹈覆轍，造成短途客驅逐長途客的局面。因此，他建議改善 26A 號專線小巴的服務，如增加班次等，避免影響 26 號專線小巴的現有服務。



35. 主席希望署方研究如何加強香港教育大學至大埔墟港鐵站的交通，並在下次會議跟進。

#### IV. 有關大埔區交通研究報告

36. 主席歡迎米嘉道資訊策略有限公司副研究總監鍾明明女士就是項議程出席會議。

37. 鍾明明女士介紹調查研究結果。

38. 主席請鍾女士出席 2018 年 1 月 12 日的交通及運輸委員會會議，並向委員報告調查結果。

#### V. 其他事項

39. 有成員指馬窩邨小巴經常出現脫班的情況，希望運輸署留意並作出跟進。

40. 有成員指，沙瀾村村民早前要求 20K 號專線小巴於早上 7 時許提供沙瀾特別車服務，當時小巴營運商亦表示在 19 座小巴推出後可考慮有關建議。他請運輸署跟進。

41. 有成員要求改善白石角區的巴士服務，詳細見附件二。

42. 馬芳蘭女士表示，她將於會議後聯絡相關成員跟進上述事項。

#### VI. 下次會議日期

43. 下次會議日期將另行通知。

大埔區議會秘書處  
2018 年 2 月

關永業 任啟邦 區鎮樺  
周炫璋 劉勇威 任萬全

敬啟者：

強烈要求調低 271S 及 N271 收費之事宜

運輸署於 2017 年 12 月批准九巴開辦 271S 服務，以應付晚間從九龍返回大埔的市民需求。雖然 271S 收費與 N271 一樣，但 271S 及 N271 的車資卻比另一條尖沙咀往北區的 270S 通宵巴士貴，這是完完全全對大埔市民不公平的，因此我們要求本會跟進，要求九巴及運輸署調低 271S 及 N271 收費。下表為 3 條路的服務及收費的對比：

路線	區域	路線全長	車資
N271	尖沙咀、油麻地、旺角、九龍塘、獅子山隧道、沙田市中心、大埔市	約 30.5 公里	\$19.1
271S	尖沙咀、油麻地、旺角、獅子山隧道、大埔	與 N271 的 30.5 公里相約	\$19.1
270S	尖沙咀、油麻地、旺角、尖山隧道、粉嶺南、上水、聯和墟	約 43.8 公里	<u>\$18.4</u>

從上述列表可以看到一條路線較長的 270S，而服務性質相似的路線，其收費反而可以比 N271 及 271S 平宜，這是我們難以理解的，我們更認為巴士公司是「厚此薄彼」，對大埔區市民十分公平。因此，我們強烈要求調減 271S 及 N271 收費，還大埔區居民一個公道。謝謝。

此致

大埔區議會交通及運輸委員會  
跟進公共巴士及小巴服務工作小組  
黃碧嬌主席

大埔區議員 關永業 任啟邦 周炫璋  
區鎮樺 任萬全 劉勇威  
(任啟邦代行) 謹啟



2018 年 1 月 2 日

聯絡處：新界大埔富善邨善美樓地下23號 電話：26644644 傳真：26644445



中華人民共和國香港特別行政區  
Hong Kong Special Administrative Region of the  
People's Republic of China



大埔區議會

Tai Po District Council

陳笑權 議員 榮譽勳章 太平紳士

CHAN Siu-kuen MH JP Tai Po District Council Member

致：交通及運輸委員會

本處檔案：CSK/2017/140

跟進大埔區公共巴士服務工作小組

黃碧嬌主席 BBS MH JP

黃主席：

**有關：強烈要求改善白石角區巴士班次**

再次收到不少天賦海灣的居民對交通問題的訴求。天賦海灣附近一帶近年人口急增，而居民大多數於九龍區及港島區上班上學，惟現有之巴士服務完全無法提供居民基本需求，強烈改善以下路線：

- 1.) 要求 307C (大埔頭 往 灣仔會展)及 307P (大埔汀太路 往 銅鑼灣)過海巴士路線途經白石角區，方便於港島區上班上學的居民。
- 2.) 271B (富亨總站 往 尖沙咀)現時只提供早上兩班及黃昏兩班車，實在不能提供居民需求，要求 271B 全日行駛。
- 3.) 74D (九龍坑 往 觀塘碼頭)現時由 9:00-21:00 提供每 60 分鐘一班，而『頭班車』開出時間實在未能配合大部份上班族，要求 74D 提早開出『頭班車』，以便配合一般打工仔上班時間。
- 4.) 43P (荃灣西鐵路站 往 香港科學園) 現時只提供上午五班及黃昏四班車，而且是單向服務，要求雙向行駛及伸延至天賦海灣、逸瓏灣惠及該居民。

故此，本人期盼九巴能考慮居民日常需要，盡快加設上述巴士路線班次，為居民提供服務，配合居民的基本訴求，利便居民。

現希望主席 閣下能將上述事項於 2018 年 1 月 5 日的“跟進大埔區公共巴士服務工作小組”中討論。謝謝！

此致



陳笑權

大埔區議員 陳笑權 MH, JP 謹啟

2018 年 12 月 29 日

