

交通及運輸委員會
跟進公共巴士及小巴服務工作小組
2017年第一次會議紀要

日期：2017年3月6日(星期一)
時間：上午9時正
地點：大埔區議會會議室

出席者：

黃碧嬌女士,BBS,MH,JP	主席
陳灶良先生,MH	成員
陳笑權先生,MH	成員
劉志成博士	成員
周炫璋先生	成員
關永業先生	成員
余智榮先生	成員
劉勇威先生	成員
李華光先生	成員
羅曉楓先生	成員
譚榮勳先生	成員
鄧銘泰先生	成員
胡健民先生	成員
任啟邦先生	成員
任萬全先生	成員
梅少峰先生	成員
羅家勤先生	高級運輸主任(大埔)／運輸署
陸放天先生	高級運輸主任／巴士發展(新界東)
張志寶先生	沙田廠襄理(車務)／九龍巴士有限公司
李述恆先生	高級主任(策劃及發展)／九龍巴士有限公司
潘振剛先生	襄理(車務)／龍運巴士有限公司
羅耀華先生	一級策劃及支援主任／龍運巴士有限公司
鄭念慈女士	聯絡主任(1)／大埔民政事務處／ 民政事務總署
錢惠嫦女士	聯絡主任(6)／大埔民政事務處／ 民政事務總署
梁仲華先生	秘書

請假者：

陳凱泳先生 成員

缺席者：

區鎮樺先生 成員
區鎮濠先生 成員
劉宗翰先生 成員
鄭煒先生 成員

I. 通過 2016 年 10 月 28 日跟進公共巴士及小巴服務工作小組第四次會議的會議紀要

(大埔區議會文件 WGBM 1/2017 號)

成員備悉上述文件，上次會議紀要無須修訂並獲通過作實。

II. 巴士路線發展計劃 2017-18

(大埔區議會文件 WGBM 2/2017 號)

2. 主席表示，秘書處收到陳笑權議員、劉志成博士及鄧銘泰議員的信件，要求運輸署在 2017 至 18 年度大埔區巴士路線發展計劃中，增加 73X 及 271 號線的特別班次分別往荃灣及尖沙咀。詳情見大埔區議會文件 WGBM 3/2017 號。

3. 陸放天先生報告文件。

4. 成員的意見和建議如下：

- (i) 鑑於科學園、天賦海灣及逸龍灣一帶的人流不斷增加，希望九龍巴士有限公司(“九巴”)及運輸署在白石角增設公共運輸交匯處，除可方便上述地方的居民乘車外，亦可便利大埔尾、樟樹灘、鹿茵山莊、香港中文大學等一帶的市民。
- (ii) 認為運輸署及九巴應增加額外資源，拓展巴士服務至較偏遠的鄉郊地區，而不應分拆現時已經相當緊絀的巴士資源行駛特別路線，避免攤分資源，影響原路線服務。
- (iii) 認同要照顧在鄉郊地區居住的市民，但 73X 及 271 號線的現有

班次已經不足以應付大埔市中心居民的需要，更遑論服務其他鄉郊地區，所以認為九巴應該要增加額外資源開設特別班次。

- (iv) 早前九巴抽調一架 271 號線的巴士行駛編號 271X 號線的特別班次。由於 271 號線的班次減少，現時油麻地部分車站出現乘客未能上車的情況，他請九巴關注。
- (v) 希望署方盡早落實 373 號線駛入林村的安排。

5. 主席表示運輸署剛從 271 號線的車隊調配資源行駛編號 271B 號線的特別班次，詢問運輸署 271 號線的服務有否因此受到影響。

6. 陸放天先生的回應如下：

- (i) 如巴士路線的載客量出現飽和的情況，巴士公司會研究及考慮增加資源滿足乘客需要。
- (ii) 調配現有巴士行駛特別路線可更充分地利用巴士資源，亦使巴士公司可在更短時間內安排到特別車服務。
- (iii) 在調配資源前，運輸署必定會先參考原有路線的載客量數據，如認為調配資源的措施合適，才會落實措施，確保對原有路線乘客的影響減至最低。署方與九巴會檢視 271 號線的情況，確保原有路線不受資源調配所影響。
- (iv) 373 號線的路線調整預計在 2018 年第三季落實，九巴會檢視有沒有提前落實的空間。

7. 李述恆先生表示，就成員建議提早落實 373 路線的調整方案，九巴會作出適當跟進。

8. 主席表示，分拆 271B 號線帶來的影響主要集中在回程的班次(即由尖沙咀往大埔方向的班次)。她詢問九巴可否提供 271B 號線的行車時間及載客量資料。

9. 李述恆先生表示，271B 號線較 271 號線的行車時間約多 5 至 10 分鐘。由於 271B 號線屬剛新推出的路線，九巴暫時沒有相關載客量的資料。

10. 主席表示，成員關注所有新巴士路線(包括由調配資源所衍生的路線)的運作及載客量的情況，希望九巴往後能提供這些新路線的相關數據及資料。

11. 成員的意見和建議如下：

- (i) 大美督、汀角路、鳳園嵐山、鳳園村、白石角等一帶近年人口增長急速，有不少居民早上需乘車到尖沙咀及荃灣上班。因此有成員要求運輸署及九巴考慮開設 73X 及 271 號線的特別班次分別往荃灣及尖沙咀。
- (ii) 認為成員建議開辦 73X 及 271 號線特別班次的建議值得署方考慮，但他再次強調不應調配現有資源行駛特別班次，反之應該增加額外資源加強服務。
- (iii) 批評巴士路線計劃中有關增加班次的準則不設實際，即使現實中有經常滿載的情況，亦難以達到增加資源所需的標準。
- (iv) 希望九巴考慮將 74C 及 74D 號線駛經林村。
- (v) 認為從 271 號線抽調巴士行駛 271B 號線變相沒有增加資源，他要求九巴增加班次，使乘客不需要全程站立。
- (vi) 271B 號線早上由尖沙咀開往大埔的班次未能使天賦海灣一帶居民受惠，因此建議先試行開辦 73X 及 271 號線的特別班次。

12. 主席表示，大埔區的居民主要使用九巴 74X、73X、271、307 號線上班，如載客量沒有明顯下滑，則不宜抽調現有巴士資源行駛特別班次。因此，她要求署方及九巴考慮在巴士路線計劃中，增加資源開辦 73X 及 271 號線特別班次。此外，她指九巴早前抽調 74X 號線的資源開辦 74B 及 74E 號線，因此對 74X 號線的乘客造成影響。

13. 羅家勤先生表示，署方備悉委員的意見，會適時與九巴檢視 74 號線系列的整體運作情況。

14. 李述恆先生表示，根據初步觀察，開辦 74B 及 274X 號線的成效良好，兩條路線的載客量亦高，得到乘客的正面評價。此外，九巴早前亦新增資源，引進 74E 號線的服務，有效改善鄉郊地區往九龍的巴士服務。對於成員提出增加 73X 及 271 號線特別班次的訴求，他表示九巴會積極研究有關建議，如有確切需求，九巴亦會考慮新增資源加強服務。

15. 成員的意見和建議如下：

- (i) 有成員表示近年鄉郊地區人口有所增長，需要到尖沙咀及荃灣上班的居民數目眾多，因此才要求署方及九巴安排特別班次服務。他澄清沒有要求抽調現有資源加強鄉郊巴士服務。
- (ii) 希望九巴回應 74C 及 74D 號線駛經林村的建議。
- (iii) 請九巴報告 74D 號線回程的載客量資料。如載客情況未如理想，他建議九巴設雙向分段收費措施，吸引乘客。

- (iv) 如 274X 號線的行車時間有所縮減，建議九巴善用節省的車程，加密班次服務，減少乘客候車時間。

16. 李述恆先生的回覆如下：

- (i) 九巴於本年巴士路線計劃已建議將 373 號線駛經林村。九巴會參考有關情況，再考慮會否引入其他巴士路線駛經林村。
- (ii) 九巴備悉及會研究有關 274X 號線加密班次的建議。

17. 主席請九巴在下次會議以表列形式提供 74 號線系列的服務時間及載客量資料。她亦請運輸署研究新增巴士資源，按成員的建議增設 73X 及 271 號線由大美督開出的服務。此外，主席建議在 2017 年 3 月 10 日的交通及運輸委員會繼續討論本年度巴士路線計劃。

III. 要求加密 307A、307B、307C、307P 的班次

18. 李述恆先生報告 307 號線系列(包括 307、307A、307B、307C 及 307P 號線)的載客量如下：

巴士路線	平均載客量(人次)
307A	90
307B	40
307C	100
307P	60-100 (早上) 70-110 (回程)

19. 九巴認為目前的服務水平能應付乘客的需求，亦會留意客量變化。當載客量有顯著上升，九巴會與運輸署商討在 307 號線系列投放更多資源。

20. 主席認為 307 號線系列的實際載客量比九巴報告的數字多，質疑九巴的數據的準確性。

21. 成員的意見和建議如下：

- (i) 考慮到天賦海灣將來的發展，希望 307 號線系列在天賦海灣及科學園一帶設站，應付該區居民的需要。
- (ii) 要求提前 307 號線頭班車的服務時間至上午 6 時 15 分至 6 時 30 分。

- (iii) 希望加強 307 及 307P 號線於晚間的服務。
- (iv) 要求延長 307B 號線早上的服務時間或加密班次。
- (v) 有成員表示工作小組過往一直要求九巴及運輸署加強 307 號線系列服務，不滿署方在本年度的巴士路線計劃中對有關訴求隻字不提。他要求署方將改善 307 號線系列服務的具體方案加入巴士路線計劃中。
- (vi) 由於區內人口不斷增加及將來東鐵線的列車車廂數目將會減少，有成員認為不可再依賴港鐵作為大埔區的主要交通工具。然而，政府應該要在巴士服務方面作出相應規劃，加強交通配套措施。他認為本年度巴士路線計劃顯示出署方並沒有為大埔區未來交通方面的發展作出任何長遠規劃，並對此表示失望。
- (vii) 有成員不認同“改善巴士服務指引”中有關增加班次的準則。他舉例指經常看到巴士滿載，但根據九巴提供的載客率往往低於 85%，使其路線未能符合增加資源的標準，不排除是九巴的計算錯誤。
- (viii) “改善巴士服務指引”有關開設新巴士服務的準則列明運輸署會盡量避免開設長途巴士路線，但成員認為港鐵的負荷隨人口增長越來越高，而且更要加強服務鄉郊地區的居民，詢問署方如何解決居民乘車的需要。
- (ix) 307A 號線由頭班車開始便已滿載，有乘客經常需要等候一至兩班車才可上車，詢問這樣是否已達到增加資源的準則。
- (x) 建議邀請城巴的代表出席會議，商討 307 號線系列的問題。
- (xi) 要求增加 307C 號線的班次。
- (xii) 有成員收到很多居民的意見，希望延長 307P 號線的回程服務（即由灣仔至大埔）。由於現今社會上班一族下班的時間相對不穩定，因此他要求加強 307P 號線於晚間的服務，長遠考慮改為全日服務。
- (xiii) 大埔現時沒有往來港島區的通宵巴士服務，因此有成員要求延長 N373 號線在大埔主要幹道的路線，並在廣福邨、廣福道、太和等地方加設車站，才繼續前往北區。
- (xiv) 隨著人口老化，越來越來居民需要乘搭 71K 號線到街市、那打素醫院等地方，因此要求運輸署加密班次。
- (xv) 980X 及 980P 號線（由馬鞍山往灣仔）在開線後不足一個月便可以增加班次，性質與 307C 號線相若，但 307C 號線開線至今已超過兩年，仍然未能增加班次，希望運輸署積極跟進。

22. 李述恆先生的回應如下：

- (i) 他剛才報告 307 號線系列的載客量，是於農曆新年後取得的數據，九巴會密切留意有關數據的變化，有需要時會增加班次。

- (ii) 備悉增加 N373 號線在大埔區內服務範圍的建議。
- (iii) 九巴將會落實加強 71K 號線的服務。
- (iv) 九巴會與運輸署及城巴探討加強 307C 號線的可行性。

23. 307C 及 307P 號線的平均載客量已達 100 人或以上，有成員詢問九巴會否增加班次。

24. 羅家勤先生表示，成員為 307 系列的各條巴士路線都提供了很多寶貴意見，署方將在會後與九巴及城巴商討可行的改善措施，及繼續優化其運作。

25. 主席表示居民選擇乘搭 307C 多於 307 號線，主要因為 307C 號線使用尖山隧道，車程較快，亦甚少出現塞車情況。她表示如果運輸署及九巴暫時未能在 307 號線系列增加額外資源，亦應檢討 307A 及 307B 的發車時間和行車時間，並考慮將部份班次改行尖山隧道。至於 307P 號線回程的班次則必須要增加，而亦要提早 307 號線的發車時間。

IV. 有關露輝路屋苑邨巴士事宜

26. 主席表示，她知悉露輝路三個屋苑代表早前曾與運輸署見面，要求將村巴 NR509、NR511 及 NR513 號線合併。她請運輸署回應。

27. 羅家勤先生表示，非專營巴士屬輔助性質的服務，主要在繁忙時段及在常規交通工具未能滿足需求的情況下，為居民提供接駁至鄰近鐵路站或公共運輸交匯處的服務。在一般情況下，一條村巴路線只會服務一個屋苑。

28. 就該市民的來信中提及有其他村巴如 KR21、NR806 及 NR818 號線同時服務多於一個屋苑，羅家勤先生回應，署方會就個別情況考慮村巴的運作安排。他續指，KR21 號線目前只服務一個屋苑；而 NR806 及 NR818 號線，由於有關屋苑並沒有常規的公共交通服務，加上屋苑的規模較少，因此署方亦特別處理該兩條村巴路線。

29. 有成員表示，有關屋苑的居民代表過往都曾經向他表達希望合併三條村巴路線的意願。他希望運輸署考慮該處的地理環境因素，批准合併三條村巴路線。

30. 有成員表示，居民已向署方提出合併村巴可帶來的好處(例如減輕在新達花園外的落車處的阻塞情況)，而事實上亦有其他合併村巴的例子存

在，因此希望署方慎重考慮該合併建議。

31. 羅家勤先生表示，署方會繼續與居民代表聯絡及跟進事宜。

V. 要求檢討專線小巴 20M 及 20K 的服務

32. 主席表示，有市民投訴小巴 20M 號線持續在大埔中心巴士總站內非巴士站位置上落客，嚴重阻礙大埔中心巴士總站的運作。此外，秘書處亦收到沙瀾村居民代表致函秘書處，要求提前專線小巴 20K 沙瀾特別車早上的服務時間。

33. 羅家勤先生回應，有關專線小巴第 20M 號線的投訴，署方已與專線小巴營辦商了解情況。營辦商經調查後回覆署方，表示於事發時因前方巴士正停車上客，小巴需停下等待前進，而在等候期間有乘客要求落車。為了方便乘客，該小巴司機因而未有在指定專線小巴站落客。署方已提醒營辦商，在任何情況下均不可在非指定位置上落客，而營辦商亦於本年 2 月 8 日起在專線小巴第 20M 號線的總站、中途站及小巴車廂內張貼通告，通知乘客相關規定。署方及專線小巴營辦商其後分別實地視察有關運作，均沒有發現小巴在非指定位置上落客的情況。

34. 有成員表示，目前第一班 20K 沙瀾特別車在早上 9 時始提供服務。他希望運輸署及服務營辦商應居民的要求，為沙瀾村提供早上 7 時及 7 時 15 分的班次，接載該處居民往大埔，方便他們上班。

35. 羅家勤先生回應，署方曾就居民的要求與有關專線小巴營辦商探討加強服務的可能性，惟他們須考慮建議對行車時間及資源的影響。

36. 主席希望署方多關注村民的需要，請署方慎重考慮他們的建議。

VI. 要求檢討 264R 號線

37. 主席指有市民致函秘書處，表示 264R 號線的客量低，要求運輸署改善 264R 號線服務。

38. 李述恆先生表示，264R 號線的載客量比開線時有顯著上升，九巴認為該線在假日時亦已分擔部份 64K 號線的乘客，方便大埔及元朗的居民往來兩區。九巴會繼續密切留意該線的載客量情況，歡迎成員提出增加載客量的建議。

39. 成員的意見和建議如下：

- (i) 建議延長 264R 號線的路線至天水圍濕地公園、屯門黃金海岸等地方，以增加客源。
- (ii) 現時 264R 號線的尾班車在晚上約 7 時開出，成員希望九巴延長服務時間，方便居民可在晚飯後乘車往來元朗至大埔。
- (iii) 詢問 264R 號線載客量的升幅有多少？

40. 羅家勤先生表示，264R 號線的客量有所上升，而成員對路線的意見亦正面，當中並沒有要求取消 264R 號線的意見。署方會繼續留意該路線的運作情況。主席及與會成員均表示，不贊成取消 264R 號線的意見，應保留該線並繼續予以優化。

41. 主席表示 264R 號線為假日郊遊路線，而林村許願樹作為大埔的一個景點，九巴亦可考慮將 264R 號線經駛經林村，吸引市民乘搭。

VII. 要求檢討 71A 號線

42. 主席表示有市民來函對 71A 號線的巴士服務表示不滿。該市民希望運輸署盡快檢討收回 71A 號線的巴士專營權，同時為富亨邨居民提供港鐵接駁巴士服務。

43. 羅家勤先生表示，該名市民不滿在早上繁忙時間 71A 號線出現乘客站在黃線以外的情況，因此他要求署方向違例巴士作出檢控。就以上情況，九巴稍後會作出回應。此外，署方備悉該市民對 71A 號線的專營權相關的意見。

44. 張志寶先生的回覆如下：

- (i) 乘客主要乘搭 71A 號線往大埔墟港鐵站轉乘港鐵，由於該線屬短途路線，乘客一般會選擇留在巴士下層位置，使上層有空座的情況出現，加上早上繁忙時段上班人士都希望趕上巴士，造成多人擠踫在車頭位置的情況。
- (ii) 強調站越黃線不等於違法，但九巴亦會在繁忙時間加派職員，理順上車的安排及秩序。
- (iii) 71A 號線依照編定的時間表發車，沒有出現嚴重失班的情況。

45. 有成員指 71A 號線沿途經過南運路，由於該段路交通較為繁忙，或會因此令 71A 號線脫班。他希望署方及九巴繼續留意情況及改善服務。

此外，他認為要加強宣傳，讓乘客多上巴士上層乘坐，善用空間，而不要只停留在下層位置。

46. 有成員表示他亦收到市民的意見，建議由富亨及頌雅苑開設港鐵接駁巴士前往太和站，認為這樣既可配合將來第九區發展所帶來的乘車需求，亦可避免因巴士行走南運路而引致延誤。他希望署方考慮有關建議。

47. 張志寶先生表示，九巴會加強向乘客宣傳及加派職員理順 71A 號線的乘車安排。

48. 羅家勤先生備悉成員的意見。

VIII. 其他事項

(一)有關專線小巴專營權事宜

49. 有成員詢問當專營權屆滿後，一般由專線小巴營辦商主動向政府續期或是由政府再次向專線小巴營辦商發出專營權。他指出同一區域有兩個不同的專線小巴營辦商並不理想，所衍生的問題甚至已經影響對市民的服務。他認為，如果可將路線整合並重新招標，統一地由一個專線小巴營辦商營運兩條路線，在運作上會較有效率。

50. 羅家勤先生表示，一般而言，倘若新住宅發展區需要新的專線小巴服務，或現有專線小巴營辦商向運輸署表示停辦現行的專線小巴服務，運輸署會視乎實際情況及需要，考慮就專線小巴服務進行招標工作。他表示，專線小巴服務未如理想，署方需要深入了解情況，並會與專線小巴營辦商商討服務改善措施。

(二)A47X 號線最新載客情況

51. 有成員希望龍運巴士有限公司報告 A47X 號線在路線改動後的最新情況。

52. 主席請龍運在 2017 年 3 月 10 日的交通及運輸委員會報告最新情況。

IX. 下次會議日期

53. 下次開會日期將另行通知。

大埔區議會秘書處

2017年4月