

交通及運輸委員會
跟進公共巴士及小巴服務工作小組
2019年第六次會議紀要

日期：2019年8月23日(星期五)

時間：下午2時33分

地點：大埔區議會會議室

出席者：

黃碧嬌議員, BBS, MH, JP	主席
陳灶良議員, MH, JP	成員
陳笑權議員, MH, JP	成員
周炫瑋議員	成員
林奕權議員	成員
劉志成博士	成員
劉勇威議員	成員
李華光議員	成員
羅曉楓議員	成員
譚榮勳議員, MH	成員
鄧銘泰議員	成員
關永業議員	成員
任啟邦議員	成員
任萬全議員	成員
胡健民議員	成員
胡綽謙委員	成員
胡耀昌委員	成員
葉俊傑委員	成員
區鎮濠委員	成員
陳蔚嘉委員	成員
文念志委員	成員
姚鈞豪委員	成員
蘇沛汶女士	運輸主任／大埔 1／運輸署
黃子健先生	沙田廠襄理(車務)／九龍巴士(一九三三)有限公司
譚浚熙先生	經理(公共事務)／九龍巴士(一九三三)有限公司
鄧政傑先生	襄理(交通策劃)／九龍巴士(一九三三)有限公司
羅耀華先生	一級策劃及支援主任／龍運巴士有限公司
鄭念慈女士	聯絡主任(1)／大埔民政事務處
梁仲華先生	秘書
施玲玲女士	候任秘書

缺席者：

區鎮樺議員	成員
余智榮議員	成員
梅少峰委員	成員

主席歡迎各成員及部門代表出席會議，並宣布以下事項：

- (i) 運輸署代表馬芳蘭女士因事未能出席會議，由蘇沛汶女士代表出席。

I. 通過 2019 年 6 月 28 日跟進公共巴士及小巴服務工作小組第五次會議的會議紀要

(大埔區議會文件 WGBM 11/2019 號)

2. 主席表示，秘書處在會議前沒有收到任何修訂建議，席上成員亦沒有提出修訂建議，因此上述會議紀要無需修訂，獲通過作實。

II. 有關白石角及科學園一帶的公共交通服務

3. 運輸署報告，大埔區巴士路線計劃有關改善白石角及科學園一帶的公共交通服務措施將如上次工作小組會議所報告，維持不變，包括新增往來灣仔的過海巴士路線。

4. 有成員表示，曾向運輸署代表反映，除了於白石角一帶新增巴士路線外，亦需增加專線小巴的行駛班次。另外，他表示，有居民詢問巴士 74A 號線可否伸延至觀塘。而就大埔尾漳樹灘村近香港教育大學對面的一幅空置土地，他亦曾與運輸署代表到現場視察，希望相關部門考慮利用該幅空地增設交通轉乘站，以便利該區附近的住戶。而就於白石角興建鐵路站一事，他表示區議員及居民亦贊同此項要求，希望相關部門可視此項要求為長遠目標，並落實成員以往提出有關改善白石角交通的要求。

5. 有成員表示，希望運輸署繼續改善白石角一帶的公共交通服務，以便利居民往來不同地方。

6. 有成員表示，有白石角的居民因應雲滙及海日灣一期快將入伙，而反映下列詢問及要求－

- (i) 提早 272A 號線首班車的開出時間或增加 272A 號線的行駛班次。
- (ii) 詢問是否會更改 28S 號線的行駛路線，如是，要求增加 272A 號線的行駛班次，以照顧天賦海灣及逸瓏灣居民的需要。
- (iii) 要求 274P 號線提供全日服務及增加 272D 號線的行駛班次。

7. 有成員反映，2019 年年底至 2020 年將陸續有新住戶入住白石角區，預計白石角的人口將由現時約幾千人，增加至約一萬多人，而當中預計約一萬人需要於早上乘坐公共交通工具離開白石角。他指現時只有一條巴士號線接駁大學站並不足夠應付，因此相關部門需於將來增加更多巴士服務或鐵路服務，以應付白石角區的交通需要。他續問，相關部門有何措施應付將來的人口變化，及是否繼續依賴巴士接駁到大學站作為居民離開白石角時唯一可使用的交通工具。他並建議運輸署考慮於吐露港公路近白石角的南行線或北行線設立巴士轉乘站，以便利附近居民。他亦建議運輸署應與科學園的代表討論相關的交通措施，以照顧在科學園工作的員工的交通需求。

8. 運輸署代表表示會向部門的相關同事反映成員上述的意見。

9. 主席表示，現時只有 272A 號線服務白石角區的居民，而且其班次非常疏落，不足以應付區內人口增加後的需要。她反映居民不滿需要花很長的候車時間，往來路程不遠的白石角及大學站。她建議運輸署應該新增一條巴士號線解決 272A 號線現時的問題，並希望在下一屆的小組會議繼續跟進此項要求。

10. 九龍巴士(一九三三)有限公司(“九巴公司”)代表感謝成員的意見。他表示，去年所發表的大埔區巴士路線計劃已就科學園、天賦海灣及白石角的人口增加情況，而計劃推出新服務。另外，九巴公司在籌備上述巴士路線計劃時，亦會因應在白石角及科學園就業人數增加的情況，而考慮是否需要增加新措施以應付交通需求。他亦會考慮成員所提出的意見以籌備上述巴士路線計劃。他補充，九巴公司樂意增設巴士轉乘站，讓更多市民可使用巴士服務，但此建議仍須先交相關政府部門考慮。

III. 跟進公共巴士服務

(一) 大埔區機場巴士服務

11. 主席歡迎龍運巴士有限公司(“龍運巴士”)一級策劃及支援主任羅耀華先生就是項議程出席會議。

12. 龍運巴士報告於 2019 年上半年度各條往來大埔及機場的巴士路線的載客率。

13. 成員就上述報告提出的意見及問題概括如下：

- (i) 建議龍運巴士提供更詳細的載客率報告，例如 A47X 號線於繁忙時段的載客率。他並查詢龍運巴士有否考慮提早 A47X 號線從機場開出的班次的時間，以及於繁忙時段增加 A47X 號線的行駛班次至每 15 至 20 分鐘一班。
- (ii) 有市民投訴 E41 號線由機場開出的班次疏落及出現脫班的情況，而龍運巴士手機應用程式所提供的巴士到站時間表亦不準確。
- (iii) 認為 NA47 號線的載客率為四成，並未能善用巴士資源，因此建議增加 NA47 號線在大埔區的行駛地點，令更多市民可以乘搭，以提高載客率及善用巴士資源。
- (iv) 有成員曾於早前建議將 E41 號線及 A47X 號線在機場的站牌擺放在相近位置，以及將 E41 號線及 A47X 號線於機場開出的尾班車的發車時間延遲至凌晨 12 時後。他詢問有關部門及巴士公司有否跟進他的建議。
- (v) 要求安排 E41 號線的行駛班次回復至少於每 20 分鐘一班。
- (vi) 認為龍運巴士剛才報告 E41 號線的載客率，亦無助解釋減少 E41 號線行駛班次的原因，並重申不滿龍運巴士只透過改動相關手機應用程式內的行車時間表，通知市民減少 E41 號線行駛班次。
- (vii) 建議延伸機場巴士的行駛路線至太和區，以解決太和區沒有機場巴士服務的問題。
- (viii) 查詢有關 N42A 號線及 N42P 號線的三成載客率是如何統計得出。
- (ix) 詢問就各條機場巴士路線的載客率，有何改善方案。
- (x) 建議 A47X 號線可以到達港珠澳大橋香港口岸，以便利市民。
- (xi) 查詢會否增加往返大埔的機場巴士號線在深夜及凌晨時份的行駛班次。
- (xii) 查詢在旅遊旺季期間，會否增加 E41 號線的行駛班次以照顧乘客的需要。

14. 龍運巴士的回應如下：

- (i) 就提早 A47X 號線從機場開出的首班車時間的建議，表示現時的首班車開出時間為早上 10 時 05 分，而在該時段只有少量市民乘搭。加上 E41 號線仍有足夠的載客空間讓市民於早上時間從機場返回大埔，故認為現時服務大致能滿足乘客的需求。
- (ii) 就 E41 號線修訂班次的意見，龍運巴士已就機場的交通情況，獲運輸署批准調整行車時間，而現時載客率亦反映出能滿足乘客的交通需求。
- (iii) 就 E41 號線在傍晚時份，由機場到大埔的服務班次較疏落的問題，龍運巴士會查看營運紀錄及繁忙時間的行車狀況，適時檢視情況及作出調整。
- (iv) 備悉成員希望將 NA47 號線的行駛路線覆蓋至太和及富善，並會研究此項建議是否可行。
- (v) N42A 號線及 N42P 號線的三成載客率是根據離開大埔及機場的整體載客量而統計得出。
- (vi) 備悉成員希望 A47X 號線可到達港珠澳大橋香港口岸的建議，並會與運輸署研究此項建議的可行性。
- (vii) 至於建議在深夜及凌晨時份增加往返大埔的機場巴士路線班次，現時 NA47 號線仍有足夠的載客空間，應付更多的乘客於上述時段往來大埔及機場。龍運巴士會繼續檢視相關巴士路線的服務水平。

15. 成員就龍運巴士的回應，提出以下的問題及意見：

- (i) 龍運巴士只透過改動相關手機應用程式內的行車時間表，通知市民減少 E41 號線行駛班次，這做法並不合適。
- (ii) 市民是因為巴士號線的行駛時間及班次未能符合他們的需要，而不選用該巴士號線的服務，而非本來不需要該巴士號線的服務，因此載客率未能反映市民對於巴士服務的實際需要。
- (iii) 龍運巴士只備悉成員的意見，但沒有就載客情況作出改善。
- (iv) 建議龍運巴士就不同時段的載客量而作出不同的行車安排，以便利市民。
- (v) 即使未能將 NA47 號線的服務時間延長至全個通宵時段，也至少應將該號線由機場往大埔的尾班車的開出時間延遲至大約凌晨 1 時，讓較晚抵港的人士可使用機場巴士服務返回大埔。
- (vi) 現時 E41 號線的載客率已達 7 至 8 成，故不認同龍運巴士及運輸署在改道期間，減少 E41 號線的行駛班次。
- (vii) 很多地區平均可在 20 分鐘內提供一班前往機場的巴士，故不

能接受現時從大埔前往機場的巴士班次為大約 25 分鐘一班。他重申，A47X 號線與 E41 號線並非行駛相同路線，兩者不能作互補之用。

- (viii) 主席補充，居民不只是乘搭 E41 號線前往機場出發旅遊，有居民亦需乘坐 E41 號線上下班，因此建議相關部門及巴士公司在計劃 E41 號線的服務時，亦需考慮他們的需要。

16. 龍運巴士回應，他們也有以不同方式通知各持份者有關 E41 號線調整服務的安排，例如發出乘客通告及於網上更新有關 E41 號線的資訊，不過亦會就成員提出的意見及乘客出行模式，再檢討 E41 號線調整服務的資訊發放安排及服務水平。另外，他剛才報告的載客率為 2019 年上半年的數據，亦會繼續留意不同巴士路線的載客數據，以了解乘客的交通需求。他補充，剛才報告的載客率是根據繁忙時段，每小時最高的載客量而統計得來。而就能否增加深宵巴士從機場出發至大埔的服務，他表示現時的服務可滿足乘客的交通需求，但會再研究增加大埔區深宵機場巴士路線的班次或延長其服務時間的可能性。

(二) 271 號線系列

17. 九巴公司報告，已向運輸署申請使用 12.8 米長的巴士行駛 271 號線以增加載客量，如有進一步消息，會再通知成員。

18. 運輸署代表表示，上述申請已轉交予部門工程部的同事處理，如有消息，會盡快通知成員。

19. 有成員表示，市民反映乘搭 271 號線在柯士甸站下車後，沿途並沒有清晰及足夠的標示指示他們前往不同的目的地，因此希望運輸署跟進此情況。

20. 有成員詢問，就改用 12.8 米長的巴士行駛 271 號線有何技術困難，及以往需要多長時間落實改用 12.8 米長的巴士行駛其他巴士號線。

21. 有成員表示，在早上時段，有些 271 號線的終點站會設於中港城而非西九龍站。他查詢將來會否劃一 271 號線在任何時段的終點站均設於西九龍站，以避免乘客在沒有留意的情況下，乘坐只行駛到中港城的 271 號線巴士。

22. 九巴公司回應，公司如需使用超過 12 米長的巴士，需另外向運輸署申請，讓相關部門批核，因此難以落實使用 12.8 米巴士行駛所需的時間，

但相信無需一年時間處理是次申請。另外，就在早上時段，有些 271 號線的終點站會設於中港城而非西九龍站，九巴公司會再檢視有否充足的行車時間讓更多班次可行駛至西九龍站作終點站，避免乘客誤乘只行駛到中港城的 271 號線。如有具體方案，九巴公司會再與運輸署商討。

23. 運輸署表示，如部門工程部同事需要就 271 號線申請使用 12.8 米巴士行駛安排試車，他們會盡快聯絡九巴公司。

24. 主席表示，九巴公司可考慮在 271B 號線的巴士車頭位置張貼告示，讓候車的市民知道 271B 號線亦與 271 號線同樣前往尖沙咀方向。

(三) 307 號線系列

25. 運輸署報告，已在大埔區巴士路線計劃落實修改 307B 號線號碼為 907B 號線。署方會盡快落實此項修訂，並會在新路線號碼生效前一個月通知成員，以便成員進行宣傳。

26. 有成員希望運輸署可盡快落實此項修訂。

27. 主席建議相關部門於新路線號碼生效前，在各車站及附近位置加強宣傳。

(四) 274X 號線系列

28. 九巴公司簡單報告上述號線系列的改善進度。

29. 有成員建議增加 74B 號線於早上 8 時前的行駛班次。

30. 主席認同必須增加 74B 號線的行駛班次，並建議運輸署及九巴公司在下屆區議會繼續跟進改善 74B 號線的服務。

31. 有成員建議九巴公司考慮更改 74B 號線在大埔中心總站發車的安排，以改善現時大量巴士號線在同一車站出發的情況。他亦建議增加富亨及富善作為 74B 號線的中途站，讓更多市民可乘坐 74B 號線。

IV. 跟進專線小巴服務

(一) 20K 號線

32. 有成員表示，早前有市民致函區議會主席，反映 20K 號線於早上 7 時 15 分由三門仔到大埔墟鐵路站經常出現脫班的情況，該市民曾從不同途徑投訴，但不獲回覆。而成員本人亦曾向小巴營辦商反映有關情況，小巴營辦商表示，並沒有規定 20K 號線必須有班次在早上 7 時 15 分從三門仔開出。因此，成員或會聯絡該市民及小巴營辦商代表見面，進一步了解小巴營辦商所提供的服務。

33. 運輸署代表回應，她會向小巴營辦商反映上述情況。

(二) 502 號線

34. 有成員反映 502 號線在駛入大埔範圍後，分段收費昂貴的問題。他表示 502 號線駛入大窩西支路（何家園）後的分段收費為 \$8.2，但在太和路乘搭該小巴到那打素醫院，收費也是 \$8.2，此收費較其他到那打素醫院的交通工具昂貴。他建議運輸署檢視 502 號線小巴的分段收費費用，或考慮在該號線小巴駛入太和範圍後，加設一個較低的分段收費。

35. 有成員詢問，運輸署是否有實際權力監察小巴公司的服務。

36. 有成員表示 502 號線的分段收費昂貴，並不吸引居民使用該小巴號線的服務。他建議運輸署主動要求小巴營辦商下調分段收費費用，及在小巴駛入大埔範圍後，加設數個分段收費，以吸引更多乘客。

(三) 21A 號線

37. 有成員指出 21A 號線在下午 2 時後只有一輛小巴行駛，導致班次疏落。他建議運輸署可因應情況，例如先在繁忙日子，如星期六及星期日增加行駛班次，應付市民需要。

38. 運輸署表示，署方會與小巴營辦商進行研究，並會就研究所得的結果，再商討於不同時段增加行駛班次一事。

(四) 20 號線系列

39. 有成員查詢 20 號線系列改以 19 座小巴行駛的進度。

40. 運輸署表示，已就 20 號線系列改以 19 座小巴行駛一事，與工程部同事到那打素醫院站及大埔墟站的公共小巴總站視察，但由於 19 座小巴的設計與一般的小巴不同，因此還需要不同配套配合，但她表示相關同事已在跟進此項事宜。

V. 其他事項

41. 有成員表示，早前有市民致函交通及運輸委員會(“交運會”)主席，表示知悉曾於 2019 年年初的交運會會議上討論巴士 75K 號線經常客滿的情況，當時運輸署及九巴公司表示會盡快改用 12.8 米長的巴士行駛該路線，以增加載客量，但直至現時仍未落實。他希望運輸署及九巴能正視此問題，盡快作出改善，以應付人口增加對 75K 號線的需求。

42. 有成員希望在梧桐寨迴旋處的工程開展前，相關部門應預先計劃由林村到其他地方的巴士路線。

VI. 下次會議日期

43. 主席表示，是次會議為本屆區議會任期的最後一次會議。她感謝小組成員、運輸署、大埔民政事務處、九巴公司及龍運巴士在過去一同改善區內巴士及小巴的服務。

大埔區議會秘書處
2019 年 12 月