

大埔区议会
医疗、教育及社会服务委员会
2020 年第一次会议记录

日期： 2020 年 2 月 10 日(星期一)
时间： 上午 9 时 42 分至上午 11 时 17 分
地点： 大埔综合大楼大埔墟街市及熟食中心二楼平台

<u>出席者</u>	<u>出席时间</u>	<u>离席时间</u>
<u>主席</u>		
周炫玮议员	会议开始	会议完毕
<u>副主席</u>		
陈蔚嘉议员	会议开始	会议完毕
<u>委员</u>		
区镇濠议员	上午 9 时 52 分	会议完毕
陈振哲议员	会议开始	会议完毕
何伟霖议员	会议开始	会议完毕
关永业议员	会议开始	会议完毕
林名溢议员	会议开始	会议完毕
刘勇威议员	会议开始	会议完毕
连栢璋议员	会议开始	会议完毕
文念志议员	会议开始	会议完毕
毛家俊议员	会议开始	会议完毕
苏达良议员	会议开始	会议完毕
谭尔培议员	会议开始	会议完毕
黄兆健议员	会议开始	上午 9 时 58 分
胡耀昌议员	会议开始	会议完毕
任启邦议员	会议开始	会议完毕
姚钧豪议员	上午 10 时 10 分	会议完毕
姚跃生议员	会议开始	会议完毕

缺席者
区镇桦议员
林奕权议员

开会词

主席欢迎与会者出席大埔区议会医疗、教育及社会服务委员会(“医教会”)2020年第一次会议。他表示,大埔民政事务专员在2020年2月8日联络他及关永业议员,告知大埔区议会秘书处暂时未能提供场地及秘书服务予区议会召开会议,故是次会议须于户外召开。

2. 关永业议员表示,大埔区议会上星期已经延迟医教会以外的其他委员会会议。他不满政府未经咨询便单方面取消区议会会议,致令大埔区议会首次在没有支持的情况下召开会议,故此他提出临时动议如下:“强烈谴责张建宗司长单方面取消区议会会议,是极不尊重大埔区议会的行为”,和议人为文念志议员。

3. 苏达良议员询问,张建宗司长是宣布取消区议会会议还是宣布不提供区议会秘书服务。

4. 主席响应说,根据上星期五的新闻报道,政府宣布未来两个星期的所有咨询组织均不会举行会议。大埔民政事务专员亦表示基于以上情况,大埔区议会秘书处暂时未能为大埔区议会提供场地及秘书服务。由于此事在近日发生,因此他批准在少于10个工作天的情况下提出上述临时动议。

5. 没有委员提出修订动议。

6. 主席请各委员就关永业议员提出的临时动议进行表决,委员同意以记名方式投票,结果如下:

赞成: 15 票

陈蔚嘉副主席
何伟霖议员
林名溢议员
连楠璋议员
毛家俊议员
谭尔培议员
胡耀昌议员
姚跃生议员

陈振哲议员
关永业议员
刘勇威议员
文念志议员
苏达良议员
黄兆健议员
任启邦议员

反对: 0 票

弃权: 0 票

合共: 15 票

7. 主席宣布上述临时动议获得通过。

8. 关永业议员表示，会前收到大埔民政事务专员及大埔区议会秘书通知，会把是次会议录音转化为会议记录，而是次会议应属正式会议。

I. 采纳《大埔区议会常规》

9. 主席表示，大埔区议会在 2020 年 1 月 7 日的会议上通过采纳《大埔区议会常规》(“《常规》”)。他请各委员备悉及遵守《常规》内条文。

II. 采纳《大埔区议会拨款守则》

10. 主席表示，大埔区议会在 2020 年 1 月 7 日的会议上议决修订《大埔区议会拨款守则》，所有拨款会提交行政及财务管理委员会审批及通过。他请各委员备悉。

III. 医疗、教育及社会服务委员会须跟进的事项

(大埔区议会文件 HES 1/2020 号)

11. 主席请各委员备悉文件内容，并表示秘书处在会前就在前大埔赛马会泳池用地兴建小区医疗服务中心的最新进展联络食物及卫生局(“食卫局”)。局方表示建筑署正研究在地库设置图书馆及停车场是否可行。他要求建筑署派员出席下次医教会会议，报告上述事宜的最新情况。

IV. 医院管理局报告在大埔区提供医疗服务的情况

12. 主席表示，由于医院管理局(“医管局”)未有派员出席是次会议，故建议委员就 2019 冠状病毒病及大埔区医护人员的装备发表意见，以向医管局及政府反映。

13. 黄兆健议员的意见如下：

- (i) 医教会会议原定于今日召开，但民政事务处及秘书处以在家工作为由，不愿配合区议会工作，致令会议未能在常规场地进行。虽然大埔民政事务专员承诺会把会议录音转化为文字记录，但他认为是次会议仍非在正式场地举行。此外，民政事务处及秘书处不予配合，会令大埔居民无法透过区议会了解他们关注的议题，包括在大埔区内设立指定诊所、大埔雅丽氏何妙龄那打素医院(“那打素医院”)医护人员的装备，以及拟于教育大学设立隔离营的传闻，而区议员

亦无法透过区议会的会议就当中的细节质询医管局及有关当局。

- (ii) 认为疫症袭港期间，在公众地方召开会议，会增加小区传播疫症的机会。即使是次会议与医疗和社会服务相关，亦应尽量避免举行，以减少小区传播的风险。因此，他会在发言后离席。
- (iii) 要求医管局及有关当局交代在大埔区设立指定诊所的细节，例如对原有诊所的运作影响及如何分隔人流等。

14. 主席响应说，他得知秘书处未能提供服务后，曾经与其他议员讨论是否继续举行会议，但认为即使会议如常举行，在会议室内亦不能完全避免病菌传播。他表示，是次会议特意选择在较为空旷，且人流较少的场地举行，同时要求议员自备扩音器材，以尽量减低传播病菌的机会。他同意难以完全确保没有病菌传播，但认为不能因为大埔民政事务专员的通知而不履行议员职责，取消今日会议。他希望藉着会议反映大埔区医护及清洁人员现时装备不足的状况，同时让公众知悉民间自救的必要。

15. 黄兆健议员补充说，他会在离席后返回所属选区监督屋苑法团的防疫工作及安排其他防疫事宜。

16. 陈振哲议员的意见如下：

- (i) 感谢各位议员积极参与是次会议，严守职分。
- (ii) 现时医护人员使用的外科口罩等级为美国标准第一级，未能达到世界卫生组织对传染病装备的要求。虽然医管局解释，口罩经测试后能达到第二级的标准，但生产商在盒上标明口罩为第一级。他认为此情况并不理想，担心口罩的实际防御效果及对医护人员的心理影响。他表示，据传媒报道，第二级口罩才是医护人员的基本防疫装备。
- (iii) 目前医管局仍未发出第三级防护衣的使用指引，这种防护衣亦即早前网上流传警务人员身穿的全套白色防护装备。他关注医管局及消防处的前线人员装备比警务人员不足的情况。
- (iv) 现时不少医护人员要加入抗疫队伍，在高危病房工作，但医院配套措施却严重不足。以那打素医院为例，医院五楼的洗澡间只有 10 个，而全院宿位只有 40 个，不足以分配予医院内所有医护人员。
- (v) 如何编订感染病控制病房的医护人员名单的透明度有所不足。虽然传媒报道指进入检疫病房属自愿性质，但据他及其他议员了解，医护人员是在非自愿的情况下被编入名单。
- (vi) 在普通病房工作的医护人员只获分配第一级外科口罩。由于院内或有“隐形病人”，在非传染病房工作的医护人员并没有得到足够支

持。

- (vii) 不少病人虚报外游纪录。即使医护人员可以检查香港居民的外游纪录，其更新情况亦不理想。另外，8岁以下病人入住儿科病房需要家属陪伴，但现时的外游纪录申报表并没有询问病人家属的外游纪录。
- (viii) 抽血员进入其他病房工作时，由于并非直属该病房，因此不能轻易获得当值经理分发合适规格的防护装备。
- (ix) 放射诊断部邻近急症科病房，但由于隶属另一部门，因此防护装备不及急症科。然而，放射诊断部接触的病人亦属高危，有机会为未确诊新型冠状病毒患者，因此应加强放射诊断部的防护装备。

17. 林名溢议员的意见如下：

- (i) 除了医院防疫，政府亦应关注小区防疫。根据他的观察，市民购买口罩主要面对三大问题，分别为口罩价格高昂、来历不明及卫生问题。
- (ii) 就口罩价格而言，现时口罩售价高达三、四百元，因此有市民反映政府应该规管价格。他认为，在规管价格的同时，亦应考虑药房的进货价格，建议政府主动留意。
- (iii) 至于口罩来历不明，他表示不少店铺出售牌子及来源不明的口罩，认为政府必须加强监管。
- (iv) 有关口罩卫生问题，他表示收到居民投诉，怀疑有商铺售卖二手口罩，认为政府应该加强执法。

18. 谭尔培议员的意见如下：

- (i) 认为政府“挤牙膏式”的渐进封关做法并不恰当。
- (ii) 留意到西贡户外康乐中心被征用作隔离营，而马鞍山乌溪沙青年新村亦有传会被征用作隔离营。他表示，虽然乌溪沙青年新村并非位于大埔区，但西贡北有不少居民会去马鞍山活动，因此希望向卫生署了解隔离营的措施，以及如何避免在隔离营的人士与小区接触。他期望能尽快讨论隔离营的情况。
- (iii) 期望食物环境卫生署派员加强清洁西贡北地区，并建议食物环境卫生署及卫生署向餐厅负责人提供相关防疫信息。他表示，有关部门可参考运输署向运输公司提供防疫指引的做法。
- (iv) 感谢一众区议员努力购入各类紧急物资，包括口罩、消毒药水等，以派发予居民。

19. 主席提醒委员，是项议程应集中讨论医管局在大埔区提供医疗服务的情况，例如那打素医院的情况，以及大埔赛马会诊所被划为指定诊所的事宜。他建议小区防疫可留待于其他事项讨论。

20. 姚跃生议员的意见如下：

- (i) 早前与其他同事突击检查那打素医院急症室，发现医院内的酒精搓手液不足，未有更换，而在隔离区急症室当值的保安人员只有 1 个普通外科口罩，却要处理所有隔离区病人的出入。另外，医护人员穿脱防护装的地方，只设有高度不足一名成年男子的屏风阻隔，阻挡病菌传播的效果成疑。
- (ii) 有急症室人员向他表示，他们的特殊保护装备并非每次更换，甚至有机会重用。他担心会造成交叉感染，促请医管局就他们突击检查的发现作出交代。

21. 刘勇威议员的意见及提问如下：

- (i) 由于大埔赛马会诊所位于他的选区内，因此收到大量区内街坊的意见，反对把该诊所划为指定诊所。尽管现时疫情严峻，但仍有数百名大埔居民在 2020 年 2 月 9 日上街游行，反对把大埔赛马会诊所划为指定诊所，而他亦参与其中。他曾于 2020 年 1 月 29 日向医管局查询大埔赛马会诊所会否划为指定诊所，当时局方代表响应表示尚未公布。他批评医管局早已知悉此事，却未有咨询区议会及预早通知市民，是不尊重区议会及市民。他反对把大埔赛马会诊所划为指定诊所。
- (ii) 大埔赛马会诊所十分接近民居，极不适合划为指定诊所。根据传媒报道，大埔赛马会诊所与荣明花园相距只有 1.5 米左右。另外，该诊所连接旧墟直街，邻近 5 所属高度照顾的安老院舍，有超过 400 名长者在这些院舍居住。他表示，长者一般抵抗力较弱，因此询问医管局有没有措施阻截病毒传播，保障长者健康。同时，该处邻近天后宫，他担心天后宫的香烛会雾化，产生悬浮粒子，从而增加传播机会。他批评没有任何部门交代大埔赛马会诊所被划为指定诊所的详情。
- (iii) 全港 18 区中，只有大埔、荃湾和湾仔设有 2 间普通科门诊诊所，其他区均有 3 间或以上。他表示，荃湾区的指定诊所设于葵青区，而非本区，湾仔区的指定诊所则与民居相距超过 100 米。因应大埔区的情况，他认为不应在大埔区内设立指定诊所。
- (iv) 当区内只有 2 间普通科门诊诊所时，把其中一间划为指定诊所，必

然会加重另一间诊所的负荷，因为门诊病人会集中在另一间非指定诊所。更甚者，有轻微肺炎病征的病人或不敢去指定诊所求诊，担心感染新型冠状病毒。他认为，假如病人集中在另一间非指定诊所求诊，并最终出现确诊个案，或会导致小区爆发。他重申不应在大埔区划设指定诊所，并表示会在讨论其他事项时提出相关临时动议。

22. 陈蔚嘉副主席的意见如下：

- (i) 太和邨有不少长者及长期病患者经常前往大埔赛马会诊所接受医疗服务，担心诊所被划为指定诊所后，居民会不知道该往哪里覆诊及取药。她表示，王少清家庭医学中心主要照顾孕妇或幼婴，如果太和居民都前往该诊所，则会加重诊所压力，诊所亦未必有足够资源应付。另外，现时大埔赛马会诊所每日已经人满为患，超出负荷，根本没有额外能力应付肺炎患者。她不理解为何医管局会安排大埔赛马会诊所作为指定诊所。
- (ii) 大埔赛马会诊所除了接近老人院舍，亦邻近商场及民居。把大埔赛马会诊所设为指定诊所会增加病毒人传人的风险，因此她予以反对。
- (iii) 曾经询问医管局有没有完善配套及解决方案，以处理其他使用普通科门诊服务的市民，但局方仍未有任何答复或解决方案。

23. 姚钧豪议员的提问及意见如下：

- (i) 询问医管局有否制定学护出更的守则。他认为，学护尚未正式成为注册护士，不应在疫情严重时被编排当值。
- (ii) 询问精神科的医生和护士是否需要在疫症期间协助非精神科的工作，例如到普通科协助应对肺炎。
- (iii) 院方代表虽然表示物资足够，但有不少人指出口罩和保护衣物等存货不足。他询问院方有没有应对措施处理物资短缺的问题。
- (iv) 由于每个病房使用保护衣物的守则不一，他询问院方能否统一使用守则。
- (v) 反映医护人员担心出现隐形病人，建议院方提供更高级别的保护衣物。
- (vi) 查询把一般病房转为隔离病房的措施和守则。

24. 任启邦议员的意见如下：

- (i) 表示政府毫不重视防疫工作。假如政府采取封关措施，便能将小区爆发的机会减至最低，并减少口罩需求。
- (ii) 认为政府须正视医护及市民的要求。
- (iii) 行政长官曾经表示惩教署生产的口罩全数供应予前线医护人员使用，但医管局澄清没有使用惩教署生产的口罩，局方须自行购买口罩，甚至出现口罩供应紧张的情况。他认为政府资源应该留给前线医护人员使用，而非让某些部门或部队滥用。
- (iv) 根据他在那打素医院的观察，每当有疑似呼吸道感染或发烧的病人进入医院时，职员便会阻挡通道，并在病人经过后作清洁。然而，他认为此举的防疫效果成疑，并询问院方有没有特别通道让疑似武汉肺炎的病人进入急症室。他担心假如隔离措施不足，会造成医院内疫情爆发。
- (v) 那打素医院急症室的发烧区只有屏风阻隔，未能有效隔离病人。
- (vi) 希望主席继续约见医管局及卫生署，邀请部门交代强制隔离措施等事宜。

25. 文念志议员表示，他关注那打素医院医护人员的装备，假如发现警务人员获分配的防疫装备较抗疫医护人员充足，必定会在议会内外追究到底。他亦指出，自己这几个星期以来一直忙于到处采购洗手液及口罩，批评政府对现时情况坐视不理。

26. 刘勇威议员同意任启邦议员及文念志议员的意见，认为没有人可以拥有超然的特权，获得比抗疫人员更充足的防疫资源。另外，他表示有居民向他反映，有老人院舍职员陪同长者到那打素医院覆诊时，由于未有为长者准备口罩，被医院保安拒绝进入。他询问医管局会否为没有口罩的求诊长者提供相应协助。他亦向社会福利署查询有没有相关指引，要求院舍陪同长者看病时必须提供口罩。

27. 陈振哲议员表示，由于医务人员没有法定权限阻止被隔离的人士离开，因此他促请警方派员驻守每个感染病房门外，协助医护人员阻止确诊病人擅自离开。另外，他对早前罢工的医护人员表示强烈支持，并赞扬罢工医护人员情操高尚，但他担心医管局或那打素医院会在事后追究罢工职员，假如出现秋后算账的情况，他希望大埔区议会能跟进事宜。

28. 关永业议员的意见如下：

- (i) 要求秘书处在会议后去信食卫局，查询局方有否计划将乌溪沙青年

新村或大埔区内其他营地用作隔离营，以及要求局方交代将大埔赛马会诊所划为指定诊所的详情。

(会后补注：上文第 28(i)段所述的信件已在 2020 年 3 月 6 日发出。)

- (ii) 有议员因事退出了与医管局公关联系的电话群组，他建议议员重新加入该群组，方便与医管局沟通，向局方反映居民所关注的事项。

29. 主席同意去信食卫局，并表示由于医管局在群组内发布的讯息与事实或传媒报导不符，仅属公关手段，因此自己亦退出了该电话群组。他认为，重新加入电话群组的事宜可以再作讨论，以改善日后沟通。

V. 教育局报告大埔区教育事项

30. 主席表示，建议委员于是项议程集中讨论学校停课安排、校方防疫措施，以及跨境学童的情况。

31. 任启邦议员的意见如下：

- (i) 他曾经接触区内学校，校方反映学校防疫及卫生装备不足，亦难以订购口罩、洗手液及酒精搓手液。他表示，在“沙士”年代，学校门口设有洗手盘让学生进入校园时清洁双手，但现在甚少使用，甚至面对洗手液短缺的情况。他建议教育局协助学校购置卫生物品。
- (ii) 有老师向他透露有学生仍在内地，担心 3 月复课时跨境学生有机会把病菌带进学校。他认为教育局应该要求不在港的学生在复课前提早回港，进行两星期居家隔离，防止病毒在学校传播。
- (iii) 关注公开考试安排，希望教育局尽快公布相关科目的考试安排，例如中英文口试，让考生知悉有关项目会否延迟或取消，及早计划温习时间表。

32. 文念志议员表示，跨境学童对中学影响甚大。他曾经联络区内两位中学校长，表达自己对复课安排的关注。由于学校每日均有固定数量的学生回校，因此校方必须详细考虑复课所需防疫设备。他建议大埔区内校长可以讨论并连手准备复课安排。

33. 毛家俊议员的意见如下：

- (i) 他曾经向教育局大埔分区教育主任查询区内跨境学童的数目，但暂时未获告知相关数据。
- (ii) 根据教育局定义，跨境学童是指在内地居住而每日在港上学的学

生。然而，据他作为老师的了解，有不少学生在星期一至五都会留在香港，周末才回到内地居所。他表示，在教育局的定义下，这类学生并非跨境学童，亦无法得知相关人数。

- (iii) 反映有学校须以自身储备拨款加强防疫措施，例如添置空气清新机等，但教育局未有就现时情况增设专项拨款，让学校改善设施和增聘清洁人手。他希望局方备悉此问题。

VI. 要求有关当局交代惩教工业组口罩的制造及分发情况 **(大埔区议会文件 HES 2/2020 号)**

34. 主席表示，秘书处在 2020 年 2 月 5 日收到姚跃生议员的来信，要求在是次会议上讨论“要求有关当局交代惩教工业组口罩的制造及分发情况”。根据《常规》，议员如欲提出某事项或就某事项提交文件在会议上讨论，须于会议的十个净工作日前，向秘书提交通知书及有关文件。然而，由于是项议程涉及重要民生事宜，故他批准接纳在不足十个净工作日的情况下提出，并请姚跃生议员介绍文件。

35. 姚跃生议员简介文件如下：

- (i) 武汉肺炎疫情持续扩散，截止 2 月 3 日，已录得超过两万宗个案及超过四百宗死亡案例，而本港亦出现首宗死亡个案。现时口罩供应紧张，市民须通宵排队或以高昂价钱才能购买口罩，有市民甚至因为未能购入口罩而迁怒 18 区区议员。然而，在惩教工业组决定 24 小时加工赶制口罩的情况下，有媒体却发现非政府人员能取得惩教工业组口罩。相反，政府前线人员却不获分发口罩。有市民甚至指出，有内地来港人士亦戴上惩教工业组口罩。
- (ii) 由于惩教工业组现时 24 小时加工赶制口罩，他关注生产口罩的女性囚犯在夜间及凌晨的工作情况和待遇，例如是否获得足够休息时间和合理酬劳。
- (iii) 因应上述情况，他希望民政事务局、惩教署及政府物流服务署派员出席是次会议，交代惩教工业组口罩的库存量、分发情况，以及生产口罩的在囚人士待遇。

36. 主席表示，秘书处已于会议前邀请民政事务局、惩教署及政府物流服务署派员出席会议。由于民政事务局并没有参与惩教工业组口罩的制造和分发工作，故此未有派员出席会议。惩教署及政府物流服务署则会就议程作出书面回复。

37. 陈振哲议员指出，行政长官曾表示惩教工业组口罩会供应予医护人员，但医管局却表示未有接收惩教工业组口罩，故此他要求医管局澄清有否使用惩教工业组口罩。

38. 何伟霖议员表示，有居民反映网上有贴文出售惩教工业组口罩，售价为500元两盒，贴文亦载有银行帐户号码及联络电话数据。他关注惩教工业组口罩的分发状况，并对于在医护人员物质短缺时，坊间仍然有人能炒卖惩教工业组口罩的情况表示不满，要求有关部门作出交代。

39. 文念志议员表示，关注赶制惩教工业组口罩的女性囚犯待遇。他亦希望了解惩教工业组口罩的分配安排。

VII. 成立工作小组

(大埔区议会文件 HES 3/2020 号)

40. 主席表示，根据《常规》第40(1)条，委员会可以在同一时间在其辖下委出不多于3个常设工作小组。上届社会服务委员会辖下共设有3个常设工作小组，分别为长者及医疗服务工作小组、青少年计划工作小组和关怀社群工作小组。他请委员考虑是否设立上述工作小组和通过其职权范围(见文件 HES 3/2020 号)，或成立新的工作小组。

41. 委员决定成立上述3个常设工作小组，并通过它们的职权范围。委员同时表示暂时不需成立新的工作小组。

42. 主席邀请委员推选上述3个工作小组的主席。

43. 任启邦议员提名区镇濠议员担任长者及医疗服务工作小组主席，陈振哲议员和议。区镇濠议员表示愿意接受提名。由于委员没有提名其他人选，区镇濠议员当选为上述工作小组主席。

44. 文念志议员提名姚钧豪议员担任青少年计划工作小组主席，何伟霖议员和议。姚钧豪议员表示愿意接受提名。由于委员没有提名其他人选，姚钧豪议员当选为上述工作小组主席。

45. 区镇濠议员提名林名溢议员担任关怀社群工作小组主席，姚钧豪议员和议。林名溢议员表示愿意接受提名。由于委员没有提名其他人选，林名溢议员当选为上述工作小组主席。

46. 主席表示，秘书处稍后会向委员派发加入上述3个工作小组的表格。

VIII. 其他事项

与新型冠状病毒有关的事宜

47. 陈振哲议员提出临时动议如下：“促请警方秉承忠诚勇毅，派员驻守大埔所有医院各病房门外，严防检疫或隔离中病人逃走”，和议人为区镇濠议员。

48. 没有委员提出修订动议。

49. 主席请委员就陈振哲议员提出的临时动议进行投票，委员同意以记名方式投票，表决结果如下：

赞成：15 票

陈蔚嘉副主席
陈振哲议员
关永业议员
刘勇威议员
文念志议员
苏达良议员
胡耀昌议员
姚钧豪议员

区镇濠议员
何伟霖议员
林名溢议员
连栢璋议员
毛家俊议员
谭尔培议员
任启邦议员

反对：0 票

弃权：0 票

合共：15 票

50. 主席宣布上述临时动议获得通过。

51. 陈振哲议员提出临时动议如下：“促请医管局不追究因要求全面封关而罢工的员工”，和议人为林名溢议员。

52. 没有委员提出修订动议。

53. 主席请委员就陈振哲议员提出的临时动议进行投票，委员同意以记名方式投票，表决结果如下：

赞成：15 票

陈蔚嘉副主席
陈振哲议员
关永业议员

区镇濠议员
何伟霖议员
林名溢议员

刘勇威议员
文念志议员
苏达良议员
胡耀昌议员
姚钧豪议员

连栢璋议员
毛家俊议员
谭尔培议员
任启邦议员

反对：0 票

弃权：0 票

合共：15 票

54. 主席宣布上述临时动议获得通过。

55. 刘勇威议员提出临时动议如下：“因应大埔情况，反对将大埔赛马会诊所划为武汉肺炎指定诊所”，和议人为陈蔚嘉副主席。

56. 没有委员提出修订动议。

57. 主席请委员就刘勇威议员提出的临时动议进行投票，委员同意以记名方式投票，表决结果如下：

赞成：15 票

陈蔚嘉副主席
陈振哲议员
关永业议员
刘勇威议员
文念志议员
苏达良议员
胡耀昌议员
姚钧豪议员

区镇濠议员
何伟霖议员
林名溢议员
连栢璋议员
毛家俊议员
谭尔培议员
任启邦议员

反对：0 票

弃权：0 票

合共：15 票

58. 主席宣布上述临时动议获得通过。

59. 文念志议员提出临时动议如下：“促请行政长官林郑月娥女士联同政务司司长张建宗先生及警务处处长邓炳强先生率领前线四千名警务人员，立即义务前往武汉疫区，携手抗疫，以表特区政府高官顾念祖国之情及香港警察「忠诚勇毅」之心”，和议人为何伟霖议员。

60. 没有委员提出修订动议。

61. 主席请委员就文念志议员提出的临时动议进行投票，委员同意以记名方式投票，表决结果如下：

赞成：16 票

陈蔚嘉副主席	区镇濠议员
陈振哲议员	何伟霖议员
关永业议员	林名溢议员
刘勇威议员	连楠璋议员
文念志议员	毛家俊议员
苏达良议员	谭尔培议员
胡耀昌议员	任启邦议员
姚钧豪议员	姚跃生议员

反对：0 票

弃权：0 票

合共：16 票

62. 主席宣布上述临时动议获得通过。

IX. 下次会议日期

63. 主席表示，下次会议将于 2020 年 4 月 1 日(星期三)上午 9 时 30 分举行。

64. 任启邦议员表示，4 月 1 日的会议日期是基于正常情况下的安排，但由于现时的新型冠状病毒疫情，他建议在 3 月加开会议或召开特别会议，以跟进赛马会诊所划为指定诊所的事宜和那打素医院的院内状况。

65. 主席响应说，认同任启邦议员的意见，他会与秘书处商讨召开医教会特别会议，并邀请政府当局交代武汉肺炎抗疫情况。

66. 关永业议员表示，其他 4 个委员会会议亦须延期举行，建议与医教会特别会议合并处理。

67. 主席表示，他会与秘书处、区议会主席和其他委员会主席一同商讨召开会议的安排。

(会后补注：由于医管局代表将出席 3 月 24 日的区议会会议，介绍该局整体抗疫工作及有关服务安排，故区议员同意无需召开医教会特别会议。)

68. 议事完毕，会议于上午 11 时 17 分结束。

大埔区议会秘书处

2020 年 3 月