

大埔区议会
交通及运输委员会
2023 年第二次会议记录

日期：2023 年 3 月 10 日(星期五)

时间：上午 9 时 32 分至下午 6 时 05 分

地点：大埔区议会会议室

<u>出席者</u>	<u>出席时间</u>	<u>离席时间</u>
<u>主席</u> 何伟霖议员	会议开始	会议完毕
<u>副主席</u> 毛家俊议员	下午 2 时 45 分	会议完毕
<u>委员</u> 区镇濠议员 刘勇威议员 谭尔培议员	上午 9 时 40 分 会议开始 会议开始	会议完毕 会议完毕 会议完毕
<u>秘书</u> 卢天慧女士 行政主任(区议会)1 / 大埔民政事务处 / 民政事务总署	会议开始	会议完毕

列席者

李耀斌议员，BBS, MH, JP	大埔区议员
区格莱先生	高级运输主任(大埔) / 运输署
陈浩怡女士	高级运输主任 / 巴士发展(新界东)3 / 运输署
郑希文女士	运输主任 / 巴士发展(新界东)4 / 运输署
梁洪曦先生	工程师(大埔)1 / 运输署
陈嘉辉先生	工程师(大埔)2 / 运输署
彭晓峯先生	工程师(大埔)3 / 运输署
孙忠良先生	高级维修工程师 / 东北 / 路政署
姚潮宗先生	高级工程师 2 / 畅道通行 / 路政署

萧伟琨先生	区域工程师 / 大埔(2) / 路政署
郑允健先生	工程师 12 / 畅道通行 / 路政署
曾颖诗女士	工程师 / 香港 2-3 / 路政署
李旨游先生	见习工程师 2 / 畅道通行 / 路政署
郭楚茵女士	公共关系主任 2 / 畅道通行 / 路政署
莫家康先生	总工程师监督 / 大埔 / 路政署
庄子殷先生	维修工程监督 / 大埔 / 路政署
廖浩贤先生	维修助理工程督察 / 大埔 / 路政署
麦佩茵女士	工程师 / 19(北) / 土木工程拓展署
陈贯文先生	副房屋事务经理(租约)(大埔、北区及沙田七)(2) / 房屋署
曾伟辉先生	大埔警区署理行动主任 / 香港警务处
徐翼福先生	大埔警区交通队警署警长 / 香港警务处
童伟霖先生	高级地政主任 / 土地管理 / 大埔地政处 / 地政总署
简学悌先生	传讯及公共事务部主管 / 九龙巴士(一九三三)有限公司
刘尚文先生	助理经理(车务) / 九龙巴士(一九三三)有限公司
聂佩林女士	助理经理(公共事务) / 九龙巴士(一九三三)有限公司
周子灝先生	项目主任(策划及发展组) / 九龙巴士(一九三三)有限公司
梁嘉桦先生	助理工程师 / 九龙巴士(一九三三)有限公司
卢仲勤先生	总策划主任 / 城巴有限公司 / 新世界第一巴士服务有限公司
陈浩峯先生	营运经理(九龙及新界) / 城巴有限公司 / 新世界第一巴士服务有限公司
钟佩怡女士	企业传讯经理 / 城巴有限公司 / 新世界第一巴士服务有限公司
郭智晴女士	企业传讯主任 / 城巴有限公司 / 新世界第一巴士服务有限公司
雷耀强先生	合约经理 / 金门建筑有限公司
汤耀忠先生	项目工程师 / 金门建筑有限公司
刘家明先生	交通工程师 / 天利顾问(香港)有限公司
周国麟先生	董事 / 艾奕康有限公司
张錠国先生	高级工程师 / 艾奕康有限公司
陈文辉先生	工程师 / 艾奕康有限公司
邬志雄先生	高级行政主任(区议会) / 大埔民政事务处 / 民政事务总署
邓晓欣女士	行政主任(发展) / 大埔民政事务处 / 民政事务总署

缺席者

林奕权议员, MH

开会辞

主席欢迎与会者出席是次交通及运输委员会(“交运会”)2023年第二次会议，并宣布以下事项：

- (i) 欢迎李耀斌议员列席是次会议。
- (ii) 欢迎香港警务处(“警务处”)大埔警区署理行动主任曾伟辉先生出席是次会议。
- (iii) 大埔民政事务处(“大埔民政处”)行政主任(发展)邓晓欣女士暂替大埔民政事务助理专员杨皓程先生出席是次会议。

I. 通过交通及运输委员会 2023 年 1 月 6 日第一次会议记录 **(大埔区议会文件 TT 11/2023 号)**

- 2. 秘书处在会议前并无收到上述会议记录的修订建议，主席询问委员有没有修订建议。
- 3. 委员没有修订建议，故上述会议记录获通过作实。

II. 有关在广福行人桥附近加设横跨林村河的行车桥事宜 **(大埔区议会文件 TT 12/2023 号及 TT 13/2023 号)**

- 4. 主席表示将在是项议程一并讨论两份分别由运输署及委员提交与在广福行人桥附近加设横跨林村河的行车桥(“广福行车桥”)事宜相关的文件，并欢迎路政署工程师 / 香港 2-3 曾颖诗女士、艾奕康有限公司(“艾奕康”)董事周国麟先生、高级工程师张锭国先生及工程师陈文辉先生就是项议程出席会议。
- 5. 彭晓峯先生介绍大埔区议会文件 TT 12/2023 号，并请周国麟先生介绍报告。
- 6. 周国麟先生介绍大埔区议会文件 TT 12/2023 号及简报(见附件一)。
- 7. 毛家俊副主席介绍文件大埔区议会文件 TT 13/2023 号。
- 8. 彭晓峯先生表示，广福行车桥主要能够分流前往太和及大埔墟的车辆，把原驶经宝雅路、大埔太和路、宝乡街的车辆分流到宝乡街西面(即车流较低的广福道路段)。交通模型显示，广福行车桥能改善大埔太和路 / 汀角路、广

福道 / 宝雅路，以及广福道 / 宝乡街路口。

9. 曾颖诗女士补充指，路政署将按最终方案进行下一步的勘查研究。署方将根据工程所需刊宪咨询公众，并透过不同渠道咨询持份者。

10. 谭尔培议员表示，无论哪个方案均会有反对声音，既然有需求，他认为最终还是需要兴建广福行车桥。他询问改善方案一会否引致车辆倒塞问题，影响广福道一带交通。

11. 刘勇威议员的意见及问题如下：

- (i) 他认为兴建广福行车桥后的交通表现相若，未有充分理据支持兴建行车桥。
- (ii) 署方在 2018 年咨询大埔区议会时有提供相关图则，他询问为何是次咨询未有提供类似图则供委员参考。
- (iii) 他请署方提供综合方案比较分析中各指针的实际数字，包括造价估算、有效疏导车流数字、最短及最长的建造工期。
- (iv) 他询问广福行车桥落成后会否影响周边道路。他请署方提供拟建广福行车桥的具体高度。
- (v) 报告显示改善方案一对路面影响较少。他表示，如广福道南行只能转左，将对交通带来巨大负面影响，故质疑署方的估算。

12. 毛家俊副主席的意见及问题如下：

- (i) 早前未有收到宝雅苑就兴建广福行车桥的意见。此外，除新康楼业主立案法团外，他没有收到大埔墟其他业主立案法团的正式回复。
- (ii) 林村公立黄福銓纪念学校校长口头回复表示倾向支持该方案，但指出每逢有车辆在校外掉头均会阻截车流，造成挤塞，故担心广福行车桥落成后会加剧违泊及交通挤塞，以及行车桥的车流将影响该校上下课的情况。
- (iii) 参照 Google 地图的路况，大埔太和路(宝雅苑对出路段)不论早上或黄昏均出现交通挤塞的情况。据他理解，改善方案一未有纾缓此情况，他亦相信大部分驾驶者不会绕道行驶。他认为广福行车桥的确可以疏导部分车流，但对其整体交通效益存疑。
- (iv) 他相信如署方可提供具体数据(如改善交通情况的百分比或减少轮候交通灯的时间等)作讨论会更理想。

13. 彭晓峯先生响应如下：

- (i) 兴建广福行车桥目的为吸引来往太和及大埔墟一带的车辆，把行经宝雅路、大埔太和路及宝乡街的车辆分流往宝乡街以西一段车流较少的广福道。是项工程将改善区内多个路口的交通情况，包括大埔太和路 / 汀角路、广福道 / 宝雅路，以及广福道 / 宝乡街的路口等。他举例说，广福道 / 宝雅路路口交通表现未如理想，署方希望藉兴建广福行车桥的机会一并扩阔有关路口，使该路口的车流回复理想水平。
- (ii) 署方备有车流数据，委员可先参考简报上的交通研究结果，实际数据会待《大埔区域交通及运输研究》(“《区域研究》”)完成后载列于摘要报告内。
- (iii) 路政署需进行勘查研究后才可得出工程造价、建造工期等实际数字。他请艾奕康代表稍后补充简报所采用的估算方法。
- (iv) 运输署将协调行车桥首尾两端的交通灯系统，并请艾奕康代表稍后补充有关设计。
- (v) 艾奕康代表稍后将补充广福道南行交通绕道的额外行车时间，并展示广福行车桥的横切面图，供委员参考行车桥的高度。

14. 陈文辉先生响应指，会于车流较高的行车方向(例如由宝雅路经广福行车桥前往广福道)作“夹灯”设计(即两边交通灯同时放行)，避免轮候灯号的车龙引致车辆倒灌的情况。

15. 毛家俊副主席得悉署方会于稍后阶段进行深化设计并提交相应报告，但他仍希望署方透露有关车流数据的粗略估算。

16. 主席的意见及问题如下：

- (i) 询问署方可否提供车流报告的实际数据予委员参考。
- (ii) 他质疑署方采纳的改善方案。署方在简报上以绿色圆点标示2041年交通表现有改善的路口，但大埔墟一带的挤塞情况本来已严重，相信随着扩阔相关路口，车流亦随之增加，故询问署方有否考虑相关应对措施(例如增加行车线)等。
- (iii) 宝雅路往太和方向不时有车辆擅自掉头，认为广福行车桥落成后有机会加剧该路段的交通挤塞问题。
- (iv) 区内内街平日已十分挤塞，担心广福行车桥会加剧内街挤塞的情况。他认为署方未有充分数据说服委员支持有关方案。

17. 刘勇威议员的意见及问题如下：

- (i) 根据前运输及房屋局在 2022 年呈交立法会财务委员会的讨论文件，兴建广福行车桥“旨在为现时两条大埔区内主要南北通道(即宝乡桥及南运路)外提供第三条通道”，即疏导宝乡桥十字路口的车辆，他认为署方目前提出的建议方案均未能达致上述目的。此外，署方更于是次会议解释兴建行车桥目的为疏导大埔墟一带的交通，他认为署方前后矛盾，故请署方澄清。
- (ii) 他相信运输署应备有造价估算，如署方未能提供估算数字，他将不能支持有关方案。他重申，如造桥的成本效益未如理想，质疑是否需要进行是项工程。
- (iii) 驾驶者不时会进出广福道油站，但改善方案一的绕道安排令进出油站的行车路线变得迂回，署方亦未有就此解释。

18. 彭晓峯先生响应如下：

- (i) 署方完成《区域研究》后，委员可以从摘要报告中参阅有关车流数据。
- (ii) 广福行车桥落成后有效分流来往太和及大埔墟的车辆。按署方目前估计，于 2041 年交通表现会有显著提升的路口包括：宝雅路 / 广福道 / 汀角路、宝乡街 / 广福道、南盛街 / 宝乡街路口等。尽管如此，简报上所显示的绿色和黄色圆点地带在建桥后均会有剩余容车量，故不会因此出现交通挤塞情况，请委员放心。
- (iii) 广福行车桥落成后可以疏导宝乡桥的车流，当中包括宝乡街 / 广福道的路口。上述路口经常出现交通挤塞情况，令车辆倒塞于宝乡桥。当广福行车桥落成后，必定有效疏导上述情况。
- (iv) 他请艾奕康及路政署代表分别补充有关车辆绕道安排及成本造价等资料。

19. 陈文辉先生补充指，限制车辆于广福道南行方向前行及右转的原意为平衡各个路段车流而作出的交通调整。他们知悉行车桥落成后，该路口会因车流增加而变得繁忙，相信有关绕道安排虽然为进出油站的驾驶者带来不便，但同时亦可缩短广福行车桥使用者的等候时间，对整体交通情况带来更高效益。

20. 张錠国先生补充指，根据设计估算，因应林村河高度，广福行车桥桥底需设于主水平基准上 4.5 米，而桥面则会设于主水平基准上 5.8 米。桥的两侧将分别以+3.2%及+3.4%的斜率配合桥的高度，相信有关设计不会令路面升高。委员可参考简报的剖面图以释除疑虑。

21. 曾颖诗女士补充如下：

- (i) 上文第 20 段提及的高度为顾问公司的初步估算，仅供委员参考。路政署会就最终采纳方案进行勘查研究及详细设计，评估行车桥桥高对林村河排洪能力的影响，方能确认最终桥面高度。
- (ii) 署方需因应行车桥的最终设计、附近道路或减少工程对林村河排洪能力的影响的缓解措施等因素估算工程造价，故暂时未能提供确实造价估算。

22. 毛家俊副主席表示，他认为前往大埔中心或大埔墟港铁路站的驾驶者不会采用广福行车桥，故对广福行车桥的成效存疑。此外，他指出大埔墟仁兴街一带居民需要快速前往吐露港公路的需求较少，故建议署方进行深化设计时考虑广福行车桥能否吸引北行车流前往吐露港公路。

23. 刘勇威议员的意见及问题如下：

- (i) 请路政署代表再次补充最新的工程造价估算。
- (ii) 他得悉行车桥的设计需考虑林村河的排洪能力及巩固桥身，故造价会高达十亿元以上。此外，署方需因应雨季制订施工安排，故施工期会长达五至八年。他认为工程预期成效未足以证明该工程值得花费各项成本。
- (iii) 他询问改善方案一有否对车辆设置长度限制。

24. 曾颖诗女士回应如下：

- (i) 横跨林村河建造行车桥有不同考虑，例如考虑到施工安全及对林村河排洪能力的影响，部分工程需在旱季进行，故工程需时较长。
- (ii) 桥身需维持一定高度，以免影响林村河排洪能力，故署方须在接驳桥身的邻近道路进行升高路面等工程。整体而言，署方需待深化设计时间制订工程范围及相应缓解措施，故现阶段未能提供确实的造价数字，希望委员理解。

25. 彭晓峯先生响应如下：

- (i) 广福行车桥的设计容许巴士通过。
- (ii) 是次报告的目的是研究各个方案的交通效益，以及初步比较工程造价及建造工期，以期选出最合适的方案。他理解委员关注上述成本，但仍需待路政署完成下一步勘查研究及设计才会得知

有关资料。

26. 主席指出，署方未能在是次会议说服交运会支持题述工程，他请相关部门在下次交运会会议前向委员提供更多数据(包括车流、成本估算等实际数据)，并询问委员是否同意在下次会议续议题述事项。

27. 毛家俊副主席相信大部分委员对题述工程有保留，他请署方向委员提供更多数据。此外，他询问署方进行《区域研究》估算大埔区交通需求时有没有把广福行车桥方案纳入考虑。

28. 彭晓峯先生强调广福行车桥可疏导部分重要路口。受制于马路两旁的楼宇所限，现时大埔墟路口可进行交通改善工程并不多，而广福行车桥正可改善一些区内重要路口(如广福道 / 宝乡街路口)。广福行车桥亦是《区域研究》的长期改善工程之一。

29. 毛家俊副主席请署方提供造价估算范围，他认为委员需参考部分数据以考虑是否支持题述工程。

30. 主席要求相关部门提供上述数据，并建议在下次会议续议题述事项。

31. 席上没有委员提出反对。

III. 路政署—安慈路与安祥路交界行车路面重建工程的临时交通改道方案 **(大埔区议会文件 TT 27/2023 号)**

32. 主席欢迎路政署高级维修工程师 / 东北孙忠良先生、总工程师 / 大埔莫家康先生、维修工程监督 / 大埔庄子殷先生、维修助理工程督察 / 大埔廖浩贤先生、金门建筑有限公司合约经理雷耀强先生、项目工程师汤耀忠先生，以及天利顾问(香港)有限公司交通工程师刘家铭先生就是项议程出席会议。

33. 孙忠良先生介绍大埔区议会文件 TT 27/2023 号。

34. 雷耀强先生介绍大埔区议会文件 TT 27/2023 号及简报(见附件二)。

35. 刘勇威议员的意见如下：

- (i) 他建议署方在其他当眼处(如宝乡桥)展示横额，并在横额上清楚标示工程日期及受影响位置，提前通知驾驶者。此外，他请署方提供横额式样予委员参考。

- (ii) 进行工程时，21A 号线小巴的昌运中心站会迁至荣晖花园，他请运输署提醒小巴营办商须把分段收费安排延伸至荣晖花园。
- (iii) 汀角路违泊情况严重，请警方在施工时留意 K12 号线巴士上落客站的情况。
- (iv) 他建议署方尽早发放工程消息，以便各方人士互相配合。

36. 主席表示，是次工程范围较大，附近街道亦相对繁忙，他询问警务处对题述交通改道方案的意见。

37. 徐翼福先生响应如下：

- (i) 他稍后将向相关部门及工程承办商了解施工前的准备工作，包括设置倒数告示牌、联络附近受影响屋苑、联络警方道路管制组等详情。
- (ii) 警方会留意施工前的违泊情况、审视安埔里及昌运中心车辆的出入安排，以及通知相关屋苑车辆出入数字。
- (iii) 汀角路右转安慈路及宝乡桥直驶往安祥路的位置，因应交通灯号，未必有足够时间允许大量车辆转入该道路。
- (iv) 警方关注临时公营服务车站的情况。他建议考虑就部分巴士路线实施绕道安排，减低驶经汀角路的车流量，并建议在施工期间运用区内其他巴士总站作分流。

38. 主席认为工程的施工时段合适。他要求署方于施工前举行非正式会议，供相关政府部门及委员进一步商讨施工期间的交通安排。

39. 孙忠良先生响应指，路政署会按照过往的安排，举行非正式会议商讨落实交通改道方案的安排。

40. 主席请路政署就委员对工程指示牌的提问作补充。

41. 孙忠良先生响应如下：

- (i) 署方将在简报上以星号标示的位置(见附件二第 16 页)放置工程告示牌，并按委员建议摆放更多告示牌。
- (ii) 安祥路及安慈路近施工位置会放置六块倒数告示牌，在施工前十天开始以倒数形式通知市民施工的日期，而离施工位置较远的地方则会设告示牌提示市民该处将进行工程，部分路段将会封闭。

42. 刘勇威议员建议署方减少字数或使用简单标语，在宝乡桥、大埔太和路及南运路等位置以横额形式展示告示牌。

43. 主席认为施工当日的人手安排十分重要，故请巴士公司及路政署妥善调配人手，到场指示市民。

44. 区镇濠议员认为，如把车流引导到市中心一带会加剧交通负荷，他建议署方以指示牌引导驾驶者驶入大元邨。他可以与大元邨管理处沟通，加派人手指示交通。

45. 孙忠良先生响应指，路政署会与工程承建商进一步商讨委员的建议，如可行则会与大元邨管理处讨论有关安排。

46. 刘勇威议员澄清，上文第 34(ii)段所指的应为 20A 号线专线小巴。

47. 区格莱先生响应指，20A 及 20K 号线小巴均设有大埔墟站至八号花园的双向分段收费安排。为配合工程，运输署会与小巴营办商商讨相应安排。

48. 主席请相关部门备悉上述意见，稍后将在非正式会议作进一步讨论。

IV. 运输署—2023 至 2024 年度大埔区巴士路线计划 **(大埔区议会文件 TT 14/2023 号)**

49. 主席欢迎以下人士就是项议程出席会议：

运输署

高级运输主任 / 巴士发展(新界东)3 陈浩怡女士

运输主任 / 巴士发展(新界东)4 郑希文女士

九龙巴士(一九三三)有限公司(“九巴”)

助理经理(车务)刘尚文先生

助理经理(公共事务)聂佩林女士

项目主任(策划及发展组)周子灏先生

城巴有限公司 / 新世界第一巴士服务有限公司(“城巴 / 新巴”)

总策划主任卢仲勤先生

营运经理(九龙及新界)陈浩峯先生

企业传讯经理钟佩怡女士

企业传讯主任郭智晴女士

50. 陈浩怡女士介绍大埔区议会文件 TT 14/2023 号。

51. 谭尔培议员介绍呈台文件(见附件三)，并补充如下：

- (i) 目前未有深宵巴士服务西贡北居民，故他希望署方考虑把 N281 及 N287 号线深宵巴士服务延伸至十四乡。
- (ii) 他询问 64X 号线香港科学园(“科学园”)何时开出往元朗(西)的班次。
- (iii) 他询问九巴目前有没有足够资源提供 274P 号线全日服务，并请运输署解释为何早前收到大埔区及沙田区居民的联署后仍未有计划提供上述服务。
- (iv) 他支持增设 900X 号线前往湾仔(会展)，建议署方考虑途经铜锣湾一带。
- (v) 他乐见署方计划增加 N307 号线的东区站点，认为署方应考虑沿电车路线于铜锣湾设站。
- (vi) 他反对重整 307A 及 907C 号线服务。如署方认为 307A 号线载客量未如理想，可将该巴士路线改行富蝶邨，以提升载客量，并保留 307A 号线。
- (vii) 时任区议员姚钧豪先生曾在 2022 年 7 月交运会上提出“加强大埔乡郊区域前往市区的点对点交通服务”，当中建议增设大美督及林村前往港岛区及油尖旺区的巴士服务，但未见运输署将上述建议纳入本年度巴士路线计划当中。
- (viii) 上年度的巴士路线计划建议开办 85P 及 907D 号线，他询问署方开办上述路线的具体时间。

52. 主席的意见及问题如下：

- (i) 建议推迟 73P 及 74E 号线扩展服务后的周末服务时间，方便乘客出行游玩。
- (ii) 他询问署方是否为了保障 26 号线小巴营运而未能落实 274P 全日服务。他认为上述两条路线服务时间及客源不同，不构成任何竞争，而署方做法违反市场公平竞争的原则。
- (iii) 他要求落实 N307 号线服务时在铜锣湾(沿电车路线)增加站点，以提升载客量。
- (iv) 他反对重整 307A 及 907C 号线服务。他相信如 307A 号线途经富蝶邨，可确保该巴士路线有足够乘客，无需削减班次。同时，

907C 号线本已有足够乘客，可保留该线服务大埔头一带乘客。他指出，两线合并后的走线迂回，只会令乘客换乘香港铁路有限公司(“港铁”)东铁线。

- (v) 委员曾要求增加林村前往港岛及油尖旺区的特别巴士服务，但署方没有就此提供点对点服务。此外，本年度巴士路线计划中亦未见有讨论多年从大埔前往元朗、天水围和屯门的全日巴士服务。

53. 刘勇威议员的意见及问题如下：

- (i) 他请署方补充 E41 号线的走线，并提醒署方日后需提供相应走线图，以便委员讨论。
- (ii) 运输署审视载客率时持双重标准，如署方拟缩减服务，则会以载客率不足为由停止服务；相反，如署方希望保留该巴士路线，则会制订延线方案。他举例指，64X 号线的载客率为 26%，询问署方按上述数据制订延线方案的理据。
- (iii) 削减 271P 及 273C 号线于星期六的班次将直接影响大窝西支路至太和沿线的乘客，故他强烈反对取消上述路线逢星期六的服务，并认为即使其他巴士号线提供换乘优惠，亦未必能令乘客选择换乘其他号线。不过，他支持有关 73C 号线换乘 271 及 73X 号线的换乘优惠。
- (iv) 早前委员提及 274P 号线应提供全日服务，历届区议会已经争取有关服务至少六年。目前 274P 号线载客率高达八成，可见该号线有很大需求，他请运输署解释未能提供全日服务的原因。
- (v) 查询何时会落实往返科学园及港岛的巴士服务。目前，900 号线的载客率约有六成，他认为该线需分拆为分别从白石角及火炭穗禾苑一带开往港岛的路线。
- (vi) 他认为该 N307 号线需提供全晚通宵服务，并质疑为何车费较高但载客量较低的 N373 号线可保留全晚服务。
- (vii) 他请署方提供开办 907D 路线的时间表，并解释有关计划滞后多时的原因。此外，他认为由两家巴士公司联营同一路线并不理想。
- (viii) 他不反对增加 907C 号线班次及延线到富蝶邨，但强调该线在大埔旧墟一带的来回走线必须相同(即途经汀太路、翠怡花园和平安里巴士站)。
- (ix) 他反对 307A 号线的任何重整方案。
- (x) 他曾乘搭其他由机场开出的机场巴士路线，并留意到大批乘客

在港珠澳大桥香港口岸携带很多行李登车，故询问运输署如何处理 A47X 号线摆放行李的安排。

54. 主席指出，有市民特地请假旁听是次会议，提醒运输署响应委员的提问。

55. 陈浩怡女士回应如下：

- (i) 署方留意到十四乡一带将于 2024 年年底起分阶段入伙，故将因应十四乡发展及建设进度，密切留意乘客需求及服务情况，适时调整路线服务水平。就加密十四乡前往马鞍山及沙田的服务班次事宜，署方会检视居民入伙后的乘客需求，与巴士公司商讨加密班次的可行性。
- (ii) 因应东铁线过海段于 2022 年 5 月通车后对新界东往来港岛的巴士服务的影响，署方正小心考虑十四乡往来港岛路线的规划。事实上，署方建议的十四乡往马鞍山(途经乌溪沙站)、沙田市中心以及途经西区海底隧道(“西隧”)转车站等新巴士路线，均可以方便居民换乘其他公共交通工具往来港岛。
- (iii) 理解委员希望增设十四乡前往不同地区的巴士路线，加强点对点巴士服务。在善用资源的原则下，署方鼓励市民善用现有的公共运输服务，以及充分运用公共运输之间的换乘安排，以善用资源，从而提高公共运输服务的营运效率。
- (iv) 署方拟定本年度巴士路线计划时有听取地区人士的意见，因此建议加强 274P 号线的服务，希望透过建议方案纾缓繁忙时段的乘客需求。倘若建议方案获得落实，署方于实施方案后亦会密切留意有关服务的需求变化，有需要时会与巴士公司协调有关路线安排。
- (v) 署方在本年度巴士路线计划建议扩展大美督两条巴士路线(即 73P 及 74E 号线)服务至星期六、日及公众假期，并会因应市民出行习惯与巴士公司制订上述路线假日班次的开出时间。
- (vi) 备悉有关 N307 号线于铜锣湾增设站点的意见。因应通宵公共交通服务的乘客需求相对较低，基于资源运用及环保的考虑，并非每一个别地区均会有直接的通宵巴士服务。署方在本年度巴士路线计划建议 N307 路线涵盖铜锣湾以北及北角一带。署方在考虑建议方案时需平衡修改路线对现有服务(例如整体行车路线、行车时间)及延长路线对中、上环一带乘客等影响。署方会于咨询各相关区议会的交运会后，视乎各方的意见再检视调整方案的可行性。

- (vii) 理解委员关注 307A 及 907C 号线的合并建议。她强调，自港铁东铁线过海段于 2022 年 5 月通车后，署方留意到上述两条路线的载客量明显下降，故认为有需要于有效运用资源的情况下提供过海巴士服务大埔区居民。为配合富蝶邨居民的出行需求，署方建议在上午繁忙时间增加两个班次服务富亨邨、大埔中心一带的居民，而合并后总班次将由八个变成六个。
- (viii) 就往年巴士路线计划的进度，相关组别正处理有关方案。

56. 周子灝先生 响应如下：

- (i) 九巴对延长部分现时服务泥涌的巴士路线(例如 87E、40E 及 274P 号线等)至十四乡持正面积极态度，亦已向运输署提出以供考虑。此外，九巴乐意研究把 N287 号线延长至十四乡，为马鞍山居民提供深宵交通服务。
- (ii) 如 99 和 299X 号线足够配合十四乡建筑工人及居民入伙初期的交通需求，九巴乐意研究调整上述两条路线服务新发展区乘客。
- (iii) 上年度巴士路线计划建议开办 64X 号线回程服务须视乎乘客需求才会实施。目前，64X 号线载客量较低，九巴会密切留意乘客需求，并希望把服务延长到洪水桥后提升载客量，提供足够基础开办回程服务。
- (iv) 如要增加 274P 号线繁忙时间双向路段服务，须增加一倍资源，九巴需按增幅额外购入巴士及聘用车长。落实提升 274P 号线服务后，将会有六辆巴士及六位车长服务 274P 号线，相信足够提供全日服务。
- (v) 东铁线过海段通车后，过海巴士号线的载客量深受影响。就 900 / 900X 号线，九巴建议减少途经沙田站点，加快前往白石角，吸引乘客乘搭九巴。九巴乐意考虑委员的建议，增加与铁路重迭部分较少的港岛区目的地(如铜锣湾)或提供全日分拆路线。
- (vi) 307 号线系列同样受东铁线过海段通车影响导致载客量下降，故九巴对任何改善该路线营运状况的建议均持开放态度。
- (vii) 除 N373 号线外，巴士公司一直未能为港岛区(尤其铜锣湾一带)市民提供全晚往返新界东北的服务，九巴乐意研究调整走线。
- (viii) 九巴备悉委员提及增设大美督、林村前往港岛区的巴士路线及往来新界西北的全日巴士服务等需求，并会一如既往地积极研究有关建议。
- (ix) 他将于下项议程响应有关往年巴士路线计划的实施时间表。

57. 钟佩怡女士响应指，知悉市民十分关注十四乡的交通配套及服务。运输署于本年度的巴士路线计划中提出新增五条路线，城巴 / 新巴十分乐意研究开办有关路线。此外，城巴 / 新巴会就开办更多服务连接十四乡及其他目的地积极与署方研究。

58. 卢仲勤先生响应如下：

- (i) 东铁线过海段通车影响 307 号线系列的载客量。是次建议通过整合 307A 及 907C 号线，使部分屋苑的站点有更频密的服务，而 907C 号线会由原本四班增加至六班。巴士公司期望透过整合及妥善运用资源，吸引居民使用服务。城巴 / 新巴亦会聆听委员意见检视上述方案。
- (ii) 城巴 / 新巴乐意考虑 N307 号线驶经铜锣湾的建议。
- (iii) 他将在下个议程补充开办 907D 号线事宜。

59. 李耀斌议员的意见如下：

- (i) 对于数十年来一直没有西贡北往返大埔墟的巴士服务感到失望。运输署建议增加十四乡往来沙田市中心的巴士路线与 299X 号线重迭，他认为增设大埔区往来黄石码头的巴士路线会更可取。
- (ii) 署方早前曾建议开办黄石码头往返沙田的假日班次，委员当时曾提出黄石码头往返大埔的服务要求，以方便居于大埔墟的塔门村民以及内地来港露营的旅客。此外，开办大埔前往黄石码头的路线可配合 299X 号线提供换乘服务，避免资源重迭，亦纾缓东铁线大埔至沙田的服务。
- (iii) 十四乡一带将于 2025 年起新增约 50 000 名居民，他希望署方为日后发展做好准备。此外，他希望署方加密十四乡至马鞍山的巴士班次，并考虑增加十四乡往来大埔的特别班次及加密恒常班次，便利村民。
- (iv) 他希望署方考虑延伸 682 号线早上特别班次至海映路。
- (v) 马鞍山有三条过海巴士号线前往港岛东、中和西，他不理解为何大埔区只有过海巴士 307 号线。他认为有需要开办巴士路线服务前往鲗鱼涌、小西湾和柴湾一带的居民。

60. 谭尔培议员继续介绍呈台文件(见附件三)，并补充如下：

- (i) 如日后十四乡居民需到马鞍山或乌溪沙转车前往市区，该换乘

模式将与白石角和北区皇后山相若。目前皇后山居民对交通情况极为不满，他希望避免同样情况在十四乡发生。他提醒署方，除新入伙的居民外，该区本已有居于西澳村、帝琴湾及鞏下等站点的乘客。再者，807K 号线小巴不但经常因客满而跳站，其尾班车更提早于凌晨 0 时 10 分开出，情况不理想。

- (ii) 除调整 99 及 299X 号线的服务外，他认为需为上述路线增加资源，解决客满问题，以纾解民怨。
- (iii) 他支持九巴延长 N287 号线及其他港岛巴士线至十四乡的建议，并认为延长 274P 号线至十四乡能有效响应居民及建筑工人的需求。此外，他要求 988 号线特别班次延长服务至十四乡。
- (iv) 他请署方补充建议新开办的十四乡至九龙湾路线在观塘逆走(即先途经观塘，再前往九龙湾)的原因。
- (v) 上文第 59(ii)段所指的路线为 74R 号线，他支持委员建议把上述路线延伸至黄石码头，并建议署方参照 R94 号路线。
- (vi) 运输署在学生放农历新年假期期间视察 807K 号线小巴未必能准确掌握乘客量，故建议署方在繁忙时段进行视察，以取得准确数据。
- (vii) 长远而言，他认为 N307 号线有需要提供全日服务。他指出，新界各个新市镇均有通宵巴士服务，惟大埔区除外，故希望署方尽快实施大埔区全日通宵巴士服务。
- (viii) 307A 及 907C 号线虽然受东铁线过海段通车影响，但他认为富蝶邨的需求可提升 307A 号线的载客量，并相信居民倾向选择点对点的巴士服务，故他认为该线绝对有需求，署方亦不应以合并巴士路线为由把原本八个班次缩减至六个。此外，他请署方提供 307A 号线前往湾仔、金钟、中环、上环的乘客分布，以作参考。
- (ix) 有市民反映，向运输署提供意见后，要待一个月后才收到回复，他请署方留意。

61. 刘勇威议员的意见如下：

- (i) 九巴未解释延迟开办 900 及 907D 号线的原因。
- (ii) 他不理解为何大埔区没有通宵巴士服务。他认为，虽然通宵车载客量难以达到理想水平，但是提供全晚通宵巴士服务是巴士公司的社会责任。
- (iii) 署方指 907C 号线与 307A 号线合并后将增加两个班次，但他留意到上述安排等同缩减 307A 号线的四个班次，认为署方做法离谱。他指出，大埔头一带没有点对点巴士服务前往中、上环，居

民只能乘搭港铁，但东铁线列车却十分挤迫，居民在太和站和大埔墟站均难以登车。他认为署方没有考虑市民的实际情况。

62. 陈浩怡女士 回应如下：

- (i) 署方备悉委员建议开办大埔区内往来西贡北等郊区(例如塔门及黄石码头)服务的意见。
- (ii) 署方会就具规模的新房屋发展规划新的巴士路线，再透过拣选路线营办商工作，希望透过具竞争性巴士服务和票价，为居民提供巴士服务。署方一直因应皇后山入伙前后的情况调整巴士服务，包括开办新巴士路线(例如 56A 和 78B 号线)，以提升皇后山的巴士服务。同样地，署方会因应十四乡的发展进度及乘客需求规划相关巴士服务。
- (iii) 就十四乡至九龙湾的新路线先行经观塘再前往九龙湾，署方原意是经观塘绕道更快到达观塘商业区。
- (iv) 署方正密切与巴士公司协调落实开办 907D 号线往来港岛东的巴士服务，理解相关组别已收到巴士公司申请增设 900 号线服务，并正处理有关申请。
- (v) 署方会检视 N307 号线全晚服务及增加铜锣湾地区站点的建议，并会与巴士公司研究建议的可行性。
- (vi) 自东铁线过海段通车后，307A 及 907C 号线的载客量明显下降。相信大部分乘客选择乘搭港铁前往金钟、湾仔一带，因此相比途经西隧前往港岛西的 907C、307A 号线的载客量更为大幅下降。因此，署方建议方案的路线行经西隧，能让乘客继续利用西隧的换乘网络前往港岛，从而吸引更多乘客乘搭该巴士路线。
- (vii) 因应 307A 及 907C 号线的载客量变化、行车路线及大埔区内发展，署方认为有需要调整上述两条路线的服务，在制订建议方案时，已平衡大埔区过海巴士路线的需求、修改行车路线的影响，以期可以在善用资源及可持续发展的原则，能够继续为大埔区居民提供过海巴士服务。

63. 周子灏先生 响应如下：

- (i) 明白委员认为有需要增设十四乡往来大学站、大埔墟等巴士路线，九巴对有关建议一直持正面积极态度，并乐意投放资源服务十四乡一带居民。
- (ii) 从 99 及 299X 号线的载客量可见，目前班次水平似乎足以配合乘客需求。如委员发现上述服务有客满的情况，可向九巴提供相

关数据，九巴会积极跟进。此外，九巴乐意加强班次服务建筑工人及居民。

- (iii) 九巴会循运用公共资源以达致最大效益的原则，研究增加 N373 号线于大埔区内的站点。

64. 钟佩怡女士 响应指，城巴 / 新巴会配合运输署，积极研究开办委员建议来往十四乡及港岛区、大学站等新地点的巴士路线。作为专营巴士公司，城巴 / 新巴会配合署方为新发展区提供適切交通服务。

65. 卢仲勤先生 响应如下：

- (i) 他强调城巴 / 新巴期望通过整合资源向乘客提供较频密的服务。由于 307 系列与东铁线重迭的服务范围较大，相信大部分前往中、上环和湾仔的乘客已换乘港铁，故其载客量有所下跌。由于途经西隧的 907C 号线较受欢迎，故城巴 / 新巴于本年度巴士路线计划提出相关建议，并会按委员意见检视改善上述方案的空间。
- (ii) 907C 号线经整合后将加入富蝶邨站点，以期藉新增客源使该路线持续发展。
- (iii) 如扩展 N307 号线路覆盖范围能有效吸引乘客，城巴 / 新巴乐意因应乘客需求审视服务水平。

66. 刘勇威议员 的意见如下：

- (i) 请署方回应 307A 及 907C 号线重整后会否减少班次。此外，他认为署方需要响应大埔头及大埔旧墟一带居民的需要，应先考虑更改而非削减路线。
- (ii) 开办 N307 号线是因为北区居民反对 N373 号线行经大埔区，故他质疑九巴提出 N373 号线改道途经大埔方案是否可行。他认为 N307 号线增加铜锣湾站点的前提是九巴能提供全晚通宵服务予区内居民。
- (iii) 他认为巴士公司不应只保留受欢迎路线、取消载客量未如理想的路线，再提出换乘的补偿方案。如乘客需依赖换乘方案乘搭巴士，即失去点对点服务的便利之处。
- (iv) 他认为署方有必要交代 907D 号线的实际开办日期，不能接受署方拖延有关巴士号线两年。
- (v) 他请署方厘清 900 号线的经营申请是有关延长服务时间抑或提供逆向班次。

67. 主席建议留待下个议程一并讨论开办 907D 号线事宜。

68. 谭尔培议员的意见及问题如下：

- (i) 78X 号线同样在观塘采用逆走路线，他观察到前往德福广场的乘客需求不大，而且该走线导致巴士塞在观塘绕道。他建议署方视乎情况检视是否需要调整十四乡前往观塘的巴士路线。
- (ii) 他询问十四乡的五条建议巴士路线是合并抑或逐一招标。
- (iii) 他在二月初接到市民反映小巴 807K 号线早上班次不稳定，请署方回应。此外，区内小巴服务未如理想，他认为有需要向区内居民提供更稳定的巴士服务，以满足交通需求。

69. 主席的意见如下：

- (i) 请运输署补充 73P 及 74E 号线假日班次的行车时间。
- (ii) 认为署方就 274P 号线的建议方案属“小修小补”。他请署方提供 26 号线小巴标书要求及实际营运的小巴数量，并认为让 26 号线小巴霸占市场而不实施 274P 号线的全日服务并不合理。再者，26 号线小巴收费比 274P 号线收费贵七成，他相信有足够理据支持 274P 号线实施全日服务。
- (iii) 署方把重整 307C 及 907A 号线一事包装成正面方案，实际上却缩减班次。署方建议把路线延伸至富蝶邨，此举的确可增加载客量，但署方却随之缩减班次，情况不能接受。

70. 陈浩怡女士回应如下：

- (i) 署方了解市民假日出行模式与平日有所不同，正如早前所述，会因应市民习惯与巴士公司商讨上述 73P 及 74E 号线假日班次的开出时间。
- (ii) 署方及巴士公司均备悉委员就 N307 号线全晚通宵服务的意见。
- (iii) 就 307A 及 907C 号线重整方案后缩减班次的资源调配，她指出本年度巴士路线计划提出加强其他路线服务或开办新路线等建议(即 274P、900 及 907D 号线等)，巴士公司需就此安排新车辆。
- (iv) 理解委员期望保留 307A 号线，惟事实反映东铁线过海段通车后，大埔区居民乘搭过海巴士路线的需求下降。署方希望继续为大埔区居民提供具营运效率的过海巴士服务，因此建议从不同方面改良有关路线(例如班次、行车路线和总站安排)，使该巴士

路线能吸引更多居民乘搭。署方有必要因应周边环境的变化而调整巴士服务，而非将所有路线安排维持不变。

- (v) 署方就十四乡发展而建议的五条新巴士路线将以组合形式招标，如署方有进一步消息，会适时向交运会汇报。

71. 区格莱先生补充指，会向相关人员反映 807K 号线小巴班次不足、不稳定及尾班车提早开出等问题。此外，26 号线小巴目前大约以 27 辆小巴营运，他稍后回复委员标书要求的车辆数目。

72. 刘勇威议员的意见如下：

- (i) 他未能接受署方以资源调配为由削减 307A 号线的班次。他指出，307A 号线为联营线，削减的两班车由城巴 / 新巴提供部分服务，惟需透过调拨资源营运的全是九巴路线，认为署方以取巧方式削减巴士班次。
- (ii) 他认为署方从未响应将如何处理大埔头、太湖花园、大埔旧墟一带居民早上前往中、上环的通勤需求。署方亦未有响应在繁忙时间东铁线过海段九卡车于太和站服务不足应付需求的问题。
- (iii) 他质疑 907C 号线的载客量是否远超 307A 号线，使署方决定增加前者资源而剥削后者。他认为署方应考虑吸引更多乘客乘搭 307A 号线，而非完全削减该路线。他认为署方应在本年度巴士路线计划配合社会复常，吸引更多市民乘搭巴士。
- (iv) 他指出署方仍未回复开办 900 号线回程服务及 907D 号线服务的确实日期，质疑署方仍未有确实时间表。

73. 谭尔培议员的意见如下：

- (i) 有西径、瓦窑头至西贡市中心的居民希望十四乡的五条建议新增巴士路线可为他们提供适切的巴士服务。
- (ii) 他指出 73 号线往粉岭(华明)方向途经两个同样名为“广福道转车站”的站点，其中一个巴士站的车资为 7.2 元，另一个(“广福道转车站—宝乡街”)则为 6.7 元，他希望巴士公司统一收费。

74. 主席补充指，除上述两个名为“广福道转车站”的车站外，宝乡桥和宝湖道亦同样有“广福道转车站”，有市民反映有关命名令人混淆。

75. 陈浩怡女士回应如下：

- (i) 正如早前所述，本年度巴士路线计划提出加强其他路线服务或

开办新路线等建议，巴士公司需安排新车辆，例如 907D 号线是九巴及城巴 / 新巴的联营线。署方会尽快落实有关服务，亦会积极处理及落实其他早前获通过的巴士路线。

- (ii) 她希望委员理解，即使保留 307A 号线，载客率亦未必会回升，长远而言情况不太乐观。此外，署方相信整合资源有利于整体大埔区居民。
- (iii) 备悉委员建议 907C 号线回程行经翠怡花园一带以及对 307A 和 907C 号线整合服务的意见。
- (iv) 署方会在咨询各相关区议会的交运会后，一并检视调整 307A 及 907C 号线的建议方案的可行性。

76. 周子灏先生响应指，如需解决 73 号线分段收费的问题，只需提早一个巴士站实施 6.7 元的分段收费，九巴会跟进有关建议，并适时向委员汇报。

77. 刘尚文先生响应指，九巴近日把广福道沿路巴士站命名为“广福道转车站”，以提示乘客该范围属转车站。九巴在更新命名后有在“广福道转车站”补充有关巴士站的原有站名(例如“广福道转车站—宝乡桥”、“广福道转车站—宝乡街”)，并设有月台编号及地图，以期协助乘客逐渐适应转车站的运作模式。

78. 钟佩怡女士响应指，由于城巴 / 新巴于本港各区多个巴士分站提供不同组合的换乘优惠，目前未有计划因此更改巴士站名称。现时城巴 / 新巴只在较大型的巴士转车站(如“将军澳隧道转车站”)以转车站命名。

79. 主席宣布将处理委员提出的一项临时动议。根据《大埔区议会常规》(“《常规》”)第 17 条，除非另获主席同意，否则议员如欲提出动议，须在举行会议的 10 个净工作天前通知秘书。不过，由于是项临时动议的相关事宜获多名委员关注及具迫切性，故他酌情批准处理。

80. 秘书读出刘勇威议员提出的动议，内容如下：

“大埔区议会交通及运输委员会反对运输署以合并资源为名，取消 307A 巴士线，漠视大埔头、太湖花园、大埔旧墟一带居民权益。”

动议获区镇濠议员和议。

81. 席上没有委员提出修订动议。

82. 主席请委员就动议作出表决。交运会同意以记名方式投票，结果如下：

赞成：	4 票	何伟霖主席、区镇濠议员、刘勇威议员、谭尔培议员
反对：	0 票	
弃权：	0 票	
没有投票(在席)：	0 票	
没有投票(不在席)：	0 票	
总计：	4 票	

83. 主席宣布上述动议获得通过，并表示交运会已就巴士路线计划充分讨论，建议委员就逐条路线表示是否支持落实计划。

84. 席上没有委员反对。

85. 刘勇威议员的问题如下：

- (i) 查询开办 73X 及 74E 号线特别路线后会否影响主要路线的资源。
- (ii) 查询 A47X 号线行李架爆满的问题，以及九巴会否考虑在港珠澳大桥增加班次或提供指引处理上述问题。

86. 陈浩怡女士表示，73X 及 74E 号线的建议将延长服务至星期六、日及公众假期，而平日的班次及资源运用则维持不变。

87. 周子灏先生响应指，巴士有既定座位数量及行李架占用空间比例，如行李架空间不敷应用，九巴会按照指引增加临时班次解决问题，以期为乘客提供更多行李架空间及更多座位。由于 A47X 号线仍处于建议阶段，九巴承诺日后将调派人手在港珠澳大桥香港口岸公共运输交汇处协助乘客登车，并乐意因应情况临时调配资源。

88. 委员就题述计划的路线表态如下：

- (i) 获通过作实的路线建议包括：
 - (a) 64X 号线、73F 号线、73X[73P]号线、74E 号线、900[900X]号线、E41 号线、A47X 号线。
 - (b) 274P 号线：委员同意有关建议，但认为有必要提供提供全日服务，并应延伸服务至十四乡。
 - (c) 来往十四乡至马鞍山市中心、沙田、荃湾、尖沙嘴和九龙

湾的五条新增巴士路线：委员促请署方考虑增加上述新增路线的班次。

(ii) 未获通过作实的路线建议包括：

- (a) 271[271P]号线、273P[273C]号线：委员反对取消星期六的特别班次，但支持有关换乘优惠。
- (b) N307 号线：委员认为有必要增加铜锣湾站点，并必须提供全晚通宵服务。
- (c) 307A 号线及 907C 号线：委员反对合并建议。

V. 跟进往年巴士路线计划落实情况

(大埔区议会文件 TT 15/2023 号、TT 15a/2023 号、TT 15b/2023 号及 TT 15c/2023 号)

89. 主席介绍大埔区议会文件 TT 15/2023 号，并补充指，运输署于上一项议程已回应部分巴士路线的实施情况，但未有回应 T74、N307、907D、64X 及 65X 号线的跟进情况。

90. 区格莱先生介绍大埔区议会文件 TT 15c/2023 号。

91. 周子灏先生介绍大埔区议会文件 TT 15b/2023 号。

92. 卢仲勤先生介绍大埔区议会文件 TT 15a/2023 号。

93. 主席表示，部分路线原先预计在 2020 年第四季落实，但至今仍未有实施日期，希望署方尽快落实有关服务。

94. 谭尔培议员查询 85P 号线的开办日期。他指出，西贡北居民目前需要到乌溪沙换乘港铁屯马线前往九龙城、土瓜湾和红磡一带，故希望尽快开办 85P 号线。此外，他请署方提供其他路线的实施时间及补充未能开办路线的原因。

95. 区镇濠议员询问主席是项议程是跟进过往多年抑或只是上年度的巴士路线计划的落实情况。

96. 主席回应指，是项议程跟进过往数年积压至今仍未落实的巴士路线。据悉，早前委员曾在网上就是项议程提出意见，他请区镇濠议员解释其网上言论。

97. 区镇濠议员承认曾在私人社交平台发表有关言论，但认为与议程无关。

98. 主席重申，欢迎委员提出意见，同时愿意接受批评。他表示已咨询法律意见，并会采取法律行动。

99. 区格莱先生响应指，署方理解目前泥涌仍未有巴士直达九龙中，并会与巴士公司密切留意情况，适时实施有关 85P 号线的项目。如有进一步消息，署方将会通知委员。

100. 谭尔培议员表示，他希望尽快有 85P 号线的具体时间表。

101. 主席请运输署及巴士公司尽快就 85P 号线实际开办日期通知委员。

102. 刘勇威议员表示，他希望跟进落实 900 号线早上往白石角方向及黄昏时段往港岛方向的进展。

103. 区格莱先生响应指，署方正与巴士公司跟进有关申请，期望于今年第二季实施有关项目。

104. 刘勇威议员请署方尽快跟进上述项目。

105. 区格莱先生响应指，会与巴士公司跟进有关申请，如有落实该巴士路线的消息，会通知各位委员。

106. 主席请运输署及巴士公司备悉上述事宜。

VI. 检视巴士 B8 及 W3 号线事宜

(大埔区议会文件 TT 16/2023 号、TT 16a/2023 号 TT 17/2023 号、TT 17a/2023 号、TT 18/2023 号、TT 18a/2023 号、TT 18b/2023 号及 TT 28/2023 号)

107. 主席表示将在是项议程一并讨论三份由委员提交有关检视巴士 B8 及 W3 号线事宜的文件。他首先介绍大埔区议会文件 TT 16/2023 号。

108. 刘勇威议员介绍大埔区议会文件 TT 17/2023 号及 TT 18/2023 号。

109. 区格莱先生介绍大埔区议会文件 TT 28/2023 号。

110. 郭智晴女士及陈浩峯先生介绍大埔区议会文件 TT 16a/2023 号、TT 17a/2023 号及 TT 18a/2023 号。陈浩峯先生补充指，城巴 / 新巴观察到有

一定数量的乘客乘坐 B8 号线由香园围口岸前往大埔，故巴士仍有空间接载乘客从大埔前往沙田。他相信城巴 / 新巴在运作上可配合有关安排，并乐意积极研究短途分段收费安排。

111. 周子灏先生介绍大埔区议会文件 TT 18b/2023 号。

112. 刘勇威议员的意见如下：

- (i) 九巴和城巴 / 新巴均表示对分段收费安排持开放态度。运输署以往曾承诺继续鼓励及协调巴士公司提供车费优惠，他不理解署方为何仍需商讨 B8 及 W3 号线巴士的分段收费安排，认为署方应协调有关安排。
- (ii) W3 号线乘客一向不多，他希望署方考虑巴士公司的营运状况，让九巴提供优惠吸引更多乘客。

113. 谭尔培议员同意委员所说，应增设分段收费，以便利更多居民。他询问署方未批准城巴 / 新巴提供 B8 号线分段收费的原因。他认为小巴与巴士服务的客源不同，不应以避免引入竞争为由反对巴士提供分段收费服务。

114. 主席表示，对运输署至今仍未落实分段收费感到失望。

115. 区格莱先生响应指，基于自由营商的精神，提供车费优惠及优惠详情属公共运输服务营办商的商业决定。在审批专营巴士公司的个别车费优惠建议时，运输署会致力在各区维持多元服务、协调及高效的公共交通网络，让乘客有服务选择的同时，亦能顾及各公共运输服务在营运及财政上得以健康及持续发展。署方如收到任何分段收费的建议，会按照上述考虑因素审批。

116. 刘勇威议员指出，如欲改善巴士公司营运，署方应准许巴士公司提供分段收费安排。如署方认为有关决定有损其他公共运输服务的营运，他请署方解释上述分段收费安排会影响哪些公共运输营办商。

117. 主席认为，实施分段收费有助巴士公司吸纳更多乘客，能使其营运健康。他举例指，B8 号线从 2023 年 2 月 11 日启用至今，已马上加密服务响应乘客需求，但运输署仍以同样原因拒绝巴士公司的申请。他请署方提供理据。

118. 区格莱先生响应指，运输署暂时未收到有关分段收费优惠详情，故未能检视相关安排。他解释，署方须小心检视有关建议对区内现有公共运输服务的影响，尤其与其路线有不同程度重迭的专线小巴服务。如部分专线小巴服务的乘客或班次因而减少，会影响未受惠于分段收费建议的乘客群。

119. 主席认为署方的回应荒谬，274P 及 B8 号线同样因需保障专线小巴营办商的利益而一直没有实施全日服务或分段收费安排，他不能接受署方的解释。

120. 谭尔培议员指出，巴士比专线小巴接载更多乘客，故专线小巴的定位应为辅助角色，并希望署方多加考虑上述建议。

121. 刘勇威议员的意见及问题如下：

- (i) 他认为当小巴与巴士服务范围重叠时，应着重考虑两条路线如何服务不同乘客。B8 号线目前的收费为 15 元，未能吸引短途乘客，他认为署方未有按承诺鼓励和协调巴士公司提供车费优惠的理据不足。
- (ii) 署方于 2022 年 5 月表示需待 B8 号线通车后再与巴士公司协调安排，但至今已接近一年，他询问署方基于甚么原因阻止有关申请。
- (iii) 请署方尽快为题述巴士路线提供双向分段收费。

122. 区格莱先生备悉委员的意见，如稍后收到巴士公司的分段收费申请，署方将按上文第 115 段所述的考虑因素审批。

123. 陈浩峯先生补充指，B8 号线独家提供大埔经吐露港公路直接前往石门的服务，车程只需 10 分钟，非常快捷。此外，B8 号线早于 2019 年进行招标，惟受疫情影响，一直延至 2023 年年初才正式开办。他记得委员亦曾于 2020 年 10 月询问城巴 / 新巴提供分段收费的意愿，而今年新增来往大埔及沙田的小巴路线乃在 B8 号线服务招标后(2021 年 3 月)才开办。

124. 刘勇威议员的意见如下：

- (i) 目前 B8 号线部分路段已实施分段收费，证明分段收费并非不可行，故认为署方说法不合理。
- (ii) 署方忽视城巴 / 新巴表明愿意提供分段收费，继而招标开办路线重叠的小巴服务，认为署方未有保障巴士路线的持续发展及营运健康，以及拟定路线计划时没有全面规划。如署方认为实施分段收费对小巴营办商有影响，应思考如何解决问题。
- (iii) 他相信上水和大埔区居民不会乘坐 W3 号线前往香港西九龙站，故 W3 号线的载客量一直低迷。他认为署方应准许 W3 号线提供分段收费，以开拓客源。

125. 主席表示，他未能理解为何署方需保障部分营运商的利益而漠视大埔居民的利益。小巴营运商是提供大埔往来马鞍山及沙田服务的主要营运者，他询问署方小巴的定位是提供辅助还是主要服务。

126. 主席宣布将处理他提出的一项动议，内容如下：

“大埔区议会交通及运输委员会要求运输署及城巴为 B8 号线增设大埔和沙田的分段收费，并增加星期一至五全日巴士服务，以便利居民。”

动议获谭尔培议员和议。

127. 席上没有委员提出修订动议。

128. 刘勇威议员表示，他将会就 W3 号线分段收费提出另一项临时动议。

129. 主席请委员就动议作出表决。交运会同意以记名方式投票，结果如下：

赞成：	4 票	何伟霖主席、区镇濠议员、 刘勇威议员及谭尔培议员
反对：	0 票	
弃权：	0 票	
没有投票(在席)：	0 票	
没有投票(不在席)：	0 票	
总计：	4 票	

130. 主席宣布上述动议获得通过。

131. 主席续宣布将处理委员提出的一项临时动议。根据《常规》第 17 条，除非另获主席同意，否则议员如欲提出动议，须在举行会议的 10 个净工作天前通知秘书。不过，由于是项临时动议的相关事宜获多名委员关注及具迫切性，故他酌情批准处理。

132. 秘书读出刘勇威议员提出的动议，内容如下：

“大埔区议会交通及运输委员会要求运输署、城巴与九巴为 B8 及 W3 巴士线增设大埔和沙田的分段收费，并要求 B8 巴士线增加星期一至五全日巴士服务，以便利居民。”

动议获区镇濠议员和议。

133. 席上没有委员提出修订动议。

134. 主席请委员就动议作出表决。交运会同意以记名方式投票，结果如下：

赞成：	3 票	区镇濠议员、刘勇威议员及 谭尔培议员
反对：	0 票	
弃权：	0 票	
没有投票(在席)：	1 票	何伟霖主席
没有投票(不在席)：	0 票	
总计：	4 票	

135. 主席宣布上述动议获得通过。

136. 主席宣布休会。

137. 会议其后恢复进行。

VII. 要求九巴 96 号线提升服务以便利市民

(大埔区议会文件 TT 19/2023 号、TT 19a/2023 号及 TT 19b/2023 号)

138. 刘勇威议员介绍大埔区议会文件 TT 19/2023 号。

139. 区格莱先生介绍大埔区议会文件 TT 19b/2023 号。

140. 周子灝先生介绍大埔区议会文件 TT 19a/2023 号。

141. 刘勇威议员欣悉九巴对各项建议持正面态度，希望运输署与九巴商讨落实有关建议。

142. 毛家俊副主席的问题如下：

- (i) 查询 96 号线的载客率，以及来回方向的载客率哪个较高。
- (ii) 查询最多乘客上车及下车的站点。据他观察，乘客在大埔及将军澳市区上车的比率甚高，故查询科学园一带的载客率。

143. 周子灝先生响应如下：

- (i) 据九巴的初步观察，较多将军澳居民使用 96 号线，科学园一带早上落客较多，傍晚班次则上客较多，相信由于路线主要为将军澳居民提供经大老山隧道来往科学园的通勤服务。
- (ii) 早上由将军澳开出及傍晚开往将军澳的班次的载客量较多，有约六成；而早上由大埔开出及傍晚开往大埔的班次的载客量则约四至五成。
- (iii) 同意委员观察，大埔市中心站点上落客较频繁。

144. 毛家俊副主席认为将军澳前往大埔的载客量相当理想，建议九巴检视当区居民的需要，考虑开办分支路线。

145. 周子灝先生表示，九巴备悉有关意见，并乐意作进一步研究。

VIII. 要求龙运巴士 E41 号线提供由大埔头总站至大埔中心总站间之双向分段收费与换乘优惠

(大埔区议会文件 TT 20/2023 号、TT 20a/2023 号及 TT 20b/2023 号)

146. 刘勇威议员介绍大埔区议会文件 TT 20/2023 号。

147. 区格莱先生介绍大埔区议会文件 TT 20b/2023 号。

148. 周子灝先生介绍大埔区议会文件 TT 20a/2023 号。

149. 刘勇威议员欣悉九巴的回复。由于目前未有其他从大埔头前往大埔中心的公共交通服务，为免影响现有乘客，他不会要求 E41 号线提供介乎大埔头至大埔墟的分段收费，但仍要求提供介乎大埔头至大埔中心总站的分段收费，以便利大埔头一带居民出行，故希望运输署认真考虑有关申请。

150. 毛家俊副主席认为 E41 号线的大部分乘客均在广福道下车，相信有足够空间接载乘客从大埔墟前往大埔头。此外，巴士服务较 21A 号线小巴服务稳定，故他请署方尽快落实有关方案。

151. 区格莱先生备悉委员的意见，署方会按早前所述的考虑因素进行审批(参考上文第 115 段)。

152. 周子灝先生表示，九巴期待落实有关分段收费安排。

IX. 要求加强港岛区至大埔通宵巴士服务

(大埔区议会文件 TT 21/2023 号、TT 21a/2023 号、TT 21b/2023 号及 TT 21c/2023 号)

153. 主席欢迎九巴传讯及公共事务部主管简学悌先生出席是次会议。他介绍大埔区议会文件 TT 21/2023 号，并表示稍后将处理他提出的一项动议，内容如下：

“大埔区议会交通及运输委员会要求运输署、九巴及城巴扩展 N307 及 N373 号线的服务范围至铜锣湾，并增加班次以响应港岛至大埔区通宵需求。”

动议获谭尔培议员和议。

154. 刘勇威议员表示，原则上他不反对有关建议，并询问湾仔至上水小巴线是否已停止服务。

155. 主席指出，目前湾仔至上水小巴服务暂停。

156. 刘勇威议员欲确认湾仔至上水小巴线是暂停抑或停止服务。

157. 主席表示，详情需待运输署响应会否复办湾仔至上水小巴。据他了解，该小巴服务目前停止营运。

158. 刘勇威议员表示，需先证实有关路线是暂停抑或停止服务。

159. 主席表示，目前未有证据显示湾仔至上水小巴将永远停止服务，但有关服务目前暂停。

160. 区格莱先生介绍大埔区议会文件 TT 21c/2023 号。

161. 周子灏先生介绍大埔区议会文件 TT 21b/2023 号。

162. 陈浩峯先生介绍大埔区议会文件 TT 21a/2023 号，并补充指有关建议可扩阔 N307 号线的客源，同时便利大埔区居民，故城巴 / 新巴乐意调整有关服务。

163. 刘勇威议员表示，他不认同交运会就主要服务北区的 N373 号线提出动议。此外，N307 号线目前只有两个单向行驶班次，故他不希望通过有关动议使 N307 号线未能加强服务。他将会另行提出临时动议。

164. 主席认为，N373 号线主要服务北区，如调拨两班车服务大埔区居民，可令大埔区居民有更多选择。

165. 刘勇威议员表示，他认为没有必要就 N373 号线服务提出任何要求。他较关心 N307 号线的路线，并认为即使主席提出的动议获通过，亦未必会对 N307 号线带来任何正面影响。他认为 N307 号线行驶铜锣湾的前提必须是提供全晚服务，而他将针对 N307 号线服务提出临时动议。

166. 主席询问巴士公司可否就上述改动作出承诺。

167. 刘勇威议员表示，他认为两家营办商需就提供全晚服务取得共识。他不要求 N307 号线提供频密班次，但认为有必要提供全晚服务。此外，他表示不会就主席的动议表态，并认为交运会不适宜对 N373 号线提出任何动议。

168. 主席建议修改动议，删除动议中有关 N373 号线的部分，并要求 N307 号线提供全晚服务。他询问委员是否认同上述修改。

169. 刘勇威议员表示，他认为提出另一项临时动议更恰当。

170. 主席同意修订其动议内容，他询问委员是否同意按上述讨论修改动议。

171. 刘勇威议员表示，他提出临时动议的内容与主席的动议内容不同。他认为在交运会处理 N373 号线问题不合适，故他不会就主席的动议表态。他又表示，其临时动议所表达的是 N307 号线在铜锣湾设站的前提是该路线须提供全晚服务，而主席动议的重点是先在铜锣湾设站，再提供全晚服务，故认为主席无需撤回动议。

172. 主席决定撤回其动议而处理临时动议。

173. 谭尔培议员认为主席无需撤回动议。他指出，在铜锣湾设站与提供全晚服务两者可以分开处理。他认为不论 N307 号线在铜锣湾设站与否，均应该提供全晚服务；同样地，不论是否提供全晚服务，亦应该在铜锣湾设站。尽管如此，为争取在席委员的支持，他同意删去动议中有关 N373 号线的部分。

174. 刘勇威议员表示，在铜锣湾设站是一个交换条件，捆绑巴士公司先提供全晚服务再于铜锣湾设站。大埔区议会在 N307 号线开办前已要求提供全晚服务，但多年未获理会，他为此感到不公。

175. 谭尔培议员认为，如巴士公司坚决不增加班次，即使以于铜锣湾设站的条件作捆绑，他们亦不会提供全晚服务。

176. 主席认为委员的临时动议内容更合适，亦不想巴士公司只满足在铜锣湾设站的要求，故他撤回其动议，并处理委员的临时动议。

177. 毛家俊副主席认同主席的处理方法合理，并认为委员意见差别不大。如巴士公司未能提供全晚服务，他希望可以逐步扩展服务时间。近日有清晨在港岛上班的居民反映，目前没有巴士提供大埔前往港岛的点对点服务，需前往沙田或九龙区换乘。他相信，深宵时分上班的人员对通宵巴士服务有一定需求，故希望运输署及巴士公司认真考虑委员的建议。

178. 主席宣布将处理委员提出的一项临时动议。根据《常规》第 17 条，除非另获主席同意，否则议员如欲提出动议，须在举行会议的 10 个净工作天前通知秘书。不过，由于是项临时动议的相关事宜获多名委员关注及具迫切性，故他酌情批准处理。

179. 秘书读出刘勇威议员提出的动议，内容如下：

“大埔区议会交通及运输委员会，要求运输署、九巴及城巴在扩展 N307 线的服务范围至铜锣湾时，必须如 N373 线般，由午夜起至清晨时间提供各个时段的来回服务班次，以响应港岛往来大埔的通宵需求。”

动议获区镇濠议员和议。

180. 席上没有委员提出修订动议。

181. 主席请委员就动议作出表决。交运会同意以记名方式投票，结果如下：

赞成：	5 票	何伟霖主席、毛家俊副主席、 区镇濠议员、刘勇威议员及 谭尔培议员
-----	-----	--

反对：	0 票
-----	-----

弃权：	0 票
-----	-----

没有投票(在席)：	0 票
-----------	-----

没有投票(不在席)：	0 票
------------	-----

总计：	5 票
-----	-----

182. 主席宣布上述动议获得通过。

X. 要求九巴第 73B 号线加强服务

(大埔区议会文件 TT 22/2023 号、TT 22a/2023 号及 TT 22b/2023 号)

183. 谭尔培议员介绍大埔区议会文件 TT 22/2023 号。

184. 区格莱先生介绍大埔区议会文件 TT 22b/2023 号。

185. 周子灝先生介绍大埔区议会文件 TT 22a/2023 号。

186. 谭尔培议员感谢九巴就黄昏时段服务提出改善建议，并询问可否同时把早上 6 时 45 分及 7 时 15 分的班次扩展至循环线。

187. 主席欣悉九巴对有关建议持开放态度，并希望运输署接纳有关建议。

188. 周子灝先生响应指，上述班次是从北区开往大埔的中途站起载班次，如把该班次改为从雅丽氏何妙龄那打素医院(“那打素医院”)开出，九巴需动用额外资源，故扩展早上服务的难度比扩展黄昏班次更高。九巴对有关建议持开放态度，稍后会考虑把早上班次扩展至循环线，相信有关方案可便利市民来往北区及大埔。

189. 毛家俊副主席认为，目前 73B 号线的头班车于早上 7 时开出，对中小學生而言太晚，故认同委员提早开车时间的建议。

190. 刘勇威议员的意见如下：

(i) 应进一步把分段收费范围扩展为太和站至那打素医院。

(ii) 由于大埔区居民未能乘搭 73B 号线前往北区医院，故他认为有必要在北区医院设站。他建议考虑在彩蒲苑侧的高速公路转入北区医院，认为上述建议可行且畅顺。

(iii) 长远而言，他认为九巴可逐步试验最理想的服务时间，检视实际需要把题述路线扩展至全日服务。

(iv) 他将提出临时动议，争取 73B 号线在北区医院设站。

191. 区格莱先生备悉委员有关提早服务时间、增设分段收费及增设站点等建议。署方一直与九巴检视 73B 号线的营运情况，自 2022 年 7 月起已延长其服务时间以涵盖繁忙时段。署方会继续与九巴检视有关情况，以配合区内居民的出行需要。

192. 周子灝先生备悉委员的建议，九巴对上述意见持开放态度，会与委员较早前提出的意见一并作通盘考虑。

193. 主席询问谭尔培议员是否同意就上述讨论修改动议内容。

194. 谭尔培议员同意在动议中增添要求 73B 号线增设北区医院站点。

195. 主席询问委员有没有异议。

196. 席上没有委员提出反对意见。

197. 刘勇威议员询问委员对延长分段收费至那打素医院有没有意见。他认为表态前有必要确保委员理解一致。

198. 谭尔培议员表示，他认为可以延长分段收费安排至那打素医院。

199. 主席请运输署备悉委员的建议，认为如署方整体检视分段收费安排会更理想。他续宣布将处理由谭尔培议员提出的一项动议，秘书读出动议内容如下：

“大埔区议会交通及运输委员会要求运输署及九巴扩展现有 73B 短程特别班、加密日间班次、增设北区医院站点，以及设立大埔区内分段收费安排(包括那打素医院至九龙坑及太和站至那打素医院)，以便利大埔居民。”

动议获何伟霖主席和议。

200. 席上没有委员提出修订动议。

201. 主席请委员就动议作出表决。交运会同意以记名方式投票，结果如下：

赞成：	5 票	何伟霖主席、毛家俊副主席、 区镇濠议员、刘勇威议员及 谭尔培议员
反对：	0 票	
弃权：	0 票	
没有投票(在席)：	0 票	
没有投票(不在席)：	0 票	
总计：	5 票	

202. 主席宣布上述动议获得通过。

XI. 有关比亚迪电动巴士含有六价格事宜

(大埔区议会文件 TT 23/2023 号、TT 23a/2023 号、TT 23b/2023 号及 TT 23c/2023 号)

203. 主席欢迎九巴助理工程师梁家桦先生就是项议程出席会议。

204. 刘勇威议员介绍大埔区议会文件 TT 23/2023 号。

205. 区格莱先生得悉运输署相关组别人员已提交书面回复，并介绍大埔区议会文件 TT 23a/2023 号。

206. 简学悌先生介绍大埔区议会文件 TT 23c/2023 号。

207. 主席补充指，秘书处已于会前邀请运输署及环境保护署派员出席会议，两署均表示未能派员出席，但已提交书面回复，请委员参考大埔区议会文件 TT 23a/2023 号及 TT 23b/2023 号。

208. 刘勇威议员的意见如下：

- (i) 据他所知，欧盟对使用六价格的限制主要针对小型车辆(即九座位及 3.5 吨以下的车辆)。他认为比亚迪香港分公司(“比亚迪”)的回复含糊，询问比亚迪采购零部件时所依照的是哪一条欧盟法规要求，并要求比亚迪澄清其电动巴士是否含有六价格。
- (ii) 他要求运输署必须跟进题述事项，彻底调查现有电动巴士是否含有六价格。如长期接触电动巴士会令部分人士患病，运输署及九巴有必要做好把关，以释除公众疑虑。

209. 区格莱先生表示会向相关组别人员转达委员的意见。

(会后补注：运输署补充指，已跟进有关意见，并于 2023 年 4 月 13 日透过电邮回复委员。)

210. 简学悌先生响应指，九巴会继续严格遵守香港标准及要求，采购符合标准的电动巴士。

211. 主席请运输署及九巴备悉委员的意见。

XII. 要求改善城门隧道转车站上盖漏水问题

(大埔区议会文件 TT 24/2023 号、TT 24a/2023 号及 TT 24b/2023 号)

212. 毛家俊副主席介绍大埔区议会文件 TT 24/2023 号。

213. 区格莱先生介绍大埔区议会文件 TT 24b/2023 号。

214. 聂佩林女士介绍大埔区议会文件 TT 24a/2023 号。

215. 毛家俊副主席询问九巴进行维修后会否进行漏水测试。他认为如不进行漏水测试，维修对整体情况帮助不大。

216. 聂佩林女士响应指，九巴早前完成防漏工程后已随即进行相关测试，证实已解决漏水问题。

217. 毛家俊副主席指出，过去多年来一直有媒体报道题述问题，但至今仍未解决，他询问是否涉及设计缺陷。此外，他建议九巴稍后计划大规模维修时应加强防水及防漏措施。

218. 聂佩林女士响应指，该转车站落成多年，必然会出现老化，九巴会一直跟进情况，适时进行复修工程。九巴如接到委员或市民反映转车站出现类似问题，会尽快处理。此外，九巴亦会定期巡查，主动进行维修。

219. 毛家俊副主席表示雨季将至，希望九巴加强巡查及进行维修保养，以免影响乘客候车。

XIII. 《跨越 2030 年的铁路及主要干道策略性研究》沙田绕道设计及走线建议

(大埔区议会文件 TT 25/2023 号及 TT 25a/2023 号)

220. 毛家俊副主席介绍大埔区议会文件 TT 25/2023 号。

221. 彭晓峯先生表示，运输署早前已提交书面回复，请委员参阅大埔区议会文件 TT 25a/2023 号。他欢迎委员就题述事宜提出意见，他将转达署方相关人员跟进。

222. 毛家俊副主席询问委员沙田绕道出口选址林锦公路附近是否合适，并请委员提供上述出口接驳至大埔市中心的路线建议。

223. 刘勇威议员表示，署方暂未落实沙田绕道的路线，故询问是否已敲定出口位置。他认为目前委员未有足够资料进行有效讨论。

224. 主席指出，按照目前情况，似乎仅康乐园一带有足够空间设置沙田绕道出口。他请署方提供更多关于沙田绕道出口选址的资料，否则讨论流于空泛。

225. 彭晓峯先生响应指，目前未有沙田绕道路线及出入口位置的详情，欢迎委员表达意见。

226. 主席表示，如日后在康乐园一带设置出口，希望署方在林村附近兴建巴士换乘站。他相信，如署方同时考虑有关配套，成效将更理想。

227. 谭尔培议员认为沙田绕道北端入口设于大埔区议会文件 TT 25/2023 号附录二所示位置(即林村较寮下附近)较合理。他相信沙田绕道能有效分流前往吐露港公路的车辆，有助纾缓吐露港公路至大埔公路沙田段、石门、滨景花园以至十四乡一带的交通挤塞。此外，他认为署方和巴士公司需考虑重新编配大埔区内巴士路线，安排部分路线改经沙田绕道前往九龙长沙湾一带，并认为有必要在沙田绕道出口附近兴建巴士换乘站，以配合有关路线改道。

228. 刘勇威议员意见如下：

- (i) 署方似乎初步构思兴建高架桥贯通新屋家一带，以接驳新界环回公路。他认为沙田绕道的出口设于新屋家一带较理想，相信该处有足够空间兴建高架桥，有关做法较为简单，工程造价亦较低，并认为出口设于半春园一带会加剧交通负荷。
- (ii) 社山一带稍后将有大屋苑落成，相信署方会考虑在该处兴建巴士换乘站，但他认为所有方案均须考虑是否合乎成本效益。

229. 毛家俊副主席的意见及问题如下：

- (i) 有关项目正处于公众咨询阶段，故希望整合委员意见供署方参考。综合以上讨论，他相信委员倾向支持兴建沙田绕道。
- (ii) 如考虑兴建高架桥，在出口选址上，委员首选碗窑侧，次选邻近林锦公路一带。由于该处为乡郊地区，他认为署方需考虑设置绕道出口后对周边环境的影响(例如阻碍景观和车辆噪音)，建议做好隔音措施和考虑整体规划配置。
- (iii) 委员希望在绕道出口附近兴建巴士换乘站，建议相关部门仔细考虑。如有足够空间兴建多层停车场，署方亦可考虑提供泊车换乘优惠，鼓励驾驶者换乘公共交通工具前往九龙，相信能进一步

便利驾驶者。

- (iv) 他请委员提供更多有关沙田绕道接驳至大埔市中心的路线建议，并询问委员倾向以高架桥抑或地下隧道形式接驳大埔。

230. 主席表示，目前未知沙田绕道将如何接驳至大埔市中心，故未能就接驳形式提供意见，需待署方提供更多数据方可继续讨论。他相信委员大致支持兴建沙田绕道，但不论出口选址，署方亦需考虑周边配套设施(例如巴士换乘站等)。

231. 谭尔培议员指出，政府近年落成的基础建设造价高昂，为人诟病。沙田绕道或会建造成非常长的隧道，他认为香港目前面对重大财赤，除考虑大埔区的交通需求外，应采用成本较低的建造方案和设计，故建议署方谨慎控制成本，善用公帑。

232. 邬志雄先生补充指，运输署的书面回复提及，目前运输及物流局(“运物局”)正就《跨越 2030 年的铁路及主要干道策略性研究》(“《策略性研究》”)进行公众咨询，而沙田绕道是《策略性研究》中建议兴建的主要干道之一。根据局方咨询文件，沙田绕道大部分由行车隧道组成。

233. 毛家俊副主席相信委员已取得共识，他建议以交运会名义致函运物局表达意见。他询问主席是否认同上述处理方法。

234. 主席同意上述处理方法，并询问其他委员的意见。

235. 席上没有委员提出其他意见。

236. 毛家俊副主席补充指，如相关部门就沙田绕道有任何消息，应尽早咨询交运会。

(会后补注：秘书处已于 2023 年 3 月 27 日就沙田绕道事宜致函运物局。)

XIV. 续议交通及运输委员会 2023 年 1 月 6 日第一次会议事项

路政署一大埔区“人人畅道通行”计划下的“特别计划”

237. 主席欢迎路政署高级工程师 2 / 畅道通行姚潮宗先生、工程师 12 / 畅道通行郑允健先生、见习工程师 2 / 畅道通行李旨游先生及公共关系主任 2 / 畅道通行郭楚茵女士就是项议程出席会议。

238. 姚潮宗先生介绍简报(见附件四)。

239. 谭尔培议员表示,他对不推展在行人通道编号 KF03 加建升降机工程没有意见。此外,他支持推展行人通道编号 KF04 的工程,认为升降机有助居民通往广福邨平台及横过马路。据他理解,进行上述工程需要拆除石趺,故请署方就技术问题作补充。

240. 毛家俊副主席表示,他对行人通道编号 KF04 的工程有保留。早前有广福邨广佑楼居民反映,担心升降机槽会对景观造成影响并产生声浪。他希望署方在施工前与相关政府部门紧密联系,以免项目落成后遭居民反对。

241. 谭尔培议员表示,委员在会议前实地视察时曾讨论声浪问题,路政署表示可调整升降机警报声的音量,相信问题不大。此外,施工位置附近有安老院舍,他相信有需要增设升降机。

242. 区镇濠议员表示,他比较担心升降机抽风系统会不定时对周边居民造成噪音滋扰,故他对行人通道编号 KF04 的工程有保留,但由于时任区议员曾咨询居民,因此他不会有太大意见。

243. 主席补充指,时任区议员姚钧豪先生曾就加建升降机进行咨询,居民倾向支持行人通道编号 KF04 的工程。他理解居于新增升降机附近的居民有其忧虑(例如封路安排、噪音、灰尘等问题),希望路政署推展有关工程时仔细检视有关安排。他倾向支持加建升降机,以便利附近安老院舍的长者。虽然目前已有领展资产管理有限公司(“领展”)的升降机,但该升降机使用量高,经常有居民轮候。

244. 区镇濠议员表示,如最后通过在行人通道编号 KF04 兴建升降机,他请署方与房屋署(“房署”)或领展商商讨适当连接广福邨平台上盖及商场的通道上盖,以便利居民在雨天可使用升降机。

245. 主席请路政署备悉委员的意见。

246. 毛家俊副主席建议署方与房署商讨,施工时在广福邨各楼宇大堂张贴告示标示工程进度,以提高透明度。

247. 主席综合委员的意见,表示交运会支持推展行人信道编号 KF04 工程。

248. 谭尔培议员补充指,林奕权议员在实地视察当日亦表示支持上述工程。

249. 郑允健先生补充如下：

- (i) 目前升降机的初步选址较接近广佑楼。署方备悉委员的意见，将于详细设计时间与工程顾问研究把升降机置于较远离广佑楼单位的位置，尽量避免造成噪音及景观影响。
- (ii) 就委员关注的升降机声响问题，他表示升降机塔运作及闲置时均有可能发出警报或机械抽风系统的声音。署方可调整警报声，亦可透过调整风扇转速以控制机械抽风系统的音量。署方将于设计及落成阶段对升降机的声响作相应调节，以期减低对居民的影响。
- (iii) 署方在工程期间会就噪音、尘埃等影响实施缓解措施，例如放置隔音布及定期洒水控尘等，以减少对环境的影响。署方于稍后阶段亦会与房署就临时围封安排及升降机设计等紧密沟通，了解居民意见，尽量改善升降机设计及施工安排。

250. 姚潮宗先生补充指，行人通道编号 KF04 的加建升降机工程得到交运会支持后，路政署将聘请顾问公司进一步研究上述问题的解决方案。此外，他请委员会确定是否不推展行人通道编号 KF03 的加建升降机工程。

251. 主席确认不推展行人通道编号 KF03 的工程。

252. 毛家俊副主席建议署方于深化设计时间考虑绿化升降机塔的外墙。

253. 由于未有进一步讨论，主席建议删除题述事项，待日后有需要时再提出讨论，他亦欢迎路政署随时向委员更新有关工程进度。

254. 席上没有委员提出反对。

XV. 交通及运输委员会恒常讨论事项

(大埔区议会文件 TT 26/2023 号)

(一) 要求于大埔区内增加车辆泊位

(大埔区议会文件 TT 26c/2023 号)

255. 主席欢迎大埔地政处高级地政主任 / 土地管理童伟霖先生就是项议程出席会议。

256. 彭晓峯先生介绍大埔区议会文件 TT 26c/2023 号，有关运输署就要求在大埔区内增加车辆泊位的回复。

257. 交运会备悉上述报告。

(二) 关注大埔区违例泊车问题

(大埔区议会文件 TT 26a/2023 号及 TT 26c/2023)

258. 彭晓峯先生介绍大埔区议会文件 TT 26c/2023 号，有关运输署就大埔区违例泊车问题的回复。

259. 徐翼福先生介绍大埔区议会文件 TT 26a/2023 号。

260. 谭尔培议员表示，黄石码头空地泊车位预计将于 2023 年第四季落成，他认为警方目前没有足够理据票控停泊该处的车辆，以免产生民怨。另外，他请警务处积极跟进车辆噪音及非法赛车问题。

261. 区镇濠议员的意见及问题如下：

- (i) 代刘勇威议员表示，平安里及翠怡花园巴士站有违泊车辆。由于即将有更多巴士路线途经上述巴士站，故请警方加强巡查。
- (ii) 询问署方早前于安泰路增加双黄线的确实日期。
- (iii) 凌晨时分有货车占用大埔墟及昌运中心麦当劳快餐店对出的行人路，故请警方留意。

262. 毛家俊副主席指出，警方较少处理支路或村路的违泊情况，例如优景里泵房后、大埔公路停车湾 / 避车处等较隐蔽的位置，故请警方正视有关情况。此外，他请警方及相关政府部门加快清理停泊于行人路上的电单车。

263. 主席指出，富亨邨亨荣楼巴士站的违泊情况导致巴士无法靠站停泊。此外，汀丽路(太平工业中心对出)不时仍有货车停泊，他请警方多加留意。

264. 徐翼福先生响应如下：

- (i) 假日有大量车辆停泊于黄石码头空地，警方如接到市民投诉便须执法。他会向该处所属警区反映委员的意见。
- (ii) 警方打击违泊会优先处理巴士站、公共小巴站、的士站、屋苑出入口、双行泊车及行人路等对其他道路使用者构成危险或有机会引致交通意外的地方。警方执法的首要目标为保持道路畅通，其后会处理隐蔽位置的违泊车辆，他请市民举报有关情况。

- (iii) 备悉委员反映平安里、翠怡花园、亨荣楼巴士站及汀丽路的违泊情况，亦会通知夜班警员留意大埔墟及昌运中心麦当劳快餐店外货车违泊的情况。

265. 陈嘉辉先生响应指，会议后将向委员提供上文第 261(ii)段的数据。

(会后补注：运输署补充指，安泰路加设双黄线的工程已于 2023 年 2 月 4 日完成。)

266. 毛家俊副主席指出，工程承办商在区内进行工程前要先取得地区人士及相关持份者支持，再咨询警方交通部意见。他询问如当区区议员从缺，工程承办商的既定跟进程序会是如何。

267. 徐翼福先生响应指，路政署会在道路紧急维修前进行交通影响评估及临时交通安排，并会咨询各个相关政府部门以作审批。

268. 毛家俊副主席近日收到工程承建商反映，警方近日收紧审批临时交通安排的要求。他请警方理顺相关情况，以加快工程进度。

269. 徐翼福先生响应指，警方会因应个别情况及工程的复杂性、时间、地点等因素进行审批。如工程承办商提交的文件有遗漏，负责人员会要求工程承办商提供补充数据。此外，除咨询当区区议员外，有关临时交通安排需透过跨部门会议审批，如承办商提供的数据符合规格，应该不会受到太大阻挠。

(三) 有关大埔区内车辆噪音问题及非法赛车的执法情况
(大埔区议会文件 TT 26b/2023 号)

270. 徐翼福先生介绍大埔区议会文件 TT 26b/2023 号。

271. 交运会备悉上述报告。

XVI. 其他事项

272. 委员没有其他事项提出。

XVII. 下次会议日期

273. 主席宣布，下次会议订在 2023 年 5 月 5 日(星期五)上午 9 时 30 分举行。

274. 议事完毕，会议在下午 6 时 05 分结束。

大埔区议会秘书处

2023 年 4 月