

交通及运输委员会
跟进公共巴士及小巴服务工作小组
2021 年第一次会议纪要

日期： 2021 年 2 月 10 日(星期三)

时间： 下午 2 时 35 分至下午 6 时 47 分

地点： 大埔区议会会议室

出席者：

任启邦议员	主席
陈振哲议员	成员
陈蔚嘉议员	成员
周炫玮议员	成员
何伟霖议员	成员
关永业议员	成员
林名溢议员	成员
林奕权议员	成员
刘勇威议员	成员
连栢璋议员	成员
文念志议员	成员
苏达良议员	成员
谭尔培议员	成员
胡耀昌议员	成员
姚钧豪议员	成员
姚跃生议员	成员
区格莱先生	高级运输主任(大埔) / 运输署
谭浚熙先生	经理(公共事务) / 九龙巴士(一九三三)有限公司
张侨光先生	经理(车务) / 九龙巴士(一九三三)有限公司
陈重懿先生	助理主任(策划及发展) / 九龙巴士(一九三三)有限公司
陈文玮先生	助理策划及车务编排经理 / 新世界第一巴士服务有限公司 / 城巴有限公司
林志强先生	助理营运经理 / 城巴有限公司
陈浩峯先生	高级营运主任 / 城巴有限公司
林圆女士	公共关系经理(对外事务) / 香港铁路有限公司
陈文俊先生	行政总裁 / 进智公共交通控股有限公司
王宇峰先生	营运经理 / 进智公共交通控股有限公司
施玲玲女士	秘书

缺席者：

区镇濠议员	成员
区镇桦议员	成员
黄兆健议员	成员

开会词：

主席欢迎各成员及部门代表出席会议。

I. 富亨邨及富蝶邨公共交通服务

(大埔区议会文件 WGBM 1/2021 号)

2. 主席欢迎香港铁路有限公司(“港铁”)公共关系经理(对外事务)林圆女士就是项议程出席会议,并请相关代表就交通及运输委员会(“交运会”)的委员于2020年第6次的交运会会议上提出的相关意见作出响应。

3. 运输署代表介绍大埔区议会文件 WGBM 1/2021 号。

4. 港铁及九龙巴士(一九三三)有限公司(“九巴”)代表表示没有补充。

5. 成员的意见概括如下：

- (i) 署方回复简短,没有提及对富亨邨及富蝶邨的公共交通服务规划。
- (ii) 建议运输署、九巴及港铁藉富蝶邨落成增加巴士 K 号线服务,以及查询就新增巴士 K 号线服务的权责。
- (iii) 查询富亨邨、富蝶邨及大埔第 9 区的对外交通规划,包括前往其他市区及接驳区内港铁站的巴士服务,以应付未来人口增长的交通需求。
- (iv) 建议其他公共运输服务营办商,例如城巴有限公司(“城巴”)研究开办新号线服务的可行性。

6. 主席询问运输署计划如何应付富蝶邨斑蝶楼居民入伙后的交通需求。

7. 运输署代表响应指,署方会于富蝶邨落成前规划相关公共运输服务,以配合新增乘客需求,并会留意斑蝶楼的入伙情况及居民出行模式。署方亦曾与颂雅路及富亨巴士总站的公共运输营办商商讨,日后将根据乘客的需求加强颂雅路及富亨巴士总站的公共运输服务。

8. 九巴代表响应指，曾向运输署提供有关大埔第 9 区及富蝶邨的交通服务建议，并会与署方保持沟通。

9. 主席询问进智公共交通控股有限公司(“进智”)会否因应斑蝶楼居民的交通需求，加强小巴服务。

10. 进智代表响应指，已预留了额外的小巴提供服务，如获运输署同意，延长 20A 及 20X 号线小巴的行驶路线至斑蝶楼的建议可行。

11. 成员的意见概括如下：

- (i) 促请署方尽快落实大埔第 9 区的对外交通服务。
- (ii) 询问运输署及港铁，现时巴士 K12、K14、K17 及 K18 号线的营运牌照是否仍属于九广铁路公司(“九广铁路”)，以及查询现时巴士 K 号线的资源分布。
- (iii) 指出北区皇后山邨与斑蝶楼的入伙时间相若，运输署已落实皇后山的公共运输服务安排，但暂时未见斑蝶楼有相关安排，故成员询问运输署打算如何解决相关交通需求。
- (iv) 询问港铁会否研究于巴士 71A 号线的站点增设港铁特惠站，使有关乘客可享换乘优惠。
- (v) 建议于富亨邨或富蝶邨增加前往不同市区的巴士服务。

12. 港铁代表响应概括如下：

- (i) 现时港铁承接九广铁路营运巴士 K12、K14、K17 及 K18 号线。现时上述巴士 K 号线的专营权由九巴持有，如需更改上述巴士 K 号线的行车路线，需由运输署安排。
- (ii) 港铁有为上述巴士 K 号线乘客提供免费换乘东铁线的优惠。
- (iii) 港铁曾研究在富亨增设港铁特惠站的可行性，惟富亨与铁路站相距约两公里，未符合增设港铁特惠站的距离要求，故未有考虑上述建议。

13. 主席相信，日后相关房屋项目落成后，乘客交通需求会进一步增加，故询问运输署有甚么对策。

14. 运输署代表响应概括如下：

- (i) 署方备悉成员意见，日后规划相关交通服务时会作参考。署方亦有就斑蝶楼的入伙情况与公共运输服务营办商商讨有关交通规划。
- (ii) 指出途经颂雅路或于邻近提供服务的小巴 20A 及 20X 号线，亦可服务斑蝶楼的居民。
- (iii) 署方指出从斑蝶楼至富亨邨巴士总站的道路平坦，步行需时约四分钟，属于合适的步行距离，居民可步行前往上述巴士总站使用相关交通服务。署方会密切留意入伙后相关服务的乘客需求，适时与营办商跟进。

15. 成员询问九巴不增加巴士 K 号线的服务的原因，及有关服务申请审批主导权是否属于运输署。

16. 九巴代表响应指，九巴虽持有行驶相关巴士路线的专营权，但营运方面的问题，例如车辆维修、保养及人手调配则由港铁负责。

17. 运输署代表表示，巴士 K12、K14、K17 及 K18 号线是在九巴的专营权下，由港铁负责营运，包括提供相关车辆及人手。

18. 主席询问港铁会否考虑开办驶经富亨或富蝶邨的巴士 K 号线服务，并承担相关营运开支。

19. 港铁代表表示，修改现有 K 号线巴士的行车路线或开办新 K 号线巴士等事宜，需由运输署决定。

20. 主席询问九巴是否愿意于富亨或富蝶邨提供与巴士 K 号线服务模式相若的巴士服务。

21. 九巴代表表示，需进一步与运输署商讨在大埔区内提供接驳至港铁站的巴士服务。

22. 成员的意见概括如下：

- (i) 查询增加小巴班次及巴士 K 号线系列服务是否由运输署审批。
- (ii) 希望城巴研究增加富蝶邨对外的巴士服务，例如前往将军澳、屯门、元朗、天水围及港岛的巴士服务。
- (iii) 虽然从斑蝶楼步行至富亨邨巴士总站，只需约四分钟，但相

信现有服务不足以应付新增的交通需求，认为运输署有必要投放新的交通资源。

- (iv) 要求港铁以书面回复未能增设港铁特惠站的原因。
- (v) 富亨邨交通服务供不应求，不理解为何运输署仍建议新入伙居民前往富亨邨或雅丽氏何妙龄那打素医院(“那打素医院”)乘车。
- (vi) 认为富蝶邨落成对港铁而言是商机，应落实相关换乘优惠措施，鼓励更多人使用港铁服务。

23. 九巴代表的响应概括如下：

- (i) 九巴曾向运输署提出有关富蝶邨交通规划建议，并会继续与署方商讨有关建议。
- (ii) 据了解，调整巴士 K 号线系列服务由运输署决定，而车费优惠则由港铁决定。此外，由于巴士 K 号线系列服务涉及不同持份者，故相信需由署方带领处理相关问题。

24. 主席查询运输署计划于何时与成员讨论九巴就富蝶邨交通规划提出的建议，以及会否在本年度大埔区巴士路线计划考虑相关建议。

25. 运输署代表的响应概括如下：

- (i) 运输署正研究九巴提交的建议及筹备本年度大埔区巴士路线计划，并会适时公布有关内容。
- (ii) 运输署理解成员关注富蝶邨落成后对附近的公共运输服务造成的影响，故署方会及早就整体交通配套作出规划，以应付新增人口的交通需求。
- (iii) 运输署将与现有的公共运输服务营办商讨论加强服务应付斑蝶楼住户入伙后的交通需求。如有进一步消息，署方会适时通知相关人士。

26. 主席查询运输署应付斑蝶楼住户入伙后的交通需求的具体方案。

27. 运输署代表响应指，署方会密切留意相关情况，并与营办商商讨有关交通服务建议，并会适时通知相关地区人士。

28. 主席表示，工作小组将继续跟进斑蝶楼住户入伙后的情况，如有需要，或会邀请相关小巴营办商出席会议。

29. 港铁代表补充指，现时约有 20 辆巴士行驶巴士 K 号线，并将于会议后补充有关车长人手编制资料。

30. 成员的意见概括如下：

- (i) 大埔区内大部分屋邨均设有往返市区的公共运输服务，查询富蝶邨落成后是否同样会有相关服务。
- (ii) 建议运输署、九巴、港铁及相关成员会议后一同研究交通改善措施。

31. 主席表示，有成员提出一项临时动议。就此，他表示根据《大埔区议会常规》(“《常规》”)第 17 条，除非另获主席同意，否则议员如欲提出动议，须在举行会议的 10 个净工作天前通知秘书。不过，由于上述动议的相关事宜具迫切性，亦有多名成员关注，因此酌情批准处理。

32. 秘书读出由文念志议员提出的临时动议，内容如下：

“跟进公共巴士及小巴服务工作小组动议要求运输署、九巴及港铁公司于大埔富亨邨及未来富蝶邨增设免费接驳港铁站巴士服务，并尽快落实大埔第九区对外交通规划。”

动议获何伟霖议员和议。

33. 席上没有成员提出其他修订动议。

34. 主席请成员就动议作出表决。工作小组同意以记名方式进行投票，结果如下：

赞成：	14 票	陈振哲议员、周炫玮议员、何伟霖议员、关永业议员、林名溢议员、林奕权议员、刘勇威议员、连楠璋议员、文念志议员、苏达良议员、谭尔培议员、胡耀昌议员、姚钧豪议员、姚跃生议员
反对：	0 票	
弃权：	0 票	
没有投票(在席)：	1 票	任启邦议员
没有投票(不在席)：	1 票	陈蔚嘉议员
总计：	16 票	

35. 主席宣布上述动议获得通过。他表示工作小组将继续跟进题述事项，

并请九巴、港铁及运输署重新提交书面回复。

36. 成员的意见概括如下：

- (i) 建议工作小组就上述动议致函港铁及运输署署长，以反映工作小组的要求。此外，成员亦希望约见港铁、运输署署长及运输及房屋局(“运房局”)局长商讨有关大埔第9区的交通规划。
- (ii) 由于富蝶邨的规划配套亦属于运房局负责范畴，故有成员建议工作小组亦需致函运房局，反映相关事宜。

37. 主席表示，秘书处将以工作小组名义致函港铁、运输署及运房局。

II. 大埔区巴士服务恒常讨论事项

(一) 白石角交通服务

38. 成员的意见概括如下：

- (i) 82D 号线巴士只提供平日繁忙时段的服务，但相信周末期间同样有乘客需求，故建议运输署及巴士公司研究在周末期间增设由大埔往来白石角，每小时一班的循环线服务。此外，成员建议 82D 号线巴士(往白石角方向)增设逸珑湾回旋处站点。
- (ii) 查询非办公时间期间合并巴士 272A 及 272K 号线的研究进度。
- (iii) 查询署方预计在何时落实白石角往来港岛区的巴士服务。
- (iv) 建议繁忙时间后新增 73X 号线服务，询问运输署对上述建议的意见。

39. 运输署代表响应概括如下：

- (i) 目前白石角居民较少乘搭巴士 82D 号线，但署方备悉成员就提供周末班次的建议，并会视乎乘客需求，与九巴研究开办相关服务的可行性。署方亦备悉成员有关巴士 82D 号线路线及 73X 号线服务的建议。
- (ii) 运输署正筹划开办白石角往来湾仔(香港会议展览中心)的巴士路线。署方会就上述服务的开办日期适时通知相关地区人

士。

40. 主席指出，早在三年前落实开办白石角往来港岛区的巴士服务，但运输署却仍在筹划开办路线，他希望了解具体进度。

41. 运输署代表表示，需在会议后向相关组别人员了解再作回复。

42. 九巴代表响应概括如下：

- (i) 82D 号线巴士于繁忙时间使用率偏低，故九巴需研究是否有足够资源在周末增加全日服务，并表示可先在周末繁忙时间试行上述服务，如有进一步消息，九巴会再向成员报告。
- (ii) 相信增设逸珑湾回旋处站点并不会增加太多行车时间，故九巴乐意研究上述建议的可行性，以便利居民。
- (iii) 就合并巴士 272A 及 272K 号线的建议，由于上述两条巴士路线的服务对象及车资不同，相信合并后受影响的乘客较多，故九巴会先备悉上述建议。另外，九巴已投放额外资源营运巴士 272A 号线，而九巴会检视联合班次的服务时间表，以减少乘客的等候时间。

43. 成员的意见概括如下：

- (i) 询问运输署有关开办白石角往来港岛区的巴士服务的详情，包括(一)招标程序的进度；(二)预计落实日期；以及(三)未能提供预计落实日期的原因。
- (ii) 成员希望增加巴士 82D 号线周末期间的班次，以应付居民周末往返沙田的交通需求。
- (iii) 就合并巴士 272A 及 272K 号线的建议，272K 号线非办公时间的乘客量极少，故希望运输署及九巴研究向在香港科学园下车的乘客提供分段收费优惠或其他相关措施，以期善用资源。

44. 运输署代表会在会议后向相关组别人员跟进有关开办白石角往来港岛区的巴士服务的进展，并回复成员。此外，署方备悉上述有关其他巴士路线的建议，并会在日后改动巴士路线时作出参考。

45. 主席请运输署透过秘书处向工作小组成员提供有关开办白石角往来港岛区的巴士服务的进展。

46. 九巴代表会研究有关巴士 272K 号线及 82D 号线的建议的可行性，亦备悉有关巴士 73X 号线的意见，并会留意相关载客率，以研究相关建议的可行性。

(二) 大埔区机场巴士服务

47. 成员的意见概括如下：

- (i) 建议加强早上繁忙时间机场巴士服务。
- (ii) 建议增设全日途经白石角的机场巴士服务。
- (iii) 巴士 E41 号线缩班后班次与 A47X 号线时间相若，建议九巴疫情后重新因应客量调整巴士 E41 号线班次。
- (iv) 建议增设由西贡市开出，直接前往东涌及机场的巴士服务。
- (v) 询问运输署有关畅航路支路的现况，包括该支路现时是暂时抑或永久封闭。

48. 九巴代表响应概括如下：

- (i) 目前只有 A47X 号线特别班次绕经白石角，九巴会密切留意疫情过后机场的通勤需求再作研究。
- (ii) 沙田区议会亦要求增加巴士 A41P 号线班次服务，九巴会综合研究西沙路及马鞍山的巴士服务。
- (iii) E41 号线因绕道而增加行车时间，令该巴士路线出现脱班情况。待畅航路支路通行后，九巴愿意恢复原有路线，并按载客量增加班次。

49. 运输署代表会在会议后向相关人员了解畅航路支路的现况，并回复成员。

50. 主席请运输署于下次会议报告有关畅航路支路的现况，以及回应巴士 E41 号线因改道增加行车时间的情况。

(三) W3 号线的服务

51. 运输署代表就巴士 W3 号线提出两项服务调整建议，包括(一)全日来回方向行经百和路；以及(二)修改大埔区行车路线，来回方向增设大埔超

级城及太和邨两个站点。由于路线延长，班次服务将调整至全日每三十分钟一班。

52. 成员的意见概括如下：

- (i) 认为运输署改道及增加站点的建议可惠及更多居民。
- (ii) 查询巴士 W3 号线换乘优惠的研究进度，并建议增设往返北区和沙田区的双向分段收费，吸引更多居民使用。
- (iii) 建议九巴于翠怡花园分站设置标准有盖的巴士站及相关配套设施。

53. 主席询问九巴以往 W3 号线巴士换乘情况。

54. 九巴代表响应概括如下：

- (i) 目前巴士 W3 号线分别提供于沙田站、广福邨及上水站换乘的优惠，九巴会研究进一步扩展换乘优惠的可能性。由于巴士 W3 号线使用率低，九巴亦需考虑提供换乘优惠所带来的财政负担。
- (ii) 巴士 W3 号线提供西九龙站至沙田站的双向分段收费，九巴备悉成员就 W3 号线提供双向分段收费的意见，并会研究有关可行性。

55. 成员的意见概括如下：

- (i) 建议九巴研究实施逆向分段收费的可行性，确保路线营运财政健康，同时提供西沙居民前往大埔及沙田更便捷的选择。
- (ii) 认为扩大换乘优惠范围不会加重九巴的财政负担，实施逆向分段收费的建议技术上亦可行。同时建议九巴考虑增加区外的换乘优惠，让市民有更多选择。

56. 主席的意见概括如下：

- (i) 支持尽快落实方案，但认为复办路线缩减至全日每三十分钟一班的做法欠理想。他强调复办巴士 W3 路线需同步增加巴士站，以免因载客率不足而取消路线。
- (ii) 自港铁九卡列车投入服务后，东铁线于繁忙时间十分挤逼，相信部分居民宁愿乘坐巴士以更快捷地前往九龙、沙田区及北区。他建议 W3 号线现有资源下实施双向分段收费，以吸

引乘客，舒缓港铁挤逼，同时为巴士公司带来盈利。

- (iii) 期望九巴及运输署能完善双向分段收费，并扩展至新界东各区，吸引乘客换乘巴士。
- (iv) 询问运输署，如获成员同意，将何时复办 W3 号线，以及复办会否同时增加中途站。

57. 运输署代表响应概括如下：

- (i) 运输署去年 12 月收到九巴就 W3 号线提出的建议。署方正就建议进行地区咨询，完成后会与九巴跟进筹备工作，以期尽快恢复 W3 号线服务。
- (ii) 运输署一直鼓励巴士公司提升巴士站设施，由于增设巴士站设施需时，署方认为可先落实服务改动，再与巴士公司商讨改善巴士站设施的建议。
- (iii) 署方一直鼓励专营巴士公司在财政情况许可下提供合适乘车优惠，以减轻市民车费开支。署方审视专营巴士个别车资优惠建议时，致力维持各区多元服务、协调，以及高效的交通网络，让乘客在选择服务时，顾及各个交通服务营辨商在营运及财政上健康和持续发展。

58. 九巴代表备悉成员对乘车优惠的意见，并会跟进翠怡花园增加巴士站上盖安排。

59. 运输署代表表示，仍未收到透过大埔民政事务处(“大埔民政处”)进行地区咨询的结果。

60. 主席请运输署备悉工作小组支持方案的意见，并尽快落实有关建议。

(四) 307/907B/907C 号线的服务

(大埔区议会文件 WGBM 2/2021 号)

61. 运输署代表介绍大埔区议会文件 WGBM 2/2021 号。

62. 成员的意见概括如下：

- (i) 认为署方建议方案不理想，希望九巴在不影响巴士 307 号线的服务下，增加巴士 907C 号线班次服务。
- (ii) 查询提出 907C 及 307 号线班次改动的原因。

- (iii) 署方提出的方案的确能方便乘客经西区海底隧道(“西隧”)直达中上环,但同时会减少前往金钟的班次,故询问九巴有否统计湾仔、金钟一带的客流量。
- (iv) 查询 907C 号线下午繁忙时段班次的载客量,以及 307 号线下午繁忙时段减少班次对客流量的影响。

63. 运输署代表响应概括如下:

- (i) 在服务调整前及后,307 及 907C 号线在有关时段的班次总和不变,共有 14 班车。
- (ii) 署方曾于 2020 年 11 月初在上环急庇利街调查 907C 号线客量,发现 907C 号线下午 5 时 55 分班次载客量较高。
- (iii) 现时 307 号线载客率约五成半,预计服务调整后载客率约六成半至七成。署方与巴士公司亦预计,部分乘客会改乘 907C 号线,相信建议对 307 号线载客率增幅影响不大。

64. 城巴代表响应概括如下:

- (i) 现时 307 号线下午繁忙时间的平均载客量约五至六成。城巴留意到该巴士路线有剩余运载力,故同意将部分资源分配到 907C 号线。城巴相信有关做法可吸引从金钟、中环上车的乘客乘搭新增班次,而 307 号线减班对乘客影响不大。
- (ii) 城巴及九巴会从 307 号线各自抽调一班车服务 907C 号线。若 907C 号线日后需进一步增加班次,城巴建议参考 307P 号线,扩展头班车及尾班车班次服务。

65. 九巴代表响应指,爆发第四波疫情前,307 号线下午繁忙时间载客量约五成,而 907C 号线载客量高,甚至出现“顶闸”情况,故调拨资源让乘客以最快车程经西隧返回大埔。

66. 成员的意见概括如下:

- (i) 907C 号线建议班次开出时间尚有调整空间,例如下午繁忙时间班次可延后 5 到 15 分钟开出。
- (ii) 强调希望维持 307 号线班次,同时增加 907C 号线班次。成员认为疫情下的载客率未能准确反映疫情后乘坐该两条路线的需求。
- (iii) 乐见 907C 号线改经西隧经尖山隧道返回大埔,方便市民。

67. 主席询问疫情前 307 号线各个班次的载客量，如疫情前 307 号线已有接近七成的载客量，相信新安排会加剧湾仔、铜锣湾一带站点挤逼情况。此外，他认为目前未有足够数据说服工作小组通过题述建议。

68. 九巴代表表示，疫情前，或未开办 907C 号线服务时，307 号线的确受乘客欢迎。当 907C 号线投入服务后，307 号线的载客量下跌至约五成，相反 907C 号线的需求殷切。九巴亦曾考虑资源调配会否影响 307 号线乘客载客量，但考虑到 307 号线乘客可乘搭 907C 号线，相信建议相对上可行。

69. 城巴代表响应概括如下：

- (i) 城巴录得的载客率与九巴第 65 段所述的数据相若。自开办 907C 号线后，307 号线载客量下跌。城巴相信，在新安排下，部分乘坐 307 号线的乘客乐意换乘 907C 号线，故利用巴士 307 号线现有资源调配至 907C 号线，对巴士 307 号线服务影响轻微。
- (ii) 城巴会密切留意港铁九卡列车投入服务后长途乘客返回大埔区的乘车模式，但暂时未见有影响。

70. 成员的意见概括如下：

- (i) 认为 907C 及 307 号线定位有分别，故应分开讨论班次调整问题。307 号线行车时间较长，相信乘客为求舒适才选择乘搭，缩减班次后，乘客没有诱因乘搭有关服务，故相信维持 307 号线班次，同时增加巴士 907C 号线班次才是“双赢”方案。
- (ii) 认为第四波疫情爆发前的载客率未能如实反映真实的载客量，事实上大埔区过海巴士服务亦不多，建议运输署及巴士公司认真考虑题述建议是否合适。
- (iii) 查询载客率计算方法。

71. 运输署代表响应指，资料文件中的载客率是九巴及城巴于有关时段各班次的平均载客率。

72. 九巴代表补充指，九巴是以巴士路线途经最繁忙路段时的乘客数量得出载客率数据。他举例指，307 号线途经最繁忙的路段是东区海底隧道收费广场，九巴会计算该站上车人数除巴士座位及企位总数得出载客率。

73. 主席询问运输署、九巴及城巴对成员提出建议有何意见。主席表示，随公务员全面复工，相信对巴士服务有一定需求，工作小组若通过上述文件，难以向公众交代。

74. 运输署代表响应指，题述文件载列 2020 年 11 月的载客率，当时数据反映 307 号线下午繁忙时间有剩余运载力。署方相信增加 907C 号线班次服务后，原有在金钟及中环乘坐 307 号线的乘客可改乘 907C 号线。对于有关成员提出的方案建议，运输署会于会后与两间巴士公司商讨相关可行性。

75. 九巴代表响应指，载客量是 2020 年 11 月第四波疫情前，贴近正常情况。随第四波疫情减退，载客量回复正常，九巴预计 907C 号线将吸纳部分 307 号线的乘客，推断 307 号线载客率未必达六成，故认为 907C 号线加班是可行做法。九巴会与成员相讨论调整增加班次的开车时间。

76. 城巴代表响应指，907C 号线投入服务初期，307 号线载客量显著下降。2020 年 11 月第四波疫情前，307 号线的载客量达六成，其后受疫情影响，该号线下午繁忙时间的载客量确实有下跌。城巴一直密切监察 307 号线载客量，按目前情况，307 号线载客量暂时未有大幅增长的空间，故城巴认为以抽调资源方式增加班次服务较为可行。

77. 主席追问九巴及城巴会否考虑成员提出的试行方案。

78. 城巴代表响应指，因资源紧绌，目前较难抽调额外资源进行试行，以抽调资源方式增加班次服务较为可行，希望成员谅解。

79. 九巴代表同意城巴所说，目前较难抽调额外资源试行方案。九巴备悉成员意见，并研究相关试行方案的可行性。

80. 成员的意见概括如下：

- (i) 重申第四波疫情前的载客率数据未能如实反映 307 号线的载客量，故未能接受署方及巴士公司以有关数据作服务调整的理据。
- (ii) 认为无需以 307 号线的资源作增加 907C 号线班次的交换条件。两间巴士公司均以资源紧绌为由，缩减甚至暂停部分巴士路线班次服务，并询问巴士公司如何运用缩班及停开期间剩余的巴士资源。
- (iii) 认为运输署的缩班准则难以理解。有成员指出，907B 号线载客率只有三成半，运输署未有计划缩班。307 号线的载客率虽

高于 907B 号线，但署方仍提出缩班。

81. 主席的意见概括如下：

- (i) 询问运输署如何确保 307 号线及 907C 号线服务足够配合乘客需求。
- (ii) 质疑运输署和巴士公司以较低的载客量数据断定资源错配，相信日后难以恢复班次。现时 307 号线主要服务湾仔至天后一带乘客，服务改动后，907C 号线只加强金钟、中上环一带的服务，但未有顾及湾仔至天后一带乘客，故难以说服工作小组通过有关建议。
- (iii) 工作小组期望巴士公司能改善服务，扩充客源，否则会对巴士公司营运造成影响。

82. 运输署代表表示，署方会密切留意第四波疫情放缓后的乘客情况，适时加强服务。此外，署方会于会后与巴士公司讨论成员建议方案的可行性。

83. 九巴及城巴代表均表示，会与运输署商讨成员建议的可行性。

84. 成员的意见概括如下：

- (i) 要求巴士公司密切留意复工后的客量情况，提供更新的载客量数据。
- (ii) 提供疫情前及第二、三波疫情爆发期间，307 及 907C 号线的载客量数据。
- (iii) 认为 907C 号线在疫情影响下仍维持八成载客率，有必要增加班次，并强调两线合并的方案并不可取。

85. 主席总结，工作小组不接纳署方建议，并会将下次工作小组会议续议题述事项。

III. 其他大埔区巴士号线的服务

(大埔区议会文件 WGBM 3/2021 号)

86. 运输署代表介绍大埔区议会文件 WGBM 3/2021 号。

87. 成员的意见概括如下：

- (i) 查询 74 号线系列增加分段收费、在广福道起载、增加班次等建议的研究进展。
- (ii) 建议以双层巴士行走 74P 号线，同时增加一个班次。
- (iii) 反映 71A、71B 及 99 号线班次服务不稳的情况。
- (iv) 建议开办由西贡市往返大学站的巴士路线，以便西贡居民前往大埔区及北区。
- (v) 建议 X89D 号线的首班车提早至早上 6 时 45 分前开出。
- (vi) 指出部分由大埔中心开出的巴士到达大埔文娱中心、昌运中心等站点时已满座，导致乘客宁愿步行到大埔中心上车，希望巴士公司提出改善方案。
- (vii) 认为运输署可藉大埔新发展区落成，改善大埔区交通服务，开办来往市区的巴士路线及完善现有巴士路线服务。
- (viii) 要求运输署定期通知成员巴士有关班次改动的信息。

88. 运输署代表响应概括如下：

- (i) 备悉成员就 71A、71B、73X、74D、74P 及 74X 号线的意见。
- (ii) 会向负责组别反映 99 及 X89D 号线服务的意见。
- (iii) 署方现正筹备大埔区巴士路线发展计划，将适时向成员公布。
- (iv) 署方已要求巴士公司向乘客公布巴士减班情况，巴士公司会于网页及手机应用程序公布有关安排。
- (v) 署方正审核巴士公司提交有关 275R 路线的建议。

89. 九巴代表响应概括如下：

- (i) 九巴初步计划以 274P 路线由白石角前往大埔工业邨的收费作基准，调低其他巴士前往白石角后的分段收费。如有进一步消息，会适时通知成员。
- (ii) 74P 号线增设由大埔中心经白石角前往观塘的班次有一定的载客量，九巴会因应情况考虑加班。
- (iii) 九巴现时只提供于假日由西贡市到大学站的 99R 号线服务，并需与运输署研究将有关服务延伸至平日，并积极研究不同郊游路线。
- (iv) 74X 系列号线的车辆分配现已实施，目前共有 44 辆双层巴士

服务该系列号线，九巴乐意研究其他增加班次建议。

- (v) 根据站长纸纪录显示，71B 号线班次服务稳定，而 71A 号线昨日(即会议前一日)于早上繁忙时间有坏车，九巴会检视维修情况，并提醒外勤人员如遇上同样情况应尽快补回班次。

90. 有成员追问大埔区巴士路线发展计划进展，以及建议巴士公司定期就疫情期间区内巴士路线班次服务通知大埔区议会。

91. 九巴代表备悉成员意见，并补充指现时 74X 号线部分班次由广福邨起载，九巴需因应客量需求，考虑是否增设由广福道起载的特别班次。

92. 运输署代表响应指，会在会议后向相关人员跟进大埔区巴士路线发展计划的进展。

93. 九巴代表补充指，九巴会于其网站及手机应用程序公布巴士服务安排，并同意定期向大埔区议会提供疫情期间大埔区巴士路线班次服务安排。

94. 成员的意见概括如下：

- (i) 建议增加 73P 及 74E 号线的回程班次，服务下班的市民。
- (ii) 查询九巴如何厘定 44 辆双层巴士足以提供巴士 74X 号线系列服务及署方有否相应规定。
- (iii) 认为巴士公司应重新编排区内巴士的行车路线，以达致分流效果。

95. 运输署代表响应概括如下：

- (i) 备悉成员对 74E 号线及区内巴士行车路线的建议。
- (ii) 早前已落实提供 73P 号线一班回程服务。署方正与九巴商讨实施日期，并会适时通知地区人士。
- (iii) 九巴按照服务详情表班次计算，74X 号线系列需要共 44 辆双层巴士提供服务。至于载客量则以乘客数量除以座位及企位的总和。

96. 九巴代表响应概括如下：

- (i) 74E 号线上班次载客率达七成，下午回程班次的载客量则未及上班次，九巴会密切留意 74E 号线下午回程服务的情

况，适时增加班次服务。

- (ii) 正与运输署商讨 73P 号线回程班次的实施日期，如有进一步消息会通知成员。
- (iii) 九巴备悉成员就行车路线的意见，作未来路线参考。

97. 成员的意见概括如下：

- (i) 感谢九巴备悉成员的意见。建议沿完善路、马窝及达运路等道路进出大埔区以进行分流。
- (ii) 建议九巴研究当 74X 号线由大埔中心开出时载客量达九成时，则跳过区内其他站点，直达九龙。同时应开拓 74X 广福支线。
- (iii) 查询繁忙时间增加巴士班次服务的标准及 74X 号线繁忙时间的载客量。

98. 运输署代表重申，巴士公司须按服务详情表的班次提供服务。巴士公司会适时调拨资源加强班次服务。署方备悉成员提出使用广福回旋处以外的其他路段进出大埔区的意见，并会小心考虑行车路线改动对现有乘客的影响。

99. 九巴代表响应概括如下：

- (i) 根据现时运输署的服务规定，即使巴士于首站客满，司机亦不能自行更改行车路线。
- (ii) 九巴需谨慎考虑巴士行车路线及班次改动对乘客造成影响。
- (iii) 根据运输署的巴士服务详情表的服务要求，目前行走 74X 号线系列的资源分配已饱和，九巴需运用额外资源增加班次。若载客量符合运输署标准，九巴愿意增加班次，以满足乘客需求。

100. 主席总结，随着第 9 区落成，居民对巴士服务增加，希望九巴按需求重新规划 74X 号线服务，考虑开办分支路线，改善巴士服务。

IV. 大埔区小巴服务

(一) 进智公交小巴号线的服务

101. 主席欢迎进智公共交通控股有限公司（“进智”）行政总裁陈文俊先生及营运经理王宇峰先生就是项议程出席会议。

102. 成员的意见概括如下：

- (i) 反映小巴 20C 号线来回方向在首数站已满座，建议以 19 座位小巴行走该路线，以及增加班次服务。
- (ii) 提醒进智留意龙尾泳滩于泳季开放后的乘车情况，并适时调整班次。
- (iii) 21K 号线分段收费便宜，吸引不少乘客乘搭 21K 号线前往帝欣苑，对前往围头村乘客造成不便，同时浪费小巴剩余运载力。
- (iv) 查询推行实时到站信息系统及二维码收费的进展。

103. 进智代表响应概括如下：

- (i) 已开发实时到站信息系统，目前正与运输署跟进有关安排，故未正式推出。
- (ii) 目前全线车队已启用二维码收费，由于\$2 乘客优惠及换乘优惠不适用于支付宝及二维码收费，故使用率不足一成。
- (iii) 现时 20C 及 20K 号线服务稳定，理解路线中段乘客未能登车，进智会按乘客需求加密班次。进智目标于 2021 年底，逐步将 20C 号线的 16 座位小巴更换 19 座位小巴。此外，进智亦已增聘足够人手，相信可加密班次或加开特别班次。
- (iv) 过往多次向运输署建议将 21K 及 25A 号线合并营运，均未获接纳。进智补充指，运输署视取消分段收费为加价，故备悉成员对双向分段收费的意见。

104. 成员的意见概括如下：

- (i) 指出 20M、20P 及 20S 号线班次不稳定，以及建议小巴 20M 号线于周末及公众假期加密班次。
- (ii) 建议小巴 20P 号线尾班车开出时间与东铁线尾班车一致。
- (iii) 反对将支付宝付款模式扩展至交通工具。
- (iv) 查询小巴公司能否公开内部使用的实时到站信息系统予市民使用。

105. 进智代表响应概括如下：

- (i) 运输署曾向进智表示预计于本年第一季推出运输署实时到站信息系统，故系统目前只供内部车务管理使用。
- (ii) 20C 及 20K 号线有增加班次的空间。
- (iii) 现时有村巴 NR532 号线和小巴 20B 号线提供往返洞梓的交通服务，由于运输署禁止村巴驶进小巴站，进智会与运输署商讨，解决入站问题。
- (iv) 表示 20S 号线经营困难，会研究如何转型路线。
- (v) 可以调整小巴 20P 号线尾班车时间，并会与成员商讨相关的内容细节。
- (vi) 表示专线小巴服务调整需得运输署批准，进智态度正面，并将于会后向运输署提交服务调整建议，副本将呈送大埔区议会。

106. 主席询问运输署会否因应小区设施发展，加快审批小巴路线增加班次的建议。另外，他建议 20R 号线逢假日延伸服务至乌蛟腾停车场，与巴士 275R 号线双向并行，为市民提供多一项选择。

107. 运输署代表表示，收到小巴公司的服务改善建议时，署方考虑有关建议会否影响其他路线的资源分配。

108. 成员的意见概括如下：

- (i) 认为小巴班次不稳与车辆挤塞有关。
- (ii) 查询运输署推行小巴实时到站信息系统的具体时间，如没有，会否推出试验计划，让小巴公司试行系统。

109. 运输署代表备悉成员意见。若收到小巴营办商申请及建议，署方会仔细考虑有关建议的可行性及对乘客的影响。署方会于会后回复成员有关小巴实时到站信息系统的进展。

110. 进智代表建议成员以大埔区议会名义向相关组别查询实时到站信息系统事宜。他认同大埔墟车辆挤塞问题非常严重，尤其是假日和公众假期，对小巴服务有所影响，希望成员谅解。

111. 有成员补充指，建议运输署代表联络有关负责的组别查询小巴实时到站信息系统进度。如未能于本年第一季推行，建议署方考虑让进智推

出自行小巴实时到站信息系统作试验。

112. 运输署代表会于会后向相关同事跟进有关小巴实时到站信息系统的进展。

(二) 伟程实业小巴号线的服务

113. 有成员查询小巴 806 号线由白石角往大埔特别服务的落实日期，以及建议在繁忙时间增加班次。

114. 运输署代表表示，于本年 1 月经大埔民政处完成有关地区咨询，现正与相关营办商跟进有关意见及商讨落实服务安排。署方会在落实服务前，适时通知相关人士。此外，他会在会议后向相关组别跟进繁忙时间小巴 806 号线服务不足问题。

115. 主席建议将小巴 806 号线列入工作小组的续议事项，并邀请相关巴营办商出席会议。工作小组会继续邀请不同的小巴营办商，成员可就个别投诉直接联络两位进智代表。

V. 其他事项

116. 成员没有提出其他讨论事项。

VI. 下次会议日期

117. 主席宣布，下次会议日期容后通知。

118. 议事完毕，会议于下午 6 时 47 分结束。

大埔区议会秘书处
2023 年 12 月