

敬啟者：

有關北區區議會交通及運輸委員會討論文件 44/2020 事宜

背景：

近日於網上流傳一份文件指有北區區議員動議將九龍巴士營運的新界巴士路線 74D 延長到華明巴士總站以方便該區居民前往科學園（即標題所指文件的內容，詳情可見附件）；經查證後發現該份文件屬實，並將於本月 11 日在北區區議會交通及運輸委員會會議上討論。

但事實上 74D 是居住於大窩西支路的居民來往九龍東的唯一巴士路線，而隨意改動路線亦牽涉到巴士調配資源等問題。另外 74D 整條路線有一半巴士站位於大埔區內，而各大埔區議員並未事先獲北區區議員邀請交流意見；因此對上述的提案亦感到愕然。

另外，在得悉上述文件即將於北區交運會上討論後，在短短數日內我曾就此事諮詢不同人士（包括大埔居民、粉嶺居民、經常乘坐 74D 人士等），並得到正反兩面的意見及建議。

建議及要求：

本辦已將上述所收集到的意見作整合及分析，並希望可於 5 月 25 日舉行的大埔區議會交通及運輸委員會第三次會議上就北區區議會交通及運輸委員會的該份文件作討論及說明。同時因應所收集得來的意見，本人反建議北區區議會應同時考慮其他更可行的路線調動方案，例如推動重組 274 號路線（如增加班次、改為雙向服務）並且加停白石角/科學園，此舉

除了可滿足北區居民來往科學園的需求，更可為白石角居民提供一個更快捷前往馬鞍山的途徑；或是可增取研究重組九巴、城巴聯營的 678 線（包括增加班次、來回均途經華明邨），並且加停白石角/科學園，如此除了同樣可滿足北區居民來往科學園的需求，更可為白石角居民提供一個來往東區或銅鑼灣的方法。

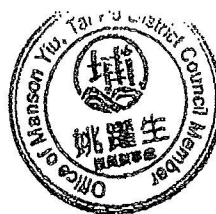
另外，由於上述提案由北區區議員提出，並提議將大埔區內現有巴士路線延伸至粉嶺；為了可以更清楚了解該區區議員提出文件的原因及理據，並建立一個公平、公正、公開的討論空間，本人同時請求委員會主席根據《大埔區議會常規》第 15(1)條及第 37(1)條的規定，邀請上述文件的提案人及其他北區區議員列席有關會議，並在主席批准的情況下發言提出意見。

此致

大埔區議會

交通及運輸委員會主席

關永業議員



大埔區議員 姚躍生 謹啟

2020年5月8日

附件

2020年5月11日
討論文件

北區區議會
交通及運輸委員會
文件第 44/2020 號

提案：74D 延長至華明巴士總站

事由：

北區現時並沒有巴士前往科學園，居民大多乘坐港鐵至火學站再轉車，十分繁複。多年來北區居民一直有聲音希望有巴士能駛入科學園，方便居民前往上班或參與其他活動等。另一方面，現時 74D 巴士會停泊在和合石迴旋處附近讓司機休息，再駛至大窩西支路的九龍坑站才上客，需要乘坐 74D 的北區居民根本沒機會乘搭。

建議：

安排 74D 於華明巴士總站開出，以及於和興路和興村設站，讓北區居民亦可乘坐 74D 前往科學園。

提案人：

陳惠塗 林淑菁 劉其烽

2020年4月