



要求全面檢討並加強九巴第 274P 號線之服務

九巴第 274P 號線行走於大埔工業邨以及馬鞍山（烏溪沙站）之間，是往返大埔本部及馬鞍山區的唯一專營巴士路線。擴展該巴士路線服務至全日運作，是大埔居民多年來的夙願，吾等與歷屆議員多年來一直有在大埔區議會反映此訴求，惟一直未得當局正面回應。

現時，第 274P 號線只提供早上由馬鞍山往大埔，以及黃昏由大埔往馬鞍山的班次，如此服務水平是忽略了不僅是馬鞍山居民有需要前來大埔上班，不少大埔居民亦須在繁忙時間往返馬鞍山通勤、通學。故此，吾等認為第 274P 號線最低限度應補回繁忙時間之逆向班次（即上午往馬鞍山、下午返回大埔方向），以應大埔居民的需要。而長遠而言，第 274P 號線應考慮提升至全日運作。

現時大埔新市鎮與馬鞍山之間有第 26 號線專線小巴服務，但該路線不僅收費高昂，加劇乘客財政負擔，其服務一直強差人意，未能切合居民需要，經多番反映以及運輸署以容讓營辦商改善服務為由批准其加價申請，亦沒有絲毫改善。居民每日目睹該路線小巴之殘破和缺乏保養、飛站之頻仍，實令人擔憂其行車安全及經營的可持續性。居民對第 274P 號線全日服務的憧憬，其來有自。

再者，大埔市鎮部分地區連前往馬鞍山一帶的專線小巴服務也欠奉，包括大埔舊墟、富亨等地點與現有第 26 號線專線小巴距離較遠；而第 274P 號線會途經科學園，現時由大埔市鎮來往科學園，有九巴第 74D 號線或小巴第 806C 號線等，然而上述路線均未能直接服務途經大埔太和路以北的大埔新市鎮地區，而且沒有於上午繁忙時間提供服務。如九巴第 274P 號線能全日服務，更能覆蓋現時小巴未能覆蓋的大埔新市鎮地點。

吾等亦知悉，遷入本區白石角新建屋苑的居民當中，原居馬鞍山者為數不少，絕大部份均與馬鞍山維持一定社區聯繫，甚至屬於馬鞍山居民的延伸家庭，因有定期往返白石角及馬鞍山的交通需求。此等居民不少是圖其地理接近，因而擇居僅一海之隔的白石角，未料兩地之間交通服務並不完善。現時直接連接兩地的公共交通服務，只有專線小巴第 806B 號線以及九巴第 274P 號線兩

條，但後者只在繁忙時間行車，前者則只能觸及欣安邨、77 區及大水坑一帶，無法服務馬鞍山市中心及烏溪沙等人口較集中的地域，加以白石角屬於第 806B 號線的中途站，乘客未能上車留候的情況頻繁。上述情況反映兩地之間的交通需求實屬顯著，但並未獲妥善回應。倘若第 274P 號線獲准全日服務，將可對症下藥，回應兩地之間遭受忽視的乘車需要。

此外，十四鄉傳統上與大埔本部深有聯繫，許多十四鄉村民均有親戚居住於大埔市內，現時的交通規劃卻不方便十四鄉居民來往大埔。倘若第 274P 號線能延伸至泥涌或十四鄉，現時十四鄉來往大埔交通不便的情況可獲改善。展望未來，由於現時本區十四鄉正興建大型住宅項目，吾等認為第 274P 號線若延伸至泥涌或十四鄉，或有增廣其客路，支撐其加強服務，並改善路線營收的潛力。

因此，吾等對第 274P 號線有以下建議：

1. 盡快於繁忙時間設立逆向班次；
2. 逐步提升至全日服務；
3. 研究將烏溪沙總站延伸至泥涌，並配合十四鄉發展進度及總站設施的設立，適時將服務延伸至十四鄉。

就上述提議，吾等欲在交通及運輸委員會中討論相關事宜，並邀請運輸署及九巴派員出席會議，告知本會：

1. 運輸署在過去五年接獲九巴呈交的遠期計劃中，有否就第 274P 號線提出任何服務改動建議（包括但不限於延長服務時間及延長路線）；如有，運輸署通過或否決有關建議的原因為何；
2. 過去兩年，運輸署及交通投訴組接獲有關專線小巴第 26、806A 及 806B 號線（包括上述路線之輔助服務路線）的投訴個案數目（按投訴範疇分項列出，如班次、司機駕駛態度）；
3. 在九巴及運輸署各自的立場上，第 274P 號線是否有提升至全日服務的潛力；及
4. 如現時第 274P 號線的覆蓋範圍未足以推行全日服務，九巴及運輸署會否考慮將第 274P 號線的服務範圍擴大，例如將烏溪沙方向總站延伸至泥涌，或將大埔工業邨總站延伸至鳳園，以囊括更多潛在客源，從而有足夠基礎改行全日服務？

感謝民間組織「大埔交通 Transport in Tai Po」就此議題提供意見。

此致
大埔區議會交通及運輸委員會

大埔區議員
何偉霖、譚爾培 謹啟



(何偉霖 代行)

二零二二年六月二十二日

