

大埔區議會  
地區設施管理及文娛康體委員會  
2022年特別會議記錄

日期：2022年6月15日(星期三)

時間：上午9時31分至下午12時15分

地點：大埔區議會會議室

出席者

出席時間

離席時間

主席

毛家俊議員

會議開始

會議完畢

副主席

區鎮濠議員

會議開始

會議完畢

委員

何偉霖議員

會議開始

會議完畢

林奕權議員, MH

上午9時33分

會議完畢

譚爾培議員

會議開始

會議完畢

秘書

鄧樂文女士

會議開始

會議完畢

行政主任(區議會)4/

大埔民政事務處/民政事務總署

列席者

鄔志雄先生

高級行政主任(區議會)/大埔民政事務處/民政事務總署

缺席者

劉勇威議員

委員

李耀斌議員, BBS, MH, JP

委員

## 開會辭

主席歡迎委員及部門代表出席地區設施管理及文娛康體委員會(“地委會”)2022年特別會議。

2. 主席表示，秘書處在會議前沒有接獲議員的缺席通知，請委員備悉。

### **I. 2022/2023 年度大埔區地區足球隊公開招募事宜**

(大埔區議會文件 DFM 14/2022 號、DFM 15/2022 號及 DFM 16/2022 號)

3. 主席報告，地委會於 2022 年 5 月 24 日公開邀請團體提交 2022/2023 年度大埔區地區足球隊(“區隊”)申請。直至截止日期(即 2022 年 6 月 7 日下午 5 時)為止，秘書處共收到三份申請表格。按收到報名表格的先後次序，申請球隊分別為栢禧體育會、和富大埔及凱景。三支申請球隊均申請成為大埔區地區五人及 11 人足球隊。他請委員按需要就是次會議審議的活動計劃書申報利益。

4. 秘書報告，根據《大埔區議會常規》第 48(9)條，委員如發現自己與現時處理的事項有直接個人利益、金錢利益或其他利益關係，均須申報。秘書處根據會議前收集的資料編製了一份報表，臚列委員與有關球隊和團體的關連。該報表已放在會議桌上(見附錄 I)，請委員參閱。委員如有需要可以修訂或補充。

5. 委員按照報表上的資料申報利益。

6. 秘書表示，參考民政事務總署 2017 年 9 月發出的處理利益申報良好做法，對曾經申報與申請機構有關連的委員，主席建議處理方法如下：

(i) 倘若委員在申請機構擔當具實務職位，但不涉及金錢或其他利益，他們在處理該活動計劃書時無須避席，但必須在討論時保持緘默，亦不可以參與相關決議、投票或評分程序。不過，如有需要，主席可請他們提供補充資料。

(ii) 倘若委員在申請機構擔當不具實務職位，但不涉及金錢或其他利益，他們可以參與相關討論、決議、投票或評分程序。

7. 主席提醒在大埔足球會(即和富大埔所屬團體)擔任具實務職位的林奕權議員須在討論時保持緘默，亦不可參與有關的決議、投票或評分程序。不過，如有需要，他可要求林議員提供補充資料。

8. 主席續表示，地委會將會根據(i)球隊策劃及組織、(ii)地區聯繫、(iii)過去表現、(iv)財務可行性及(v)發展願景等五項評審準則評分，以分別選出大埔區地區五人及 11 人足球隊各一支。在聽取球隊介紹及進行問答環節後，委員將

根據上述評審準則評分，總得分最高的球隊會獲選為 2022/2023 年度大埔區地區足球隊。他詢問委員是否同意以不記名方式進行評分。

9. 何偉霖議員表示希望以記名方式進行評分。

10. 主席表示，委員會填寫獨立評分表評選每支球隊，待委員評分後將分數相加而得出結果，故以記名方式處理評分有一定困難。他請秘書介紹評分表。

11. 秘書表示，評分表上設有五個評分項目，即策劃及組織、地區聯繫、過去表現、財務可行性及發展願景，每個項目的最高分數為 5 分，故每份表格的最高總分為 25 分。如需以記名方式進行評分，相關記錄將載列於會議記錄內，委員可討論決定是否使用記名方式評分。

12. 區鎮濠議員認為評分屬個人意向，如以記名方式進行，便難以保障所屬意向，故不希望在日後的會議記錄上詳細載列每名委員對個別球隊的評分。

13. 何偉霖議員詢問有關個別評分是否會載列於會議記錄。

14. 主席表示，委員稍後會收到不同顏色的評分表，以分別評選五人及 11 人足球隊。評分後，每支球隊會分別得出總分，得分最高的球隊會分別獲選為 2022/2023 年度大埔區五人和 11 人地區足球隊，有關總分亦會載列於會議記錄。在席有權投票的委員均需就各支球隊評分，故如每份評分表均需記名，在計算上或會有一定困難，對實際總分亦沒有幫助。

15. 何偉霖議員表示，記名後總分不變，故認為對計分程序並無特別影響。

16. 主席表示，如需記名評分，各委員須在每份表格上填寫姓名，評分後亦須就每個評分細項實名記分，故在記錄及計分方面有難度。如採用不記名評分，待計算總分後，三支球隊就五人及 11 人足球隊申請的總分會載列於會議記錄，有關分數相對客觀及不受其他因素所影響。

17. 何偉霖議員表示已就評分安排表達意見，如主席及其他委員認為採用不記名方式會方便計算分數，可按照有關安排進行評分。

18. 主席表示感謝委員的意見及諒解。他補充說，三支球隊向委員作出介紹的先後次序是按球隊提交報名表格的次序而定。待所有球隊介紹完畢後，他建議先行休會，讓委員有時間整理思緒和研究球隊資料，以作出正確的決定。

19. 主席請秘書處派發評分表予各有權評分的委員，每名委員會收到合共六份表格，三份黃色表格為五人足球隊的評分表，三份藍色表格則為 11 人足球隊的評分表，每份表格均載有相關球隊的名稱。他提醒委員須填寫不同顏色的表

格，並留意表格上的球隊名稱，以免在聽取簡報或評分時有所混淆。

20. 何偉霖議員表示，大埔民政事務處(“大埔民政處”)未有代表出席是次會議，他詢問秘書處在委員評分選出區隊後，球隊申請撥款的資助金額會否與去年不同，以及其他地區的做法為何。

21. 鄔志雄先生表示，如球隊希望申請社區參與計劃的撥款，申請程序與其他團體一樣，需向大埔民政處提交申請。至於有關民政事務局的地區足球隊資助計劃，他稍後可向委員提供相關資料。

(會後補註：前民政事務局自 2011/2012 球季開始，通過地區足球隊資助計劃，為 18 支參與香港足球總會(“足總”)聯賽的地區足球隊提供資助，用作支付訓練、交通、設備、行政人員等主要開支，以期提升球隊表現和管治水平。政府於 2022 年 7 月 1 日架構重組後，地區足球隊資助計劃已撥歸文化體育及旅遊局。秘書處現時未有有關新球季地區足球隊資助計劃的詳情。)

22. 主席歡迎栢禧體育會秘書李麗麗女士及行政梁麗君女士出席是次會議。他請代表進行介紹。

23. 李麗麗女士匯報文件 DFM 14/2022 號。她表示，球隊創辦人兼總教練何信賢先生因入院而未能出席是次會議，故由她及梁麗君女士進行匯報及回答委員提問。她向委員介紹栢禧體育會，就球會背景、目標及地區足球發展計劃等方面進行簡介(附錄 II)。

24. 何偉霖議員祝願何信賢教練早日康復和送上慰問，並詢問在過去季度疫情對球隊帶來的影響。他認同栢禧體育會與區內學校和機構加強協作的做法，認為需要為區內的青少年提供更多接觸和學習足球的機會，並非只實行精英制度，最重要是讓大家也能參與其中。

25. 李麗麗女士回應如下：

- (i) 感謝委員對何信賢教練的關心。
- (ii) 在過去疫情期間，栢禧體育會曾暫停訓練數月，教練會在球隊群組內傳送影片，教導球員在家中進行訓練，希望他們在疫情期間能繼續運動，保持日常體能練習及身心健康。由於球場在疫情期間暫停開放，故原訂在 1 月至 5 月於球場進行的訓練及比賽均暫停，日常訓練已在球場重新開放後恢復。
- (iii) 本年度栢禧體育會參加的足球聯賽，計有賽馬會五人足球甲組聯賽(已改為甲組聯賽杯)、賽馬會青少年足球聯賽(13 歲以下組別)、全港青少年五人足球聯賽(10 歲以下及 11 歲以下組別)，以及賽馬會幼苗足球比賽(10 歲以下組別)。因應疫情，不少聯賽賽程已經縮

短，例如由雙循環制改為盃賽形式，或是改期進行比賽，例如復活盃已延期至暑假舉行。

26. 主席表示，根據足總的網頁，五人足球會得到香港賽馬會的贊助，以類似聯賽方式進行比賽。他詢問除聯賽外，栢禧體育會有否參加其他重要盃賽，並希望了解五人足球比賽的賽程。

27. 李麗麗女士表示，栢禧體育會上年度在疫情反覆期間仍能完成賽程，但本年度球場暫停開放的時間較長，故本年度香港足總盃已經取消，而聯賽部分則改為以單循環的盃賽舉行，未來球隊亦會繼續按賽程參加有關比賽。現時栢禧體育會仍有參加賽馬會五人足球聯賽甲組聯賽盃，比賽地點為沙田馬場波地，如委員有興趣觀看有關比賽，可瀏覽栢禧體育會 Instagram 帳號或足總網頁了解賽事詳情。

28. 主席詢問賽馬會五人足球聯賽是否設有甲、乙、丙組及其他青年組別。

29. 李麗麗女士表示，賽馬會五人足球聯賽設有甲和乙組，賽馬會青年組只設有 11 人足球隊比賽，栢禧體育會則參加了全港青少年五人足球聯賽。除足總外，坊間亦有其他機構舉辦不同的足球比賽，青少年球隊較集中參與五人及七人足球賽事。由於栢禧體育會的隊員人數不多，加上青少年隊員的個人日程繁忙，故未必所有成員都能抽空出席每個周末的足球比賽。

30. 譚爾培議員表示，早前曾現場觀看栢禧體育會比賽，他了解球隊主力發展五人足球。是次區隊遴選設有五人及 11 人組別，而三支球隊均提交兩個組別的申請，故他希望了解栢禧體育會日後發展 11 人足球的計劃。

31. 主席表示，栢禧體育會的球隊架構分為業餘 11 人足球丙組(申請中)、五人足球聯賽(甲組)、13 歲以下組別(預計)、12 歲以下組別(預計)及 10 歲以下組別(預計)，故詢問有關申請 11 人足球丙組的進展。

32. 李麗麗女士回應如下：

- (i) 過去數年栢禧體育會均有申請參加足總 11 人足球丙組聯賽，球隊需要先申請成為足總有表決權會員，才有資格參加相關聯賽，但過去數年球隊的申請皆被拒絕。足總表示申請隊伍眾多，需要以計分制揀選隊伍，然而有關計分準則有欠清晰，而過往曾參與足總聯賽的球隊及設有青年軍球隊亦有優先權，故現時栢禧體育會會繼續參加足總舉辦的青年軍賽事，希望能獲取足夠分數加入足總的 11 人足球丙組聯賽。栢禧體育會也設有 11 人青年軍球隊，曾參加賽馬會青少年足球聯賽。
- (ii) 球會集中參加五人足球聯賽，主要是由於 11 人足球場地供應有限，

足總會較易預約有關場地，坊間其他機構則難以穩定地預約場地，故主要參與五人及七人足球比賽。栢禧體育會轄下每支球隊約有 18 至 20 人，平常亦以 11 人足球模式進行訓練，足以應付 11 人足球比賽，但因場地關係，只能較多參與五人及七人足球比賽。

- (iii) 球會盼望日後能繼續發展五人、七人及 11 人足球，讓隊員累積更多實戰經驗，並讓有興趣的青少年繼續參與足球活動及成長。

33. 何偉霖議員表示，希望主席邀請足總出席地委會會議，以介紹地區足球發展的工作。他認為足總的內部機制及審批球會的程序欠透明度，但委員亦可能傾向揀選足總認可的球會，故希望可以邀請足總講解更多詳情。

34. 主席指出，以他了解，球隊並非能夠輕易申請加入足總的甲、乙、丙組，當中涉及計分制，而計分機制亦令人摸不着頭腦。他表示，是次特別會議主要處理遴選區隊一事，如有需要委員可提交議程，並在下次的地委會會議上討論有關事宜，他或委員亦可去信邀請足總出席會議介紹有關政策。

35. 主席感謝栢禧體育會代表的介紹，並請二人先行離席。

36. 主席歡迎大埔足球會秘書長陳平先生，以及和富大埔女子足球隊總教練／行政助理葉佳先生出席是次會議，他請有關代表進行介紹。

37. 陳平先生匯報文件 DFM 15/2022 號。他向委員介紹和富大埔，就球會發展、傑出球員、曾獲獎項及社區參與等方面進行簡介(附錄 III)，並補充如下：

- (i) 和富大埔在新球季將晉升至香港超級聯賽(“港超聯”)組別。
- (ii) 由於疫情在季中出現，以致許多球隊停止比賽，不少球隊的發展前景及經濟效益大大減少，令贊助商終止贊助。
- (iii) 和富大埔於兩年前曾發生欠薪事件，當時球會沒有將球隊解散，也沒有進行比賽，贊助商因而終止贊助，形成球會的困境。經營職業球隊面對一定的變數，故需要建立安全網，盡量將球隊做到最好。他感謝大埔足球會主席林奕權議員動員其他方面的支持，讓球隊可以重返港超聯組別，相信球隊能在港超聯中爭取佳績。
- (iv) 作為區隊，和富大埔並非只集中發展主隊，球會轄下有十多隊青少年及兒童足球隊，故在管理及場地需求方面備受壓力。如果球隊沒有足夠場地，青少年培訓(“青訓”)將難以進行，故希望在是次會議上爭取場地資源，並盼康樂及文化事務署關注和回應有關訴求。
- (v) 他詢問為何區議會會向非本區團體及個別獨立球會發出申請區隊的邀請，並認為其他區亦有該區的資源，同時提交申請會分薄本區資源，對本區球隊並不公平。

38. 葉佳先生表示，他主力帶領和發展女子足球隊，亦同樣面對場地不足問題，因男子足球隊需要使用場地，女子足球隊只能在場地周邊範圍練習，故希望有關方面可以為女子足球隊提供更多練習場地。

39. 主席表示明白在香港營運球隊及發展足球會遇到種種困難。為免出現私相授受的情況，是次區隊遴選以公開招募的形式進行，盼能減少當中的爭議。參考政府一般進行物料供應及採購的模式，是次公開招募亦有向全港球會發出邀請信，鼓勵有興趣的球會提交申請，故是次邀請並非只有個別球會收到，而是所有港超聯、甲、乙及丙組聯賽等的球隊均會收到邀請，而是次公開招募共收到三份申請表格。他希望可以盡量加強球隊與區議會之間的連繫，透過是次匯報讓委員了解球隊的日常工作。

40. 何偉霖議員的意見及問題如下：

- (i) 剛才主席澄清並非邀請個別球會，而是公開招募，發信邀請全港球會申請成為區隊。上述做法是委員早前在地委會會議上討論後的決定，以提高公平性。是次公開招募，提交申請的球隊共有三支，如有更多球隊提交申請，委員亦會聽取所有球隊的匯報。
- (ii) 大埔足球會是一所頗具實力的球會，但早前曾有欠薪的報道，故他詢問球會現時是否已經完成處理有關事宜，以及如何防止同類事件再次發生。不論環境有多困難，他也不希望出現欠薪事件，亦希望能夠保障球員的權益。
- (iii) 和富大埔是一隊歷史悠久的區隊，他詢問青訓及球隊中大約有多少名隊員是本區居民。

41. 陳平先生回應如下：

- (i) 據他所知，有不少球隊表示沒有收到邀請，如收到有關邀請，他相信球隊會為了爭取場地而報名申請成為區隊。
- (ii) 就推廣地區行政而言，他詢問大埔區議會是否有需要向全港球隊發出邀請。為了確保公平性，他認為可邀請所有大埔區或周邊相關的球隊。然而，他對邀請全港球隊的做法有保留，認為並不合理。
- (iii) 正如新冠病毒一樣，他無從得知如何避免球員欠薪問題。如要盡量防止有關問題發生，他認為可要求贊助商提供全年的贊助費，但許多贊助商會根據球隊表現而分期提供款項，故實際上有一定困難。
- (iv) 欠薪一事早已圓滿解決，和富大埔已沒有拖欠職球員的薪金，在法律上已解決有關問題，故至今仍可繼續營運球隊。
- (v) 以往和富大埔曾邀請區議員擔任名譽顧問，並邀請區議員參與觀看

球賽等活動，但只有時任議員區鎮樺先生曾索取門票觀賽，而部分議員則從未索取門票或觀賽。

- (vi) 近乎所有青訓球員都是大埔居民，而不超過一成的年輕球員則因上學或工作緣故非於大埔居住。每個地區均設有青訓，球員沒有必要跨區進行青訓練習，交通亦相當不便，故大多數青少年球員會參加居住地區的青訓。至於頂級職業聯賽方面，參考外國足球會(如曼徹斯特聯足球會、曼徹斯特城足球會等)，本地球員的組成只佔約一至兩成；而和富大埔從青訓球隊培養和提拔球員至主隊，現時本區球員所佔比率不足一半。

42. 主席的問題如下：

- (i) 參考足總的網頁，現時和富大埔在 2021/2022 年度甲組聯賽獲 28 分，名列榜首。他詢問是否在足總發信邀請及球隊同意晉升至高一級組別後，球隊便可在來季參與港超聯賽事。
- (ii) 現時球隊的名稱為“和富大埔”，他詢問和富社會企業與球隊之間的關連，該企業是否球隊贊助商之一，還是負責其他方面的支援。

43. 陳平先生回應如下：

- (i) 香港足球的升級機制並不健全。甲組聯賽積分榜首兩名的球隊，理論上可晉升至港超聯，但有許多球隊往往選擇不升級，原因是球隊未能承擔高昂的經費開支。和富大埔並非因名列甲組聯賽積分榜榜首而在來季升級，而是因為港超聯現時只餘下八支球隊，在來季隊伍數目更可能進一步減少，故足總廣邀有興趣的球隊參加港超聯，當中包括排名較後的球隊，如深水埗體育會足球隊(“深水埗”)及北區足球會(“北區”)等。據他所知，深水埗有意升級，北區則希望留待下季後才升級。在收到足總邀請及經過內部商討後，和富大埔認為應該讓青少年發揮所長，所以同意在來季升級至港超聯。
- (ii) 大埔足球會在 2006 年晉升至頂級聯賽(即當時的甲組聯賽)，在籌集經費方面遇到困難，球會便聯絡和富社會企業的李宗德博士商討資助球隊參加頂級聯賽事宜。經商議後，和富社會企業答應贊助球隊參與賽事，每年的贊助金額為 100 萬元。球隊的年度支出曾逾 1,600 萬元。和富社會企業作為一間長期支持球隊的機構，多年來對球隊不離不棄，在球隊降級時仍然提供贊助，故由 2005 年起球隊便以“和富”冠名。球隊使用冠名需要得到足總董事局的批准，並需要繳付冠名費用。在國際球壇中，許多著名球會亦有冠名贊助，從而解決球隊的財政問題，故冠名實屬普遍的現象。

44. 何偉霖議員表示，他從未索取和富大埔的球賽門票，亦未曾收到和富大埔的邀請。就部分球會沒有收到邀請一事，他希望秘書處能補充詳情，詢問當時是否只作網上公開邀請，還是主動向全港球會發出邀請。他亦詢問主席是否曾向全港球隊發出邀請，待檢視後將來可以改善有關做法。

45. 秘書表示，秘書處在 2022 年 5 月 24 日把邀請信、申請須知及申請表格上載至大埔區議會網頁，讓有興趣的機構、團體和市民知悉公開招募區隊的事宜。

46. 主席表示，在申請表格上載至大埔區議會網頁後，他曾以電郵邀請全港球隊報名，包括港超聯、甲、乙及丙組聯賽的球隊，相信大部分球隊都收到邀請，當中有部分電郵未能成功送出，故個別球隊或未能收到邀請。

47. 譚爾培議員的意見如下：

- (i) 他較少參與與足球有關的活動，日後舉行足球比賽時，球會可以邀請他出席有關活動，如果有空，他會前往觀賽。
- (ii) 關於區議會是否應該邀請全港球隊申請區隊一事，早前在會議上委員曾討論及表示希望區隊能有誠意在大埔發展及推廣地區足球，讓更多市民接觸足球，培養他們對足球的興趣。當年和富大埔曾發生欠薪風波，大埔區議會在 2020 年下半年曾邀請大埔足球會出席會議，討論有關事宜，但球會並沒有派代表出席，導致現屆區議員與球會沒有正式的溝通渠道。經和富大埔是次匯報後認識到球隊在區內的工作，他認為委員會認真考慮及決定來季能夠當選的區隊。

48. 主席表示，報名表格附件所載球隊的預算開支為 468 萬元，詢問除贊助商及民政事務局的撥款外，和富大埔有否其他收入來源，讓球隊盡量做到收支平衡。

49. 譚爾培議員希望更深入了解和富大埔在大埔區推廣足球的工作。球隊的簡報集中介紹港超聯及甲組聯賽的資訊，故他希望了解球隊在地區層面的工作。

50. 陳平先生表示，和富大埔過往參與不少社區服務，例如青少年自強活動，球員到訪學校進行分享及足球示範，亦會帶領學生進行活動。此外，球隊早年亦曾進駐校園宣傳“睇波不賭波”，由足球員宣揚有關訊息更為貼切。

51. 葉佳先生表示，由於疫情關係，自 2019 年起球隊未能進駐校園進行青少年活動，而在 2019 年前教練及球員均會到大埔區學校進行足球推廣，並在星期日與青少年參與賣旗籌款，女子足球隊亦有參與相關的社區活動。

52. 陳平先生回應如下：

- (i) 和富大埔在 2022 年的預算開支約為 700 萬元，經費來源主要來自贊助商及贊助人士，其他來源則包括民政事務局的資助，當中並未包括區議會的資助。當球隊參與頂級聯賽時，政府會給予相關資助，但一般不會超過預算開支的一半，故球會需自行尋找商業贊助或在坊間籌集資金。球隊參與甲組聯賽時亦曾在坊間籌集資金，而政府的資助金額約佔七成，故球隊需自行籌集三成經費作補充。今年球會已向大埔民政處申請撥款，主要用於青少年服務。只要球會有資金便能繼續營運，但場地不足的問題卻難以解決。
- (ii) 他認為主席在邀請全港球隊參與區隊遴選後，和富大埔作為大埔的地區球隊，若未能取得區隊的身分，便不能在大埔區內獲得場地。和富大埔在過往 20 年間積極開展青訓，但仍要面對場地被瓜分的問題。即使區議會未能授權和富大埔獲得區隊資格，球隊仍是足總認可的球隊，並能獲得政府的相關資助，但場地被其他球隊瓜分後便十分缺乏，並非金錢可以解決的問題，故他認為邀請全港球隊遴選區隊會損害大埔區內球隊使用場地的權益。

53. 主席表示，希望是次會議集中討論遴選球隊的計劃，因尚有另一支球隊代表正在等候匯報，故和富大埔的提問環節需要結束。他感謝和富大埔代表的介紹，並請二人先行離席。

54. 主席歡迎凱景體育會主席馮凱文先生出席是次會議，並請他進行介紹。

55. 馮凱文先生匯報文件 DFM 16/2022 號。他向委員介紹凱景，就球會背景、球會活動、球隊成員、合作夥伴及未來目標等方面進行簡介(附錄 IV)。

56. 主席詢問凱景五人及 11 人足球隊的詳情。另外，凱景在申請表格上列出預計總開支約 66 萬元，他詢問球會預期的主要收入是否來自贊助商。

57. 馮凱文先生回應如下：

- (i) 凱景現時設有一支甲組 11 人足球隊及一支 14 歲以下組別足球隊，球會亦設有 10 歲以下組別隊伍，參與坊間的足球比賽，以及自行舉辦興趣班和友誼賽，讓青少年接觸及練習足球。
- (ii) 收入來源為他和幾名會長的贊助以支持球會，舉辦興趣班亦是收入來源之一，但只足夠應付教練的開支。

58. 譚爾培議員詢問凱景有否在大埔區內進行推廣足球或接觸社區的工作。據他所知，馮凱文先生曾在另一隊申請隊伍和富大埔任職教練，但已於兩年前離

開該球隊，故詢問馮先生對當時球隊欠薪事件的看法。

59. 馮凱文先生表示，過往凱景未曾在大埔區舉辦活動。他曾在和富大埔執教，該球隊發生欠薪事件，是緣於當時有贊助商突然停止贊助，但球隊未能與有關贊助商聯絡，當時只能透過助教與贊助商聯絡，事件發生後助教亦未能與贊助商聯絡。他與陳平先生一直協調，希望能夠成功聯絡有關人士支薪，但最終仍然未能尋到有關人士。他當時只能與球員保持溝通及協調，最後陳先生及大埔足球會仍有支付部分薪金，亦能與球員協商不再追究事件，因球隊與球員均是該事件中的受害者，事件得以解決。

60. 主席表示，凱景在報名表格上註明 2021/2022 年度的甲組聯賽因疫情而腰斬，在 2020/2021 年度則名列甲組聯賽第九名，故詢問凱景在 2019/2020 年度聯賽的排名。

61. 馮凱文先生表示，2019/2020 年度的比賽亦因疫情而腰斬，而 2021/2022 年度足總的賽事亦是斷斷續續，未能完成整季賽事。

62. 譚爾培議員表示，據他了解，過往凱景曾申請成為荃灣區議會的區隊，但當時未獲足總承認區隊的資格，故詢問球隊是否把資源集中投放在新界西及荃灣區發展，以及詢問足總是否有任何原因拒絕承認其區隊的資格。

63. 馮凱文先生回應如下：

- (i) 當時灣仔區議會及荃灣區議會均有邀請凱景申請成為區隊。球會經考慮後選擇向荃灣區議會提交區隊申請，而荃灣區議會亦已通過凱景成為區隊，以代表荃灣區參加比賽。然而，當時足總一直未有就有關結果回覆球隊及荃灣區議會，疫情期間亦一再拖延，到三、四月時他曾聯絡該區區議員跟進事件，最後足總回覆指早前已經修改賽事章則，只會承認當初的荃灣足球會代表荃灣區進行比賽，並不會接納凱景為該區區隊，荃灣區議會其後亦回覆指未能接納凱景成為區隊。對此他感到失望及認為不公平，球隊是按正常程序及提交文件申請成為區隊，荃灣區議會亦本已發信承認其區隊資格，但他與凱景體育會會長勞景佑先生不希望將事情鬧大，亦不希望因此事而令香港足球增添負面新聞。其後球隊收到大埔區議會公開招募區隊的邀請，故嘗試提交申請。
- (ii) 他指出地區足球發展相當有潛力，當初政府推行十八區足球計劃亦是好事，但認為在推行有關計劃方面仍有改進的空間。他本人曾執教深水埗、南區、元朗及大埔的區隊，並認為南區、元朗及大埔的區隊均是成功的地區足球隊。除了球隊成績外，有關區隊亦成功在區內舉辦興趣班，建立地區青年梯隊，也與區內的學校有所聯繫，而區內居民亦相當支持該區區隊。能夠凝聚區內居民的力量支持區

隊是難能可貴的事情，故他希望在推動地區足球方面略盡綿力。

64. 主席認為足總在管理及行政上均有不足之處，故或需適時要求足總澄清有關事宜。他感謝馮凱文先生的介紹，並請他先行離席。

65. 主席宣布休會 15 分鐘。

66. 會議其後恢復進行。

67. 主席表示，委員可分別填寫五人及 11 人足球隊評分表，填妥表格後請示意，秘書處人員會收取評分表。

68. 經秘書處收取評分表及計算評分後，秘書宣讀評分結果如下：

*大埔區地區五人足球隊*

栢禧體育會

88 分

和富大埔

27 分

凱景

32 分

*大埔區地區 11 人足球隊*

栢禧體育會

53 分

和富大埔

85 分

凱景

49 分

69. 主席宣布，栢禧體育會獲選為大埔區地區五人足球隊，和富大埔則獲選為大埔區地區 11 人足球隊，授權任期由 2022 年 7 月 1 日起至 2023 年 12 月 31 日為止。

(會後補註：秘書處已於 2022 年 6 月 16 日以郵寄、傳真及電郵通知各球隊其申請結果。)

70. 會議完畢，會議在下午 12 時 15 分結束。

地區設施管理及文娛康體委員會2022年特別會議  
議程第1項

|                    |                         |      |
|--------------------|-------------------------|------|
| 活動名稱               | 2022/2023年度大埔區地區足球隊公開招募 |      |
| 申請團體               | 團體                      | 球隊   |
|                    | 大埔足球會                   | 和富大埔 |
| 區鎮濠議員              |                         |      |
| 何偉霖議員              |                         |      |
| 林奕權議員, MH          | 主席                      |      |
| 劉勇威議員              |                         |      |
| 李耀斌議員, BBS, MH, JP |                         |      |
| 毛家俊議員              |                         |      |
| 譚爾培議員              |                         |      |

備註：

活動執行人



具實務職位



不具實務職位

