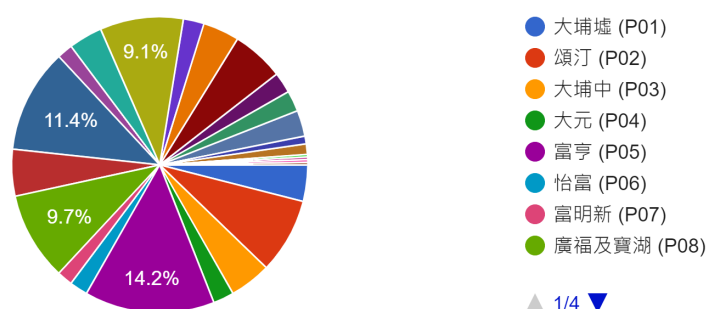




運輸署每年都會提出各區巴士路線計劃，並向各區區議會報告，今年亦不例外，運輸署於2021年2月24日向大埔區議會提出2021至2022年度大埔區巴士路線計劃。居民是交通規劃的重要持分者，故此多位大埔區議員聯合推出「居民共議」計劃，由3月初起開始以網上問卷方式收集大埔居民對新一份巴士路線計劃的意見，使真實民意得以反映，同時讓居民有渠道提出具建設性的觀察及建議，並將其納入倡議之中。截止3月23日晚上9時，共獲得352份回應，當中分區分佈如下：

請問你來自邊區？（以選區劃分）

352 responses



所屬選區	所收問卷總數
大埔墟 (P01)	14
頌汀 (P02)	29
大埔中 (P03)	16
大元 (P04)	8
富亨 (P05)	50
怡富 (P06)	7
富明新 (P07)	6
廣福及寶湖 (P08)	34
宏福 (P09) *(白石角除外)	18
白石角 (P09)	40
大埔滘 (P10)	6
運頭塘 (P11)	13
新富 (P12)	32
林村谷 (P13)	8
寶雅 (P14)	14

太和 (P15)	20
舊墟及太湖 (P16)	8
康樂園 (P17)	8
船灣 (P18)	10
西貢北 (P19)	3
住在區外，於大埔上班	4
其他	4

對於今次巴士路線計劃，整體居民尚算滿意。問卷要求受訪者以0-10分評分今次巴士路線計劃，10分為最滿意，0分為最不滿意，受訪者給予的平均分數為**5.21**分（取整至小數點後2位）；最多受訪者給予6分，其次分別為7分及5分，有14人(3.98%)給予10分，有3人(0.85%)給予0分。

我們以下整理了各項列於巴士路線計劃的改動。

(1)大埔來往東區新線907D

整體意見: 贊成, 方便大埔來往東區	
回應總數	249份
點列說明	意見內容 (括號內表示頻率) [提出相關意見的選區]

主要意見:

- 不應繞經科學園及白石角以縮短車程(21)
- 應停靠青沙轉車站及西隧轉車站(16)
- 應增強為全日服務(16)
- 由小西灣開出的回程班次太早開出(15)
- 繁忙時間班次應增加(12)
- 反對因此線削減307P班次(10)
- 由大埔開出之班次太早開出(10)
- 應增設週末班次(9)
- 富亨應當設站(9) [富亨 (P05)、頌汀 (P02)]
- 應考慮行東隧而非西隧(7)
- 應考慮途經大埔火車站/運頭塘一帶(7)

其他意見:

- 「我每日到來回柴灣返工, 等咗咁終於有直接車到。可惜我唔會搭, 因為路線設計實在太差, 太迂迴。行西隧係好(有部份司機好醒識改道行避開大埔道塞車), 可惜要繞經白石角都算, 但到港島後無必要從北角落東區走廊, 因已有307P, 英皇道平日都好塞, 會大幅延長搭車時間。建議重點覆蓋307P無法到達的地區, 從西灣河落東廊。如果一定要照原有路線, 可以大膽直接分拆307P, 307P同907D梅花間竹咁開, 起到分流作用。」
- 「往大埔方向早上班次可行東隧、大老山, 早上根本都唔塞車, 唔好浪費時間同里數去西隧, 下午往大埔方向就值得嘅。往港島方向, 視乎情況考慮可用東隧, 早上2號幹線塞車情況都可以接受」
- 「車程已經夠長, 既然白石角會有招標過海線, 呢條線唔應該再入白石角科學園令大埔客陪兜, 加返青沙轉乘就夠; 朝早往大埔可以改行東隧大老山隧道縮短路程」

(2)大埔來往將軍澳新線

整體意見: 贊成, 可以直達將軍澳區	
回應總數	241份
點列說明	意見內容 (括號內表示頻率)

主要意見:

- 班次太少, 應該延長服務時間, 例如: 於非繁忙時間及公眾假期繼續行駛, 早上可否改早時間開始服務(42)
- 車程過長, 例如: 過多車站, 如白石角、運頭塘或觀塘商貿區等(21)
- 不建議入觀塘商貿區(30)
- 不建議加設車站於科學園及白石角(24)
- 不建議入運頭塘(6)
- 加設巴士站到將軍澳工業邨或康城等區內其他地點 (9)
- 建議由新巴或城巴營運, 原因有轉乘優惠往港島等等(2)
- 加設廣福邨站(5)
- 加設太和站(3)
- 總站由大尾篤開出(1)
- 加設富亨站(2)
- 加設大埔滘站(1)
- 非繁忙時間不經白石角(1)
- 另設班次給白石角(1)
- 收費不應高過74x轉乘收費(1)

其他意見:

- 「另一條都係由觀塘繞道將軍澳道出口出, 但改行將軍澳隧道, 將軍澳區跟290X行, 日出康城為尾站」
- 「唔好將所有路線都一定經白石角科學園, 咁做可能會激化大埔區及白石角區居民矛盾, 而且大埔開出經白石角路線, 有冇位坐係疑問, 想佢哋罰企出市區? 況且白石角佢個屋苑似乎會有村巴往返大埔墟站。還有冇考慮過有十多條巴士線經白石角科學園, 繁忙時間會否令創新路、科學園路擠塞(塞巴士埋站)? 建議更詳細調查白石角居民往返交通意向才考慮將巴士線經白石角科學園仲好」

(3)大埔來往油塘新線

整體意見：贊成，但走線上應微調，與現有東九龍線互相配合	
回應總數	212份
點列說明	意見內容 (括號內表示頻率)

主要意見：

- 建議班次恆常化(17)
- 不應繞經科學園及白石角區，減少車程(14)
- 現時富亨一帶缺少來往東九龍路線，希望途經富亨(11)
- 由富蝶開出不經其他屋苑受眾有限，建議大埔中心附近多加一站(10)
- 建議延長／整合74X、74P、74D至藍田、油塘(9)
- 應途經廣福邨(2)
- 此線無甚作用(5)
- 應增加運頭塘站(5)
- 希望加開早上班次(5)
- 希望加設假日線(3)
- 落客點增加(1)

(4) 開設64X及65X線

整體意見: 想將此線改為全日線	
回應總數	193份
點列說明	意見內容 (括號內表示頻率)

主要意見:

- 要求將此線改為全日線(12)
- 建議264R作出改動如改為全日線(4)
- 先試辦64X再考慮需求而開辦
- 應爭取平日在64K抽5至6架車試辦64X
- 重整64系巴士線
- 建議應途經富亨富蝶富善, 使更多大埔市居民受益

(5) 272P改成雙向並設回程班次

整體意見: 支持	
回應總數	72份
點列說明	意見內容 (括號內表示頻率)

主要意見:

- 要求將此巴士線恆常化或全日化(10)
- 建議在早晚繁忙時段加班次(10)
- 反對路線入特定地區, 主要為白石角(4)
- 不滿意現時車程太長(2)

(6)263C加停白石角、科學園;取消廣福街市站

整體意見: 對建議有商榷	
回應總數	82份
點列說明	意見內容 (括號內表示頻率)

主要意見:

- 反對入白石角/科學園, 部份反建議改263A入白石角(26)
- 要求將此巴士線恆常化或全日化(10)
- 不應取消廣福街市站(3)
- 要改善73X而非263C(4)
- 要求早晚繁忙時間加班次(2)
- 反建議改為北上環迴公路往返屯門

(7) 建議T74線增設回程服務：繞經運頭塘，不停廣福邨

整體意見: 大部份贊成	
回應總數	61份
點列說明	意見內容 (括號內表示頻率)

主要意見：

- 現時車費太昂貴(4)
- 要求早晚繁忙時間加班次(3)
- 投訴現有路線問題(3)

其他意見：

- 有保留，希望T74能與74A實行區間模式，改善走線迂迴及客量低的問題
- T74去程已於大埔繞路極久，尤其以於廣福道轉入大埔墟開始有大量燈位，需時至少10分鐘方能返回廣福道。以轉入廣福道十字路口為例，該燈位T74經常需要等候第3次轉燈方能通過。去程若再加轉入運頭塘，該繞路至少需要再加5分鐘。
- 這對於太和邨及太和中心上車之乘客極為不公，尤其是該班次已非常不合理地定價為\$13.2，比74系各線\$10.1高出接近3成。
- 更甚者，由於T74使用大老山隧道，基本上越遲離開吐露港公路上橋，通過大老山隧道所需時間就會更長(遲5分鐘上公路的結果隨時會被倍大至遲10分鐘到達目的地)。
- 建議區議員需要乘搭T74觀察利用者模式。於大埔墟站及新達廣場上車的乘客極少，大多數均為太和附近一帶居民，以及於大埔中心及廣福道乘客以支付比74B較高之車資換來較舒適/有座位之車程。至於運頭塘之利用者，根本只需不足5分鐘之步行距離即可抵達新達廣場站。無理地加繞運頭塘必然會迫使現有乘客改坐74C（太和）及74B，對巴士公司及大部份現有乘客來說毫無益處可言。

(8)274班次加經白石角及科學園並加一班

整體意見: 大部份無意見	
回應總數	61份
點列說明	意見內容 (括號內表示頻率)

主要意見:

- 反對路線入特定地區, 主要為白石角及科學園(5)
- 建議將路線改為全日線或假日全日線(4)
- 投訴現有路線問題(3)

(9)建議N307及線延伸至太和

整體意見: 對方案有提議	
回應總數	66份
點列說明	意見內容 (括號內表示頻率)

主要意見:

- 若延伸至太和, 應提早5分鐘開車, 則不會影響原有的上車時間
- 希望途經銅鑼灣
- 建議改行紅隧
- 探討與N271能否有轉乘優惠
- 同時途經白石角
- 不同意: 太和已近火車站, 住客可以乘火車到大埔墟站上車, 不需延伸至太和。

(10) 建議A47X及NA47線延伸至太和

整體意見: 對方案有提議	
回應總數	66份
點列說明	意見內容 (括號內表示頻率)

主要意見:

- 延長至太和的行車時間與E41分別不大
- 班次本身不多, 經太和很容易爆滿
- 建議延後去機場尾班車, 至少至2200
- 擔心頌雅路違泊問題會影響巴士行駛
- 太和人: 普遍支持

(11) 因客量偏低建議取消N42P路線

整體意見: 對方案有保留	
回應總數	66份
點列說明	意見內容 (括號內表示頻率)

主要意見:

- 認為是疫情關係才會客量減少

(12) 將86P路線(泥涌往沙田早繁服務)資源轉往X89D, 提供泥涌往觀塘之特別班次

整體意見: 沒有意見	
回應總數	49份
點列說明	意見內容 (括號內表示頻率)

主要意見:

- 受訪者較少乘搭, 沒有意見

(13) 建議富蝶邨落成後開辦來往富蝶邨與大埔墟站巴士線

整體意見: 主要贊成	
回應總數	80份
點列說明	意見內容 (括號內表示頻率)

主要意見:

- 建議可改為延長71A
- 爭取由港鐵巴士開辦, 因繁忙時間南運路已不勝負荷, 建議總站可改到太和站
- 富亨: 以上建議均應該途經富亨