

大埔區議會
交通運輸委員會
2024年第四次會議記錄

日期：2024年7月4日(星期四)

時間：下午2時33分至下午6時06分

地點：大埔區議會會議室

<u>出席者</u>	<u>出席時間</u>	<u>離席時間</u>
<u>主席</u>		
李耀斌議員，BBS, MH, JP	會議開始	會議完畢
<u>副主席</u>		
梅少峰議員	會議開始	會議完畢
<u>委員</u>		
余智榮議員，MH	會議開始	會議完畢
李文傑議員	會議開始	會議完畢
李細燕議員，BBS, JP	會議開始	會議完畢
李華光議員，MH	會議開始	會議完畢
林奕權議員，MH	會議開始	會議完畢
胡綽謙議員	會議開始	會議完畢
梅政雄議員	會議開始	會議完畢
陳笑權議員，MH, JP	會議開始	會議完畢
陳博智議員，JP	會議開始	會議完畢
麥成灝議員	會議開始	會議完畢
溫官球議員	會議開始	會議完畢
黃偉僉議員	會議開始	會議完畢
黃碧嬌議員，SBS, MH, JP	會議開始	會議完畢
駱小鸞議員	會議開始	會議完畢
羅曉楓議員，MH	會議開始	會議完畢
<u>秘書</u>		
陳彥寧女士	會議開始	會議完畢
行政主任(區議會)1/ 大埔民政事務處／民政事務總署		

列席者

李少萍女士	高級運輸主任(大埔)／運輸署
陳嘉輝先生	工程師(大埔)2／運輸署
彭曉峯先生	工程師(大埔)3／運輸署
李旨游先生	區域工程師／大埔(1)(兼署理區域工程師／大埔(2))／路政署
麥佩茵女士	工程師／19(北)／土木工程拓展署
陳振宗先生	署理副房屋事務經理／租約(大埔、北區及沙田七)二／房屋署
葉栢麟先生	大埔警區行動主任總督察／香港警務處
陳文傑先生	大埔警區交通隊警署警長／香港警務處
徐振成先生	行政助理／地政／大埔地政處／地政總署
余咏霖女士	大埔民政事務助理專員／大埔民政事務處／民政事務總署
辛海珊女士	高級行政主任(區議會)／大埔民政事務處／民政事務總署
鍾佩怡女士	企業傳訊經理／城巴有限公司
陳浩峯先生	營運經理(九龍及新界)／城巴有限公司
陳樂軒先生	助理企業傳訊主任／城巴有限公司
黃裕廷先生	副車務總監(東部)／九龍巴士(一九三三)有限公司
聶珮林女士	助理經理(公共事務)／九龍巴士(一九三三)有限公司
劉尚文先生	助理經理(車務)／九龍巴士(一九三三)有限公司
黎上謙先生	助理主任(車務支援)／九龍巴士(一九三三)有限公司
蘇玉燕女士	助理對外事務經理／香港鐵路有限公司
王磊先生	助理對外事務經理／香港鐵路有限公司

開會辭

主席歡迎與會者出席是次交通運輸委員會(“交運會”)會議。主席續歡迎房屋署(“房署”)署理副房屋事務經理／租約(大埔、北區及沙田七)二陳振宗先生暫替林樹謙先生出席是次會議。

2. 主席提醒委員，根據《大埔區議會常規》第38(1)條，委員須於會議的十個淨工作日前，向秘書提交討論文件。主席如認為恰當，可批准接納較短時間的通知。

I. 通過交通運輸委員會 2024 年 5 月 9 日第三次會議記錄

3. 秘書處在會議前並無接獲會議記錄的修訂建議，主席詢問委員有沒有修訂建議。

4. 委員沒有修訂建議，上述會議記錄獲通過作實。

II. 建議九巴 71A 號線增設轉乘優惠及特別班次

(大埔區議會文件 TT 13/2024 號及 TT 13a/2024 號)

5. 主席歡迎九龍巴士(一九三三)有限公司(“九巴”)副車務總監(東部)黃裕廷先生、助理經理(公共事務)聶珮林小姐、助理經理(車務)劉尚文先生及助理主任(車務支援)黎上謙先生就是項議程出席會議。

6. 委員介紹題述文件 TT 13/2024 號。

7. 運輸署代表介紹題述文件 TT 13a/2024 號。

8. 九巴代表表示支持提升 71A 號線營運效率的建議。在平衡各方需要的前提下，九巴願意與署方商討相關措施。

9. 委員的問題及意見如下：

- (i) 詢問在繁忙時間能否提供由富亨邨或頌雅苑直達港鐵大埔墟站(“大埔墟站”)的巴士服務。
- (ii) 指出 71A 號線已營運近 30 年但仍未設立港鐵轉乘優惠，72K 號線僅開辦數月卻已增設優惠，此安排會引起公平問題。
- (iii) 詢問香港鐵路有限公司(“港鐵”)及九巴會否為 71A 號線提供轉乘優惠。

10. 港鐵代表回應指港鐵轉乘優惠屬商業推廣計劃，需與有關交通服務營辦商合作才能落實。港鐵會持續提供各項恆常票價優惠，惠及不同乘客群。

11. 委員的意見如下：

- (i) 由於居民經常乘搭 71A 號線前往大埔墟市中心一帶，詢問九巴能否在暑假期間提供優惠。
- (ii) 71A 號線在上下午繁忙時間的使用量高。有市民反映最近此路線未有按照時間表提供服務，希望九巴跟進。

12. 主席建議在不影響現有班次的情況下，增加額外的直通班次前往大埔墟站，希望九巴及港鐵積極考慮，如有任何討論結果，可通過秘書處通知委員。

III. 建議城巴 B8 號線開設支線往來十四鄉及香園圍口岸

(大埔區議會文件 TT 14/2024 號及 TT 14a/2024 號)

13. 主席歡迎城巴有限公司(“城巴”)企業傳訊經理鍾佩怡小姐、營運經理(九龍及新界)陳浩峯先生及助理企業傳訊主任陳樂軒先生就是項議程出席會議。

14. 委員介紹題述文件 TT 14/2024 號。

15. 運輸署代表介紹題述文件 TT 14a/2024 號，並補充指 B8 號線在 2024 年 7 月 15 日至 9 月 1 日期間，每天上午繁忙時段增設四班由大埔廣福邨往香園圍口岸的短途特別班次。

16. 城巴代表回應如下：

- (i) 城巴已多次因應客量上升而加強 B8 號線的服務，包括由開辦初期只在周末提供服務，擴展至每日提供服務。
- (ii) 城巴對題述建議持開放態度，亦留意到有其他巴士公司開辦新路線往香園圍口岸。
- (iii) 城巴持續與署方溝通和提交方案，希望盡快獲批開辦 B8 號線支線。

17. 委員的意見及問題如下：

- (i) 感謝署方及城巴為 B8 號線增加特別班次，但重申希望 B8 號線開設支線以服務十四鄉及白石角一帶居民，希望署方及城巴積極考慮題述建議。
- (ii) 表示不少市民認為乘搭 B8 號線比前往羅湖口岸過關更方便。
- (iii) 建議城巴在 B8 號線廣福邨站點興建上蓋以改善候車環境。
- (iv) 建議 B8 號線(往大圍方向)在往香園圍方向的廣福道站點相若位置設站。
- (v) 建議開設支線由十四鄉途經白石角前往大埔市中心及香園圍口岸，以便居民前往口岸和往返大埔市中心，希望署方考慮建議。
- (vi) 詢問城巴有否向西貢北約鄉事委員會介紹方案。
- (vii) “西沙 GO PARK”即將落成，預計十四鄉一帶居民對該路線有一定需求，建議署方在新屋苑入伙前盡快落實交通安排。
- (viii) 建議 B8 號線支線增設轉乘優惠或分段收費，便利十四鄉及白石角

一帶居民往返大埔區。

- (ix) 查詢現時 A47X 號線的服務情況，並建議增加特別班次途經白石角。
- (x) 感謝城巴開辦 581 及 582 號線。
- (xi) 預計十四鄉的新屋苑於 2025 年初入伙，而“西沙 GO PARK”將於 2024 年 7 月底全面開放，希望城巴開辦新路線以便利十四鄉居民。
- (xii) 感謝署方及城巴在暑假期間加密 B8 號線班次，並希望署方積極考慮開辦大埔往來深圳灣口岸的巴士路線，可以由其他區開出(經大埔前往深圳灣口岸)。
- (xiii) 表示 B8 號線多個車站仍無上蓋，建議城巴在太和邨站點加設上蓋。
- (xiv) 建議署方與九巴及城巴加強合作，盡快為露天巴士站站點(如創新路及廣福邨)興建上蓋，為市民提供舒適的候車環境。
- (xv) 建議在暑假期間以 B8 號線特別班次車輛試行題述路線，如方案可行則考慮持續開辦。

18. 主席的意見及問題如下：

- (i) 現時有八條公共交通路線途經西沙路，希望署方增設巴士或小巴路線連接十四鄉及大埔，以便利十四鄉居民。
- (ii) 表示有居民反映希望十四鄉增設機場巴士路線，他認為需考慮實際需求及社會資源分配，建議居民利用轉乘優惠到石門轉乘機場巴士路線。
- (iii) 詢問乘搭 299X 號線前往石門轉乘 A41 號線能否享用轉乘優惠。

19. 九巴代表回應指，現時所有九巴路線與龍運巴士(“龍運”)A 線設有 6 元轉乘優惠。龍運會密切留意十四鄉及白石角一帶的人口增長，積極考慮有關巴士路線安排，如有任何進展會經秘書處通知委員。

20. 主席表示，十四鄉有直達機場的巴士路線最為理想，但在資源不足的情況下，希望委員向市民建議轉乘路線。

21. 主席建議城巴在即將營運的十四鄉往來沙田的路線增設轉乘優惠，讓市民乘搭巴士至石門轉乘 B8 號線前往口岸。他亦建議在暑假期間增加的 B8 號線特別班次改為由白石角開出。

22. 城巴代表回應如下：

- (i) 城巴已預留車輛在暑假期間提供 B8 號線短途特別班次。
- (ii) 城巴會積極研究興建巴士站上蓋。
- (iii) 認同需開辦 B8 號線支線以助分流。城巴已向署方提交十四鄉及白石角開辦新路線的方案並持續商討，希望盡快落實方案後向委員公布。
- (iv) 城巴將密切留意十四鄉及白石角的人口增長，並按乘客需求開辦路線，歡迎委員提出建議。

23. 委員建議城巴就擬建巴士站上蓋提供時間表及地點以便跟進，希望署方配合。

24. 主席表示隨着新屋苑落成，白石角人口必定增加，希望署方及巴士公司積極考慮開辦新路線。他建議各方考慮路線安排以增加載客量，提高開辦深圳灣口岸路線的可行性。

IV. 建議加密東鐵線平日往來落馬洲支線服務班次

(大埔區議會文件 TT 15/2024 號及 TT 15a/2024 號)

25. 主席歡迎港鐵助理對外事務經理蘇玉燕女士及王磊先生就是項議程出席會議。

26. 委員介紹題述文件 TT 15/2024 號。

27. 運輸署代表介紹題述文件 TT 15a/2024 號。

28. 港鐵代表回應如下：

- (i) 港鐵一直留意乘客使用過境車站的情況，會適時檢視並按需要調整服務。根據觀察所得，周末及公眾假期早上及黃昏時段使用鐵路來往落馬洲支線口岸的乘客需求上升，故港鐵加強相關服務。
- (ii) 留意到需在長周末假期調整服務以應付乘客需要，故在過去的長周末假期，港鐵加強六條鐵路線的服務，其中包括往來落馬洲站的列車班次。
- (iii) 港鐵致力提供高效、安全和舒適的列車服務，亦會按照運力及需求制訂班次。
- (iv) 港鐵將繼續密切留意相關車站的人流和適時檢視列車服務。

29. 主席表示，自港鐵更換信號系統後，列車班次增加。隨着大灣區發展，兩地人員往來愈發頻密，希望署方及港鐵繼續研究加強班次以應付需求增長。他亦建議落馬洲支線管制站的服務時間延長至晚上 12 時，希望署方或運輸及物流局積極考慮。

V. 建議加快落實東鐵線白石角站及週邊配套規劃
(大埔區議會文件 TT 16/2024 號及 TT 16a/2024 號)

30. 委員介紹題述文件 TT 16/2024 號。

31. 運輸署代表介紹題述文件 TT 16a/2024 號。

32. 港鐵代表回應指會就推進項目與持份者保持聯繫。

33. 委員的意見如下：

- (i) 白石角人口漸增，在港鐵白石角站(“白石角站”)落成前應完善交通配套，以應付居民的交通需求。
- (ii) 建議興建跨吐露港行車天橋連接白石角及三門仔，以疏導大埔區的交通。

34. 主席表示，委員的建議需詳細規劃及徵詢專業意見，建議集中討論白石角站的發展。

35. 委員的意見及問題如下：

- (i) 《2021 年施政報告》早已提出白石角站規劃，但至今仍未有規劃的設施或方案，擔心白石角站未能在 2033 年或之前落成。
- (ii) 詢問港鐵有否就香港教育大學(“教大”)運動中心的土地與教大商討處理方案。
- (iii) 指出發展局表示白石角站只興建鐵路相關基礎設施，希望了解具體細節。
- (iv) 建議港鐵在規劃白石角站時考慮增加其他配套設施，例如康體設施、商場、街市或電動車充電站等，以滿足居民需要。
- (v) 建議署方考慮為途經白石角的小巴路線增設站點作轉乘站。
- (vi) 建議白石角站規劃考慮興建大型購物商場，以疏導大埔區的人流。

- (vii) 認為現時教大運動中心的使用率低，希望港鐵善用土地作規劃，為白石角居民提供足夠的配套設施。
- (viii) 表示曾就跨吐露港行車天橋的建議致函署方，希望署方積極考慮，並與委員共同推動社區建設。
- (ix) 詢問港鐵白石角站規劃的完成時間，並表示規劃工作完成後仍需經過多項法定程序才能正式施工，擔心工程難以在九年內竣工。
- (x) 建議港鐵每半年報告白石角站規劃的進度，方便委員跟進和扮演政府與市民之間的溝通橋樑。

36. 主席表示，大部分白石角居民均希望白石角站盡快落成，並配備足夠的社區設施以滿足日常所需，減少出行的交通需求。他理解在原有鐵路線增建車站有一定困難，希望各方通力合作，確保白石角站如期竣工。他亦希望署方及港鐵在 11 月的會議中報告規劃進度。

37. 運輸署代表回應指，署方明白委員對白石角站規劃持有不同意見，將轉達意見予負責項目的發展局。

38. 主席希望發展局在往後會議提供更多白石角站規劃的資料。

VI. 建議延長大埔太和路近大埔中心段避車處及巴士站 **(大埔區議會文件 TT 17/2024 號)**

39. 委員介紹題述文件。

40. 運輸署代表回應如下：

- (i) 署方已計劃在太和路巴士站後方加設小巴士站。
- (ii) 由於題述建議需移除行人路旁受影響的樹木，署方將進一步研究其可行性。

41. 委員的意見如下：

- (i) 表示區內部分屋苑正申請居民巴士服務(“邨巴”)在大埔中心增設上落客點，認為交通流量較低的太和路適合上落客。
- (ii) 反映不少政府車輛或宣傳車輛停泊於避車處，並希望署方積極研究和解決路旁的樹木問題。
- (iii) 題述建議有助紓緩大埔中心總站的車流，也可作為大埔中心總站翻新工程進行期間的臨時巴士站。

- (iv) 隨着大埔文娛中心即將開放，有關站點有望紓緩大埔中心交通擠塞。
- (v) 題述建議有望改善區內交通擠塞，希望署方積極考慮並發揮避車處的最大效用。
- (vi) 同意在太和路巴士站後方加設小巴士站，保障乘客上落車的安全。
- (vii) 認為延長避車處便利政府宣傳車輛的工作，並配合大埔文娛中心的大型活動，供旅遊巴上落客。

42. 主席詢問題述文件中圖示巴士站設計是否擬作避車處用途。

43. 運輸署代表回應指，圖一及圖二為同一位置，現時用作避車處供車輛上落客／貨，而圖三為巴士站。

44. 主席表示同意延長避車處，建議署方設置標誌以區分避車處及巴士站，避免駕駛人士誤會。他希望署方盡快完成設計和諮詢交運會，從而盡快展開工程。

VII. 建議於吐露港公路(海日灣至天賦海灣前方路段)加建隔音屏障 **(大埔區議會文件 TT 18/2024 號及 TT 18a/2024 號)**

45. 委員介紹題述文件 TT 18/2024 號。

46. 主席請委員參考題述文件 TT 18a/2024 號，有關環境保護署就題述事宜的書面回覆。他表示，興建隔音屏障需諮詢居民和平衡各方考慮，署方在回覆指相關發展商已按照《環境影響評估條例》(“《條例》”)的要求興建屋苑，其交通噪音符合標準，故建議委員重新考慮是否需興建隔音屏障。

47. 委員的意見如下：

- (i) 建議署方提供題述路段的交通噪音數據及資料作參考。
- (ii) 表示興建或拆除隔音屏障具爭議性，應根據交通噪音客觀數據作決定。
- (iii) 建議委員與相關屋苑的業主立案法團或業主委員會溝通，收集不同持份者的意見。
- (iv) 海日灣的居民反映希望加強專線小巴 27A 及 27B 號線的服務。
- (v) 曾處理部分屋苑的隔音屏障問題，明白部分居民支持，但同時需兼顧反對聲音。

- (vi) 建議先在馬路旁興建中等高度的樹木，減低交通噪音對居民的影響。
- (vii) 認為《條例》已實行多年，建議署方檢視和優化《條例》。
- (viii) 建議署方安排收集晚間交通噪音數據供各方參考。

48. 主席表示，署方已清楚告知相關屋苑的發展商必須遵守賣地條款及《條例》的要求，如發現違規情況，或遭追究法律責任。他建議委員向居民解釋署方的回應。

VIII. 建議優化港鐵大埔墟站邨巴分流安排

(大埔區議會文件 TT 19/2024 號及 TT 19a/2024 號)

49. 委員介紹題述文件 TT 19/2024 號。

50. 運輸署代表介紹題述文件 TT 19a/2024 號。

51. 有委員留意到大埔墟站 A2 出口的上落客區有不少公司的僱員巴士在該處上落客，但題述文件顯示只有一條僱員巴士服務路線，詢問署方有關僱員巴士服務是否已獲批。

52. 運輸署代表回應指，委員所指的僱員巴士或屬私人巴士服務，將在會議後了解情況再作回覆。

(會後補註：運輸署表示就題述文件 TT 19a/2024 號所顯示的一條僱員服務路線，其上落客點為南運路新達廣場外，並非於大埔墟站 A2 出口站外的達運路。根據運輸署由 2022 年 8 月至 2024 年 7 月下旬的記錄，本署沒有批准工作地點設於大埔區內的僱主提供僱員巴士服務(A04)於大埔墟站 A2 出口站外的達運路設上落客點。本署會安排實地調查以檢視僱員巴士服務於大埔墟站 A2 出口站外的達運路上落客情況。至於居民巴士服務(A06)，無論收費與否，均需要向運輸署提交申請。)

53. 主席表示，有關僱員巴士或屬公司所有並為僱員提供免費接駁服務，故無需向署方申請路線。

54. 委員的意見及問題如下：

- (i) 表示未經批准的私人巴士或宣傳車輛經常停泊在上述上落客區，造成交通擠塞，亦影響已申請或有意申請邨巴的屋苑的公平性，建

議署方重新審視安排。

- (ii) 詢問屋苑為居民提供免費接駁巴士服務是否無須向署方提交申請並可自行安排路線。
- (iii) 留意到不少政府宣傳車輛獲批於該處停泊逾半天，詢問署方於繁忙路段批准申請的原因。
- (iv) 建議大埔墟站 B 出口於繁忙時間只供邨巴落客，以助疏導大埔墟站的交通。

55. 主席表示，現時大埔墟站的交通非常擠塞，建議在大埔墟站 B 出口興建多層公共運輸交匯處，增加大埔墟站的容量，接納更多邨巴申請。

56. 委員的意見如下：

- (i) 指出居民對小巴服務需求漸增，小巴營運商亦有意加強服務，但礙於大埔墟站位置所限而難以增加班次。
- (ii) 希望署方就興建多層公共運輸交匯處進行研究並制訂長遠計劃。
- (iii) 現無完善的配套設施改善大埔區的交通問題，希望署方認真考慮利用大埔墟站 B 出口作為交通樞紐，並作出長遠的整體規劃。
- (iv) 希望署方提早規劃社區基礎建設以應付未來人口增長。

57. 主席希望署方考慮有關建議以完善區內交通配套設施，並適時向交運會報告相關建議的進展。

IX. 建議優化太和啓和路周邊居民及員工穿梭巴士上落客安排 **(大埔區議會文件 TT 20/2024 號)**

58. 委員介紹題述文件。

59. 房署代表回應指，太和邨為租置屋邨，題述路段屬私家路，由太和邨業主立案法團(“法團”)擁有及管理。如委員對題述私家路有任何意見，署方可協助將有關意見向法團轉達。

60. 主席指出題述路段屬私家路，運輸署及房署難以處理有關事宜。

61. 委員詢問運輸署有關該路段的非專營巴士服務的資料。

62. 運輸署代表回應指，署方沒有任何相關申請記錄。

63. 委員詢問由屋苑自費的邨巴是否不受署方規限，並可自行安排行車路線。
64. 運輸署代表補充指，題述路段屬私家路，故應向法團申請非專營巴士服務。
65. 委員詢問，提供固定班次的免費非專營巴士，是否無須向署方提出申請即可營運，並能自行決定行車路線。
66. 主席請署方在會議後回覆相關問題。此議題並無補充資料，故無法繼續討論。

(會後補註：根據運輸署由 2022 年 8 月至 2024 年 7 月下旬的記錄，工作地點設於大埔區內的僱主提供兩條僱員巴士服務(A04)於啟和路設有站點。)

X. 運輸署及香港警務處 — 報告大埔區內增加車輛泊位情況及違例泊車、車輛噪音、非法賽車的執法情況

(大埔區議會文件 TT 21/2024 號及 TT 22/2024 號)

67. 運輸署代表介紹題述文件 TT 21/2024 號。
68. 香港警務處(“警務處”)代表介紹題述文件 TT 22/2024 號。
69. 委員詢問警方 5 月向違例車輛發出定額罰款通知書(“告票”)的數字大幅下降的原因。
70. 警務處代表回應指，警方在向違例車輛發出告票前會先作出口頭勸喻，經勸喻後車輛仍然違泊會獲發告票，故 5 月發出告票的數字大幅下降。
71. 委員的意見及問題如下：
- (i) 就富善邨巴士總站對出迴旋處的違泊車輛，喜見警方加強執法的成效，但有市民反映仍有不少車輛違泊，對道路使用者構成安全威脅，建議該路段改劃雙黃線。
 - (ii) 詢問 4 月大埔警區發出告票的數字比大埔分區低的原因。
72. 警務處代表回應指，文件中大埔警區的數字應為上水分區的數字，稍後將更正文件內容並通知秘書處。
73. 委員詢問有關大埔第 33 區足球暨欖球場及公眾停車場的工程進度，希望了解康樂及文化事務署(“康文署”)是否因停車場的設計影響工程開展進度。

74. 主席表示，上述工程計劃已提出多時，或受資源所限導致工程進度緩慢。由於康文署並無代表在席，他詢問該署曾否在其他委員會會議上回答有關此工程的問題。

75. 秘書補充指，該署表示將在往後的地區設施及工程委員會（“地委會”）會議中匯報工程進展，現時工程處於撥款申請階段，署方將在撥款申請成功後向委員匯報工程的最新設計及具體時間表。

76. 委員擔心工程受停車場設計進度影響，希望運輸署與康文署互相協調，盡快開展工程。

77. 主席表示，由於康文署是工程的主導部門，建議委員等待署方在下次地委會會議中的報告。

78. 委員的意見及問題如下：

- (i) 感謝運輸署接納委員的建議，他們支持署方在頌雅路近亨榮樓增設電單車泊車位，並提醒署方留意頌雅路一帶有多個工程進行中。
- (ii) 結構編號 NS78 升降機工程涉及遷移水管，詢問工程進度。
- (iii) 感謝路政署完成項目編號 NE/23/01306，該處環境有明顯改善。
- (iv) 查詢項目編號 NE/23/00135 的進度。
- (v) 查詢項目編號 NE/23/00559 的進度及評估結果。

79. 主席表示，部分委員的提問屬於下一項議程，請運輸署或警務處先作回應。

80. 委員的意見及問題如下：

- (i) 有委員認為富善邨巴士總站對出迴旋處的交通問題涉及行人亂過馬路，建議警方對違例市民加強執法。
- (ii) 補充指上述路段改劃雙黃線的建議是由居民及地區持份者提出。
- (iii) 詢問警方如何對在行人路上騎單車或電動單輪車的市民採取執法行動。

81. 警務處代表回應如下：

- (i) 今年 1 至 6 月大埔及上水分區共檢獲 200 輛電動單車、電動單輪

車和電動滑板車，警方將持續留意情況並積極打擊違法行動。

- (ii) 如看見騎單車者停在行人路上，警方會先作口頭勸喻，如目擊市民在行人路上騎單車則會票控。由於現時沒有相關執法數字，將在會議後回覆委員。

(會後補註：大埔警區人員在本年一月至六月於大埔區內共發出 135 張傳票檢控單車違例，而其中就「行人路上騎踏單車」共發出 33 張傳票。)

82. 運輸署代表回應指，富善邨安埔路路旁已加裝圍欄防止市民橫過馬路，有助減低意外風險。現時該路段已劃設單黃線禁止車輛在特定時段停泊，署方將持續監察情況並按需要研究改善措施。

83. 警務處代表表示會加派人手處理富善邨行人違例過馬路的情況。

XI. 路政署一大埔區加建無障礙通道設施的項目及時間表；及大埔區小型交通改善項目及時間表

(大埔區議會文件 TT 23/2024 號)

84. 路政署代表介紹題述文件，並回應委員提問如下：

- (i) 據他了解，結構編號 NS78 升降機工程仍在處理遷移水管的問題，他將向相關組別轉達意見並直接聯絡委員。
- (ii) 項目編號 NE/23/00135 的前期工作在 5 月開展並已完成，現正進行行人路過路處工程。
- (iii) 由於上述工程涉及走線及臨時交通安排，需與機電工程署及運輸署商討和修改設計，希望在年底前完工。
- (iv) 需與運輸署討論項目編號 NE/23/00559 的成效。

85. 委員的意見如下：

- (i) 請署方備悉王肇枝中學至大埔墟站的行人路上蓋在下雨時漏水滴水，建議署方在會議後一同實地視察。
- (ii) 寶鄉街近東亞銀行對出十字路口設置“廣福道”箭嘴形方向標誌，箭嘴方向指向餐廳門口，建議署方調整該標誌的位置。

86. 主席表示直接聯絡政府部門處理迫切問題更有效率。如委員不清楚負責的政府部門，可向秘書處查詢。

87. 委員的意見及問題如下：

- (i) 結構編號 NS78 升降機工程曾提及需封閉單車徑，詢問署方有關安排及時間。
- (ii) 查詢項目編號 NE/23/00559 的試行安排，希望計劃實施後不會加劇違泊問題。

88. 主席表示，早前有市民反映安泰路維持雙向行車難以紓緩交通擠塞，建議安泰路(往大元邨方向)改為單向行車。他對此表示認同，並通過地區諮詢向運輸署表達意見。此路段的試行計劃由 3 月延長至 7 月，希望署方盡快報告試行計劃的結果。

89. 委員的意見及問題如下：

- (i) 感謝路政署協助處理外判公司胡亂棄置工程物料及反光衣的問題，希望署方跟進其他工程的類似情況。
- (ii) 由於廣福道現正進行緊急水管維修工程，部分巴士站遷至其他位置，建議運輸署及九巴優化臨時巴士站的候車安排。
- (iii) 建議署方於寶鄉街近周生生路段加設欄杆，以提升道路使用者的安全，並建議路政署或運輸署代表一同實地視察。
- (iv) 詢問項目編號 NE/23/00559 有否預留位置供客貨車上落貨，擔心客貨車上落貨會造成噪音影響附近居民，希望署方考慮不在該路段設置避車處。

90. 運輸署代表回應如下：

- (i) 項目編號 NE/23/00559 早前已通過大埔民政事務處進行地區諮詢，署方亦接獲各方意見，將重新檢視計劃的安排。
- (ii) 根據上述進行地區諮詢的設計文件，署方沒有計劃在該路段設置避車處，同時會繼續收集數據以檢視試行計劃的成效。

XII. 其他事項

91. 委員提出其他事項如下：

- (i) 建議署方優化小巴 24 號線的路線安排，以及檢視相關收費，建議增設分段收費。

- (ii) 建議加強九巴 72K 號線繁忙時段班次以應付乘客需求。
- (iii) 隨着富蝶邨入伙令人口增加，建議署方加快開設富蝶邨往來市區的巴士路線。
- (iv) 建議九巴 72K 號線於富蝶邨第一期增設站點。

92. 主席表示部門未必有充足資料回應，請部門備悉意見。

93. 有委員建議擴建寶湖道北行線方向廣福邨段轉彎位，讓巴士有更多空間轉彎，減少發生交通意外的機會。委員希望運輸署與房署商討和考慮擴闊該處，並邀請其他委員一同實地視察。

94. 主席建議運輸署相約房署及委員實地視察後商討處理方法。他提出有市民反映運輸署一直拒絕由逸瓏灣 8 前往港鐵站的邨巴申請，希望署方考慮提供合適的港鐵站作邨巴上落客點。他表示大部分白石角屋苑難以申請邨巴，希望白石角站盡快開通以解決居民的交通需求。

95. 有委員表示就白石角的交通問題已安排與運輸署及居民代表會面討論相關事宜，屆時將邀請有興趣的委員出席。

96. 主席表示樂意出席見面會，支持委員以個人身分舉行活動。

XIII. 下次會議日期

97. 主席宣布，下次會議訂在 2024 年 9 月 5 日(星期四)下午 2 時 30 分舉行。

98. 議事完畢，會議在下午 6 時 06 分結束。

大埔區議會秘書處
2024 年 8 月