

交通及運輸委員會第十次（二／一七至一八）會議記錄

日期：二零一七年七月三日

時間：下午二時三十分

地點：荃灣民政事務處會議廳

出席者：

區議員

羅少傑議員，MH（主席）

黃家華議員（副主席）

文裕明議員，MH

田北辰議員，BBS，JP

古揚邦議員，MH

伍顯龍議員

李洪波議員

林婉濱議員

林琳議員

陳恒鑾議員，JP

陳振中議員

陳崇業議員，MH

陳琬琛議員

黃偉傑議員

葛兆源議員

鄒秉恬議員

鄭捷彬議員

譚凱邦議員

增選委員

王化民先生

方閏發先生

馬庭熙先生

馮卓森先生

曾大先生

黃晚就先生

政府部門代表

呂遂熊先生

荃灣區交通隊主管 香港警務處

謝自清女士

高級運輸主任（荃灣） 運輸署

林振卓先生

工程師（荃灣）1 運輸署

張劍虹先生

工程師（荃灣）2 運輸署

莊國偉先生

區域工程師／荃灣 路政署

謝佩霖女士

城市規劃師／荃灣2 規劃署

李培生先生

合約工程項目統籌／2（新界西） 土木工程拓展署

李成輝先生

行政主任（發展） 荃灣民政事務處

荃灣區議會秘書處代表

莊港生先生	荃灣民政事務助理專員	荃灣民政事務處
林曉蓉女士	高級行政主任（區議會）	荃灣民政事務處
鄒慧媛女士（秘書）	行政主任（區議會）4	荃灣民政事務處

列席者：

黃秀娟女士	策劃及發展部襄理（策劃及發展部）	九龍巴士（一九三三）有限公司
黃綺玲女士	襄理（車務）	九龍巴士（一九三三）有限公司

應邀出席者：

為討論第 5 項議程

林子豪先生	傳訊及公共事務部副主管	九龍巴士（一九三三）有限公司
潘振剛先生	襄理（車務）	龍運巴士有限公司
羅耀華先生	一級策劃及支援主任	龍運巴士有限公司

為討論第 6 項議程

林夢女士	公共關係經理（對外事務）	香港鐵路有限公司
------	--------------	----------

因事缺席者：

區議員

林發耿議員，MH

會議內容

I 歡迎及介紹

主席歡迎各議員、增選委員、政府部門及公司代表出席委員會第十次會議，並介紹代替陳少雲先生出席是次會議的規劃署城市規劃師／荃灣 2 謝佩霖女士。

2. 主席提醒委員，根據《荃灣區議會常規》（下稱“常規”）第 28 條的規定，除非另獲主席同意，否則委員只可在會議上就每項議程發言和補充發言各一次，而每次發言時間最多為三分鐘。

II 第 1 項議程：通過五月八日委員會會議記錄

3. 上次會議記錄無須修訂，委員一致通過。

III 第 2 項議程：續議事項

4. 主席表示，是次會議有以下四項續議事項：

A. 二零一七年五月八日會議記錄第 6 至 9 段：要求運輸署將荃錦公路鄰近芙蓉山路斑馬線改建為行人觸動燈號過路處

5. 運輸署工程師（荃灣）2 報告，該署決定把芙蓉山路斑馬線改建為燈控行人觸動過路處，現正研究設計圖則，稍後會進行地區諮詢，以便盡快展開工程。

B. 二零一七年五月八日會議記錄第 24 至 27 段：要求在梨木樹巴士總站增加安全設施

6. 主席表示，於是次會議前收到房屋署的書面回覆，並已分發予各委員，請委員參閱有關文件。委員曾於六月二十六日下午進行實地視察，房屋署會就梨木樹巴士總站加設路丘工程向運輸署提交設計方案，經運輸署批准後，便會盡快展開工程。此外，就加建行人通道上蓋建議，房屋署回覆該署已經完成兩項行人通道上蓋工程，並正在邨內進行第三條行人通道上蓋加建工程。房屋署會檢視區內的需求，按情況決定是否需要加建新的行人通道上蓋。

7. 九龍巴士（一九三三）有限公司（下稱“九巴”）襄理（車務）回應，九巴已通知梨木樹巴士司機不應於行人過路處停泊巴士，以免妨礙居民使用行人過路設施。

8. 副主席表示，有關地點於部分時段仍會出現巴士隨意停泊的情況，希望九巴督促車長自律。

9. 主席表示，請九巴於會議後會跟進有關問題，他亦會促請房屋署物業管理主任留意有關情況。

C. 二零一七年五月八日會議記錄第 34 至 40 段：要求改善尚翠苑過路設施及交通配套

10. 主席表示，運輸署已於五月二十六日提交補充資料，秘書處已於六月五日把有關資料分發予各委員參閱。

11. 運輸署工程師（荃灣）1 報告，該署已與香港消防處（下稱“消防處”）確認無需保留消防專用欄，並已向路政署發出施工通知書，移除消防專用欄及加設欄杆，避免市民橫過馬路。此外，該署會在檢視尚翠苑入伙後居民使用行人過路設施的情況，再決定是否需要在沙咀道近尚翠苑附近加設行人過路處。

12. 運輸署高級運輸主任（荃灣）回應，運輸署曾安排於五月到尚翠苑進行實地調查，並向各委員提供有關的調查結果，以供參考。調查結果顯示，全部巴士路線均有足夠的剩餘載客量滿足尚翠苑居民的需求，個別小巴路線則出現最多三次溜後情況。運輸署備悉尚翠苑於六月陸續入伙，並已發信敦促相關巴士公司及專線小巴營辦商密切留意尚翠苑新增乘客需求。該署亦會於尚翠苑入伙後半年內每隔兩個月進行一次實地調查，以監察屋苑乘客量的變化及居民對公共交通工具的需求，而下次實地調查將於七月進行。

（按：林琳議員於下午二時四十分到席。）

13. 主席希望路政署盡快完成移除消防專用欄及加設欄杆工程，以確保道路安全。

D. 二零一七年三月六日會議記錄第 47 至 56 段：跟進要求機場巴士途經青龍頭

14. 龍運巴士有限公司（下稱“龍運巴士”）一級策劃及支援主任回應，兩班 A31P 號線特別班次會繼續試行至八月三十一日，龍運巴士會於試行期間密切留意營運情況，以檢視試行計劃的成效。

15. 伍顯龍議員詢問龍運巴士或運輸署有關更改 A31P 號線行車路線建議的最新進展。他指出，雖然其他委員於是次會議也提出類似議程，但此項議程是關於全面提升荃景圍巴士服務，而非單單關於更改 A31P 號線行車路線的安排，因此希望運輸署代表於此項續議事項下回應更改 A31P 號線行車路線的安排。

16. 龍運巴士襄理（車務）回應，龍運巴士已向運輸署建議把 A31P 號線的路線縮短由麗城花園開出，以便有充足的時間途經青龍頭。龍運巴士會繼續與運輸署跟進有關建議方案，詳細進展需由運輸署報告。

17. 運輸署高級運輸主任（荃灣）回應，由於另有委員提出類似議程（即第 5 項議程），她建議一併討論。

18. 主席表示，受行車時間所限，A31P 號線需在調整行車路線後才有更充裕時間途經青龍頭，委員會應就有關變動諮詢當區議員意見，因此同意與第 5 項議程一併討論。

（按：田北辰議員及文裕民議員於下午二時四十五分到席。）

IV 第 3 項議程：檢視巴士站設施對使用者會否構成不便及危險

（交通第 18/17-18 號文件）

19. 主席表示，副主席提交有關文件，秘書處於會議前收到九巴的書面回覆，並已分發予各委員，請委員參閱有關文件。

20. 副主席介紹文件。

21. 運輸署高級運輸主任（荃灣）回應，巴士公司在興建巴士站上蓋前會考慮行人路闊度、附近周邊環境、是否有大廈出入口、商舖及斜坡等客觀因素後，才會向運輸署提出申請。該署在收到巴士公司的申請後會透過民政事務處進行地區諮詢，並在收集相關部門的意見後審批巴士公司的申請，而巴士公司會負責跟進優化個別巴士站的候車環境及設施。

22. 路政署區域工程師／荃灣回應，關於蕙荃體育館巴士站後的 U 型水渠沒有渠蓋一事，如由該署負責維修保養，他會向該署維修部反映跟進，蓋上渠蓋；如不屬本署維修保養，會轉介其他部門跟進。

23. 九巴襄理（車務）回應，九巴興建上蓋前會考慮行人路闊度、附近周邊環境及地底設施，以免阻礙行人。此外，九巴會先向運輸署提出加設廣告招牌申請，經運輸署諮詢、評估及批准後方會動工。九巴已經移除蕙荃路及石荷樓巴士站廣告招牌，以免阻擋光線。

24. 委員的意見及提問摘錄如下：

- (1) 建議九巴在進行優化巴士站工程前充分諮詢不同持份者，包括當區區議員，以便他們就巴士站環境及地面排水渠欠缺渠蓋等情況提出意見，以減少對乘客及行人的不便（陳琬琛議員）；
- (2) 希望九巴可以提供預報巴士到站服務系統（陳琬琛議員）；
- (3) 希望巴士公司可以把廣告燈箱遷移至巴士站上蓋，不但可加強宣傳效果，而且避免阻礙乘客候車（王化民先生）；
- (4) 詢問巴士公司每隔多久才更換巴士路線指示圖，希望巴士公司會定期更換過時的路線指示圖，如青山公路嘉力工業大廈巴士站內的指示牌，以便乘客掌握最新的巴士路線資訊（黃晚就先生）；

- (5) 部分巴士站設計過時，如沙咀道戴麟趾夫人診所門口巴士站的支柱位設於行人路中心，新式巴士站的柱位則較為安全，不會阻礙行人路，建議改善巴士站的設計（副主席）；
- (6) 建議巴士公司提供充電及無線上網服務（副主席）；以及
- (7) 詢問運輸署可否規管巴士站廣告燈箱的規模及就此諮詢當區區議員的意見，並考慮把廣告燈箱遷移至巴士站上蓋（副主席）。

（按：方閏發先生於下午三時正到席。）

25. 運輸署高級運輸主任（荃灣）回應，關於規管巴士站廣告燈箱規模，該署在收到巴士公司的申請後會透過民政事務處進行地區諮詢，並在收集相關部門的意見後才審批巴士公司的申請，而巴士公司亦會跟進優化個別巴士站的候車環境及設施。

26. 九巴襄理（車務）回應，九巴會分階段安裝預報巴士到站服務，亦會不定時更換巴士路線指示圖。她會向公司反映委員希望在巴士站加裝充電裝置的意見。此外，九巴會視乎地面設施而採用不同的巴士上蓋設計。

27. 主席總結，他請巴士公司備悉委員對巴士站設計的意見，致力研究利民的設計方案。

V 第 4 項議程：要求改善繙庭山對出傳屋路及油麻磡路交通問題 （交通第 19/17-18 號文件）

28. 主席表示，陳琬琛議員提交有關文件，秘書處於會議前收到環境保護署（下稱“環保署”）的書面回覆，並已於六月三十日分發予各委員，請委員參閱有關文件。

29. 陳琬琛議員介紹文件。

30. 香港警務處荃灣區交通隊主管回應，警方在五月及六月在油麻磡路沒有錄得交通意外數據，在傳屋路則錄得四宗交通意外，分別與私家車、輕型及重型貨車有關。由於交通意外調查組尚未完成調查，因此未能交代意外成因。鑑於該處仍有車輛違例停泊，令現場交通及駕駛人士視線受阻，因此警方於六月在傳屋路發出合共 69 張告票，希望打擊違例泊車，減少交通意外發生。

31. 運輸署工程師（荃灣）2 回應，水泥廠非法排出污水是導致該處意外頻生的主因，環保署如可加強打擊及檢控，應可收阻嚇之效。

（按：鄒秉恬議員於下午三時十五分到席，陳振中議員於下午三時十五分退席。）

32. 委員的意見及提問摘錄如下：

- (1) 對環保署沒有派代表出席委員會會議表示遺憾(副主席及陳琬琛議員)；
- (2) 詢問部門對有關行為的懲處細節，並認為上述地點已發生不少交通意外，只是因為涉事司機自行解決而沒有報案記錄。但如果部門的懲處不見成效，則應在情況惡劣時考慮要求水泥廠遷至較少人居住的地方經營或不繼續批出經營牌照，以減少對居民的影響（副主席）；
- (3) 要求有關部門檢控胡亂傾倒污水的人士（副主席）；
- (4) 詢問環保署對水泥廠違法行為採取檢控行動的數據（陳琬琛議員）；以及
- (5) 上述地點經常發生交通意外，大部份的意外均與水泥廠管理不善有關，如果再有大型車輛於上址發生交通意外，對長者及小童的影響都不堪設想；因此希望相關政府部門可以採取改善措施，如加強檢控水泥廠負責人、改鋪防滑泥砂及遷移水泥廠（陳琬琛議員）。

33. 主席表示，警方於會議後會提交過去半年於上述地點發生的交通意外數據，以供委員參考。此外，委員會與環保署、運輸署及路政署於會議後進行實地視察，以檢視交通意外的成因及研究是否需要採取改善措施。

VI 第 5 項議程：要求全面完善荃景圍巴士服務

（交通第 20/17-18 號文件）

34. 主席表示，田北辰議員及鄭捷彬議員提交有關文件，並介紹出席是次會議的巴士公司代表，包括：

- (1) 九巴傳訊及公共事務部副主管林子豪先生；
- (2) 龍運巴士襄理（車務）潘振剛先生；以及
- (3) 龍運巴士一級策劃及支援主任羅耀華先生。

35. 秘書處於會議前收到九巴的書面回覆，並已分發予各委員，請委員參閱有關文件。

36. 鄭捷彬議員及田北辰議員介紹文件。

（按：李洪波議員於下午三時二十五分到席。）

37. 運輸署高級運輸主任（荃灣）回應，九巴現時每日提供早晚各兩班 934A 號線巴士服務，九巴會視乎乘客量決定是否增加班次或延長服務時間。有關把 934A 號線的總站由灣仔遷至西灣河的建議，現時 934A 號線的行車時間已達 65 分鐘，遷移總站會增加行車時間，可能會影響現有班次安排。乘客可在荃景圍乘搭 39M 號線至荃灣站轉乘地鐵至港島東，運輸署會繼續留意 934A 號線的需求變化，並

要求巴士公司按實際需求作出適合的服務安排。有關開設來往港島、油尖旺及荃灣區通宵巴士服務的建議，基於資源運用及環保因素，未能於每區都設有直達目的地的通宵巴士服務，該署已備悉委員的意見。有關擴展機場 A 線巴士服務至全面覆蓋荃灣區的建議，如果把 A31P 號線的總站遷至麗城花園並由該處開出，則會令荃景圍天橋站及柴灣角街站的現有乘客受到影響，運輸署對委員的建議持開放態度。有關增加一條由荃威花園經荃灣市中心前往機場的巴士路線建議，荃灣及葵青區已有五條機場巴士服務路線，包括 A31 號線、A31P 號線、E31 號線、E32 號線及 A32 號線。九巴及龍運巴士亦由二零一六年十一月十九日起提供高達 6 元的龍運機場巴士 A 線與九巴路線轉乘優惠。由於現有公共運輸網絡已為荃灣的乘客提供往返東涌及機場的巴士服務，運輸署未有計劃開辦直接來往荃灣及東涌機場的新巴士服務。

（按：陳恒鑽議員於下午三時三十分到席）

38. 九巴傳訊及公共事務部副主管回應，九巴備悉委員要求延長 934A 號線至全日行走及合併 934 與 934A 號線的意見，九巴對此持開放態度，並會積極探討適切的方案以回應訴求。就開設來往港島、油尖旺及荃灣區通宵巴士服務的建議，九巴希望可以在合理行車時間下滿足居民對通宵巴士的需求，並會就此建議聆聽委員的意見，以及與運輸署保持溝通。九巴備悉委員希望加強青龍頭機場巴士服務，但由於長於 12 米的新巴士未能在海濱區轉彎行駛，而改用少於 11 米的短身巴士亦不符合經濟及環保效益，因此未能大幅度修訂有關機場巴士路線，但九巴會繼續收集委員的意見以便跟進。雖然沒有明文規定，但九巴希望每程車的行車時間不會超過 90 分鐘，讓車長得到合理的休息時間。

39. 龍運巴士襄理（車務）回應，龍運巴士曾在建議路段試車，但受路面可行車輛長度限制，龍運的機場巴士無法進入永德街，因此無法修訂有關機場巴士路線。

40. 委員的意見及提問摘錄如下：

- (1) 希望把來往港島、油尖旺及荃灣區的通宵巴士服務進一步擴展至海濱花園，並積極研究擴闊永德街以便機場 A 線巴士駛入海濱花園，及解決機場巴士在屋苑內巴士總站泊車問題（鄧秉恬議員）；
- (2) 建議運輸署安排單層及雙層巴士交替行走機場 A 線路線，並以單層巴士繞經海濱花園，令更多居民受惠（鄧秉恬議員）；
- (3) 支持開辦 934A 號線全日行駛服務以紓緩港鐵擠塞的情況，但反對把 934A 號線的總站由灣仔遷至西灣河，因為延長巴士路線可能會對現有乘客造成不便，建議開辦一條全新的荃灣至港島東巴士路線（黃晚就先生）；
- (4) 希望把機場 A 線巴士服務擴展至梨木樹及石圍角，並把 A31 號線服務範圍延伸至荃灣中心及荃威花園，令更多居民受惠（黃晚就先生）；

- (5) 運輸署及九巴本已計劃於二零一八年第一季延長 934 號線服務至早上十時及晚上八時，該路線具有提供全日巴士服務的條件，希望運輸署考慮合併 934A 及 934 號線，以提供全日行駛服務以覆蓋麗城花園、荃景圍及 930 號線服務現時未能覆蓋的荃灣區範圍，務求提升服務效益（黃偉傑議員）；
- (6) 對於把 A31P 號線的總站遷往麗城花園持開放態度，亦建議考慮把 A31P 號線的總站設於灣景巴士總站，經青山公路在麗城花園一期設置另一個停車站，然後繞經深井前往機場；回程則經麗城花園三期左轉駛回灣景巴士總站，方便更多乘客使用機場巴士服務（黃偉傑議員）；
- (7) 爭取 A31P 號線可以服務青山公路沿線屋苑的居民，由於九巴建議的麗城花園機場巴士路線未能方便麗城花園長者居民乘車，而灣景巴士總站有充足的空間容納一小時一班的 A31P 號線停泊，因此支持於灣景巴士總站設站（林琳議員）；以及
- (8) 現時居民乘坐港鐵前往港島東時在金鐘站會遇上嚴重擠塞的問題，故支持九巴開辦一條由荃灣至港島東新巴士路線途經東區走廊至北角，紓緩服務於該區工作的居民；他對該巴士路線是否途經荃景圍持開放態度，但反對把 934A 號線的總站由灣仔遷至西灣河，令行車時間過長（譚凱邦議員）。

（按：黃偉傑議員於下午三時四十分到席，葛兆源議員於下午四時四十五分到席。）

41. 運輸署高級運輸主任（荃灣）回應，該署備悉委員支持把 A31P 號線的總站設於麗城花園附近及對新巴士路線的意見，該署會與九巴及龍運巴士研究及商討確實的總站地點安排。

42. 龍運巴士襄理（車務）回應，龍運巴士會研究在灣景花園設置 A31P 號線總站的建議，但首先該處需有足夠停泊巴士的位置，同時亦可安排時間讓車長休息。

43. 九巴傳訊及公共事務部副主管回應，九巴備悉委員希望優化荃景圍巴士服務的意見，並會作出跟進。

44. 委員的意見及提問摘錄如下：

- (1) 九巴把 934A 號線的路線延伸至港島東，可吸引更多乘客，如能相應地增加班次，便可解決車程限制問題，應有足夠乘客量不須犧牲中途站便可前往港島東，支持途經麗城花園以及保持穩定班次，以解決行車時間過長的問題（田北辰議員）；

- (2) 在資源許可的情況下，本來希望把來往港島、油尖旺及荃灣區的通宵巴士服務進一步擴展至海濱花園、梨木樹、荃景圍及青龍頭，令偏遠地區乘客均可受惠。長遠希望有方法服務這些地區的乘客。(田北辰議員)；
- (3) 支持把 A31P 號線的總站遷往麗城花園，但運輸署必須同時開辦新機場巴士路線，並由荃威花園開出，經荃灣中心、荃景花園、愉景新城及海濱花園後前往機場。受車程所限，該巴士路線未能途經梨木樹。但如果資源有限，則最少要將其中兩條建議路線合併，同時服務荃景圍及青龍頭區的乘客。(田北辰議員)；
- (4) 如巴士乘客量充足，巴士公司可提供更多服務，否則只可選擇有限地點提供服務。認為不應要求巴士覆蓋所有範圍，以免因營運效益過低而令現有建議不獲考慮。934A 號線巴士如途經麗城花園則應有足夠乘客量支持增加班次，通宵巴士服務在半夜行走，時間較不緊迫；未來可考慮有兩條通宵巴士線：機場 A 線如可途經荃威花園、荃灣中心、荃景花園、愉景新城及海濱花園，則應有足夠乘客量支持增加班次，而不必受每個班次一小時來回的限制(田北辰議員)；
- (5) 認為巴士公司應於早上六時至七時或晚上八時至九時測試 A31P 號線的乘客量，並支持該巴士路線途經青龍頭，亦對 A31P 號線的總站地點沒有特別意見(陳崇業議員)；
- (6) 如需加開新巴士路線，則會造成增加班次，這可能會令龍運巴士不考慮有關建議，因此建議每隔數個班次，便有一班 A31 號線改由荃威花園開出，這樣可保持現有服務班次，也可覆蓋更多範圍(伍顯龍議員)；
- (7) 如考慮以一條巴士路線為港島、油尖旺及荃灣區提供通宵巴士服務，便應小心規劃路線行程，以免因路線過長而減低乘客乘車的意欲(伍顯龍議員)；
- (8) 支持改善荃景圍的巴士路線服務的建議，但如把 A31P 號線的總站遷至麗城花園並由該處開出，便會令荃景圍天橋站附近的乘客，包括荃德花園、錦豐園及翠豐臺，受到影響，因此詢問於荃景圍天橋站乘搭 A31P 號線的乘客數量，希望可以平衡青龍頭及荃景圍乘客的需求(曾大先生)；
- (9) 支持改善荃景圍巴士路線服務的建議，建議分批增加 934A 號線班次，以測試乘客量是否可以支持提供全日巴士服務(李洪波議員)；
- (10) 荃威花園居民希望於該屋苑加設機場巴士總站(李洪波議員)；
- (11) 支持把 934A 號線延長至全日行走及盡快於所建議的繁忙時段，即八時十分、現行班次及五時四十五分，增加巴士班次服務，也支持合併 934A 及 934 號線，提供全日行駛服務(林婉濱議員)；
- (12) 荃威花園因巴士站容量有限而未能讓 30 號線於該處停泊，如再因相同原因而未能讓機場 A 線於該處開出，則建議以 A31 號線經大涌道、沙咀道天橋、荃威花園、荃灣中心及愉景新城前往機場，或開辦一條新機場巴士路線，由愉景新城繞經荃威花園再前往機場(林婉濱議員)；

(13) 荃威花園居民希望增加一條機場巴士線由該屋苑開出（林婉濱議員）；
以及

(14) 現時沒有通宵巴士服務供深井居民來往深井及荃灣地鐵站，建議考慮延長 234A 及 234B 號線的服務時間，紓緩有關需求（鄭捷彬議員）。

45. 運輸署高級運輸主任（荃灣）回應，該署備悉委員的意見。

46. 龍運巴士襄理（車務）回應，龍運巴士備悉委員的意見，並會研究優化機場巴士服務以途經荃景圍及青龍頭。他亦備悉委員對於海濱花園巴士服務的意見，但受巴士於怡康街及怡樂街車輛運作問題所限，龍運巴士需仔細考慮有關意見。在規劃巴士路線時，龍運巴士亦會考慮荃景圍居民的需求。

47. 九巴傳訊及公共事務部副主管回應，九巴備悉委員對 934A 號線、934 號線、234A、234B 號線及照顧灣景花園、麗城花園及荃威花園居民需求的意見，並會作出跟進，希望在有限資源下可滿足委員及居民的需求。

48. 主席希望巴士公司可考慮委員提出的各項方案，以改善荃景圍巴士服務。

VII 第 6 項議程：要求港鐵提供荃灣區專線小巴轉乘優惠 (交通第 21/17-18 號文件)

49. 主席表示，文裕明議員、古揚邦議員、林婉濱議員、林琳議員、陳恒鑌議員、陳振中議員、黃偉傑議員、曾大先生及馮卓森先生提交有關文件，並介紹出席是次會議的香港鐵路有限公司（下稱“港鐵”）公共關係經理（對外事務）林夢女士。

50. 曾大先生、林琳議員、黃偉傑議員、林婉濱議員、文裕明議員及古揚邦議員介紹文件。

51. 運輸署高級運輸主任（荃灣）回應，政府一直積極鼓勵公共交通服務營辦商因應其營運、財政、市場狀況及乘客需求為市民提供車費優惠計劃，以減輕市民的公共交通開支負擔。至於所提供的票價優惠內容，則屬個別營辦商按其謹慎理財原則而作出的商業決定。

52. 港鐵公共關係經理（對外事務）回應，為進一步方便乘客，港鐵一直與鐵路沿線的專線巴士及小巴營辦商研究合作提供轉乘優惠的可行性，任何轉乘優惠都需由其他交通工具營辦商互相合作，方可落實。港鐵於今年三月二十一日公佈，按二零一七年的票價調整機制檢討結果，轉乘優惠涵蓋的專線小巴路線將由現時的 61 條擴展至全港約 530 條小巴路線，優惠金額為每程 0.3 元，現有路線的優惠維持不變，港鐵會積極與小巴營辦商商討有關計劃的推行細節。此外，港鐵設

立「港鐵特惠站」是為了鼓勵乘客步行至最就近的港鐵站乘車，並透過扣減 2 元車費，在為乘客提供推廣優惠的同時亦擴大客源，從而達致雙贏。因此建議新增特惠站的地點與最就近港鐵站的步距太遠或太近，未能帶來新增的乘客，均未能符合設置特惠站的標準。設置特惠站的地點，必須能夠提供基本設施，包括有足夠的空間放置特惠站和提供電力供應。委員可向港鐵建議設立特惠站的地點，港鐵會在收到建議後再作詳細研究。

53. 委員的意見及提問摘錄如下：

- (1) 港鐵特惠站只設於港鐵站附近 500 米範圍之內，未能惠及較偏遠地區如梨木樹邨的居民，因此希望港鐵可以提供專線小巴轉乘優惠及提升優惠至 2 元，以回饋社會，並吸引更多市民乘搭（副主席）；
- (2) 詢問小巴轉乘優惠計劃是否覆蓋荃灣區內所有小巴路線及有關優惠是否雙程優惠，希望港鐵可以提供小巴轉乘優惠路線名單，如推行計劃受阻，建議港鐵分批推展計劃（黃偉傑議員）；
- (3) 希望港鐵可以考慮在荃灣西站的有蓋行人通道興建特惠站（黃偉傑議員）；
- (4) 鑑於港鐵於三月已經公布有關計劃，希望可以盡快處理有關八達通轉乘的技術問題，而且應及早推行計劃，不要延至二零一八年第二季才推行（李洪波議員）；
- (5) 表示根據港鐵新聞公布，有關計劃是“應政府要求，公司同意與所有專線小巴合作推行轉乘優惠”（李洪波議員）；
- (6) 希望港鐵提供推行計劃的時間表及小巴轉乘優惠路線名單（曾大先生）；
- (7) 詢問有關優惠是由政府要求港鐵提供或由港鐵自願提供，以及有關優惠是否雙程優惠（譚凱邦議員）；
- (8) 建議港鐵考慮在馬灣設立特惠站或提供邨巴轉乘優惠（譚凱邦議員）；
- (9) 詢問港鐵是否曾在港鐵站 500 米範圍以外興建特惠站（譚凱邦議員）；
- (10) 由於荃灣海濱將加建行人通道上蓋至荃灣西站，這符合港鐵特惠站需設於港鐵站附近 500 米範圍內的要求，而且該處亦附有電力供應，希望港鐵可以考慮於該處加設特惠站，方便麗城花園居民使用（林琳議員）；
- (11) 希望港鐵可以提供推行計劃的時間表，以便了解荃灣區第一批受惠的小巴路線（林琳議員）；以及
- (12) 自二零一六年已開始爭取小巴轉乘優惠，希望港鐵可以藉此機會擴闊特惠站覆蓋範圍至小巴駛經的商場，令更多乘客受惠（林婉濱議員）。

54. 港鐵公共關係經理（對外事務）回應，港鐵與專線小巴的轉乘優惠計劃屬雙向車票優惠，亦覆蓋全港所有綠色專線小巴路線，港鐵正積極與小巴營辦商商討計劃推行時間表。有關提高優惠金額，該公司現時的首要工作是落實這項新措施，而在維持上市公司應有的財政穩建的大前提下，港鐵不時與其他公共交通營辦商商討提供更多轉乘優惠的可行性。港鐵正積極與小巴營辦商商討推行計劃的

時間表，細節及時間表要視乎商討的結果，港鐵備悉委員希望分批推行計劃的意見。「港鐵特惠站」方面，委員可向港鐵建議設立特惠站的地點，港鐵會在收到建議後再詳細研究其可行性。由於設置特惠站是為了鼓勵乘客步行至最就近的港鐵站乘車，馬灣與附近的港鐵站有一段距離，因此不符合設置特惠站的條件。特惠站需設於有上蓋及有電力供應的地點，現時亦有特惠站設於有蓋行人通道或公眾地方。

（按：文裕民議員於下午四時五十分退席，李洪波議員於下午四時五十五分退席。）

55. 主席希望港鐵積極研究推行計劃的時間表，並會透過委員會發放有關計劃的最新消息，以供委員參考。

VIII 第 7 項議程：路政署（荃灣區）過去兩個月內完成、正在施工及已規劃在未來六個月內動工的小型交通改善工程項目及時間表（截至二零一七年六月十六日）

（交通第 22/17-18 號文件）

56. 路政署區域工程師（荃灣）介紹荃灣區小型交通改善工程項目及時間表，委員沒有提問。

IX 第 8 項議程：公共交通運輸網絡專責小組與地區團體合辦活動的區議會撥款申請

（交通第 23/17-18 號文件）

57. 秘書介紹文件，並宣讀身兼公共交通運輸網絡專責小組的委員名單，以作為他們已就其成員身分申報利益，成員名單載於附件一。

58. 由於主席及副主席是公共交通運輸網絡專責小組成員，因此根據《常規》第 48(14)條的規定，委員同意由陳崇業議員代為主持會議。代主席詢問委員需否申報其他利益，沒有委員申報其他利益。代主席決定，申報為小組成員的委員可參與討論和表決。

59. 委員會通過以下撥款申請：

活動名稱	申請／合辦團體	批核款項(元)
(1) 荃灣區專線小巴及巴士班次服務調查計劃	路德會賽馬會海濱花園綜合服務中心	87,000.00

X 第 9 項議程：委員會轄下工作小組的進展報告

(A) 荃灣行人天橋網絡工作小組

60. 古揚邦議員報告，小組已於二零一七年六月七日舉行第二次會議，在會議上，路政署就行人天橋 A、B、C 和 D 的最新進展作出匯報。行人天橋 A 已全面開通。除了定期檢查及維修保養外，路政署於過去數年不斷為行人天橋 A 進行優化工程，包括加裝貓梯、擋水板及鐵絲網於天橋上蓋，以完善該天橋的日常運作。至於行人天橋 B 及 C，路政署已取得各公用事業機構現有及計劃中的地底公用設施詳細資料，現正檢視這些設施對行人天橋 B 及 C 走線設計的影響，並已就各方案的技術可行性完成初步評估，該署將安排為地底公用設施進行勘探，並會就爭議性較大的行人天橋 B 海盛路段與持份者討論走線方案。行人天橋 D 的前期工程已於二零一六年九月展開，中華電力有限公司及香港中華煤氣有限公司已完成初步遷移地底現有的電纜及煤氣喉管工程。其餘的遷移工程會與天橋的主體工程同步進行。行人天橋 D 的主體工程已於二零一七年五月二十三日正式展開。承建商現正進行主體工程的預備工作，包括聯絡相關持份者、設置地盤辦公室，以及申請臨時交通措施等。另外，關於大窩口地鐵站行人天橋扶手電梯工程，路政署現正根據最新的勘測資料，重新檢視大窩口地鐵站行人天橋扶手電梯工程的方案，以減少工程對青山公路的影響及盡量避免建造臨時樓梯。在不影響港鐵維修空間的限制下，建議的扶手電梯及重置的樓梯將會分開建造，除可縮短工期，重置的樓梯亦會較先前方案中建議的尺寸寬闊，路政署將在完成新方案的初步設計後進行公眾諮詢，並安排刊憲。

(B) 公共交通運輸網絡專責小組

61. 鄒秉恬議員報告，小組已於六月一日舉行第十次會議，繼續跟進及討論以下七件事項，包括要求運輸署盡快在荃灣區內尋找合適位置增設電單車泊位，以舒緩地區上有需要的人士；強烈要求警方及運輸署馬上嚴肅及認真處理聯仁街塞車的現狀，以解決公共巴士服務受阻及改善該區一帶交通的流量；強烈要求運輸署督促各公共交通工具營運商提交各項交通服務班次調節方案，以應付突發大量人潮而迫切需求時的局面；要求加強取締佔用西樓角多層停車大廈外村巴士站之車輛及尋求改善方案；強烈要求運輸署馬上研究擴闊及改善永德街相關路段，增設的士上落客停泊位方案，以方便來往環宇海灣的訪客及居民。同時也要求警務處加強在永德街及永順街的執法力度以防止問題惡化，確保荃灣海濱區的交通保持暢順；強烈要求運輸署及路政署馬上提交橫龍街工廠區一帶的交通詳細工程資料，以供瞭解及進行討論；以及 2017-2018 年度荃灣區巴士路線計劃。此外，在會議上，成員討論“要求運輸署及政府相關部門協助研究可行方案，打開海灣花園與環宇海灣間之部分隔欄作閘門通道，以便兩屋苑居民能便捷往來互通互惠，創造更好的居住環境”及“商討小組與地區團體合辦活動的區議會撥款申請”。小組訂於七月十九日舉行第十一次會議。

(C) 交通安全教育推廣小組

62. 副主席報告，小組沒有特別事項報告。

(D) 行人通道上蓋工作小組（非常設）

63. 主席報告，小組已於三月三十日通知各委員、運輸署及路政署有關行人通道上蓋問卷調查結果，以便跟進。由於非常設工作小組的任期只有八個月，加上已經完成相關討論事項，因此會解散有關工作小組。

XI 第 10 項議程：其他事項

64. 委員備悉以下資料文件的內容：

- (1) 交通及運輸委員會截至二零一七年六月十六日止的撥款財政報告
（交通第 24/17-18 號文件）。

65. 主席提醒委員，下次會議於二零一七年九月四日（星期一）舉行，而提交討論文件的截止日期為二零一七年八月十八日。

XII 會議結束

66. 議事完畢，會議於下午五時五分結束。

荃灣區議會秘書處

二零一七年八月

交通及運輸委員會
二零一七至一八年度公共交通運輸網絡專責小組成員名單

召集人	:	鄒秉恬議員
副召集人	:	鄭捷彬議員
成員	:	文裕明議員，MH
		古揚邦議員，MH
		伍顯龍議員
		李洪波議員
		林婉濱議員
		林 琳議員
		陳振中議員
		陳琬琛議員
		黃家華議員
		黃偉傑議員
		羅少傑議員，MH
		譚凱邦議員
		王化民先生
		方閏發先生
		馮卓森先生
		曾 大先生
		黃晚就先生