檢討荃灣區議會轄下委員會架構工作小組第一次會議記錄

日期：二零一六年一月十八日

時間：下午二時三十分

地點：荃灣民政事務處會議廳

出席者：

鍾偉平議員，SBS，MH（召集人）

文裕明議員，MH

古揚邦議員

伍顯龍議員

李洪波議員

林婉濱議員

林琳議員

陳振中議員

黃家華議員

黃偉傑議員

葛兆源議員

鄒秉恬議員

鄭捷彬議員

羅少傑議員

譚凱邦議員

列席者：

葉錦菁女士，JP

荃灣民政事務專員 荃灣民政事務處

梁進曦先生

荃灣民政事務助理專員 荃灣民政事務處

林曉蓉女士

高級行政主任（區議會） 荃灣民政事務處

劉詠雅女士（秘書）

一級行政主任（區議會） 荃灣民政事務處

鄺可兒女士

行政主任（區議會）2 荃灣民政事務處

I 歡迎及介紹

召集人歡迎成員出席檢討荃灣區議會轄下委員會架構工作小組第一次會議。

2. 召集人表示，根據《荃灣區議會常規》第 28 及第 42 條的規定，除非另獲召集人同意，成員只可於會議上就每項議程發言及補充發言各一次。每次發言時間最多為三分鐘。

II 第 1 項議程：檢討荃灣區議會轄下委員會架構及職權範圍

(檢討小組第 1/2016 號文件)

3. 荃灣民政事務處高級行政主任 (區議會) 介紹文件。

4. 成員逐一討論文件中第 5 段(a)至(d)項所載的各項建議。

(按：李洪波議員於下午二時四十六分到席，鄒秉恬議員於下午二時五十五分到席，林琳議員於下午三時三分到席。)

5. 譚凱邦議員、黃家華議員、鄭捷彬議員、黃偉傑議員、伍顯龍議員、鄒秉恬議員、林婉濱議員、文裕明議員及召集人的意見摘錄如下：

- (1) 決定維持投棄權票，但認為新增委員會的名稱以“海濱”取代“沿海”或會較為合適；
- (2) 支持使用文件中建議的名稱，因為荃灣區的沿海地帶除包括沿青山公路及海濱花園一帶外，也包括馬灣及大嶼山部分地區，而上屆區議會亦曾於上述地點進行小型環境改善工程；
- (3) 就第(5)項職權範圍，荃灣西站五區及六區發展項目的範圍廣闊，而且包括非沿海地帶，認為這項職權範圍可能會與其他委員會的重疊，並擔心會迫使所有議員都需要加入相關委員會，因此建議把“就發展中的荃灣西站五區及荃灣西站六區發展項目的規劃及工程提供意見”修訂為“就發展中的荃灣西站五區及荃灣西站六區發展項目一帶沿海之公共用地的管理及相關事宜提供意見”；
- (4) 須盡量避免各個委員會的職權範圍重疊，例如若新增委員會涉及管理康樂、體育及文娛等設施，便會與其他委員會的職能重疊；
- (5) 詢問如沙灘堆沙等活動會由新增委員會還是由文娛康樂及體育委員會負責；
- (6) 新增委員會的職能是以地域劃分，不像其他委員會般以功能劃分，因此若能清楚界定其職能，對未來會更為有利，例如建議由康樂及文化事務署管理的設施及負責的沿海地帶工程項目不納入新增委員的職權範圍；
- (7) 建議加設地圖以標示新增委員會所負責的地理範圍，以便清楚界定如近麗城花園的西約體育館或馬灣等地點是否屬於沿海地帶；
- (8) 詢問新增委員會的撥款安排；
- (9) 不支持把“沿海地帶及海域”修訂為“沿海地帶之海域”，因為除海域外，新增委員會負責的範圍亦應包括沿岸一帶；
- (10) 認為現階段要仔細劃分新增委員會負責的地理範圍會有一定困難，並對這項建議有保留。廣義來說，新增委員會負責的範圍包括荃灣海岸、馬灣及北大嶼山海岸，但並非每個地點都有需經由委員會處理的事宜，因此可留待日後在實際運作時才決定如何區分涉及沿海事務的議題；
- (11) 認為新增委員會應負責較大型的項目，因此建議在職權範圍中加入相關字眼，例如把第(2)項職權範圍中的“沿海地帶及海域需要改善環境的方面和地點”修訂為“沿海地帶及海域需要進行大型改善環境的方面和地點”；

- (12) 認為與沿海地帶發展或環境相關事宜可交由新增委員會討論，並建議把跟進醉酒灣的污染問題納入新增委員會的職權範圍；
- (13) 建議刪除第(5)項職權範圍，而涉及荃灣西站五區及六區發展項目的相關事宜應由社區建設、規劃及發展委員會或地區設施管理委員會負責；
- (14) 新增委員會主要是就沿海地帶的主要發展及環境問題提出意見，而其他委員會則負責執行其他細節；以及
- (15) 建議把第(5)項職權範圍修訂為“就發展中的荃灣沿海大型發展項目的規劃及工程提供意見”，而無需指明是荃灣西站五區或六區發展項目。

6. 秘書回應，新增委員會的擬議職權範圍已包括授權予新增委員會批准使用區議會撥款，以便日後作舉辦社區參與活動或研究用途。

(按：陳振中議員於下午三時十五分到席。)

7. 有關其餘六個委員會的名稱及職權範圍和文件中第3段所載的各項安排，成員沒有提出意見。

8. 譚凱邦議員表示，無需就他提出新增委員會的名稱以“海濱”取代“沿海”的建議進行表決。

9. 經投票後，新增委員會名為“沿海事務委員會”的建議以12票支持、0票反對及2票棄權獲得通過。

(按：葛兆源議員於下午三時二十九分退席。)

10. 鄭捷彬議員、鄒秉恬議員、羅少傑議員、伍顯龍議員、林琳議員及黃偉傑議員就新增委員會職權範圍的補充意見摘錄如下：

- (1) 就第(3)項職權範圍，認為無需列明“包括沿海地帶的公園、泳灘、海濱長廊及綠化事宜等”，並建議把“就上述設施的供求、使用及管理提供意見”修訂為“就上述大型設施的供求、使用及管理提供意見”；
- (2) 就第(3)項職權範圍，建議刪除“管理”兩字，並以“整體”取代“大型”；
- (3) 就第(4)項職權範圍，認為無需提及“前期、第一期及第二期”等工程期字眼，並建議改用“荃灣段”三字；
- (4) 因應先前提及的建議，建議刪減“荃灣西站五區及荃灣西站六區”等指定工程項目字眼；
- (5) 就第(5)項職權範圍，建議加入“未來”兩字；以及
- (6) 就第(6)項職權範圍，建議“在區內推行與推動沿海地區發展有關的社區參與活動”修訂為“在區內推行與推動沿海地區大型發展有關的社區參與活動”。

11. 成員一致通過新增委員會的職權範圍如下：
- (1) 就沿海地帶及海域相關事宜匯集及反映本區居民的意見，並向相關政府部門提供建議，以活化沿海地帶的社區功能及推動經濟和旅遊發展；
 - (2) 提出區內沿海地帶及海域需要進行大型改善環境的方面和地點，並就有關地點的污染問題向政府提供有關改善計劃的建議；
 - (3) 就提升沿海地帶的大型康樂、體育、文娛及公共設施提供意見；
 - (4) 就荃灣至屯門單車徑荃灣段工程向相關政府部門提供意見，並匯集及反映本區居民對單車徑的意見，以及於日後就工程的進度提供意見；
 - (5) 就荃灣未來及發展中的沿海大型發展項目提供意見；
 - (6) 按獲授予的撥款權限批准使用區議會撥款，在區內推行與推動沿海地區大型發展有關的社區參與活動，並提供有關意見；以及
 - (7) 定期向區議會報告委員會的工作。
12. 成員一致同意沿用其餘六個委員會的名稱及職權範圍和文件中第3段所載的各項安排維持不變。
13. 召集人表示，秘書會於是日稍後舉行的荃灣區議會第一次特別會議上匯報是次會議的討論結果，以供議員考慮及通過。

III 第2項議程：其他事項

14. 是次會議並無其他事項討論。

IV 會議結束

15. 議事完畢，會議於下午三時五十六分結束。

荃灣區議會秘書處

二零一六年二月