

交通及運輸委員會第十八次（四／一八至一九）會議記錄

日期：二零一八年十一月五日

時間：下午二時三十分

地點：荃灣民政事務處會議廳

出席者：

區議員

羅少傑議員，MH（主席）

黃家華議員（副主席）

文裕明議員，MH

田北辰議員，BBS，JP

古揚邦議員，MH

伍顯龍議員

李洪波議員

林婉濱議員

林琳議員

陳振中議員

陳崇業議員，MH

陳琬琛議員

黃偉傑議員，MH

葛兆源議員

鄒秉恬議員

鄭捷彬議員

譚凱邦議員

增選委員

王化民先生

方閏發先生

伍俊瑜先生

伍燦明先生

林顯輝先生

易承聰先生

馬庭熙先生

范煦瑜女士

馮卓森先生

曾大先生

政府部門代表

呂遂熊先生

吳嘉穎女士

阮庭豐先生

張劍虹先生

莊國偉先生

陳少雲先生

李培生先生

戴子欣女士

荃灣區交通隊主管 香港警務處

運輸主任（荃灣）1 運輸署

工程師（荃灣）1 運輸署

工程師（荃灣）2 運輸署

高級區域工程師／一般職務(3) 路政署

城市規劃師／荃灣 1 規劃署

合約工程項目統籌／2（西） 土木工程拓展署

行政主任（發展） 荃灣民政事務處

荃灣區議會秘書處代表

林曉蓉女士 高級行政主任（區議會） 荃灣民政事務處
鄒慧媛女士（秘書） 行政主任（區議會）⁴ 荃灣民政事務處

列席者：

黃秀娟女士 策劃及發展部襄理（策劃及發展部）九龍巴士（一九三三）有限公司
梁宏昌先生 襄理（車務） 九龍巴士（一九三三）有限公司

應邀出席者：

為討論第 3 項議程

張瀚熙先生 高級工程師／顧問工程管理 渠務署
傅嘉敏女士 工程師／顧問工程管理 渠務署
霍振聲先生 項目經理 阿特金斯顧問有限公司
關琬婷女士 高級交通工程師 阿特金斯顧問有限公司

為討論第 9 項議程

羅耀華先生 一級策劃及支援主任 龍運巴士有限公司

為討論第 10 項議程

張裕積先生 總經理 珀麗灣客運有限公司
楊志豪先生 巴士營運助理經理 珀麗灣客運有限公司

因事缺席者：

區議員

林發耿議員，MH
陳恒鎰議員，BBS，JP

會議內容

I 歡迎及介紹

主席歡迎各委員、政府部門及公司代表出席委員會第十八次會議，並介紹暫代運輸署高級運輸主任（荃灣）劉永鏗先生出席會議的運輸主任（荃灣）¹ 吳嘉穎女士。此外，林發耿議員因事未能出席是次會議，請各委員備悉。

2. 主席提醒委員，根據《荃灣區議會常規》第 28 條的規定，除非另獲主席同意，否則委員只可在會議上就每項議程發言和補充發言各一次，而每次發言時間最多為三分鐘。

II 第 1 項議程：通過九月三日委員會會議記錄

3. 上次會議記錄無須修訂，委員一致通過。

III 第 2 項議程：續議事項

4. 主席表示，是次會議沒有續議事項。

IV 第 3 項議程：工務計劃項目編號 4389DS 九龍西部及荃灣污水系統改善工程－第 2 期

（交通第 45/18-19 號文件）

5. 主席表示，渠務署提交有關文件，並介紹負責講解是項議程的渠務署代表，包括：

- (1) 渠務署高級工程師／顧問工程管理張瀚熙先生；
- (2) 渠務署工程師／顧問工程管理傅嘉敏女士；
- (3) 阿特金斯顧問有限公司項目經理霍振聲先生；以及
- (4) 阿特金斯顧問有限公司高級交通工程師關琬婷女士。

6. 渠務署高級工程師／顧問工程管理及阿特金斯顧問有限公司項目經理介紹文件。

（按：方閏發先生於下午二時四十七分到席。）

7. 委員的意見及提問摘錄如下：

- (1) 認為荃錦公路道路狹窄，政府部門可能需花較多工夫處理（副主席）；以及
- (2) 關注荃錦公路早上繁忙時段交通擠塞問題，希望部門減少挖掘道路的範圍，以免因封路安排影響交通（林婉濱議員）。

8. 阿特金斯顧問有限公司高級交通工程師回應，她備悉委員的意見，在進行封路安排時會優化走線，盡量靠近行人路或於非繁忙時段進行挖掘工程，以保持交通順暢。

（按：林琳議員及易承聰先生於下午二時五十分到席。）

9. 主席表示，委員支持有關工程，部門在正式動工前應與當區委員保持溝通，並在獲得撥款後提交工程資料，以供委員參考。

V 第 4 項議程：調整分段收費 整合青龍頭巴士站

（交通第 46/18-19 號文件）

10. 主席表示，伍顯龍議員提交有關文件。

11. 伍顯龍議員介紹文件。

12. 運輸署運輸主任（荃灣）1 回應，該署已於二零一八年十月十五日把青山公路近豪景花園往屯門方向的九巴 52X 號線及 53 號線以及城巴 962B 號線及 962E 號線的分站遷往御天峰的避車處，如可配合乘客需求，該署對取消“豪景花園”分站持開放態度，並鼓勵巴士公司設立合適的分段收費，以善用資源及方便乘客。

13. 九龍巴士（一九三三）有限公司（下稱“九巴”）策劃及發展部襄理（策劃及發展部）回應，為顧及巴士行車及道路安全，政府部門在進行青山公路擴闊工程時，在豪景花園及青龍頭巴士站設置彎位，在工程完成後，九巴已把有關巴士站遷入彎位，分站名稱分別為“青龍頭村”站及“豪景花園”站。後來加設“豪景花園商場”分站的原意是為了方便乘客下車後可以善用附近的行人天橋橫過馬路前往豪景花園，但危險過路的情況於設站後並沒有太大改善，因此建議考慮取消有關分站，而非透過調整巴士收費以解決該地點分站過多的問題。在決定設置分段收費分站地點時，九巴會挑選區內清晰的地段實施，而九巴一直以“豪景花園”分站作為當區的分段收費分界點，暫時無意作出改動。

14. 委員的意見及提問摘錄如下：

- (1) 現時不少乘客需於“豪景花園商場”巴士站下車，但受分段收費影響，部分乘客會選擇提早在“豪景花園”站下車，再步行約 200 米回家，以節省 2.9 元車費，認為這種做法並不理想。乘客希望九巴可以把“豪景花園商場”巴士站納入分段收費計劃（范煦瑜女士）；
- (2) 53 號線在“豪景花園商場”及“豪景花園”站的收費分別為 8.7 元及 5.8 元，九巴在設置新站後卻沒有把分段收費優惠推廣至“豪景花園商場”，令乘客選擇提早一站下車再步行回家的情況並不理想。他曾於一年前向九巴發信要求在“豪景花園商場”站亦提供分段收費優惠，卻未獲落實。有關九巴取消“豪景花園商場”分站的建議，他認為是本末倒置及不負責任，詢問九巴代表為何不在設站前的實地視察中表明不會在新站實施分段收費優惠以供委員考慮是否應該設站，但卻在增設新站後才建議取消“豪景花園商場”分站以迴避提供分段優惠的要求（鄭捷彬議員）；
- (3) 大部分乘客均於“青龍頭村”及“豪景花園商場”下車，因此對九巴提出取消“豪景花園商場”站及保留“豪景花園”站的建議感到驚訝，希望可以在保留新站的前提下進一步處理分段收費的問題。他認為青龍頭一帶的居民主要在“青龍頭村”、“豪景花園”及“豪景花園商場”三個站下車，希望九巴可以整合巴士站，調整分段收費優惠，令行車時間更為順暢，並令乘客受惠（伍顯龍議員）；
- (4) 如未能調整分段收費優惠，便應保留現有巴士路線組合（伍顯龍議員）；以及

(5) 詢問各分站的收費水平差距為何（主席）。

（按：文裕明議員於下午三時十四分到席。）

15. 九巴策劃及發展部襄理（策劃及發展部）回應，乘客在“青龍頭村”站及“豪景花園”站乘搭往屯門方向的巴士收費不同，但在“豪景花園”站及“豪景花園商場”站乘搭往屯門方向的巴士收費相同。53 號線亦實施雙向分段收費，如果在荃灣上車，在“青龍頭村”及“豪景花園”下車收費不同，但在“豪景花園”站及“豪景花園商場”站下車則收費相同。“豪景花園”站是個較易於辨認的分站，九巴希望選取一個易於讓乘客明白的地點設站，調整實施分段收費優惠分站的位置可能會對九巴造成財務影響。九巴備悉委員的意見，並會在適當時考慮有關建議。

16. 主席總結，每個分站均有乘客需求，運輸署及九巴在未作出重大變動前，不宜隨便改動現有巴士路線組合。

VI 第 5 項議程：要求盡快完善荃灣往來銅鑼灣及港島東巴士服務
（交通第 47/18-19 號文件）

17. 主席表示，田北辰議員、鄭捷彬議員、馬庭熙先生及范煦瑜女士提交有關文件。

18. 田北辰議員、鄭捷彬議員、馬庭熙先生及范煦瑜女士介紹文件。

19. 運輸署運輸主任（荃灣）1 回應，九巴 934 號線主要在上、下午乘客需求較集中的時段提供往返荃灣及灣仔的巴士服務。在制定巴士路線行車時間表時，該署會考慮日間不同時段的乘客需求及行車時間等因素。如個別路線的乘客需求持續上升並符合班次調整指引下的要求，該署便會考慮增加班次。運輸署希望配合人口變遷及乘客乘車模式的改變，提升巴士網絡的效率。該署暫時未有計劃把 934 號線改為全日巴士服務，但會繼續密切留意 934 號線的服務情況，適時考慮調整班次安排，以滿足乘客需求。另外，有關把終點站延長至銅鑼灣及增設特別班次前往港島東的建議會增加有關路線的行車時間，九巴亦需調動額外資源以維持現有班次，這可能會對現有乘客造成影響。由於香港的道路資源有限，該署透過鼓勵乘客善用現有公共交通系統網絡，以有效協調各公共交通工具服務，並減少惡性競爭及服務路線重疊，從而減少道路擠塞。現時，荃灣居民可因應出行的時間及目的地，乘搭 930X 號線前往銅鑼灣，或在西隧轉乘其他巴士路線往返銅鑼灣及港島東。荃灣居民亦可考慮使用鐵路系統往返港島東，灣景花園居民可考慮乘搭巴士及小巴，並在荃灣市區轉乘上述公共交通工具往返銅鑼灣及港島東。現有公共運輸網絡大致可為荃灣居民提供往返銅鑼灣及港島東一帶的服務。為善用資源，該署對有關建議有保留，但備悉委員的意見，日後會與巴士公司在商討巴士路線計劃時作出適當考慮。該署備悉委員有關開設 934 號線子線往來青龍頭至港島區的建議，青龍頭區的乘客可乘搭 962E 前往港島東，該署會密切留意乘客需求，適時調整有關服務。

20. 九巴代表策劃及發展部襄理（策劃及發展部）回應，九巴明白荃灣居民前往銅鑼灣及港島東的需求，亦曾向運輸署提交建議，希望為荃灣區提供直接前往銅鑼灣或港島東的巴士服務，該署會繼續與運輸署跟進開辦直接前往港島東或銅鑼灣的巴士服務的建議，並在有進展時諮詢委員的意見。

（按：李洪波議員於下午三時三十分到席。）

21. 委員的意見及提問摘錄如下：

- (1) 讚揚九巴為乘客利益着想，即使在需要增加資源的情況下仍願意考慮有關建議，對運輸署因擔心九巴與地鐵惡性競爭而暫時不考慮建議表示不滿。他認為乘客如可直接前往目的地而減少轉乘次數，便會有更多人願意使用公共交通工具，間接減少以私家車代步。現時巴士公司願意提供有關服務，他不接受運輸署暫時不考慮開辦直接往來銅鑼灣及港島東巴士服務的理據（田北辰議員）；
- (2) 支持有關建議，有關巴士路線方便荃灣居民在港鐵服務受阻時仍可前往港島東，並減少轉車次數（副主席）；
- (3) 支持有關建議，962B 及 962E 號線早上繁忙時段的乘客量證明荃灣居民對前往港島東的巴士服務需求殷切，現時 962E 號線亦符合運輸署加班的標準，希望運輸署可一併考慮增加 962E 號線的班次服務（伍顯龍議員）；
- (4) 支持有關建議，居民詢問是否可開辦前往港島東的邨巴服務，反映需求殷切，亦可見居民不喜歡頻密轉車，才可到港島東上班，希望可提供直接前往港島東的巴士服務。她希望運輸署備悉居民喜歡乘搭巴士的意願，多方面規劃公共交通服務，而非單單依靠鐵路為主要交通工具（林婉濱議員）；
- (5) 根據他最近收集到的三百多份調查問卷，10%乘客乘搭 962B 號線前往港島中區及西區，11%前往港島東區，大部分乘客仍需轉乘路線前往港島東區，與他估計乘客多數前往港島中區及西區的想法不同。既然路面資源珍貴，運輸署更應妥為配對資源及進行交通規劃（鄭捷彬議員）；
- (6) 現時約 8%深井乘客會在繁忙時段乘搭 234D 及 234C 號線前往九龍東，較前往港島東的 11%乘客需求為少，但前往港島東的巴士路線只有一班，難以滿足乘客需求，詢問運輸署會否考慮增加 962E 號線的班次（鄭捷彬議員）；
- (7) 每日在金鐘站轉車的情況混亂，建議乘客以轉乘方式前往港島東並不適宜（鄭捷彬議員）；
- (8) 支持有關建議，其選區內的居民亦曾反映延伸巴士服務至港島東的訴求，希望運輸署多加考慮（李洪波議員）；
- (9) 由於辦公室租金昂貴，不少辦公室遷往港島東及黃竹坑，希望運輸署考慮有關情況，方便居民前往偏遠地區工作（古揚邦議員）；以及
- (10) 政府在發展商業中心時沒有妥善考慮交通配套服務，不少荃灣居民需轉乘

多次才可到達工作地點，希望政府部門預早考慮有關交通需求，在規劃新商業中心時應一併考慮相關交通配套（林琳議員）。

22. 主席總結，運輸署及九巴備悉委員的意見，並請運輸署於會議後跟進有關建議，以及以書面回覆以供委員參考。

23. 主席表示，曾大先生會稍遲到席，現先討論第 7 至 10 項議程。

VII 第 7 項議程：要求政府改善整段海貴路的道路設計以達致行人安全及道路暢通（交通第 49/18-19 號文件）

24. 主席表示，古揚邦議員提交有關文件。

25. 古揚邦議員介紹文件。

26. 運輸署工程師（荃灣）1 回應，該署建議移除海貴路近祈德尊新邨對出的“禁止 12 米車輛右轉”交通標誌，評估附近一帶的交通情況，以及考慮委員的意見以研究制定改善方案，並會與主席及委員商討。

27. 古揚邦議員詢問運輸署打算移除“禁止 12 米車輛右轉”交通標誌，還是禁止 12 米車輛駛入有關路段，如果單單移除交通標誌，12 米車輛仍會駛入，便會導致交通更加混亂。此外，他表示香港房屋協會回覆佔用行人路的更亭經地政總署批准，他在會議後會聯絡地政總署，以商討有關更亭設計對道路安全的影響。

28. 運輸署工程師（荃灣）1 回應，該署會研究改善方案及考慮委員的意見。

29. 主席補充，地政總署及路政署現正跟進有關地段的更亭佔用行人路而引起的交通問題，希望可盡快以書面回覆交代跟進結果。運輸署亦考慮在適當位置加劃不准停車限制區標誌，在制定有關方案後盡快提交當區委員考慮，並希望香港警務處（下稱“警務處”）增派人手巡查。

（按：譚凱邦議員於下午三時五十三分到席。）

VIII 第 8 項議程：要求解決國瑞路及傅屋路道路非常擠塞問題（交通第 50/18-19 號文件）

30. 主席表示，陳琬琛議員提交有關文件。

31. 陳琬琛議員介紹文件。

32. 運輸署工程師（荃灣）2 回應，該署已向路政署發出施工通知書，安排進行國瑞路擴闊工程。地政總署顧問公司現正就擴闊工程中削除斜坡進行研究，路政署擬分階段展開前期工程，務求加快進度，以紓緩交通擠塞問題。

33. 路政署高級區域工程師／一般職務(3)回應，該署已收到運輸署擴闊國瑞路的施工通知書，因擴闊工程涉及地政總署負責的斜坡，要待該署顧問公司完成後方可進行。另一方面，該署與運輸署會探討先行擴闊國瑞路近傳屋路向葵涌方向一段行車路的可行性，包括挖掘探坑檢視受影響地底公用設施，通知受影響公用設施公司遷移地下設施等。

34. 警務處荃灣區交通隊主管回應，警方不時派員到國瑞路及傳屋路採取票控行動，該處於九月及十月在國瑞路分別發出約 40 張告票，在傳屋路則分別發出 99 張及 70 張告票。由傳屋路駛出的大型英泥車在進入工廠區時會違例停泊及阻擋交通視線，警方已勸喻司機不宜於該處停車等候，並建議司機與公司負責人保持聯絡，在車位空置時才駛入停泊，並會持續執法以配合運輸署及路政署的交通改善計劃。

35. 委員的意見及提問摘錄如下：

- (1) 關注國瑞路公共交通工具引起道路安全問題，以及貨車司機於該處行人路上落貨，引致交通擠塞問題，詢問部門是否有解決方案（副主席）；
- (2) 關注水泥廠貨車倒車進出的問題，以及汽車公司在城市大廈進行汽車展銷活動，詢問是否可於該處進行與物流無關的活動（副主席）；
- (3) 希望盡快展開國瑞路擴闊工程及取消斑馬線並改為交通燈的交通改善工程，以確保道路安全（陳琬琛議員）；以及
- (4) 希望警方加強在國瑞路的執法工作，並聯同運輸署代表與貨倉負責人磋商，促請他們改善貨車在行人路停泊的問題（陳琬琛議員）。

36. 警務處荃灣區交通隊主管回應，有關貨車倒車進出問題，如該處沒有交通標誌禁止倒車，有關行為亦不影響市民使用道路，則司機沒有違反相關條例。然而，如有市民受到影響，司機則可能觸犯不小心駕駛條例，市民便可把相關影片交予新界南交通調查組跟進。有關國瑞路違例停泊車輛上落貨的問題，如有需要，警方可按實際情況根據《道路交通條例》（第 374 章）相關條文進行票控。

37. 運輸署工程師（荃灣）2 回應，該署會跟進委員的意見。

38. 主席總結，有關問題已討論多時，希望部門可分階段進行交通改善工程，並請警方加強執法，以改善該處交通擠塞及道路安全問題。

IX 第 9 項議程：要求改善梨木樹邨巴士服務（2019/20 巴士路線發展計劃）
（交通第 51/18-19 號文件）

39. 主席表示，副主席提交文件，並介紹出席是次會議的龍運巴士有限公司（下稱“龍運”）一級策劃及支援主任羅耀華先生。

40. 副主席介紹文件。

41. 運輸署運輸主任（荃灣）1 回應，N36 號線的現有服務可滿足乘客需求，該署會繼續留意乘客需求變化，適時與巴士公司跟進。該署會與九巴研究，按乘客需求調整 36 號線的巴士總站位置。如要延長 36A 號線總站至九龍塘會增加行車時間，巴士公司需增加資源以免影響服務班次，因此建議乘客善用現有巴士及港鐵轉乘服務前往目的地，如乘搭 36A 號線前往福榮街轉乘九巴 6D 號線前往石硤尾站，或乘搭 36M 號線在葵芳或葵興轉乘港鐵前往石硤尾或九龍塘。該署備悉委員有關更改 36B 號線的部分行車路線及改設總站於紅磡火車站或尖沙咀的意見，並建議乘客乘搭 36B 號線前往油麻地後轉乘 2 號線或 9 號線前往尖沙咀一帶。此外，該署會繼續留意 36X 號線的乘客量，按日間不同時段乘客需求制定路線及行車時間。梨木樹邨居民可乘搭 40P 號線或 234C 號線往返東九龍，該署在制定巴士路線行車時間表時會考慮不同時段的乘客需求及行車時間等因素，按服務指引及乘客量調整班次以切合人口變遷及乘車模式的轉變。有關增加梨木樹邨機場巴士服務，該區居民可乘搭 36M 號線前往葵芳站轉乘龍運巴士 A32 號線，現有服務可滿足乘客前往機場的需求，該署鼓勵市民使用現有交通運輸服務及透過轉乘服務來往機場，並會繼續留意乘客需求變化，適時檢討及研究有關建議。該署鼓勵專營巴士營辦商在確保可維持現有適切及有效率的公共運輸交通服務的情況下，按營運情況及社會經濟環境等因素調低收費及提供相關優惠。專營巴士營辦商會視乎個別路線的服務特性、乘客量、乘客分布及車程距離等因素制定分段收費水平。基於自由營商的精神，票價屬各公共交通服務營辦商的商業決定，該署會繼續與專營巴士公司保持溝通，鼓勵巴士公司提供分段收費優惠。

42. 九巴策劃及發展部襄理（策劃及發展部）回應，九巴備悉並會考慮委員的意見，如有關建議切實可行，九巴會把建議納入 2019-20 巴士路線發展計劃。現時 N36 號線尾班車開至凌晨一時五十五分，已可滿足大部分深宵乘客的需求，九巴會視乎乘客需求變化及公司資源考慮增加班次。由於 36 號線去程和回程的走線不同，如果把該循環線的總站由荃灣西遷往梨木樹邨，在石圍角或象山一帶上車前往梨木樹邨以外地點的乘客便會受到影響，九巴會仔細研究總站的位置，以免影響乘客。該公司備悉乘客對前往紅磡及尖沙咀巴士服務的需求，並會一併考慮調整 36A 號線、36B 號線及 36X 號線等相關巴士路線的走線。九巴已一直投放資源以加強荃灣區往東九龍區的巴士服務，乘客可在繁忙時段乘搭 40P 號線或 234C 號線前往東九龍區，或在非繁忙時段及 40P 號線及 234C 號線服務時段以外乘搭 36M 號線在葵涌道

轉乘 40 號線前往東九龍，以及乘搭 290 號線或 290A 號線前往將軍澳。九巴亦備悉委員對於分段收費優惠的意見。

43. 龍運一級策劃及支援主任回應，梨木樹邨居民可以透過轉乘巴士服務往返機場，龍運會繼續與運輸署商討有關建議的可行性。

（按：陳振中議員於下午四時三十分到席。）

44. 委員的意見及提問摘錄如下：

- (1) 對運輸署多年來沒有積極改善梨木樹邨巴士服務感到失望，認為不可以單單依靠接駁轉乘服務滿足區內居民的需求。延伸 36A 及 36B 號線的走線至九龍塘、紅磡及尖沙咀等地區有助吸引乘客，巴士公司可能會因乘客量上升而增加班次，改善服務。東九龍巴士服務的需求殷切，希望可盡快提供全日往返東九龍巴士服務。此外，轉乘巴士服務收費昂貴而且較轉折，希望巴士公司可提供直接由梨木樹前往機場的巴士服務，方便區內居民前往機場外遊及工作（陳琬琛議員）；
- (2) 詢問 36B 號線嚴重脫班的原因，以及反映不少居民在機場輪班工作，當晚間機場巴士轉乘服務暫停後便被迫乘搭的士來回機場，交通費用昂貴，希望考慮改善現有機場巴士服務（林顯輝先生）；
- (3) 巴士公司每年均會增加 40P 號線班次，證明乘客量足夠，希望不要再分階段改善服務而直接提供全日巴士服務。轉車前往機場始終不太方便，希望盡快開辦直接前往機場巴士服務（馮卓森先生）；
- (4) 36A 號線的走線較 36B 號線的更佳，但班次較疏落，因此支持延長 36A 號線走線以擴大覆蓋範圍，以吸引更多居民乘搭。他亦支持提供東九龍全日服務，由石圍角開車，途經三棟屋、海壩村及象山等一帶，相信乘客量足以支持開辦日間東九龍全日服務（譚凱邦議員）；
- (5) 40P 號線的乘客量足夠，希望九巴可在 2019-20 年巴士路線發展計劃中落實提供全日巴士服務。此外，不少石圍角及象山邨居民會乘搭 36 號線前往荃灣市中心，希望可保留現時循環線走線及巴士總站的安排。他亦支持開辦直接前往機場的巴士服務，機管局及在機場營運的公司不時到石圍角及象山邨一帶進行招聘，希望可提供合適的公共交通服務，方便居民外遊及工作（文裕明議員）；
- (6) 現時居民需花不少時間轉車前往機場，認為乘客量足以支持開辦一條直接前往機場的巴士路線，並希望優化 36 號線的巴士服務，考慮增加班次及回程服務以滿足乘客需求（陳振中議員）；
- (7) 36 號線於早上七時三十分在荃富街巴士站經常滿座，建議九巴調整早上繁忙時段的班次數目，以方便居民上班和上學（伍俊瑜先生）；以及
- (8) 詢問龍運是否已向運輸署提交申請，建議開辦一條途經梨木樹邨的機場巴士路線（副主席）。

45. 九巴策劃及發展部襄理（策劃及發展部）回應，九巴備悉委員的意見，以及會考慮按需要重整巴士路線，如有進展，將會在來年的巴士路線發展計劃中提出，以供委員討論。

46. 九巴襄理（車務）回應，九巴備悉委員有關 36 號線在早繁忙時段滿座的意見，並會研究改善方案。

47. 龍運一級策劃及支援主任回應，龍運備悉委員對於為石圍角、梨木樹及象山一帶提供機場巴士服務的意見，龍運需在建立機場巴士網絡、善用巴士資源、提供乘客便捷度及保持服務水平等方面取得平衡，並會繼續與運輸署討論有關建議的可行性。此外，龍運已就機場巴士服務提交初步建議，但仍需與運輸署再作商討。

48. 主席總結，運輸署備悉委員的意見，希望可於來年的巴士路線發展計劃提出惠民的建議。

X 第 10 項議程：青馬大橋因活動封路而影響馬灣交通問題
(交通第 52/18-19 號文件)

49. 主席表示，譚凱邦議員提交有關文件，並介紹出席是次會議的珀麗灣客運有限公司（下稱“珀客”）代表：

- (1) 總經理張裕積先生；以及
- (2) 營運助理經理楊志豪先生。

50. 譚凱邦議員介紹文件。

51. 運輸署工程師（荃灣）2 回應，該署暫時未收到二零一八至一九年度在青馬大橋舉行大型活動及封路安排的申請。在十月十四日香港單車節舉行當日，該署只封閉青馬大橋向九龍方向的上層行車通道，馬灣居民巴士需繞道而行，但沒有完全封閉出入馬灣的行車通道。

（按：曾大先生於下午四時五十分到席。）

52. 珀客營運助理經理回應，珀客由十月二日起已在馬灣各巴士站及珀客網站發布有關改道消息，並請珀麗灣各座大廈的管理處員工在每座大堂電梯旁張貼告示，請居民預留充足時間出行。運輸署於活動當日上午七時四十五分已重開青馬大橋上層行車通道，但受活動影響，馬灣居民巴士的行車時間較平日增加約 15 分鐘，珀客亦已安排督導員於分站執行分流及調動車輛安排，方便乘客盡快乘車，珀客沒有收到相關投訴。

53. 珀客總經理回應，有關馬灣渡輪安排，當日上午十時十五分由馬灣開出的渡輪只載有 90 名乘客，載客率不足 50%，因此沒有增加渡輪班次的需求。

54. 委員的意見及提問摘錄如下：

- (1) 詢問在青馬大橋舉辦活動時，運輸署是否會收到有關機構報告活動期間青馬大橋的交通流量數據（副主席）；以及
- (2) 收到三項有關封路的意見，詢問運輸署在審批有關封橋及繞道安排時是否設有審批條件，以及有關機構需提前多久提交在青馬大橋舉行大型活動及封路安排的申請，他對運輸署尚未收到來年的活動申請感到驚訝（譚凱邦議員）。

55. 運輸署工程師（荃灣）2 回應，該署暫時未收到二零一八至一九年度在青馬大橋舉行大型活動及封路安排的申請。運輸署在審批有關申請時會按實際情況考慮，主要確保有關安排對當區的交通影響不大。在十月十四日香港單車節舉行當日，馬灣交通服務仍可維持，該署會要求申請人事前妥為進行地區諮詢工作，並盡量縮小封路的範圍及縮短封路的時間，以減少對居民的影響。

XI 第 6 項議程：要求全面優化荃景圍天橋巴士站（青山公路近錦豐園）配套設施（交通第 48/18-19 號文件）

56. 主席表示，曾大先生提交有關文件。

57. 曾大先生介紹文件。

58. 九巴襄理（車務）回應，九巴已於荃景圍天橋下的分站劃上排隊黃線，因此不建議在劃有黃線的分站同時設置分隔鐵欄，避免阻礙傷殘人士使用輪椅上落巴士，九巴會研究是否可以優化劃設排隊的黃線。此外，九巴建議把 234X 號線的分站遷往荃德天橋下的巴士站位置，並擴大巴士站彎位以容納新分站。由於荃景圍天橋下的巴士站已有天橋覆蓋，難以再興建上蓋以增設座椅及實時到站資訊顯示屏。九巴會檢視有關巴士分站是否已納入政府資助專營巴士公司在有蓋巴士站安裝座椅及實時到站資訊顯示屏的計劃。另外，九巴建議運輸署擴大荃景圍天橋巴士站彎位，並遷移 234X 號線分站及統一上落客的巴士路線。

59. 運輸署工程師（荃灣）1 回應，該署會研究擴闊相關巴士站的建議。

60. 委員的意見及提問摘錄如下：

- (1) 希望運輸署整合荃景圍天橋巴士站一帶的巴士站，按需要增加實時到站資訊顯示屏，方便居住於翠豐臺、家興大廈、千里台、荃威花園、附近工廠區及前往港安醫院的乘客掌握三十多條巴士路線的車輛資訊，以便前往不同目的地（林婉濱議員）；

- (2) 反映荃景圍天橋底較昏暗，希望可增設街燈，並在開往愉景新城方向的巴士路線的零星分站加設上蓋（林婉濱議員）；
- (3) 支持增加實時到站資訊顯示屏，方便市民出行，但認為大部分開往愉景新城方向的巴士路線的分站均已設置上蓋，其餘位置則需要考慮對鄰近樹木的影響，如不影響樹木生長，便支持為該些位置加設上蓋（李洪波議員）；
- (4) 開往愉景新城方向的零星分站是由於道路狹窄而難以加設上蓋，因此反映居民希望加設上蓋的心聲，以供部門積極考慮，並落實在荃景圍天橋巴士站加設實時到站資訊顯示屏，方便乘客出行（曾大先生）；以及
- (5) 認為建議的爭論點不大，建議委員會應商討由哪個部門負責跟進各項工作，這有助解決有關問題（林琳議員）。

（按：李洪波議員於下午五時十三分退席。）

61. 九巴襄理（車務）回應，九巴會檢視有關巴士分站是否已納入政府資助專營巴士公司在有蓋巴士站安裝座椅及實時到站資訊顯示屏的計劃。如有關計劃不包括荃景圍天橋巴士站，則會於較後時段再作考慮。

62. 運輸署工程師（荃灣）1 回應，該署會研究擴闊相關巴士站的建議，而九巴會跟進其他建議。

63. 主席表示，九巴負責跟進大部分建議，運輸署負責研究擴大巴士站彎位的建議。他建議運輸署及九巴代表在會議後與委員進行實地視察，以規劃指示標誌及劃線安排，並檢視會否在有關巴士分站安裝實時到站資訊顯示屏。

XII 第 11 項議程：路政署（荃灣區）過去兩個月內完成、正在施工及已規劃在未來六個月內動工的小型交通改善工程項目及時間表（截至二零一八年十月十九日）

（交通第 53/18-19 號文件）

64. 路政署高級區域工程師／一般職務(3)介紹荃灣區小型交通改善工程項目及時間表。

65. 委員的意見及提問摘錄如下：

- (1) 詢問有關工程項目 NE/17/00799-7 海壩街近大河道改善路面交通標誌工程不斷延期的原因。由於該處有潛在道路安全問題，因此希望部門可考慮分階段進行（葛兆源議員）；
- (2) 詢問工程項目 NE/18/01629-45 紓緩荃錦交匯處交通擠塞的交通改善工程進度，以及工程項目 NE/16/02127-55 荃景圍與安賢街交界擴闊行車路工程延期的原因（林婉濱議員）；以及

(3) 詢問是否可提早展開工程項目 NE/17/00461-77 青山公路深井段近海韻花園擴闊行車路工程（鄭捷彬議員）。

66. 路政署高級區域工程師／一般職務(3)表示，工程項目 NE/17/00799-7 海壩街近大河道改善路面交通標誌工程包括在海壩街兩旁設置雙黃線，因渠務署在該處興建旱季截流器，要待工程完成後方可進行路面交通標誌工程，預計於二零一九年第四季完工。就議員關注的道路安全問題，該署會與運輸署探討進行部份工程的可行性。至於工程項目 NE/18/01629-45 紓緩荃錦交匯處的交通改善工程，由於提交在日間進行的臨時交通安排措施不獲批准，承建商現正向環境保護署申請夜間工作許可證，工程預計需時數個月才可完成。另外工程項目 NE/16/02127-55 荃景圍與安賢街交界擴闊行車路工程，因運輸署和警務處道路管理組對臨時交通安排措施提出意見，該署會繼續與他們跟進，以期盡快開展工程。有關工程項目 NE/17/00461-77 青山公路深井段近海韻花園擴闊行車路工程，遷移樹木申請已得到地政總署批准，該署會委託園境部跟進遷移三棵樹木事宜。此外，該署亦會與運輸署研究縮小指示牌的可行性，盡量減少對伸延避車彎工程的影響。

67. 主席表示，他在會議後會與政府部門代表及委員就工程項目 NE/17/00799-7 海壩街近大河道改善道路和路面交通標誌工程進行實地視察。

XIII 第 12 項議程：委員會轄下工作小組的進展報告

(A) 荃灣行人天橋網絡工作小組

68. 古揚邦議員報告，根據路政署十月底提供的資料，行人天橋 B（工務計劃項目第 145TB 號）項目的工程顧問合約已於二零一八年八月十六日生效，顧問公司現正收集多方面資料以進行相關研究及設計，在訂立相關設計方案後，路政署便會諮詢持份者及區議會的意見。有關行人天橋 C（工務計劃項目第 145TB 號）及另一個新項目行人天橋 E（工務計劃項目第 196TB 號），運輸署及路政署計劃一併推展該兩個行人天橋項目。在安排行人天橋 E 立項時，路政署已於二零一八年四月十七日與環宇海灣的業主代表舉行初步諮詢會議，並得到環宇海灣的居民及當區區議員支持推展行人天橋 E 項目。隨着行人天橋 E 於二零一八年九月正式立項，路政署現正制定一併推展行人天橋 C 及 E 兩個項目的計劃，包括檢視多年來取得的公眾意見及技術性資料，並聯絡相關政府部門以收集兩個行人天橋項目範圍內的最新資料及探討各可行的走線方案。行人天橋 D（工務計劃項目第 164TB 號）的主體工程合約已於二零一七年五月二十三日正式生效。相關的地底公共設施（包括煤氣管、水管及電纜）的遷移、土地勘測及樹木移植已經完成。路政署的承建商亦已於二零一八年八月完成天橋的地基樁柱及代償性植樹工作，並已展開地基樁帽建造工程。路政署亦繼續與荃灣廣場和灣景廣場的管理公司跟進天橋連接細節。主體工程的進度理想，路政署力爭於明年年底前完成行人天橋工程。另外，有關大窩口地鐵站行人天橋扶手電梯工程，路政署現正繼續進行相關地基、結構、照明、環境美化、

排水及機電工程等設計，工程計劃已於二零一八年九月二十一日刊憲。小組將盡快舉行會議以跟進有關工程進度。

(B) 公共交通運輸網絡專責小組

69. 鄒秉恬議員報告，小組已於二零一八年九月二十六日舉行第二十一次會議，繼續跟進及討論以下九個事項，包括：

- (1) 要求運輸署盡快在荃灣區內尋找合適位置增設電單車泊位，以舒緩地區上有需要的人士：

路政署計劃在有線電視對出荃灣行車天橋底的空地興建電單車泊位，有關臨時撥地申請已獲地政總署批准，工程預計需時兩個月完成。

- (2) 要求運輸署及政府相關部門協助研究可行方案，打開海灣花園與環宇海灣間之部分隔欄作閘門通道，以便兩屋苑居民能便捷往來互通互惠，創造更好的居住環境：

經討論後，小組同意繼續交由運輸署及地政總署處理及研究兩個方案的可行性及跟進安排。

- (3) 強烈要求警方及運輸署馬上嚴肅及認真處理聯仁街塞車的現狀，以解決公共巴士服務受阻及改善該區一帶交通的流量：

路政署報告，聯仁街左轉沙咀道近寶石大廈擴闊路面工程預計可在明年農曆新年後展開，工程預計需時兩個月完成。

- (4) 強烈要求運輸署督促各公共交通工具營運商提交各項交通服務班次調節方案，以應付突發大量人潮而迫切需求時的局面：

運輸署報告，於二零一八年九月十九日下午四時至六時在海濱廣場就310M號綠色專線小巴服務進行跟進調查，該專線小巴的整體服務大致理想。九巴報告有關在二零一八年八月二十七日早上七時三十分至八時三十分在海灣花園巴士站進行乘客量調查結果及去年同期的載客量數據。

- (5) 要求加強取締佔用西樓角多層停車大廈外村巴士之車輛及尋求改善方案：運輸署會繼續研究該處的交通改善方案。

- (6) 強烈要求運輸署馬上研究擴闊及改善永德街相關路段，增設的士上落客停泊位方案，以方便來往環宇海灣的訪客及居民。同時也要求警務處加強在永德街及永順街的執法力度以防止問題惡化，確保荃灣海濱區的交通保持暢順：

路政署已向離島地政處申請一幅深水角臨時用地，而離島地政處現正就此諮詢相關部門的意見。該署將在申請獲批後盡快進行遷移工程。

- (7) 強烈要求運輸署及路政署馬上提交橫龍街工廠區一帶的交通詳細工程資料，以供瞭解及進行討論：

路政署預計在十月中展開橫龍街設置上落客貨灣工程，工程預計需時約兩個月完成。

- (8) 強烈要求香港鐵路公司研究增加從列車月台上落地面樓層的扶手電梯，進一步方便荃灣各區的居民使用列車服務：

小組於會議後向港鐵發信要求就相關議題作出書面回覆，並希望港鐵可派代表出席小組會議；以及

- (9) 要求運輸署和 393 發展商及政府相關部門研究在建造新行人天橋時能同步擴闊馬頭壩道的專用左轉車道工程，以免浪費兩項的總工程時間，盡快為荃灣區居民帶來更便利的交通：

路政署與運輸署在八月底與 393 地段發展商代表於楊屋道與馬頭壩道交界工地商討協調方案。

小組將於二零一八年十一月七日舉行第二十二次會議。

(C) 交通安全教育推廣小組

70. 副主席報告，小組已順利舉行“荃灣區道路安全耆趣講座”、“荃灣區道路安全日暨模範行人表揚日”及“小學及幼稚園標語及填色比賽”。此外，小組將於十一月十一日舉行“荃灣區道路安全嘉年華”，請各位委員踴躍支持和參與上述活動。

XIV 第 13 項議程：其他事項

71. 譚凱邦議員報告不少交通燈及路牌被颱風吹毀，希望路政署可加強巡查及盡快維修。

72. 主席請路政署備悉委員的意見。

73. 委員備悉以下資料文件的內容：

- (1) 交通及運輸委員會截至二零一八年十月十九日止的撥款財政報告
(交通第 54/18-19 號文件)。

74. 主席提醒委員，下次會議於二零一九年一月七日（星期一）舉行，而提交討論文件的截止日期為二零一八年十二月十八日。

XV 會議結束

75. 議事完畢，會議於下午五時三十四分結束。

荃灣區議會秘書處

二零一八年十二月