

交通及運輸委員會  
荃灣行人天橋網絡工作小組  
第二次（一／二零一七至一八）會議記錄

日期：二零一七年六月七日（星期三）  
時間：下午四時五分  
地點：荃灣民政事務處一樓會議室（一）

出席者：

區議員

古揚邦議員（召集人）  
林琳議員（副召集人）  
黃家華議員  
羅少傑議員

增選委員

方閏發先生  
馮卓森先生  
黃晚就先生  
馬庭熙先生

荃灣區議會秘書處代表：

鄒慧媛女士（秘書）  
徐敬禧先生

行政主任（區議會）4 荃灣民政事務處  
項目統籌（區議會）1 荃灣民政事務處

列席者：

靳培良先生  
林振卓先生  
張劍虹先生  
鄒永光先生  
梁維釗先生  
梁潔韻女士

高級工程師／荃灣  
工程師／荃灣 1  
工程師／荃灣 2  
工程項目統籌／香港 1-3  
工程師（新界）2-1  
工程師（新界）2-2

運輸署  
運輸署  
運輸署  
路政署  
路政署  
路政署

缺席者：

區議員

文裕明議員，MH  
伍顯龍議員  
葛兆源議員  
鄭捷彬議員  
陳恒鑛議員，JP  
鄒秉恬議員

增選委員

王化民先生

## 會議內容

### I 歡迎及介紹

召集人歡迎各小組成員及政府部門代表出席小組第二次會議。此外，葛兆源議員、鄒秉恬議員、鄭捷彬議員及伍顯龍議員因事未能出席是次會議，請各成員備悉。

### II 第 1 項議程：通過二零一六年十月二十日小組會議記錄

2. 秘書報告，小組會議出席名單包括馬庭熙先生，成員通過經修訂的會議記錄。

### III 第 2 項議程：續議事項

#### (A) 二零一六年十月二十日會議記錄第 2 至 8 段：行人天橋 D 計劃的最新進展

3. 路政署工程師（新界）2-1 報告荃灣區行人天橋 D 的最新進展。行人天橋 D 會連接荃灣廣場、灣景廣場及毗鄰康樂及文化事務署環境美化地帶，總長度約 66 米，附設一部升降機及一條有蓋樓梯。該署已在二零一六年九月展開前期工程，主要包括由中華電力有限公司及香港中華煤氣有限公司分別遷移地底現有的電纜及煤氣管。初步遷移地底電纜及煤氣管工程已經完成，其餘工程會與行人天橋 D 主體工程一併展開。該署已批出行人天橋 D 主體工程，並已在二零一七年五月二十三日展開，承建商已在當日接管地盤及進行前期準備工作，包括設置地盤辦公室及聯絡相關持份者以討論有關工程及臨時交通安排。

（按：黃家華議員於下午四時十分到席。）

4. 成員的意見及提問摘錄如下：

- (1) 詢問有關行人天橋 D 的完工日期；
- (2) 詢問行人天橋 D 的顏色是否已落實，並建議改用其他顏色，以配合鄰近屋苑的主體顏色，改善觀感；以及
- (3) 詢問荃灣廣場及灣景廣場等持份者是否已就行人天橋 D 的工程提出意見。

5. 路政署工程師（新界）2-1 表示，該署預計行人天橋 D 會在二零二零年年中落成。此外，行人天橋 D 的橋樑及外觀設計經相關政府部門及委員會詳細考慮後，決定採用白色作為天橋主色。行人天橋 D 是荃灣區行人天橋網絡擴展工程的附加項目，該署於招標前已諮詢荃灣廣場及灣景廣場持份者的意見，上述商場的持份者均知悉行人天橋 D 的接駁安排，該署會繼續與各持份者保持溝通。

6. 召集人表示，行人天橋 D 落成後方便市民出入，他促請運輸署及路政署盡快完成行人天橋 D 工程，以及希望工程順利完成。

#### IV 第3項議程：行人天橋 A 工程的最新進展

7. 路政署工程師（新界）2-1 表示，他代表該署結構維修部報告行人天橋 A 的最新進展。行人天橋 A 在二零一三年四月開通至今已四年，該署已為行人天橋 A 進行多項優化工程。為解決該行人天橋去水渠淤塞導致橋面積水問題，該署安排承建商為該行人天橋加裝三條“貓梯”，以便清理天橋頂面的樹葉，亦在天橋頂面的排水溝上加裝鐵絲網和橋身加裝擋水板，防止落葉阻塞渠道，以保持排水渠暢通。自完成上述優化工程後，該署在二零一六年雨季後再沒有收到積水投訴。該署會繼續密切留意天橋去水的情況，如發現問題，會盡快解決。

8. 成員的意見及提問摘錄如下：

- (1) 行人天橋 A（大河道近路德圍一段）曾在天文台發出黑色暴雨警告時出現水浸，嚴重時更浸至行人鞋面，因此建議更換大型去水渠；
- (2) 建議該署於雨季加強清理行人天橋 A 橋頂的垃圾及樹葉；以及
- (3) 建議該署向成員提交有關的清潔時間表，以供參考。

9. 路政署工程師（新界）2-1 回應，行人天橋 A 橋面出現水浸的原因是橋頂渠口淤塞。該署會持續審視天橋的優化工程，並於會議後通知該署結構維修部有關於雨季加強清理行人天橋 A 橋頂的垃圾及樹葉的建議以作跟進。

#### V 第4項議程：行人天橋 B 及 C 計劃的最新進展

10. 路政署工程師（新界）2-2 報告行人天橋 B 的背景及最新進展。行人天橋 B 是荃灣行人天橋網絡擴展工程計劃其中一條行人天橋系統，透過行人天橋 B 連接荃灣南及荃灣北的現有行人通道，方便居民前往港鐵荃灣站及荃灣西站及連接區內交通運輸網絡。行人天橋 B 的初步設計走線為沿大涌道經福來邨前往海盛路北面，由於收到地區持份者的極力反對，其後該署與持份者及區議員商討後，建議修訂行人天橋 B 的走線，建議大涌道的走線會改為西面靠近柴灣角工業區旁的行人路興建，而海盛路一段天橋則改為於兩旁建築物中間，沿行車路興建。然而，仍有持份者反對海盛路段的行人天橋走線，而大涌道一段則獲大部分持份者接受。因應“人人暢道通行計劃”，該署與土木工程拓展署會為橫跨大涌道的現有行人天橋增設五架升降機。在二零一七年下半年，該署會展開鄰近荃運工業中心及寶運唐樓的兩架升降機的相關工程，而芙蓉大廈旁的升降機工程的前期勘探工程已經展開。另外，福來邨及 TCL 工業中心旁的天橋亦會增設升降機，該署已進行有關的地基前期工程，預計有關工程在二零一八年完工。因應發展，該署重新檢視整個行人天橋 B 項目的設計，並已於二零一七年三月完成行人天橋 B 初步技術評估及收集地底設施的資料，將就大涌道天橋的走線進行地底勘探工程，目前正進行初步工作，包括申請掘路許可證，預計在第三季至第四季期間展開工程。由於地區持份者反對海盛路段的行人天橋 B 走線，路政署需要理順不同持份者的意見，以期取得共識。該署亦會探討採用其他方案如在行人通道加設上蓋等，以替代海盛路段行人天橋 B 的可行性。

11. 成員的意見及提問摘錄如下：

- (1) 祈德尊新邨及荃灣廣場居民較強烈反對興建行人天橋 B；
- (2) 鑑於興建行人天橋 B 後，人流增多會加重祈德尊新邨及荃灣廣場業主保養連接兩個屋苑“私家橋”的負擔，因此建議把“私家橋”交還路政署保養；
- (3) 詢問寶安商會王少清中學在何時提出反對意見；
- (4) 認為項目已拖延多年，並已預留撥款，詢問路政署如何處理不合理的反對意見；
- (5) 對興建海盛路行人天橋上蓋的方案提出反對意見，認為會影響行人天橋網絡的完整性；
- (6) 新方案不方便居民；
- (7) 建議部門於會議後與寶安商會王少清中學校方商討方案；
- (8) 建議部門參考興建行人天橋 A 的經驗，以制訂日後的行人天橋 B 方案；
- (9) 建議加強行人天橋 B 的綠化工作；
- (10) 參考行人天橋 A 的做法，除在學校及民居附近裝設圍板外，亦可考慮邀請中學學生一同進行美化天橋工作，如在外牆繪畫或加上馬賽克裝飾，使他們較易接受，更可美化天橋；
- (11) 認為行人天橋 B 方便學生往返港鐵荃灣西站，相信會獲持份者認同，成員於會議後會與寶安商會王少清中學校長商討有關天橋工程；以及
- (12) 詢問如行人天橋 B 海盛路的走線方案遭受反對，該署會否提出其他替代方案。

12. 路政署工程師（新界）2-2 回應，寶安商會王少清中學就行人天橋 B 原設計 L 型走線提出較強烈反對，認為會影響學生日常上學。海盛路一帶居民亦擔心該天橋對他們的日常生活造成影響，特別是低層住戶擔心該天橋接近居所，難以保障個人私隱。該署會繼續與持份者溝通，提出配合各方的可行方案，並希望透過荃灣民政事務處安排進行地區諮詢。

13. 路政署工程師（新界）2-1 補充，該署會參考行人天橋 A 的做法，為行人天橋 B 加設花草綠化，並接納成員建議，邀請有關中學參與行人天橋 B 的美化工作。

14. 運輸署高級工程師／荃灣報告，該署在二零一五年九月十五日舉行的荃灣行人天橋網絡工作小組會議上已清楚表明行人天橋 B 應覆蓋海盛路，以確保行人天橋網絡的完整性，並認為行人天橋 B 已討論多年，理應盡快落實，不應一拖再拖。為免增加工程難度，行人天橋 B 沿海盛路一段的走線應靠近圓墩圍公園，不應改為沿海盛路路中央興建。他希望成員可以盡快達成共識，支持興建行人天橋 B 以方便市民。該署亦樂意參與有關的公眾諮詢。該署建議路政署盡快於工程地點的行人路進行勘

探工作，並安排公共設施公司在行人天橋 B 工程開展前，預先遷移受工程影響的地底公共設施，以便盡快落成行人天橋 B。

15. 成員的意見及提問摘錄如下：

- (1) 認為不應因收到反對意見便暫停工程，因為興建天橋是為了方便區內居民使用，可以透過綠化及其他優化工程改善天橋對附近學校及民居的影響；以及
- (2) 要求路政署提交政府部門接管天橋的數據。

16. 召集人表示，路政署已修訂行人天橋 B 的設計，該署應繼續與各持份者商討及進行諮詢，以達致共識。此外，他於會議後會與寶安商會王少清中學就行人天橋 B 計劃商討解決方案。

17. 路政署工程師（新界）2-2 報告行人天橋 C 的最新進展及走線設計的技術困難。行人天橋 C 會連接四條天橋，包括名逸居及寶石大廈的私人天橋。該署在進行公眾諮詢時收到反對意見，相關部門及當區議員曾考慮替代關門口街走線的方案，但最終亦認為不合適，因此需研究修訂方案以獲得居民支持。

18. 成員的意見及提問摘錄如下：

- (1) 路政署會否就行人天橋 C 制訂新方案；
- (2) 建議行人天橋 C 仁濟醫院出口增設升降機；
- (3) 詢問寶石大廈有否提出反對意見；
- (4) 詢問是否已諮詢爵悅庭的意見，擔心該屋苑同樣提出反對意見；
- (5) 建議路政署在進行勘探工程後才設計有關走線；
- (6) 認為仁濟醫院附近路面較窄，地底設施較多且難以遷移，擔心未能興建橋樑地基；
- (7) 指出名逸居居民因擔心私人管理橋面會因興建行天橋 C 受到影響而提出反對；以及
- (8) 建議考慮其他替代方案。

19. 路政署工程師（新界）2-2 回應，該署會檢視行人天橋 C 的走線和制訂新方案，並會在行人天橋 C 擬建樓梯的位置配備升降機的無障礙設施。寶石大廈業主立案法團曾在二零零八年的地區諮詢中提出反對，當時的地區諮詢並未包括爵悅庭。

20. 運輸署高級工程師／荃灣建議路政署盡快進行勘探工程，以研究工程的可行性，並提交詳細時間表。

21. 召集人請路政署盡快就行人天橋 C 的走線進行勘探工程後，向小組匯報。

## VI 第 5 項議程：大窩口地鐵站行人天橋扶手電梯工程的最新進展

22. 路政署工程項目統籌／香港 1-3 報告港鐵大窩口站行人天橋扶手電梯工程的最新進展。相關工程已在二零一六年九月立項，並在二零一七年五月完成初步勘探工作，發現擬建行人天橋扶手電梯與現時港鐵大窩口站的地下結構十分接近，處於港鐵保護範圍之內。根據發展局的指引，港鐵地下結構三米範圍之內不可打樁或建築地基。該署與港鐵將繼續積極溝通，在詳細評估工程對港鐵地下結構的影響後，與港鐵磋商放寬有關限制。該署亦正研究分開興建扶手電梯和樓梯的可行性，並將適時進行進一步的勘探工程，以收集地質數據及評估相關地底公共設施對工程的影響，該署計劃於二零一七年年底向荃灣及葵青區議會提交建議，以供審議。

23. 成員的意見及提問摘錄如下：

- (1) 認為路政署於初期沒有就行人天橋扶手電梯工程諮詢荃灣區議會的意見，做法不理想；
- (2) 認為路政署應加強與區議會溝通；
- (3) 認為應盡快興建扶手電梯，方便荃灣區和葵青區居民使用；以及
- (4) 路政署應在相關委員會會議上提交設計圖則，以供審批。

24. 召集人請路政署定期向小組報告有關最新進展，以便小組向荃灣區議會交通及運輸委員會報告。

## VII 第 6 項議程：其他事項

25. 是次會議並無其他事項討論。

## VIII 會議結束

26. 議事完畢，會議於下午五時二十八分結束。

荃灣區議會秘書處

二零一八年一月