

交通及運輸委員會第十六次（六／二二至二三）會議記錄

日期：二零二三年二月二十日

時間：下午二時三十分

地點：荃灣民政事務處會議廳

出席者：

陳崇業議員，BBS，MH（主席）

文裕明議員，MH

邱錦平議員，BBS，MH

陸靈中議員

黃家華議員

劉卓裕議員

葛兆源議員，MH

政府部門代表

李相謙先生	荃灣民政事務助理專員	荃灣民政事務處
關霖先生	荃灣警區助理區行動主任	香港警務處
林志忠先生	荃灣警區交通隊主管	香港警務處
鄭穎妍女士	高級運輸主任／荃灣	運輸署
陳以慶先生	工程師／荃灣 1	運輸署
李烜堯先生	區域工程師／荃灣	路政署

荃灣區議會秘書處代表

林權先生	高級行政主任（區議會）	荃灣民政事務處
麥詠欣女士	行政主任（區議會）3	荃灣民政事務處
吳卓邦先生（秘書）	行政主任（區議會）4	荃灣民政事務處

列席者：

陳琬琛議員	荃灣區議會主席
-------	---------

應邀出席者：

討論第 3 項議程

柯芳華女士	總工程師 5／主要工程	路政署
張繼祥先生	高級工程師 2／荃灣路	路政署
梁述偉先生	工程師 2／荃灣路	路政署
李振輝先生	項目董事	艾奕康有限公司
汪智剛博士	項目經理	艾奕康有限公司

討論第 4 項議程

譚兆棠先生	高級建造經理 – 土木 港鐵公司
方鎔堃先生	高級建造工程師 – 土木 港鐵公司
陳耀忠先生	對外事務經理 港鐵公司
高名昕女士	高級企業傳訊主任 港鐵公司

討論第 5 項議程

郭智晴女士	企業傳訊主任 城巴有限公司
葉煒楊先生	助理策劃主任 城巴有限公司

會議內容

I 歡迎及介紹

主席歡迎各委員及政府部門代表出席交通及運輸委員會（下稱“委員會”）第十六次會議。

2. 主席表示，根據《荃灣區議會常規》（下稱“《常規》”）第 28 條的規定，除非另有說明，否則就每項議程而言，提交文件的委員介紹文件的時間最多為一分半鐘，並有一分鐘的補充發言時間，而其他委員每人可發言一次，時間最多為一分半鐘，每項議程最多可讓四位議員發言，如多於四位議員發言，他會縮短每位議員的發言時間。部門代表的回應時間最多為三分鐘。

II 第 1 項議程：通過二零二二年十二月十二日第十五次委員會會議記錄

3. 主席表示，截至會議前，秘書處沒有收到任何修訂建議。

4. 主席詢問委員是否通過會議記錄，會議記錄獲委員一致通過。

III 第 2 項議程：續議事項

5. 主席表示，是次會議並無續議事項。

IV 第 3 項議程：荃灣路擴闊及相關路口改善工程 (交通第 22/22-23 號文件)

6. 主席表示，路政署提交有關文件。出席的部門代表包括：

- (1) 路政署總工程師 5／主要工程柯芳華女士；
- (2) 路政署高級工程師 2／荃灣路張繼祥先生；
- (3) 路政署工程師 2／荃灣路梁述偉先生；
- (4) 艾奕康有限公司項目董事李振輝先生；以及
- (5) 艾奕康有限公司項目經理汪智剛博士。

7. 路政署總工程師 5／主要工程及路政署工程師 2／荃灣路介紹文件。

8. 委員的意見及查詢綜合如下：

- (1) 鑑於有關工程頗具規模及十分重要，故此應該有充分的諮詢及討論，並希望政府盡快開展工程，特別是隔音罩的興建，這是環宇海灣居民渴望已久的環節。他認為在荃灣公園範圍的擬建高架行車道在惡劣天氣情況下未必能夠有效為途人遮風擋雨，故之前曾多次要求部門興建連接環宇海灣及荃灣西站的行人天橋，他仍然堅持此項要求，亦不反對以新橋面下「預仔橋」形式興建，並進一步建議，荃灣路工程組別可以連繫該署的行人天橋 E 組別負責人員，商討如何連結這條建議的預仔橋和行人天橋 E，例如接駁位水平的配合（陸靈中議員）；
- (2) 荃灣路附近的屋苑居民飽受夜間噪音問題困擾，因此他十分歡迎部門在該處興建隔音屏障，並詢問興建隔音屏障時會否採用較融入自然的物料。他詢問部門有何措施紓緩施工期間的噪音及交通問題。此外，他希望部門興建連接愉景新城、大涌道及荃灣西站的行人通道（劉卓裕議員）；
- (3) 他支持部門盡快進行有關工程以改善困擾居民多年的噪音問題，並詢問興建隔音屏障所採用的建築物料，以免構成反光等視覺問題。他詢問改善大涌道交匯處及建造連接荃灣路（往屯門方向）至海興路的連接路工程的設計詳情，以及擴建現有德士古道行車天橋未來的工程進度（葛兆源議員）；
- (4) 他相信在工程完成後，荃灣區的交通擠塞問題會得到顯著改善。由於施工位置十分靠近民居，他希望部門妥善規劃臨時交通安排，進行環境評估，減少工程期間的噪音及泥塵問題，並充分聆聽居民意見（陳琬琛議員）；
- (5) 他希望部門盡快開展工程，以配合各項基建項目，並積極考慮過往兩屆區議會提出的意見。他指出屯門公路在隔音屏障設置垂直綠化板的成效不彰，建議本次工程不要在隔音屏障設置垂直綠化板（黃家華議員）；以及
- (6) 他希望部門盡快開展工程，並關注施工期間的交通、噪音及泥塵問題。以象鼻山路為例，隔音屏障出現孔洞造成“喇叭效應”，往往會加劇噪音問題，在設計時務須多加留意（文裕明議員）。

（按：邱錦平議員於下午二時五十二分退席。）

9. 路政署總工程師 5／主要工程及高級工程師 2／荃灣路綜合回應如下：

- (1) 工程顧問已進行噪音模型分析，以評估工程項目對相關的噪音敏感受體造成的影響，及建議所需的噪音緩解措施。擬議噪音緩解措施方案主要包括半密封式隔音罩及垂直隔音屏障。環境影響評估的初步結果顯示，在實施建議的噪音緩解措施後，擬議荃灣路擴闊工程對環境的影響將符合《環境影響評估條例》（下稱“《環評條例》”）的準則；
- (2) 擬議隔音屏障其頂部將考慮採用半透明的屏板（即不反光磨沙物料）以減低太陽反射的眩光。有關外觀設計須呈交至橋樑及有關建築物外觀諮詢委員會審批，

而該委員會由不同政府部門、專業團體及學術界代表組成，從美學景觀及綠化角度審核個別橋樑及有關建築物的設計建議；

- (3) 該署會於建造階段與運輸署及香港警務處（下稱“警務處”）商討工程期間的臨時交通安排，盡量減少對現有交通的影響，並會密切監控施工期間的噪音水平及實施適當緩解措施（例如採用低噪音設備、定時灑水以減少塵土飛揚等）；
- (4) 過往議會曾反映荃灣路（往屯門方向）近港鐵荃灣西站的下行斜路不時出現行車緩慢及交通擠塞。為疏導交通，該署建議在鄰近大涌道交匯處的荃灣路路段（往屯門方向）建造一條新的雙線連接路，讓駕駛者可利用該連接路直接前往海興路而無需駛經該下行斜路；
- (5) 至於有委員要求興建連接環宇海灣及荃灣西站的行人天橋，有關部門已於2022年7月26日的荃灣區議會會議上回覆該處一帶的人流未達至高行人流量，有關部門現階段沒有計劃於該上址路徑加設行人天橋。相關部門會繼續留意行人通道的使用情況，適時作出檢討。而在擬議的荃灣路擴闊方案下，該署會利用行車天橋之間的空間加建行車道，屆時，將提供更闊的上蓋環境予行車天橋下的公園使用者使用；
- (6) 該工程項目的擬議隔音罩/隔音屏障不會設置垂直綠化板；以及
- (7) 擴建現有德士古道行車天橋屬於荃青交匯處改善工程的一部分。該署的工程顧問正積極就荃青交匯處改善工程進行詳細設計，期望於2023年中完成相關工作後就建造工程展開招標工作。

10. 委員的意見及查詢綜合如下：

- (1) 雖然擴建現有德士古道行車天橋及荃青交匯處部分位於葵青區，但通過交匯處進出荃灣的車輛亦為數不少，因此他希望部門提供有關工程的設計讓荃灣區議會參考（黃家華議員）；
- (2) 他詢問附件一圖中半密封式隔音罩的虛線是否代表隔音板之間的缺口。在映日灣及御凱對出位置的一段荃灣路的擬議隔音屏障有一段缺口，他曾進行民意調查，發現八成受訪的映日灣居民及半數受訪的御凱居民不希望出現缺口。他擔心缺口會造成“喇叭效應”，以及令廢氣、塵埃及懸浮粒子等污染物積聚於該處，希望部門提供隔音屏障的高度資料及款式相片。他表示海之戀及全·城滙的居民希望隔音屏障可延伸約一百米至全·城滙對出位置。此外，他詢問荃灣路（往屯門方向）至海興路的連接路如何配合仁濟醫院過渡性房屋的發展，並要求部門公布工程期間的臨時交通安排及環境影響評估結果前通知委員，以便他們向居民交代（陸靈中議員）；以及
- (3) 隨着新的工商大廈陸續落成，往來柴灣角工業區及港鐵荃灣西站的人流不斷增加，他希望部門在改善大涌道交匯處的同時，一併考慮興建連接柴灣角工業區及港鐵荃灣西站的行人通道。此外，他詢問工程期間的臨時交通安排，並要求部門優化諮詢議會及居民的安排（劉卓裕議員）。

11. 路政署總工程師 5／主要工程及路政署高級工程師 2／荃灣路綜合回應如下：

- (1) 有關工程項目旨在應對荃灣路的交通需求而進行道路擴闊及改善工程，以紓緩該路段的交通擠塞情況。荃灣路擴闊工程屬於《環評條例》的指定工程項目，就該擬議道路擴闊工程方案，該署的工程顧問按《環評條例》的既定要求進行了環境影響評估，當中包括空氣影響評估及噪音影響評估。環境影響評估的初步結果顯示，在實施建議的噪音緩解措施後，擬議荃灣路擴闊工程對環境的影響將符合《環評條例》的準則；
- (2) 該署表示附件一所示半密封式隔音罩的虛線位置直立面的部分高度為連續的隔音板。隔音罩的結構物高度亦不會高於荃灣路毗鄰民居的最低住宅樓層水平，以減低景觀上的影響。該工程項目的環評報告在今年稍後時間會上載至網頁供公眾瀏覽；
- (3) 該署會向運輸署反映委員就興建行人通道至港鐵荃灣西站的建議；
- (4) 該署正就荃灣路擴闊及相關路口改善工程計劃(包括擬議的道路擴闊方案及噪音緩解措施)諮詢荃灣及葵青兩個區議會轄下的交通及運輸委員會及各相關分區委員會等。該署稍後亦會安排與相關的屋苑居民代表會面，收集居民意見；
- (5) 該署會在建造階段制訂臨時交通安排，並在工程建造期間盡量保持現有行車線的運作；以及
- (6) 該署會定期向荃灣區議會及葵青區議會匯報荃青交匯處改善工程的進度。

(會後備註：

- (1) 路政署已與相關部門就擬議連接荃灣路(往屯門方向)至海興路的連接路 and 荃灣海興路過渡性房屋項目商討有關安排，有關連接路的建造工程時間將不會與荃灣海興路過渡性房屋項目營運時間重叠。
- (2) 有關荃青交匯處改善工程的諮詢文件載於荃灣區議會交通及運輸委員會交通第 59/20-21 號。)

12. 主席總結，委員支持路政署進行有關工程，希望路政署留意選用的建築物料和工程對現有交通及環境的影響，盡快申請撥款並開展工程。

(按：黃家華議員於下午三時二十分退席。)

V 第 4 項議程：港鐵大窩口站新出入口

(交通第 23/22-23 號文件)

13. 主席表示，香港鐵路有限公司（下稱“港鐵公司”）提交有關文件。出席的代表包括：

- (1) 港鐵公司高級建造經理 – 土木譚兆棠先生；
- (2) 港鐵公司高級建造工程師 – 土木方鎔堃先生；
- (3) 港鐵公司對外事務經理陳耀忠先生；以及

(4) 港鐵公司高級企業傳訊主任高名昕女士。

14. 港鐵公司高級建造工程師、港鐵公司對外事務經理及港鐵公司高級企業傳訊主任介紹文件。

15. 委員的意見及查詢綜合如下：

- (1) 他欣悉港鐵公司計劃在大窩口站增設新出入口，但擔心新出入口僅設上行方向的扶手電梯，或未能顯著疏導現時 B 出口的人流，亦不能惠及行動不便及其他有需要人士，希望港鐵公司在新出入口及 A 出口增設升降機供乘客上落（陳琬琛議員）；
- (2) 他贊同在新出入口增設升降機的提議（陸靈中議員）；
- (3) 他贊同在新出入口增設升降機的提議，並認為現時的方案不夠理想，希望其他政府部門與港鐵公司協調，令近 B 出口的行人天橋設計更妥善（劉卓裕議員）；
- (4) 他支持港鐵公司在大窩口站增設新出入口。他指出現時 B 出口的人流較多，僅靠升降機及樓梯難以疏導人潮，希望港鐵公司在新出入口及 A 出口提供更多無障礙設施（葛兆源議員）；以及
- (5) 受地理限制影響，現時 B 出口的升降機載客空間有限，等待升降機的乘客往往出現人龍。他贊同在新出入口增設升降機的提議，但認為並支持港鐵公司可優先推進新出入口興建扶手電梯以疏導人流，相信扶手電梯仍然可減少天橋地面及等候升降機的人流（文裕明議員）。

16. 港鐵公司高級企業傳訊主任回應，備悉議員的意見，擬議工程是為配合路政署橫跨青山公路－葵涌段行人天橋的自動扶梯工程，有助加強大窩口站的通達性，並為乘客提供多一個往返車站及行人天橋以至附近社區的路徑選擇。在新出入口建成後，乘客可按需要選擇合適的出入口，連同路政署的自動扶梯工程，相信能夠有效分流 B 出入口的人流。港鐵公司現時計劃將新出入口的扶手電梯設置為上行方向，方便乘客從車站前往大窩口社區地面，並會密切留意車站出入口的人流走向，適時調節扶手電梯的上下行方向，確保車站運作暢順。

17. 委員的意見及查詢綜合如下：

- (1) 他詢問港鐵公司現階段會否考慮在新出入口增設升降機。若港鐵公司暫未計劃興建升降機，他希望可待新出入口興建後，考慮於 B 出口改建雙向扶手電梯，以疏導繁忙時間的人流（劉卓裕議員）；
- (2) 距離工程開展尚有一年時間，他希望港鐵公司充分考慮委員的意見，優化工程設計（主席）；
- (3) 他指出現時大窩口站的 A 出口不設升降機，而 B 出口的升降機經常出現人龍，車站設計令不少行動不便人士卻步，他們往往因而改搭其他交通工具。他希望港鐵公司回應弱勢社群的需要（陳琬琛議員）；以及

- (4) 他希望相關政府部門在新出入口落成後，能連接避雨上蓋至國瑞路公園（葛兆源議員）。

18. 港鐵公司高級企業傳訊主任回應，改動或加建車站設施需考慮多個因素（包括地理限制、工程期間對附近主要交通道路的影響、設施的使用情況及對現有乘客的影響等）。港鐵公司現階段希望全力推進新增出入口的工程，盡快讓該區居民享受多一個新出入口的選擇，方便他們出行。

19. 港鐵公司對外事務經理回應，受路政署的工程影響，大窩口站附近的道路使用情況出現變化，或有更多乘客使用 B 出入口的升降機上落車站。港鐵公司一直密切監察情況，並在有需要時加派人手協助乘客。由於新出入口較靠近車站大堂的入閘機及 B 出入口的升降機，港鐵公司會在新出入口落成後安排職員指引乘客使用新出入口，培養新出行習慣，連同路政署的自動扶梯工程，相信能夠紓緩 B 出入口的升降機的擠迫情況。另外，至於近 A 出入口國瑞路的情況，港鐵公司現正與相關政府部門就技術層面交換意見。未來，若公司就車站設施包括擬建新出入口有進一步資料及細節，會與委員保持緊密聯繫。

VI 第 5 項議程：要求增加城巴 930A 線班次及調整開出時間 （交通第 24/22-23 號文件）

20. 主席表示，陸靈中議員提交有關文件。回應的部門代表包括：

- (1) 運輸署高級運輸主任／荃灣鄭穎妍女士；
- (2) 城巴有限公司（下稱“城巴”）企業傳訊主任郭智晴女士；以及
- (3) 城巴助理策劃主任葉煒楊先生。

此外，運輸署及城巴的書面回覆已在會議上提交。

21. 陸靈中議員介紹文件。

22. 委員的意見及查詢綜合如下：

- (1) 他對運輸署經常拒絕建議感到失望，促請運輸署善用資源改善服務（陸靈中議員）；
- (2) 他贊同城巴 930A 線延遲開出時間。此外，城巴 930X 線的如心廣場分站載客量偏低，但繞經的道路十分狹窄，經常出現擠塞，增加行車時間，因此他要求巴士公司作出改善（劉卓裕議員）；以及
- (3) 城巴 930A 號線的開出時間過早，不符合一般上班人士的需求，造成資源浪費。如有需要，巴士公司可自行統計乘客數量。他認為增加班次能夠增加乘客乘搭巴士的意欲，增加盈利，希望巴士公司調節城巴 930A 號線的開出時間及增加班次（陳琬琛議員）。

23. 城巴助理策劃主任回應，根據 2022 至 23 年度的巴士路線計劃，自去年 8 月 8 日起，城巴 930A 號線黃昏時段的回程班次改為由軒尼詩道（近菲林明道）開出，以改善路線的營運效率及提升服務穩定性。經與運輸署審視下午繁忙時間 930 系列路線班次的使用量，930A 號線回程班次的開出時間同時作出調整，以配合乘客出行模式及需要。翻查 930A 號線近期的營運紀錄，顯示該線全日最高載客率的班次之載客率少於六成，班次服務大致可配合顧客需求，而下午繁忙時段由灣仔開出班次的客量亦比調整前多，反映改動後的班次整體更能配合乘客的出行模式。城巴會繼續密切監察 930A 號線的營運情況、客量變化及乘客需求，適時作出檢討。

24. 運輸署高級運輸主任／荃灣回應，根據城巴提供的營運數據，城巴 930A 號線在改動前於下午 6 時 40 分開出的班次的平均載客率只有約兩成多。該署與城巴一併檢視相同系列路線（包括 930、930A 及 930X 號線）在下午繁忙時間的乘客量後，訂定 930A 號線下午回程班次的開出時間。根據城巴提供的營運數據，第 930A 號線（往荃灣方向）的兩個下午回程班次於調整開出時間後載客率均有提升，當中於下午 5 時 45 分開出班次的平均載客率約為三成多，反映有關改動大致可配合乘客需求。現時，在 930A 號線的服務時間以外，荃灣西及荃灣市中心一帶的居民亦可使用城巴 930 及 930X 號線往返中環、上環及灣仔一帶。該署會繼續審視 930A 號線的乘客量，有需要時會與城巴商討加開班次。

25. 陸靈中議員對運輸署及城巴的回應表示失望，指班次不足很難令乘客選擇乘搭巴士，要求巴士公司加開下午六時半或六時三十五分的班次，以配合一般上班人士的需求。此外，他表示運輸署的替代路線建議未必能夠滿足乘客的需要。

26. 城巴企業傳訊主任回應，城巴備悉委員的意見，會繼續密切監察 930A 號線的營運情況、客量變化及乘客需求，適時作出檢討，並會與委員跟進 930X 號線的意見。

VII 第 6 項議程：資料文件

(A) 二零二二年十二月至二零二三年一月荃灣警區交通執法報告所關注的違例泊車地點

（交通第 25/22-23 號文件）

27. 陳琬琛議員指出國瑞路車輛違泊導致嚴重交通擠塞，要求警務處加強執法。

28. 警務處荃灣警區助理區行動主任表示會加強執法。

(B) 路政署（荃灣區）過去兩個月內完成、正在施工及已規劃在未來六個月內動工的小型交通改善工程項目及時間表（截至二零二三年二月三日）

（交通第 26/22-23 號文件）

29. 陸靈中議員詢問荃景圍近荃威花園巴士總站加設行人路過路設施的進度。

30. 路政署區域工程師／荃灣回應，該署暫時未收到運輸署發出荃景圍近荃威花園巴士總站加設行人路過路設施的施工指示。

VIII 第7項議程：其他事項

31. 主席提醒委員，下次會議日期為二零二三年四月十七日，提交文件的最後日期為二零二三年三月二十八日。

IX 會議結束

32. 議事完畢，會議於下午三時五十二分結束。

荃灣區議會秘書處

二零二三年三月二十一日