

二零二零年九月八日
交通及運輸委員會會議報告

I 交通安全教育推廣小組與地區團體合辦活動的區議會撥款申請
委員會通過以下撥款申請：

活動名稱	申請／合辦團體	批核款項(元)
(1) 荃灣區道路安全耆趣講座	荃灣安全健康社區督導委員會	21,000

II 公共運輸服務發展小組及行人配套發展小組與地區團體合辦活動的區議會撥款申請
2. 委員會通過以下撥款申請：

活動名稱	申請／合辦團體	批核款項(元)
(1) 荃灣區道路配套設施 使用調查	保良局方樹福堂兒童 及青少年發展中心	190,000

III 荃灣行人天橋網絡擴充工程—沿大涌道及海盛路的行人天橋B

3. 路政署代表介紹工務計劃項目第 6145TB 號“荃灣行人天橋網絡擴充工程”下的行人天橋 B 項的工程背景、現時的擬建行人天橋走線、工程內容及施工安排。委員普遍支持現時的全段高架行人天橋方案，但有委員認為路政署現時仍未充分諮詢祈德尊新邨居民，加上行人天橋 B 海盛路段會為附近一帶居民帶來私隱問題，而該段行人天橋亦有把人流送往荃灣廣場之嫌，所以對行人天橋 B 海盛路段工程有所保留。委員又關注多個事項，包括接駁行人天橋 B 後現時愉景新城往青山公路方向行人天橋和祈德尊新邨往荃灣廣場方向行人天橋的業權及管理權安排與衛生問題，以及如何處理受工程影響的樹木。路政署代表回應，該署曾考慮於行人天橋 B 海盛路段採用有蓋行人道方案以平息爭議和減省成本，但因其擋雨能力備受質疑，方案其後被擱置。該署一直有與愉景新城及祈德尊新邨方面商討接駁行人天橋 B 後現有天橋的管理及衛生問題，並計劃在推展行人天橋 B 工程的同時，繼續跟進現有行人天橋的各種問題。

IV “人人暢道通行”計劃第三階段計劃為荃灣區內三條現有行人天橋（結構編號：NF166、NF343及NF437）加建升降機設施

4. 路政署代表介紹為行人天橋 NF166（橫跨大涌道近海盛路）、行人天橋 NF343（橫跨大河道及沙咀道交界處）及行人天橋 NF437（橫跨青山公路—青龍頭段近豪景花園）加建升降機的初步設計方案。委員普遍支持三項升降機加建工程，相信為行人天橋 NF437 加建升降機能方便豪景花園居民出行及解決該處一帶的交通安全問題。此外，委員希望路政署盡快為橫跨青山公路—荃灣段近愉景新城的行人天橋加建升降機。路政署代表回應，就

橫跨青山公路－荃灣段近愉景新城的行人天橋制訂的加建升降機設計方案完成後，將提交委員會以徵詢委員的意見。

V 建議改善荃灣路擠塞問題

5. 委員建議更改荃灣路附近相關路段的交通標誌，以紓緩荃灣路及四周的擠塞問題。運輸署代表回應，就委員的建議，該署考慮駕駛者的視線距離及橋樑限制後，認為擬議改動並不理想，基於安全考慮，不會改動有關路段的雙白線道路標記。

VI 關注推動電動私家車主流普及化，要求盡快於區內繼續加設電動車充電設施

6. 委員建議以試驗方式於區內設立公共快速充電站和增設公共充電器，以及詢問資助私人住宅樓宇停車場安裝電動車充電設施的計劃詳情及時間表。另有委員認為現時政府政策力度不足，加上經濟下行，不少於私人物業範圍內提供充電設施的投資計劃遭剝停。由於現時電動車在香港的道路交通中所扮演的角色日益重要，因此希望財政司司長、運輸署及環境保護署能提供更多誘因，以推動電動車普及化。

VII 要求討論改善區內行人過路燈等候時間過長的情況

7. 委員指出，區內部份行人過路燈等候時間過長，為不了解燈號運作的行人及駕駛者帶來交通安全問題。運輸署代表回應，該署交通控制部的人員已實地檢視荃灣街市街近仁濟街路口、德華街近仁濟街路口及眾安街與楊屋道交界路口的交通燈號運作及交通情況，發現小部分提示行人過路的標誌被街招遮蓋，已即時更換。現時荃灣街市街近仁濟街路口及德華街近仁濟街路口行人過路處均採用了按鍵啟動式設計，設有輕觸式行人過路鍵裝置，行人有需要橫過馬路時，須先輕按過路鍵，“綠色人像”燈號才會亮起，指示行人橫過馬路。該署會繼續留意區內有關地點的交通情況。

VIII 荃灣西站至西灣河新巴士線的籌辦進展及關注荃灣區有蓋巴士站安裝座椅及實時到站資訊顯示屏的進度

8. 委員對運輸署於去年的巴士路線發展計劃提出至今，新增的荃灣西站至西灣河巴士線尚未投入服務，表示關注。此外，委員要求加快於區內巴士站安裝座椅及實時到站資訊顯示屏。運輸署代表回應，該署的目標是來往荃灣西站及西灣河的巴士線可在年內投入服務，正按該目標進行營辦商遴選工作，待相關細節落實後便會通知委員會。九龍巴士（一九三三）有限公司（下稱“九巴”）代表回應，九巴的目標是於二零二一年內陸續為部分區內巴士站安裝座椅及實時巴士到站資訊顯示屏。

IX 為路邊泊車位重裝咪錶 重新檢視車位不足問題

9. 委員指出汀九至嘉龍村一帶長期佔用泊車位問題嚴重，並建議重新安裝咪錶、調整泊車位收費和增加泊車位。運輸署代表回應，青山公路汀九段一帶的公眾泊車位的咪錶，早前曾遷移至區內其他地方，但該署現時計劃盡快於該處一帶重設咪錶。該署曾於去年向立法會提交文件，檢視現有咪錶收費和建議調高收費，但有關會議最終無法召開。香港警務處（下稱“警務處”）代表回應，該處在六月至八月期間於汀九、深井及青龍頭一帶就違例

泊車事項合共發出 2 611 張定額罰款通知書，其中於八月發出的佔 1 120 張。就於該處一帶連續停泊超過 24 小時的車輛，該處在六月至八月期間合共發出 32 張定額罰款通知書，其中於八月發出的佔 23 張。該處亦於八月於該處一帶合共拖走 4 輛車。

X 要求改善荃灣沙咀道近大涌道交通長期阻塞問題

10. 委員關注沙咀道近大涌道一段因有車輛違例停泊而引致交通阻塞，並要求研究改善該處一帶的道路設計。運輸署代表回應，現時前往柴灣角工業區的貨車只能使用半山街、海盛路及青山公路，離開時亦只可利用柴灣角街，容易受到柴灣角街當時的交通情況影響，因此該署計劃把半山街的行車方向由南行改為北行，相信有助把離開柴灣角工業區的車輛分流。警務處代表回應，警方於六月至八月期間在沙咀道近大涌道一段針對違例停泊車輛發出 479 張定額罰款通知書，其中於八月發出的佔 177 張，另於同月於該處一帶合共拖走兩輛車。委員於文件中提到，有車輛在路上以接駁店舖電力裝置方式來充電，但警務處最近未有發現同類情況。

XI 要求改善銅鼓石村對外交通

11. 委員建議把專線小巴 81 號線總站拓展至銅鼓石村村口斜路、在接近圓玄學院的路段全段加建行人路，以及在村口加建迴旋處以改善銅鼓石村對外交通和方便村民。運輸署代表回應，根據該署記錄，委員的文件提及銅鼓石村旁的斜路並非由該署管理。荃灣葵青地政處（下稱“地政處”）代表回應，未有收到委員在文件中所提建議的資料或就有關工程提出的撥地申請。當有工程部門提交工程圖則以顯示需用土地的範圍時，地政處會就地政範疇提供意見和配合工程部門的施工時間表，並會提供所需土地，以便施工。

XII 要求改善85號專線小巴的尾班營運情況

12. 委員關注專線小巴 85 號線晚上十一時三十分一班的脫班問題，並要求加設晚上十一時四十五分一班作為尾班車，以便居民晚上外出。運輸署代表回應，該署相信營辦商已調配足夠資源提供服務，只是司機未有按照服務詳情表訂明的服務時間開出尾班車，因此該署會作出跟進。

XIII 路政署（荃灣區）過去兩個月內完成、正在施工及已規劃在未來六個月內動工的小型交通改善工程項目及時間表（截至二零二零年六月五日）

13. 路政署代表介紹荃灣區小型交通改善工程項目及時間表。委員詢問工程項目 TW/19/01569-144（在荃榮街更新殘疾人士專用停車位路面標誌）的咪錶安裝工程的時間表。路政署代表回應，工程項目 TW/19/01569-144 的施工細節是為殘疾人士專用停車位鋪設防滑鋼沙和髹漆，已於早前完成。

XII 委員會轄下工作小組的進展報告

(A) 公共運輸服務發展小組

14. 小組和行人配套發展小組已於八月二十四日至八月二十八日期間以傳閱文件方式，通過與保良局方樹福堂兒童及青少年發展中心合辦“荃灣區道路配套設施使用調查”。調查將於十月份進行，調查報告則預計於年底完成，活動開支預算為\$190,000。撥款申請已獲委員會通過。

(B) 行人配套發展小組

15. 就行人天橋 C（關門口街及聯仁街）及行人天橋 E（沿馬頭壩道及永順街），路政署於六月二十三日與名逸居的居民代表會面，知悉他們因景觀影響而反對在關門口街興建行人天橋。然而，如關門口街行人通道上蓋的替代方案與名逸居的外觀相襯，他們會加以考慮。此外，他們亦會考慮於荃榮街／沙咀道興建行人天橋這另一個替代方案。該署亦於七月二十七日與悅來酒店的代表進行視像會議，得悉他們反對在關門口街興建行人天橋，原因是行人天橋會對酒店造成景觀影響，並會遮擋懸掛在外牆上的廣告版。至於在荃榮街／沙咀道興建行人天橋的替代方案，由於擬建行人天橋接駁悅來坊後會帶來額外的安全及維修保養問題，且會影響商戶，而悅來坊又不曾提供二十四小時行人通道，因此需與悅來酒店進一步商討該方案的可行性。他們現時較接受於關門口街興建行人通道上蓋的替代方案。

(C) 交通安全教育推廣小組

16. 礙於疫情，小組至今未有召開任何會議，因此已於早前以傳閱文件方式通過與荃灣安全健康社區督導委員會合辦“荃灣區道路安全耆趣講座”。申請機構會因應疫情及限聚令的要求，在安全情況下舉辦上述講座，如有需要會更改講座日期。

XIII 其他事項

17. 委員要求路政署盡快展開珀林路安全島的遷移工程和考慮替代方案，及於今年年底完成工程項目 TW/18/01930-108（在沙咀道近荃榮街一段改善行人過路設施及道路交通標誌）。委員亦關注運輸署於和宜合道近北葵涌賽馬會游泳池段加設安全島工程涉及重置附近巴士站。此外，委員要求把會上提交的文件上載至區議會網站，以及警務處應向委員會提供載有交通執法數字的資料文件。

荃灣區議會秘書處

二零二零年九月