

交通及運輸委員會
行人配套及公共運輸服務發展小組
第一次（一／二二至二三）會議記錄

日期：二零二二年十二月七日（星期三）

時間：下午二時三十分

地點：荃灣民政事務處二樓會議廳

出席者：

陸靈中議員（召集人）
文裕明議員
陳崇業議員，BBS，MH
邱錦平議員，BBS，MH

荃灣區議會秘書處代表

夏寶怡女士（秘書） 行政助理（社區參與）6 荃灣民政事務處

列席者：

黃華麒先生	高級工程師／新界 2	路政署
麥孝賢先生	工程師／新界 2-1	路政署
謝笑娟女士	工程師／新界 2-3	路政署
張幸強先生	工程師／荃灣 4	運輸署
劉毅強先生	技術董事	阿特金斯顧問有限公司
宋沛曜先生	高級工程師	阿特金斯顧問有限公司
張建強先生	副董事總經理	萬利仕（亞洲）顧問有限公司
陳焯烽先生	高級工程師	萬利仕（亞洲）顧問有限公司

缺席者：

劉卓裕議員（副召集人）
黃家華議員
葛兆源議員

會議內容

I 歡迎及介紹

召集人歡迎各成員及政府部門代表出席行人配套及公共運輸服務發展小組（下稱“小組”）第一次會議。

2. 召集人表示，根據《荃灣區議會常規》第 28 條，除非另有說明，成員只可於會議上就每項議程發言一次，每次發言時間最多為兩分鐘。

II 第 1 項議程：通過二零二零年六月五日行人配套發展小組第一次會議記錄

3. 召集人表示，截至會議前，秘書處沒有收到任何修訂建議。
4. 召集人詢問成員是否通過會議記錄，會議記錄獲成員一致通過。

III 第 2 項議程：續議事項

5. 召集人表示，是次會議並無續議事項。

IV 第 3 項議程：荃灣行人天橋網絡擴充工程

(行人配套及公共運輸服務發展小組第 1/22-23 號文件)

6. 召集人表示，路政署提交有關文件。負責回應的部門及顧問公司代表包括：
 - (1) 路政署高級工程師／新界 2 黃華麒先生；
 - (2) 路政署工程師／新界 2-1 麥孝賢先生；
 - (3) 路政署工程師／新界 2-3 謝笑娟女士；
 - (4) 運輸署工程師／荃灣 4 張幸強先生；
 - (5) 阿特金斯顧問有限公司（下稱“阿特金斯”）技術董事劉毅強先生；
 - (6) 阿特金斯高級工程師宋沛曜先生；
 - (7) 萬利仕（亞洲）顧問有限公司（下稱“萬利仕”）副董事總經理張建強先生；以及
 - (8) 萬利仕高級工程師陳焯烽先生。
7. 路政署高級工程師／新界 2、路政署工程師／新界 2-1、路政署工程師／新界 2-3、萬利仕副董事總經理、萬利仕高級工程師、阿特金斯技術董事及阿特金斯高級工程師介紹文件。
 8. 召集人及成員的意見及查詢綜合如下：
 - (1) 他指出由於行人天橋 C 可連接名逸居及寶石大廈的現有行人天橋，方便市民，唯考慮到名逸居及寶石大廈居民對興建行人天橋 C 的強烈反對聲音，他詢問行人天橋 C 的走綫改為沿關門口街北面行人路近荃灣天主教小學及仁濟醫院的可行性（邱錦平議員）；
 - (2) 他認同部門興建行人天橋有助疏導人流，配合城市發展，但同時應顧及附近居民的反對意見，在方案作出適當改動（文裕明議員）；以及
 - (3) 他希望行人天橋 B 的設計能充分考慮並確保在極端天氣情況下（如懸掛八號烈風或暴風信號、暴雨警告信號等）有效遮風擋雨，讓行人安全地從愉景新城經如心廣場及 PLAZA 88 前往爵悅庭及環宇海灣。就行人天橋 C 及 E 項目，

雖然第二階段公眾諮詢結果顯示有過半數的市民支持行人天橋 C 方案（即選項 C1-B 及 C2-B），但考慮到沿綫屋苑的居民對此方案表示強烈反對，而該行人天橋 C2 段沿聯仁街附近的建築物用途亦存在變數，為免拖慢項目進度，他建議署方將相對較少爭議的行人天橋 E 計劃跟行人天橋 C 計劃「脫鉤」，先推行獲較多沿綫屋苑居民及市民支持的行人天橋 E（即選項 E-1）。另外，他指出環宇海灣居民十分關注行人天橋 E 能否直接接駁屋苑位於永順街的現有行人天橋連接結構（俗稱「烽火台」），希望部門跟進相關的土地及技術事宜。同時，附近居民亦希望行人天橋 E 落成後能保留現有橫跨德士古道、永順街及馬頭壩道的三個行人過路處，方便行人從港鐵荃灣西站經荃灣公園前往德士古道工廠區（召集人）。

9. 路政署高級工程師／新界 2 回應如下：

- (1) 該署曾就項目深入探討多個設計方案及走綫，由於項目屬於地區性設施，因此該署十分重視沿綫屋苑居民的意見，亦曾經就項目舉行了第一及第二階段的公眾諮詢活動；
- (2) 該署就行人天橋 E 的選項作出補充，強調自 2021 年中旬，有映日灣住戶對行人天橋 E 的行人天橋方案不斷提出反對意見、投訴及質詢，亦曾就此特別安排在該屋苑舉辦項目簡介會。另一方面，該署有考慮行人天橋 E 及映日灣住宅大廈的距離，因此行人天橋方案的走綫主要定於馬頭壩道南面行人路，以盡量遠離映日灣居民；
- (3) 該署備悉環宇海灣居民希望行人天橋 E 連接環宇海灣「烽火台」的意願，會研究工程技術的可行性，並聯同地政總署跟進土地事宜，適時與居民及持份者商討；
- (4) 該署會跟進議員提出的行人天橋 C 沿關門口街北面行人路近荃灣天主教小學及仁濟醫院的建議方案，再作研究；
（會後記錄：該署及項目顧問阿特金斯研究後回覆，由於沿關門口街北面近沙咀道的行人路較狹窄，而近德華街以及近荃樂街的現有大廈的簷篷及樓宇結構覆蓋至行人路範圍，此外，沿關門口街的地下箱形暗渠十分靠近北面行人路，因此該行人路段沒有足夠的位置放置高架行人通道的橋墩和地基結構。）
- (5) 該署及運輸署會因應成員及居民意見作出跟進工作，包括擱置興建行人天橋 C 項目（即 C1 段-關門口街及 C2 段-聯仁街），全力推展行人天橋 E 項目（即馬頭壩道及永順街），並進行前期工程以落實各項細節；以及
- (6) 議員及居民日後如對行人天橋 C 項目有任何意見，歡迎向該署提出意見。

10. 運輸署工程師／荃灣 4 回應，行人天橋 E 的作用為疏導該區預期的人流增長，該署未有計劃封閉現時橫跨德士古道、永順街及馬頭壩道的三個行人過路處。

V 第4項議程：其他事項

11. 是次會議並無其他事項討論。

VI 會議結束

12. 議事完畢，會議於下午三時五十八分結束。

荃灣區議會秘書處

二零二三年一月