

# 陸靈中議員辦事處

OFFICE OF DISTRICT COUNCILLOR *Antonio Luk*

✉ antonioluk616@gmail.com  
☎ 6111 6489



新界荃灣沙咀道362號全發商業大廈10樓1007室  
Room 1007, 10/F, Fortune Commercial Building, No. 362 Sha Tsui Road, Tsuen Wan, N.T.

致：荃灣區議會  
地區規劃、發展及設施管理委員會主席

## 改善荃灣區的園藝

本人留意到荃灣區內的園藝工作水平相對參差，大型公園（特別是城門谷公園）的工藝相對較佳，可是路邊花床，以及矚目程度較低的花園／公園或休憩處的園藝往往失色，舉麗城花園旁由康文署管理的海安路遊樂場為例（見附照一），植物稀疏，而且看似未被悉心打理，似沒有修剪之餘，有些更呈枯萎。

要打造成為一個綠化城市，除在合適地點加種植物外，更重要的基本功是要做好現有植物的打理。

為優化荃灣區的園藝工作，本人希望康文署及其他相關部門就以下各點作出回應：

- 1) 署方在荃灣區的地區休憩用地（District Open Space (DOS)）及鄰舍休憩用地（Local Open Space (LOS)）分別有多少個和涉及的面積為何？
- 2) 荃灣區的地區休憩用地、鄰舍休憩用地及路邊花床的園藝服務現時是否由單一承辦商提供？如否，究竟合共有多少個？是根據地域分拆還是按類別分？
- 3) 須修剪的植物（包括以傳統手工修剪及電動機械修剪）及無需修剪的植物從面積計粗略各佔多少百分比？可否按粗略修剪頻率（例如每週一次、每月一次、每季一次）提供須修剪植物比例？
- 4) 用傳統手工修剪方法及電動機械的比例如何？通常甚麼地方會採用傳統方法？署方本身是否仍有直接聘用園藝師傅在荃灣區內做相關工作？如有，數目、平均年資及平均年齡如何？可否提供職級分佈？有否持續培訓機會？如大多已接近退休年齡，對署方日後的園藝工作策略有何影響？
- 5) 署方在荃灣區的整體園藝策略為何？例如是否只在主要公園（如荃灣公園、賽馬會德華公園及城門谷公園）的指定位置才作園藝修剪，而其他地點（例如普通鄰舍休憩用地）的植物則因資源關係而沒有這方面的打理？（可參考附上位於康睦庭園旁由康文署負責管理的鄰舍休憩用地的稀疏植物照片-附照二）

- 6) 現時署方對承辦商的工作水平監督/核査/評核機制為何？由哪職級人員負責日常直接監督？有沒有扣分或其他制裁機制以確保水平？
- 7) 署方有沒有參考其他較大型私營機構的綠化／園藝做法？
- 8) 其他相關部門如路政署及土木工程拓展署的園藝工作策略為何？

假若有關部門最後能做到如附照三所顯示的水平（位置為馬頭壩道及楊屋道交界 Plaza 88 商廈對出），或起碼大部分地點做到此水平，應該已相對可以接受。

一個植物生長得健康茂盛、打理修剪得美侖美奐的城市環境，能令人心曠神怡，提升民眾的精神健康，快樂指數也能提高，希望康文署等部門在資源許可下用心做好相關工作。

最後，本人建議康文署為有興趣的荃灣區議會議員安排一次包括兩至三個地點的實地考察，了解現有園藝狀況及工作，並讓議員有機會實地提出意見。

希望主席批准在 8 月份舉行的委員會會議上討論題述議題，並邀請康文署、路政署及土木工程拓展署等派代表出席會議參與討論，回應有關提問及建議。



荃灣區議員  
陸靈中

2022年 7 月 25 日