



荃灣區議員辦事處
Office of Angus Yick
Tsuen Wan West District Councillor



本處檔號：HM-
貴處檔號：

本處檔號：HM – DC20200929(19)

貴處檔號：

荃灣區議會
環境、衛生及氣候變化委員會主席
譚凱邦議員

譚凱邦主席：

**要求盡快改善荃灣海傍臭味問題，
並增設新方法「電子氣味監察器」對症下藥**

荃灣臭海問題持續多年，多位地區人士亦曾嘗試以不同方法，如：水凝膠除臭技術、旱季截流器及處理區內大廈喉管錯駁等方案嘗試改善海濱臭味問題。然而，由於屋宇署執法程序緩慢，而且海水污染問題原因甚廣，水凝膠除臭技術及旱季截流器只能治標卻不治本，以至海濱氣味一直都沒有太大改善。

本人一直與海傍住宅，柏傲灣居民在多月來進行民間檢測，並與近月收到環保署 2020 年 6 - 7 月的評估報告作出比較，並發現於 7 月 16 日早上 10 - 11 時接獲居民投訴指海面出現臭味及白色污水（詳見附件一），惟在相應時間，環保署的相關氣味評估結果為「沒有臭味」或「十分微弱」。經本人查問後，知悉環保署的氣味檢測方式是透過相關職員以「人鼻」嗅覺並單憑經驗作監察標準。反映環保署人員體感檢測結果與海濱沿岸居民的投訴個案形成強烈對比，評估方式並不客觀。再者，居民亦在多月目擊排污口出現奇怪污水情況，如有大量黑水流出海面（詳見附件二）。根據以往經驗，疑屬沉積物的黑水往往無法被海事處打撈，暫時亦未知這些黑水與海水臭味有關任何關連。

事實上，環保組織綠色和平在今年 2 月頭亦曾批評環保署評估氣味污染方法不科學。由於以「人鼻」作檢測受到時間限制，檢測人員不能 24 小時進行全天候監察。故之，本人強烈建議在海濱碼頭、長廊、海興路及海安路，設立電子氣味監察器（下稱「電子鼻」）以提高整個氣味評估之效用。

據悉，「電子鼻」科技在外國已推行多時，例如意大利南部就以「電子鼻」進行垃圾氣味培訓，安裝後證明其 24 小時在線監測，能有效鑑定所釋出的臭味源頭及量度。此外，在 2019 年有香港初創企業開發「新型電子鼻」，並在貿發

回函請註本處檔號



荃灣福來邨永樂樓地下8A室
Room 8A, G/F, Wing Lok House, Fuk Loi Estate, Tsuen Wan, N.T

✉ angus.yickoffice@gmail.com
☎ Tel: 24151678 Fax: 24155298

局的「創業快綫」比賽中得獎，此智能電子鼻可辨別 64 種氣體，更稱比傳統監測器快 10 倍。技術上，電子鼻可視為仿生科技，以模仿人類嗅覺抽取樣本，建立嗅覺數據庫，並分析過程中所接觸的氣味指紋，以有效分析氣味濃度。而該科技應用範圍廣泛，在工商業、農業、環保、健康醫療、日常生活乃至海關等都能派上用場。本人相信此技術有效用於排水道檢測有毒或臭味成分，並經過科學化分析找到氣味的成因，使海傍臭味得到緩解。若成效顯注，更可應用於區內其他問題。「電子鼻」於本港並非未知事物，早於 2010 年政府曾在將軍澳的維景灣畔和新界東南堆填區裝設兩套相關系統作為試驗計劃，嘗試確定將軍澳居民報稱的氣味性質和來源。但政府最終於 2012 年 1 月將「電子鼻」拆除，最終亦沒有公布此科技的詳細科學報告而不了了之。縱使如此，相比起以「人鼻」方式，若「電子鼻」能進行定期評估及公佈數據，此科技便能有效迅速調查及量度氣味。故此，本人認為環保署可與相關的企業商討合作，引進最新科技監察海傍臭味問題，使整個海濱氣味評估更有效率、更科學及客觀。

就此，本人盼主席能在 10 月 22 日舉行之環境、衛生及氣候變化委員會會議上安排討論有關議題，並邀請相關部門，包括但不限於環保署、渠務署、屋宇署等代表出席會議，以檢視及交代有關問題及改善策略，並盡快從源頭徹底根治本區臭味問題。望主席批准。



荃灣區議員 易承聰

2020 年 9 月 29 日

回函請註本處檔號

