

## 交通及運輸委員會第十一次（一／二二至二三）會議記錄

日期：二零二二年四月二十九日

時間：下午二時三十分

地點：荃灣民政事務處會議廳

### 出席者：

陳崇業議員，BBS，MH（主席）

文裕明議員，MH

邱錦平議員，BBS，MH

陸靈中議員

黃家華議員

葛兆源議員，MH

劉卓裕議員

### 政府部門代表

黎翊榮先生 荃灣民政事務助理專員 荃灣民政事務處

何耀榮先生 荃灣警區行動主任 香港警務處

關霖先生 荃灣警區助理行動主任 香港警務處

林志忠先生 荃灣區交通隊主管 香港警務處

劉永鏗先生 高級運輸主任／荃灣 運輸署

吳家偉先生 工程師／荃灣 3 運輸署

李烜堯先生 區域工程師／荃灣 路政署

### 荃灣區議會秘書處代表

林曉蓉女士 高級行政主任（區議會） 荃灣民政事務處

嚴康裕先生 行政主任（區議會）3 荃灣民政事務處

吳卓邦先生（秘書） 行政主任（區議會）4 荃灣民政事務處

### 列席者：

陳琬琛議員 荃灣區議會主席

梁宏昌先生 經理（車務） 九龍巴士（一九三三）有限公司

梁家欣女士 經理（公共事務） 九龍巴士（一九三三）有限公司

黃秀娟女士 助理經理（策劃及發展） 九龍巴士（一九三三）有限公司

應邀出席者：

為討論第 3 項議程

徐昊榮先生	高級運輸主任／巴士發展（新界西南）	運輸署
王嘉儀女士	運輸主任／巴士發展（新界西南）	運輸署
吳健文先生	經理（策劃）	城巴有限公司／新世界第一巴士服務有限公司
葉煒楊先生	助理策劃主任	城巴有限公司／新世界第一巴士服務有限公司

會議內容

#### I 歡迎及介紹

主席歡迎各委員及政府部門代表出席交通及運輸委員會（下稱“委員會”）第十一次會議，並介紹：

- (1) 首次出席會議的何耀榮先生，他接替馮俊鵬先生出任香港警務處（下稱“警務處”）荃灣警區行動主任；
- (2) 首次出席會議的林志忠先生，他接替黃培佳先生出任警務處荃灣區交通隊主管；  
以及
- (3) 首次出席會議的吳家偉先生，他出任運輸署工程師／荃灣 3。

（按：黃家華議員於下午二時三十五分到席。）

2. 主席表示，根據《荃灣區議會常規》（下稱“《常規》”）第 28 條的規定，除非另有說明，否則就每項議程而言，提交文件的委員介紹文件的時間最多為 1.5 分鐘，並有一分鐘的補充發言時間，而其他委員每人可發言一次，時間最多為 1.5 分鐘，每項議程最多可讓四位議員發言，如多於四位議員發言，他會縮短每位議員的發言時間。部門代表的回應時間最多為三分鐘。

#### II 第 1 項議程：通過二零二一年六月二十一日第十次委員會會議記錄

3. 主席表示，截至會議前，秘書處收到一項由陸靈中議員提出的修訂建議。有關的修訂建議如下：

- (1) 陸靈中議員建議將第 70(2)段第 1 行的“上下班”修訂為“下班”。

4. 主席詢問委員是否通過會議記錄及有關修訂建議。委員一致通過會議記錄及有關修訂建議。

#### III 第 2 項議程：續議事項

5. 主席表示，是次會議並無續議事項。

（按：劉卓裕議員於下午二時三十七分到席。）

#### IV 第3項議程：2022 - 2023 年度荃灣區巴士路線計劃

(交通第 1/22-23 號文件)

6. 主席表示，運輸署提交有關文件，簡介 2022 - 2023 年度荃灣區巴士路線計劃。出席的部門代表包括：

- (1) 運輸署高級運輸主任／巴士發展（新界西南）徐昊榮先生；
- (2) 運輸署運輸主任／巴士發展（新界西南）王嘉儀女士；
- (3) 九龍巴士（一九三三）有限公司（下稱“九巴”）經理（車務）梁宏昌先生；
- (4) 九巴經理（公共事務）梁家欣女士；
- (5) 九巴助理經理（策劃及發展）黃秀娟女士；
- (6) 城巴有限公司／新世界第一巴士服務有限公司（下稱“城巴”）經理（策劃）吳健文先生；以及
- (7) 城巴助理策劃主任葉煒楊先生。

7. 陸靈中議員詢問，就是項議程而言，委員能否發言兩次。

8. 主席表示，委員如有需要可補充發言。

9. 運輸署高級運輸主任／巴士發展（新界西南）介紹文件。

10. 委員的意見及查詢綜合如下：

- (1) 他指出 30X 號線、238X 號線、930X 號線及 930A 號線均出現脫班問題，情況在晨早繁忙時間尤其嚴重。居民表示希望 238P 號線、930A 號線、933 號線、30X 號線、33 號線、238X 號線及 930X 號線等路線能盡快回復至以往的正常班次及服務，以配合社會全面恢復運作和便利居民及上班人士。他歡迎 66M 號線的改動建議，但反對修改 43B 號線，認為會削減爵悅庭、立坊及樂悠居居民在同一地點有不同路線的選擇，對他們造成不便。就 290 系列路線而言，他詢問 290 號線的首班車是否必須延遲十分鐘開出，並指出居民擔心此舉會令有關的巴士與經過“四順”（即順利邨、順安邨、順天邨及順緻苑）後的 290A 號線巴士同時到站，造成資源浪費。此外，他希望 290X 號線的班次能夠加密至 15 至 20 分鐘一班；290X 號線或 33 號線去程及回程服務能增設天馬苑分站，以便居民前往樂富購物；290、290A 或 290X 號線改經荃灣路及楊屋道前往荃灣西站；以及可在將軍澳 - 藍田隧道開通後提出改道安排（陸靈中議員）；
- (2) 36B 號線在繁忙及非繁忙時間經常被違泊車輛堵塞，因此他贊成安排 36B 號線改經長沙灣道行駛。然而，他希望部門及巴士公司不要以此為由，取消同樣經長沙灣道前往梨木樹的 36A 號線。此外，他希望能夠增加 36X 號線的班次，並要求盡快落實 2020 - 2021 及 2021 - 2022 年度巴士路線計劃（包括機場巴士路線）的相關改動（黃家華議員）；

- (3) 運輸署曾大幅更改 36 號線，令途經的地點十分有限，路線亦有所延長，對梨木樹的居民而言十分不便。在相關改動生效後，他曾與運輸署助理署長會面，署方承諾會在國瑞路提供巴士去程及回程服務。然而，運輸署現以交通繁忙為由，試圖以 31 號線替代行之有效的 235 號線。他指出 31 號線的首班車於上午 6 時開出，較 235 號線的上午 5 時 40 分為遲，班次相隔時間亦由 235 號線的 8 至 10 分鐘一班延長至 12 至 20 分鐘一班，因此上述替代方案對國瑞路一帶屋苑的居民及村民而言並不公道。他重申，國瑞路交通問題的癥結在於路政署多年來未有擴闊路面，以及違泊問題嚴重。他希望警務處及運輸署加強執法及監管措施（陳琬琛議員）；以及
- (4) 他詢問把 243P 號線的終點站從愉景新城改為荃威花園對現有乘客有何影響（劉卓裕議員）。

11. 運輸署高級運輸主任／巴士發展（新界西南）回應如下：

- (1) 由於 43B 號線與其他來往青衣及荃灣的路線（如 243M 號線）有不少重疊之處，因此該署提出改動建議讓往來青衣及荃灣乘客提供更多上落客地點選擇。受改道建議影響的乘客可改乘 243M 號線前往目的地。該署備悉委員的意見，並會繼續留意該路線的乘客需求，適時檢視有關服務；
- (2) 該署感謝委員支持 36B 號線及 66M 號線的改動建議，並會繼續與巴士公司監察乘客需求；
- (3) 該署期望透過改動安排，改善 290 號線與 290A 號線的班次穩定性。該署已備悉委員提出的各項意見，包括 290 號線首班車的開出時間、290 號線系列路線改經葵涌道、荃灣路及楊屋道一帶，以及日後改道往將軍澳－藍田隧道。該署會考慮該等建議對現有乘客的影響，適時檢視現有服務的調整空間；
- (4) 該署提出 235 號線不途經國瑞路，改行青山公路的建議是希望透過改動安排提升 235 號線的服務穩定性。因應第 235 號線改道建議，該署亦提出將 31 號線改經國瑞路為附近一帶居民提供替代巴士服務。該署備悉委員的意見，會與巴士公司檢視上述路線的改動建議；
- (5) 根據營運數據，243P 號線於最繁忙時間的載客量約為百分之六十八。該署認為該路線的剩餘運載力足以應付延長終點站所帶來的乘客需求，該署會於實施方案後密切留意乘客的需求，適時與巴士公司商討調整服務以配合乘客需要；以及
- (6) 就 930A 號線下午回程班次改於軒尼詩道（近菲林明道）開出的建議，該署會在實施方案時一併檢視軒尼詩道現有巴士站位置及班次開出時間。該署及巴士公司會密切留意上述路線的乘客需求變化，適時與巴士公司商討調整服務以配合乘客的需要。

12. 九巴助理經理（策劃及發展）回應如下：

- (1) 因應葵青區居民的強烈要求，九巴已檢視現時來往青衣及荃灣的路線，研究能否減少服務重疊情況，以開拓前往不同目的地的新路線。九巴理解改動 43B 號線會影響沙咀道一帶居民，會待其他相關區議會給予意見後一併考慮；
- (2) 九巴會待疫情穩定後檢視乘客需求及服務水平，適時檢視 36X 號線服務及盡快落實其他路線的改動。在機場運作回復正常後，九巴亦會盡快落實相關機場巴士服務的改動；
- (3) 31 號線的總站設於荃灣西站，於上午 6 時開出的首班車會與原先於上午 5 時 40 分在安蔭開出的 235 號線首班車在相若時間抵達東北葵。然而，乘搭尾班車的乘客或會受到影響。九巴在進行諮詢工作時會考慮委員的意見；以及
- (4) 243P 號線的乘客大部分會在愉景新城總站之前下車，而現時在總站下車的乘客，在日後路線改動後可於美環街分站下車。

13. 城巴經理（策劃）回應，城巴備悉委員要求 930 號線、930X 號線及 933 號線的班次盡快回復正常的意見。隨着疫情緩和及政府逐步放寬社交距離措施，城巴已在本月份開始逐步令上述路線在繁忙時間的班次回復正常。城巴會密切留意乘客需求，特別是上下班人士的需求，適時調整服務以作配合。

14. 警務處荃灣警區行動主任回應，該處備悉委員對個別道路的關注，並會一如以往，繼續進行交通執法行動。

15. 路政署區域工程師／荃灣回應，該署正就國瑞路路面擴闊工程進行前期工作，包括地下設施的搬遷工程。

16. 委員的意見及查詢綜合如下：

- (1) 他詢問，把城巴 930A 號線回程服務的總站設於檀島咖啡餅店或修頓球場附近，何者較為合適。他希望黃昏班次可提早五分鐘在灣仔北開出，以配合現時在菲林明道上車的乘客，並建議新增早上八時二十分和八時三十分兩個班次，以及在黃昏繁忙時間增加一至兩班車。此外，他表示居民希望 933 號線能提升為全日服務，詢問是否必須遷移該線至西灣河終點站才能提供全日服務。若然如此，取消中環分站並將終點站後移至筲箕灣是否可行。他亦建議維持 933 號線早上七時二十分的班次，並新增早上八時四十分及九時正兩個班次，以配合在太古上班人士的需求（陸靈中議員）；
- (2) 他對 43B 號線的建議改動有所保留，並指出 43 號線及 43B 號線歷史悠久，前者取道青衣南橋，後者則取道青衣北橋。現時 43B 號線的乘客量不低，不少青衣居民乘搭該線前往楊屋道街市，他擔心改經國瑞路及德士古道會降低乘客量，希望部門及巴士公司先仔細諮詢居民才落實改動。他亦詢問，部門及巴士公司有否任何數據可供闡釋 933 號線能否提升為全日服務（劉卓裕議員）；以及

- (3) 九巴已在去年的巴士路線計劃落實把 40P 號線提升為全日服務。除此之外，他希望九巴能作出詳細部署，在疫情緩和後盡快落實在梨木樹邨或和宜合道提供機場巴士服務，同時把 936 號線提升為全日服務並安排首班車提早開出，方便在香港島上班和上學的荃灣居民（陳琬琛議員）。

17. 城巴經理（策劃）回應如下：

- (1) 對於灣仔北的乘客而言，於軒尼詩道近菲林明道（即檀島咖啡餅店附近）設站可減少因路線改動的步行距離。文件所提供的路線及班次時間均為暫定，城巴會研究把 930A 號線的總站設於修頓球場附近會否更佳，以及能否提早五分鐘開出黃昏的回程班次，在交通狀況許可下盡量配合居民下班時的交通需求；以及
- (2) 城巴感謝委員支持 933 號線的服務，並且備悉委員有關提升為全日服務、取消中環分站及將終點站後移至筲箕灣的建議。城巴期望日後可因應乘客需求加密班次。

18. 九巴助理經理（策劃及發展）回應，九巴備悉委員對 43B 號線及 936 號線的意見，並會詳加考慮，以切合居民的需要。

19. 主席總結，委員對大部分路線的改動建議均表贊成，並就部分路線提出其他建議，希望部門及巴士公司從善如流。他亦希望警務處繼續嚴格執法，維持道路暢通。

#### V 第 4 項議程：改善巴士服務及設施

（交通第 2/22-23 號文件）

20. 主席表示，黃家華議員提交有關文件。負責回應的運輸署代表為高級運輸主任／荃灣劉永鏗先生。

21. 黃家華議員介紹文件。

22. 運輸署高級運輸主任／荃灣回應如下：

- (1) 該署一向鼓勵巴士公司在財政狀況可行下向乘客提供分段收費及其他車務優惠，並會跟進巴士公司提出的各項優惠建議；
- (2) 隨着疫情緩和及社會運作逐步恢復正常，巴士公司已恢復部分路線在繁忙時間的正常班次，其餘路線的繁忙時間班次及非繁忙時間班次亦會陸續恢復正常。該署會按既定機制監管巴士路線的服務情況；以及
- (3) 該署透過不同渠道收集地區人士及乘客對巴士站及各項設施（包括巴士站上蓋、座椅及到站時間預報顯示屏）的意見，並與九巴、龍運及城巴等在荃灣區營運的巴士公司作出跟進。

23. 委員的意見及查詢綜合如下：

- (1) 他關注 36 系列路線的脫班問題，並指出 30 號線（往梨木樹方向）在戴麟趾夫人診所分站的排隊情況並不理想，乘客易起爭執，希望巴士公司改善排隊安排。他亦指出梨木樹巴士總站及綠楊新邨（往梨木樹方向）巴士站的到站時間預報顯示屏經常出現故障，未能為乘客提供實時資訊。此外，現時九龍往梨木樹的巴士路線的車資高於往荃灣的路線，他希望巴士公司盡快提供更多分段收費，令收費更為公平（陳琬琛議員）；
- (2) 他曾在去年的委員會會議上指出聯仁街向海方向的巴士站顯示屏高度不足，容易令身材較高的人碰頭，但情況一直未有改善，因此希望運輸署與巴士公司跟進有關情況（陸靈中議員）；以及
- (3) 他希望民政處協助反映涉及民生的事項（黃家華議員）。

24. 九巴經理（公共事務）回應如下：

- (1) 九巴備悉委員希望提供更多轉乘優惠的意見，並不時推出各項回贈措施，乘客以消費券購買月票可享買三送一優惠，乘車所賺取的積分亦可用以換領禮品。九巴會繼續檢視有關情況，並與運輸署商討能否引入更多優惠；
- (2) 九巴會繼續改善巴士站及各項設施，於合適位置加設巴士站上蓋及座椅等設施。為響應政府的環保及減碳政策，九巴近年亦在巴士站上蓋及燈柱位置加裝太陽能發電板；
- (3) 九巴會在會議後與委員跟進戴麟趾夫人診所分站的排隊情況；
- (4) 委員如發現顯示屏出現故障，可通知九巴，以便盡快檢查及維修；以及
- (5) 九巴曾檢查聯仁街巴士站的顯示屏，發現顯示屏的高度符合安裝指引。九巴已為顯示屏加設防撞膠及警示標貼，以防路人碰頭。如設施出現損毀情況，九巴會加以修復。

V 第 5 項議程：要求在荃灣象鼻山路加建行人天橋  
（交通第 3/22-23 號文件）

25. 主席表示，文裕明議員提交有關文件。負責回應的部門代表包括：

- (1) 運輸署工程師／荃灣 3 吳家偉先生；以及
- (2) 路政署區域工程師／荃灣李烜堯先生。

26. 文裕明議員介紹文件。

27. 運輸署工程師／荃灣 3 回應如下：

- (1) 該署已檢視委員所提出在荃灣象鼻山路城門隧道轉車站加建行人天橋的建議。由於轉車站依山而建，受現有已平整土地及環境空間所限，轉車站沒有足夠空間，可供建造行人天橋；
- (2) 現時往返轉車站兩邊的人流不足以支持有關建議；以及

(3) 個別乘客如有需要前往對面的轉車站，可聯絡城門隧道控制室的職員尋求協助。

28. 路政署區域工程師／荃灣回應，運輸署會先審視有關項目的必要性，以及決定應否推展。該署暫未收到運輸署的指示或其他消息。

(按：黃家華議員於下午三時二十五分退席。)

29. 委員的意見及查詢綜合如下：

- (1) 和宜合村及梨木樹村等鄉村的村民多年前已反映城門隧道轉車站的問題。現時香港絕大部分的隧道轉車站均設有行人天橋，他希望部門不要只着眼目前，而應考慮未來發展帶來的人口增長，盡快推展項目（邱錦平議員）；以及
- (2) 除了整個新界西的居民外，假日亦有不少遊客會在城門隧道轉車站轉乘巴士，人流相當多，因此他認為運輸署應派員到場進行統計。往返城門隧道轉車站兩邊甚為不便，在香港實屬罕見。若興建行人天橋並不可行，他希望部門可考慮興建行人隧道，讓乘客不再需要到象山邨方能更改乘車方向。他希望運輸署不要只考慮建造成本，而應從善如流，接受委員的建議，以締造四通八達的交通網絡（主席）。

30. 運輸署工程師／荃灣 3 回應，該署備悉委員的意見。日後若有擴建城門隧道轉車站的計劃，該署會參考委員的建議，並按當時的情況再作考慮。

#### V 第 6 項議程：荃灣區近海地域行人路地磚平坦度問題

(交通第 4/22-23 號文件)

31. 主席表示，陸靈中議員提交有關文件。負責回應的部門代表為路政署區域工程師／荃灣李烜堯先生。此外，地政總署的書面回覆已在會議上提交。

32. 陸靈中議員介紹文件。

33. 路政署區域工程師／荃灣回應如下：

- (1) 該署的定期維修工程合約承建商會定期巡查該署轄下的公共道路（包括行人路及車道）及相關道路設施，並會在發現損壞後進行維修工程。巡查的次數一般為每個月一次，而使用率較高的行人路如眾安街及川龍街等，巡查次數則會增至每星期一次；
- (2) 該署除會定期進行相關的巡查外，亦會在接獲其他部門轉介的個案和議員或公眾的投訴後，積極跟進損壞個案和儘快進行合適的維修工程。該署歡迎委員或公眾向該署報告個別位置出現的路面不平或損壞情況；
- (3) 承建商會根據不同情況（包括缺口、裂紋及下陷）評估路磚的損壞程度，以決定是否進行維修工程；



- (4) 該署已檢查文件所提及的三個地點，目前未有跡象顯示相關地磚出現大範圍及大幅度的下沉情況。該署計劃在金泰線廠有限公司旁的馬頭壩道行人路（下稱“地點 A”）重鋪行人路路磚，承建商現正申請實施臨時交通安排。如臨時交通安排獲批，該署預計會於今年第三季展開工程。至於樂悠居與立坊之間公共空間對出的楊屋道行人路（下稱“地點 B”）及荃新天地二期對出的楊屋道行人路（下稱“地點 C”），該署未有計劃進行大範圍的路磚重鋪工程；以及
- (5) 在完成復修工程後，一般不會在短期內再出現大範圍的地磚下陷情況。

34. 委員的意見及查詢綜合如下：

- (1) 據他觀察，區內的路磚下陷情況嚴重，尤其是在斜路路段，例如石圍角巴士總站往綠楊新邨方向的一段石圍角路，以及怡景園對出荃灣救護站一帶的路面。在市民投訴後，復修工作一般可較快進行。然而，部分地點的路磚在復修工作完成後不久又再出現凹陷情況。他留意到市中心路面的復修質素較佳，詢問是否由於手工技術較好。他希望路政署向承建商提供監督指引，以免路磚下層的細沙墊層的牢固度或黏度不足，又或路磚的尺寸不恰當，令問題再次出現。他認為路政署的巡查力度不足，希望部門加強巡查，以改善持續多年的路磚凹陷問題（文裕明議員）；
- (2) 他指出荃灣區內不少路面的使用率較高，每個月一次的巡查及修補工作未必足夠。以路德圍為例，每天均有工友清洗街道，周末亦經常有運載包裝貨品及垃圾的唧車經過，容易令地磚磨損。他近日在附近的安榮街看到路政署人員進行修補工作，但有關修補工作只涵蓋數塊地磚，其餘的地磚有數塊仍是凹凸不平。川龍街的地磚凹陷情況亦十分嚴重，更引起積水、蚊患及其他環境衛生問題。他認為巡查及修補工作過於局部，未能治標，希望路政署增撥資源進行有關工作（葛兆源議員）；
- (3) 最近的審計報告指出，路政署在監管承建商進行道路修補工作方面力度不足，部分工程遲遲仍未進行。他認為文件提及各個地點的問題均十分嚴重，並詢問為何路政署只計劃在地點 A 重鋪路磚。他以眾安街為例，詢問若行人因路面被侵蝕而絆倒受傷，政府有否責任向他們作出賠償。他亦詢問，路政署是基於職員的實地視察結果還是承建商的意見而決定道路需否修繕。此外，他認為現行的機制過於依賴承建商，希望路政署可以主動解決問題，並向市民提供熱線電話作報告之用（陳琬琛議員）；
- (4) 數年前曾有議員建議在路磚的縫隙填入膠水，加以黏合，以提高行人路的平坦及穩固程度。然而，市民對黏合劑的顏色反應不佳，他希望路政署作出跟進（主席）；以及
- (5) 他指出荃灣海旁“癩嚙”展覽位置的地磚有嚴重的隆起問題，容易使在該處遊玩的小朋友絆倒，希望路政署派員檢查。他亦指出，在路磚的縫隙填入膠水，容易導致水浸。有說填海地帶行人路的路磚較內陸地帶的路磚容易出現下沉情況，他詢問這個說法是否正確。此外，部門最近在楊屋道種植五棵樹後重鋪地

磚，但工程完成後路面兩次出現下陷情況。他詢問該問題是否與細沙墊層不夠牢固有關或涉及泥土、地下水及地下設施，建議部門可徵詢專家的意見。他對路政署優先在地點 A 重鋪路磚表示認同，但指出地點 B 的路面同樣起伏不定，希望部門逐步復修（陸靈中議員）。

35. 路政署區域工程師／荃灣回應如下：

- (1) 在填海的過程中，填料的重量會導致泥土中的水分被擠出，因此填海土地在數年內會出現下陷情況，但及後的下陷幅度則會十分輕微。目前未有證據顯示荃灣在填海後出現大幅度下陷的情況；
- (2) 該署會派員視察荃灣海旁“癩瘡”展覽位置的路面狀況；
- (3) 各種因素均會導致路面在重鋪後很快又再下陷，例如細沙墊層不夠牢固、地下水管滲漏等。在路面下陷後，承建商會盡快進行復修工程，但未必能夠即時發現各種隱藏在地下的問題。該署會透過巡查報告，判斷有關地點是否屬反覆出現路面下陷情況的黑點，如有需要時將會尋求其他部門包括水務署等的協助進行調查；
- (4) 該署已把眾安街及川龍街等繁忙道路的巡查次數加密至每星期一次。然而，該署難以鉅細無遺地巡查區內的所有地點，因此有賴市民或議員報告路面損壞情況。市民可透過 1823、該署的熱線電話或電郵作出報告；以及
- (5) 如有需要，議員可聯絡該署的工程師及承建商，以便實地視察損壞的道路。

36. 主席總結，關於路面損壞問題，市民如未能接通 1823，可留言要求跟進，議員亦可自行聯絡部門進行實地視察。他亦請路政署加強道路保養工作。

## VI 第 7 項議程：資料文件

(A) 二零二二年二月至三月荃灣警區交通執法報告所關注的違例泊車地點  
(交通第 5/22-23 號文件)

37. 警務處荃灣警區行動主任匯報相關資料。

(B) 路政署（荃灣區）過去兩個月內完成、正在施工及已規劃在未來六個月內動工的小型交通改善工程項目及時間表（截至二零二二年四月十二日）  
(交通第 6/22-23 號文件)

38. 路政署區域工程師／荃灣匯報相關資料。

39. 委員的意見及查詢綜合如下：

- (1) 在平日繁忙時間及假日，荃灣廣場及祈德尊新邨附近一段海盛路轉入大涌道位置的路面交通均十分擠塞。他建議更改現有的轉線安排，並曾兩次與運輸署的代表前往視察，但由於運輸署人事變動頻繁，他至今一直未收到該署就改善工程的回覆，要求該署主動聯絡他以作回覆（劉卓裕議員）；以及

- (2) 他指出國瑞路路面擴闊工程已在數年前獲得通過，但部門一直未有提供具體詳情。因此，他要求部門主動聯絡他，解釋工程的困難之處及目前的進展（陳琬琛議員）。

40. 主席總結，路政署與運輸署的代表會在會議後與委員跟進有關事項。

#### VII 第 8 項議程：其他事項

41. 陸靈中議員希望安排 30X 號線巴士在回程時也途經楊屋道，並反映居民希望取消 930X 號線繞經如心廣場的安排或延至上午十時後才實施有關安排。他亦要求運輸署及巴士公司日後改善通報機制，例如透過即時通訊應用程式通知他任何臨時更改巴士服務班次的安排，並希望巴士公司改善網頁設計，以方便使用者。

42. 主席提醒委員，下次會議日期為六月二十日，提交文件的最後日期為六月二日。

#### VIII 會議結束

43. 議事完畢，會議於下午三時五十六分結束。

荃灣區議會秘書處

二零二二年五月十六日