

荃灣區議會第一次特別會議記錄

日期：二零二零年二月十八日

時間：下午二時三十分

地點：荃灣多層停車場大廈一樓

出席者：

陳琬琛議員（主席）

李洪波議員（副主席）

文裕明議員，MH

伍顯龍議員

岑敖暉議員

邱錦平議員，BBS，MH

易承聰議員

林錫添議員

陳崇業議員，MH

陳劍琴議員

陸靈中議員

黃家華議員

葛兆源議員

趙恩來議員

劉志雄議員

劉卓裕議員

潘朗聰議員

劉肇軒議員

賴文輝議員

謝旻澤議員

譚凱邦議員

I 歡迎及介紹

主席歡迎各位議員出席荃灣區議會第一次特別會議。

2. 主席請各位議員盡量精簡發言。此外，除非另獲主席同意，議員只可於會議上就每項議程發言一次，時間最多為三分鐘；議員亦可就每項動議發言一次，時間最多為一分鐘。

II 第 1 項議程：有關武漢肺炎疫情對荃灣社區之影響

(荃灣區議會第 23/2020 號文件)

3. 主席表示，副主席、黃家華議員、譚凱邦議員、趙恩來議員、陸靈中議員及劉肇軒議員提交有關文件。此外，食物及衛生局（下稱“食衛局”）聯同衛生署及醫院管理局（下稱“醫管局”）的聯合書面回覆、康樂及文化事務署（下稱“康文署”）、路政署、荃灣民政事務處（下稱“民政處”）、食物環境衛生署（下稱“食環署”）、屋宇署、環境保護署及房屋署的書面回覆已在會議前提交。

4. 陳崇業議員詢問是否會為是次會議錄音及提供會議記錄。

5. 主席表示，場地已備錄音筆錄音，秘書處會盡量根據他提供的錄音撰寫會議記錄。

6. 副主席、黃家華議員、趙恩來議員、劉肇軒議員、譚凱邦議員及陸靈中議員介紹文件。

7. 劉卓裕議員表示，他曾致電康文署要求到轄下有關康樂營參觀及巡視內部情況，但該署以有關設施已開始使用為由拒絕。他認為此事反映政府漠視民選議員的要求，並指出當時疫情尚未爆發，議員如能到有關康樂營如北潭涌度假營了解市民入住的情況，可令大眾安心。雖然現時疫情未到嚴重的階段，但建議政府盡快做好有關工作。此外，有廠商在區內設置口罩工廠，他曾就有關事宜向民政處發信尋求協助，並知悉有關情況由商務及經濟發展局及香港生產力促進局處理，因此建議政府制訂政策及安排專責官員處理事件，並優先考慮市民所急。

8. 邱錦平議員表示，有關把鄰近梨木樹邨的普通科門診診所改為新型冠狀病毒病指定診所，政府如事前派員到有關選區的數個相關屋邨，向居民講解情況及應對方法，居民便可能會感到安心及支持有關建議。然而，現時政府沒有進行諮詢，一意孤行推行有關措施，令居民無法了解實際情況。

9. 主席表示，伍若瑜夫人普通科門診診所鄰近梨木樹邨，附近亦有很多村屋，政府沒有就設定隔離設施的時間表進行諮詢，情況並不理想。

10. 文裕明議員表示，政府的抗疫工作有待改善，除沒有進行諮詢外，亦沒有就推行有關措施提供詳細資料，令居民難以安心。他認為議員是理性的，如政府進行諮詢及作出說明，便可能不會招致反對意見。伍若瑜夫人普通科門診診所鄰近梨木樹邨及鄉村，總人口數目不少，如有關設施引致交叉感染，便可能會造成很大影響。此外，有關曹公潭戶外康樂中心轉為新型冠狀病毒病隔離檢疫中心，政府亦沒有詳細交代。對於有關地點曾兩度被投擲燃燒彈，他呼籲市民保持冷靜，不要作出過激行為，以免影響醫務人員及病友，並表示市民需保持克制及理性，與區議會一同努力抗疫，才能解決問題。

11. 賴文輝議員對於政府沒有就設立肺炎診所及隔離中心進行諮詢表示憤怒，並認為政府不肯封關的做法是政策失當。曹公潭戶外康樂中心不設獨立浴室，入住的市民需要共用洗手間及中央冷氣，他憂慮會爆發感染。由於伍若瑜夫人普通科門診診所接近梨木樹邨及村屋等民居，加上診所樓上為母嬰健康院，會對使用者造成威脅，因此不適合用作指定診所。另外，他強烈譴責民政處拒絕借出民政處會議室，並表示不排除會向申訴專員投訴及向廉政公署舉報。

12. 伍顯龍議員懷疑有關病人入住隔離中心，對附近居民或有風險及威脅，因此可以理解居民的心理壓力。他建議選取廣闊空曠的地方，搭建類似緊急救災營作為臨時結構，並避免借用現有設施作隔離用途。此外，鑑於近日出現因排氣管洩漏而傳播病毒的個案，他認為政府有必要檢視公屋及私人樓宇的現有公共排污系統，處理已過時及高風險的設計，並建議在需要時加快重建公屋或更改樓齡較新樓宇的設計。另外，在疫情期間，很多市民難以購買口罩，他認為以往政府依靠外地為本港供應能源、水和食物，但一旦爆發疫症，外地可能會採取出口限制措施，因此建議政府促進由本地生產物資，以保障港人的生活需要。

13. 林錫添議員表示，有關部門的書面回覆指出，政府自二月八日起要求所有由內地抵港人士接受 14 日家居檢疫，非香港居民亦會在已安排的酒店接受檢疫。此外，康文署表示曹公潭戶外康樂中心已轉為隔離中心，而醫管局亦表示如接獲嚴重個案，便會直接送往公立醫院治理。他對於有關回覆表示憤怒，並認為有關部門應直接致電議員通知有關隔離中心的事宜。由於過往有市民在接受隔離期間違規外出，因此對於政府處理有關問題的能力沒有信心。另外，他憂慮嚴重個案患者送往公立醫院後亦需輪候多時。再者，他質疑有關檢疫中心設有 24 小時值勤的保安人員的實質權力及有效裝備。他以青衣的確診個案為例，指出警察與醫護人員的保護裝備分配並不合理，並建議為保安人員提供足夠裝備。

14. 潘朗聰議員表示，是次會議討論新型冠狀病毒病對本區的影響，但有關部門卻沒有派員出席會議，加上部門以避免交叉感染為由，沒有借出場地供議員舉行會議，因此認為政府抗疫態度不佳，而且不尊重議員及市民。此外，他表示有議員在得悉曹公潭戶外康樂中心將用作新型冠狀病毒病隔離檢疫中心的消息後，已馬上到場了解，有在場的警員表示有關檢疫中心只供港人自願入住，而有關部門包括民政處及衛生署等至今未有回覆有關入住人士的身份及數目。他詢問有關隔離檢疫中心是否有非港人入住，並質疑有關人士能否自律留在營內而不會擅自到市區遊走。他建議政府在選址時應考慮隔離營與民居的距離。他認為政府拒絕封關，但卻把民居附近設施列為隔離營選址，因此促請政府回應議員及市民對於有關選址的疑慮。

15. 陳劍琴議員表示，近日長康邨爆發疫症，令本區居民憂慮區內部分喉管設計與長康邨相同的舊式公共屋邨，可能會增加社區爆發疫症的風險。她指出自農曆年初四起，沙咀道 188 號後巷渠管嚴重爆裂，她在接獲有關投訴後聯絡不同部門及致電 1823 政府一

線通求助，但未能成功處理問題，她對於政府部門包括食環署及渠務署等沒有派員出席會議表示遺憾。此外，她指出食環署曾表示會確保外判承辦商的清潔員工可獲發保護裝備，但議員發現很多清潔員工不獲每日派發口罩以作更換，她詢問外判清潔員工是否可以拒絕為出現懷疑個案的大廈進行清潔。

16. 易承聰議員認為政府抗疫遲緩及處理失當，亦有把責任推卸予居民自救之嫌。他認為隔離中心的選址應遠離民居，因此曹公潭戶外康樂中心並不適合，另建議使用區內其他合適地點如香港迪士尼樂園（下稱“迪士尼”）二期用地。此外，鑑於長康邨康美樓出現懷疑集體感染，有議員要求全面檢查區內已老化及設有相同排氣設施的公共屋邨，包括福來邨和石圍角邨等。他對於政府部門代表的態度表示遺憾、憤怒和失望，認為他們不顧居民的安危，並詢問房屋署沒有作出回覆的原因。

17. 岑敖暉議員表示，即使醫學權威早前曾建議封關以減低社區爆發的機會，港府仍然拒絕，任由病毒於香港肆意散播。他認為政府為了減低《禁止蒙面規例》司法覆核上訴案件造成的影響，於疫症初期提出市民無需佩戴口罩，缺乏科學常識。最近，市面出現日常用品或應急用品的搶購熱潮，口罩、消毒搓手液、漂白水，以及日用品如廁紙及糧食等都出現短缺，反映政府未能處理市民基本的日常需要。他指出政府強行使用民居附近的地方作隔離營用途，而在前線進行危急抗疫及救護工作的醫護人員的裝備明顯不足，顯示政府沒有保護市民及提供基本服務的能力。他認為疫情難以在短期內受控，加上中國疫情，本港各類日用品及物資如蔬菜、水果及豬肉等的供應會受到影響，因此建議政府提供預防措施應對有關情況。

18. 謝旻澤議員表示，有關討論文件中列出了市民不同的疑慮，並期望各政府官員了解市民的憂慮。他認為政府沒有從二零零三年“沙士”的教訓中學習，制訂處理重大疫情的應急機制及採取應變行動，更沒有及早於農曆新年前關注及重視疫症的發展，反應緩慢，甚至在醫護人員罷工後才能迫使政府逐步封關，避免來自內地的高風險人士到港。此外，面對疫情，居民只能依靠議員及熱心市民從全球各地透過不同渠道搜羅物資，以供使用。

19. 葛兆源議員表示，部門代表未能出席是次會議，因此建議整合議員的意見後向各個部門轉達，以作跟進。關於檢疫中心的安排，他認為政府欠缺諮詢，因此反對於梨木樹邨及曹公潭設置隔離設施，並建議政府盡快尋找位於郊區可供隔離的地點。此外，區議會早前動用了 98 萬元撥款，以資助荃灣明愛社區中心購置防疫包。由於現時坊間口罩供應短缺，因此他建議盡快實行相關措施，使區內市民受惠。另外，荃灣在發展至今 60 年，很多長者居於區內，他關注長者對口罩的需求，因此建議政府善用醫療券機制，令長者盡快獲發口罩，以應對現時的疫情，及早解決問題。

20. 主席表示，現正與荃灣明愛社區中心緊密聯繫，並會盡快安排派發防疫包。

21. 劉志雄議員表示，有區內屋苑出現家居隔離個案，有關資料卻未有於衛生署網頁顯示，為此要求有關部門把資訊統一及透明化，讓市民了解相關屋苑的情況。此外，部分為政府清潔承辦公司工作的區內居民表示沒有獲派足夠口罩，情況與食環署的書面回覆不相符，因此質疑政府沒有充分考慮前線員工的需要。另外，他關注政府的資源分配安排和部門間的磋商和合作，他不滿民政處沒有就是次會議作出配合。他知悉區內有患病居民前往社會福利署求助，但卻因職員在家工作而未能申請綜援，他建議政府於疫情期間盡力保障市民利益。

（按：陳崇業議員於下午三時三十四分退席。）

22. 黃家華議員表示，17年前“沙士”引起淘大事件，以及近日青衣長康邨康美樓的個案，兩者均由糞渠引致。區內有不少樓齡超過40年的公共屋邨，如梨木樹邨、福來邨及象山邨等，因此他建議房屋署檢查所有單位的糞渠，以及研究把糞渠改裝於單位外的方案，以阻隔病毒及釋除居民憂慮。此外，他認為現時只能透過媒體知悉已完成14天隔離個案的相關屋苑，做法並不理想，並指出假如有關人士於隔離期間確診，便會對附近居民造成不公，因此建議揀選遠離民居的地方供有關人士隔離，即使採取家居隔離措施，亦須通知有關屋苑的管理公司，讓有需要的居民可選擇即時離開有關地點，並確保接受隔離的人士不會外出。另外，有報道指出，部分對病毒測試呈陰性反應的人士其後經再次檢測呈陽性，他為此建議政府全面公布有關情況，與市民團結對抗疫情。

（按：邱錦平議員於下午三時三十八分退席。）

23. 陸靈中議員表示，政府應對疫情時方寸大亂及反應遲鈍，只依賴全民自救。如疫症爆發，市民生命會受到威脅。他對於區內私人屋苑曾出現懷疑確診個案，但卻在患者接近完成隔離時才對外公布表示憤怒，並認為接受家居檢疫的人士所佩戴的手環不設全球定位系統，會令當局難以偵測其位置。有關曹公潭戶外康樂中心轉為隔離檢疫中心，他對於有關部門的書面回應提出質疑，並促請部門作出正面回應。

24. 主席表示，有關區內診所及在曹公潭設置隔離中心，議員不滿政府沒有進行諮詢，並認為有關地點鄰近民居，因此表示反對。有關渠管爆裂及淤塞、街道出現大量垃圾及棄置口罩等衛生問題，他建議有關部門於市區或鄉村的街道，特別是房屋署轄下的街道及屋邨樓宇進行大清潔，令市民得以安心生活。

25. 主席表示，他接獲三項臨時動議。

26. 趙恩來議員提出臨時動議，“未有進一步的資料及全面改善成為減壓隔離傳染病房間及隔離普通科門診服務，我們強烈反對伍若瑜夫人普通科門診診所成為新型冠狀病毒病指定診所；以及反對曹公潭戶外康樂中心成為新型冠狀病毒病隔離檢疫中心”。黃家華議員和議。

27. 主席請議員就有關臨時動議投票。投票結果為 18 票支持、0 票反對及 0 票棄權，有關臨時動議獲得通過。

（會後按：秘書處已於二零二零年二月二十五日向食衛局、衛生署、康文署、衛生防護中心及醫管局發信以轉達動議。）

28. 陸靈中議員提出臨時動議，“要求政府向年滿十八歲的香港居民派發一萬元以協助他們渡過新型冠狀病毒病疫情下的嚴峻時刻”。劉肇軒議員和議。

29. 譚凱邦議員表示，鑑於派錢未必令最需要的人士得到最大幫助，因此他以往未有強烈建議有關做法，但他認為政府於過往數年在財務使用及分配上出現問題，以致分撥資源時未能惠及中產階層，部分沒有分錶的房客亦未能受惠於各類電費減免措施，因此他支持有關臨時動議，令市民自行決定使用有關金額的方法。

30. 伍顯龍議員表示，有關臨時動議涉及直接派錢的措施，相信在座議員都不會反對。他認為政府作為社會上最大的體系，應把稅收所得的資源用於有益大眾的公共事務，例如用以提供現時市民所需的口罩。由於不斷派錢只會令資源分配變得隨機，因此他會就有關臨時動議投棄權票，並建議政府善用資源，滿足市民的緊急需要。

31. 林錫添議員認為有關措施可配合港府建議市民減少外出的呼籲，因此支持有關派錢的動議，以解燃眉之急。

32. 黃家華議員支持有關臨時動議。他知悉區內有任職司機的居民因疫情影響需要離職，並認為其他行業可能都會出現類似情況。他期望良心顧主可與員工一同抗疫，並考慮員工生活的困境，避免為減少開支而裁員。

33. 伍顯龍議員提出修訂動議，“香港政府應向受肺炎疫症影響的人士提供適切援助”。文裕明議員和議。

34. 陳劍琴議員同意政府應向有需要人士提供適切支援，並認為需慎重考慮如何界定有關人士是否受到肺炎疫症的影響。現時政府派發的資助只惠及中小型企業，直接受影響的市民未必得益。此外，她認為除金錢援助外，政府亦可考慮提供實際支援，例如因應現時炒賣口罩的情況，採取控制價格及確保物資供應的措施。

35. 譚凱邦議員表示，根據過往會議做法，修訂動議一旦獲得通過，便不會為原動議進行表決。他認為原動議較為具體，而修訂動議則較為籠統，但對於兩者都表示支持，並期望議員運用智慧進行投票。

36. 黃家華議員認為修訂動議的涵概性不及原動議大，並難以界定上述司機是否屬於受肺炎疫症影響的人士，因此他支持原動議。

37. 賴文輝議員表示，原則上同意修訂動議，並認為政府應向受影響市民提供適切援助，但他根據過去數年的施政表現，質疑政府的判斷能力，因此支持原動議。

38. 主席表示，肺炎疫情對不少行業如餐飲業、旅遊業及零售業等造成影響，相關員工面臨失業危機，加上政府政策失當，因此對修訂動議有保留。此外，他提醒議員，如多數議員支持修訂動議，原動議便不會獲得通過。

39. 譚凱邦議員詢問，如何處理贊成票扣除棄權票後多於反對票但不過半數的情況。

40. 主席表示，動議獲簡單多數票後便會獲得通過。

41. 主席請議員就有關修訂動議投票。投票結果為 3 票支持、5 票反對及 9 票棄權，有關修訂動議不獲通過。

42. 劉志雄議員提出修訂動議，“要求政府向年滿十八歲的香港居民派發一萬元以協助他們渡過新型冠狀病毒病疫情下的嚴峻時刻，派發行動在一個月內完成”。劉卓裕議員和議。

43. 譚凱邦議員表示，同意議員提出的修訂動議，因此會投票支持，並認為政府應盡量於一個月內公布有關措施實行的細節，以及於今年內完成派發。

44. 伍顯龍議員表示，原則上支持議員提出的修訂動議，並建議政府善用資源為市民提供防疫用品。

45. 主席請議員就有關修訂動議投票。投票結果為 18 票支持、0 票反對及 0 票棄權，有關修訂動議獲得通過。

（會後按：秘書處已於二零二零年二月二十五日向財政司司長辦公室發信以轉達動議。）

46. 譚凱邦議員表示，除荃灣市中心及馬灣外，欣澳及迪士尼部分用地亦屬荃灣區議會管轄範圍，因此建議把遠離民居的迪士尼用地用作隔離設施，以及建議民政處、衛生署及衛生防護中心等部門除考慮區內居民的意見外，亦需尊重區議會作為諮詢機構，就有關安排提交諮詢文件。為此，他提出臨時動議，“由於擬興建的迪士尼樂園旁的隔離設施，位於荃灣區議會所管轄的範圍內，請政府尊重區議會作為地方諮詢組織，就該隔離設施的細節、安排及時間表，到區議會正式諮詢全體荃灣區議員”。易承聰議員和議。

47. 主席請議員就有關臨時動議投票。投票結果為 18 票支持、0 票反對及 0 票棄權，有關臨時動議獲得通過。

（會後按：秘書處已於二零二零年三月五日向食衛局、商務及經濟發展局及地政總署發信以轉達動議。）

48. 主席感謝議員、傳媒人士及旁聽人士出席是次會議。他表示，議員會盡心盡力服務荃灣區居民，並會就有關疫情要求政府做好工作。

III 第2項議程：其他事項

49. 主席表示，是次會議並無其他事項討論。

IV 會議結束

50. 餘無別事，會議於下午四時九分結束。

荃灣區議會秘書處
二零二零年四月