

發展規劃委員會
第十三次（六／二五至二六）會議記錄

日期：二零二六年二月二十六日

時間：下午四時

地點：荃灣民政事務處會議廳

出席者：

陳崇業議員，BBS，MH（主席）

馮卓森議員（副主席）

古揚邦議員，MH

伍俊瑜議員

林婉濱議員

周森明議員

邱錦平議員，BBS，MH

梁昌明議員，MH，JP

陳振中議員

陳純純議員

陳曉津議員，MH，JP

曾大議員

黃偉傑議員，MH

黃啟進議員

葛兆源議員，MH

鄭捷彬議員

政府部門代表

張澤豪先生 荃灣民政事務助理專員 荃灣民政事務處

張建基先生 高級城市規劃師／荃灣 規劃署

高秉賢先生 署理高級產業測量師／荃灣（荃灣葵青地政處） 地政總署

黃澤敏先生 工程師／荃葵1 渠務署

郝志鵬先生 工程師／37（西） 土木工程拓展署

荃灣區議會秘書處代表

林權先生 高級行政主任（區議會） 荃灣民政事務處

李鴻峰先生（秘書） 助理行政經理（區議會）2 荃灣民政事務處

陳曉圓女士 行政助理（社區參與）4 荃灣民政事務處

I 歡迎及介紹

主席歡迎各委員及政府部門代表出席發展規劃委員會第十三次會議。

2. 主席表示，沒有委員申請缺席是次會議。

3. 主席表示，根據《荃灣區議會常規》的相關規定，區議員參與區議會會議及處理與區議會相關事務時，一旦發現討論事項或相關事務與其有直接個人利益或金錢上的利益，必須作出申報。秘書處於會議前未有收到任何利益申報，主席詢問是否有委員需要即場作出利益申報。沒有委員即場作出利益申報。

4. 主席表示，委員可於會議上就每項議程發言及補充發言各一次。第一輪發言時間最多為兩分鐘，而第二輪發言時間最多為一分鐘。

II 第 1 項議程：通過二零二五年十二月十八日第十二次會議記錄

5. 主席表示，截至會議前，秘書處沒有收到任何修訂建議。他詢問委員需否即場提出修訂建議。沒有委員即場提出修訂建議。委員一致通過會議記錄。

III 第 2 項議程：續議事項

6. 主席表示是次會議並無續議事項。

IV 第 3 項議程：規劃申請個案（截至 2026 年 2 月 6 日）

（荃灣區議會發展規劃委員會文件第 12/25-26 號）

7. 規劃署高級城市規劃師／荃灣張建基先生介紹截至二零二六年二月六日經城市規劃委員會（下稱“城規會”）審議及待城規會審議的規劃申請。

V 第 4 項議程：關注寶豐路發展項目對區內交通之影響及相關改善建議

（荃灣區議會發展規劃委員會文件第 13/25-26 號）

8. 主席表示，黃偉傑議員、陳曉津議員、黃啟進議員、鄭捷彬議員及葛兆源議員提交有關文件。負責回應的部門代表為規劃署高級城市規劃師／荃灣張建基先生。此外，運輸署的書面回覆已在會議上提交。

9. 黃偉傑議員介紹文件。

10. 委員提出意見及查詢如下：

- (1) 委員指出將會有多個發展項目陸續在寶豐路一帶落成，合共提供約 3 000 個住宅單位，相信將會對區內交通承載能力造成影響，建議相關部門盡早作出前瞻性規劃，制訂並推行合適的交通改善措施，而非待大量住戶入伙和問題發生後才採取補救行動；
- (2) 委員指出，建議中有關寶豐路及相關路段的交通改善措施主要着眼於擴闊寶豐

路。然而，大部分新增車流實際上會經油柑頭迴旋處駛向麗城花園一帶，委員憂慮屆時麗城花園及青山公路一荃灣段或會出現嚴重交通擠塞；

- (3) 委員建議將油柑頭迴旋處近翠景臺一段的青山公路一荃灣段由現時的東行改為雙向或單向西行，以分散車流，並促請運輸署研究建議的可行性。另外，委員指出海安路轉入青山公路一荃灣段的彎道現時限制大型車輛（例如巴士）通行，若實施上述建議，需同步改善及擴闊該路口以容許大型車輛安全通過；
- (4) 委員指出，海興路迴旋處於繁忙時段經常出現車輛排隊及行車秩序混亂的情況，建議引入智能交通管理系統以改善該迴旋處的交通壓力，並研究其他提升車輛通行效率的可行方案；
- (5) 委員指出麗城花園一帶除住宅外亦建有工廠大廈，因此有不少貨車出入。委員認為青山公路一荃灣段現時的交通負荷已接近飽和，要求規劃署及運輸署同步評估擴闊道路或其他改善措施的可行性，避免只作出局部改善而令區內其他路段更擠塞；
- (6) 委員建議研究利用韻濤居與東南工業大廈之間的空置土地作分流或連接的用途，以紓緩麗城花園一帶的交通負荷；以及
- (7) 委員建議運輸署提供未來寶豐路多個發展項目落成後若干年內的詳細預測數據，包括的寶豐路的交通流量，以及海興路迴旋處等重點路口的車輛排隊長度等，以便進行更全面的規劃。

11. 規劃署高級城市規劃師回應如下：

- (1) 寶豐路一帶將會有多個發展項目陸續落成，合共提供約 3 000 個單位。就近期已提交城規會、靠近瀘水廠的其中一項涉及住宅發展項目的申請而言，申請人已提交交通影響評估報告，報告內提出了若干交通改善措施。運輸署已完成審批該交通影響評估報告，並認為若採納報告內提出的建議，該住宅項目所帶來的車流增長對區內整體交通的影響屬可接受範圍內，而城規會亦已接納該申請；以及
- (2) 就議員提出的多項建議，例如將青山公路某段由東行改為雙向或單向西行、擴闊路口、改善迴旋處設計，以及引入智能交通管理系統等，均屬運輸署的專業範疇。規劃署可在土地用途及都市設計層面上作出配合，但具體交通流向、路口設計及行車控制方案，須由運輸署主導進行技術可行性研究。規劃署會就相關改善建議與運輸署及其他部門保持溝通，並在土地規劃層面上予以配合，如涉及調整路邊用地用途，該署會按程序作出跟進。

12. 主席請相關部門研究委員提出的各項意見，並表示由於本議程涉及交通運輸方面的問題，建議將此議程轉介予交通及運輸委員會作討論及跟進，並邀請相關部門出席會議以提供專業意見及作詳細討論。

（會後按：秘書處已於二零二六年四月十五日透過電郵向運輸署轉達委員的意見。）

VI 會議結束

13. 主席提醒委員，下次會議定於二零二六年四月三十日（星期四）舉行，而提交文件的最後日期為二零二六年四月十五日（星期三）。

荃灣區議會秘書處

二零二六年四月十五日