

灣仔區議會

發展、規劃及交通委員會

2023-24 年度灣仔區巴士路線計劃

就運輸署提出 2023-24 年度灣仔巴士路線計劃當中，本人有下列意見及提問，盼 貴處回覆：

一) 第 5 號線復辦事宜

收到區內居民反映，一直要求 貴署及巴士公司復辦第 5 號線，由銅鑼灣威菲老道經大坑往堅尼地城，未知相關進展為何？

二) 反對取消第 5X 號線及開辦第 7X 號線

大坑浣紗街及銅鑼灣道一帶，以長者及家庭為單位的住宅居多。現時第 5X 號線提供大坑往來軒尼詩道及中環一帶的巴士服務，署方現建議將之取消並改為第 7X 號線後，這一帶居民將失去前往灣仔修頓球場及金鐘一帶的巴士服務。此外，修改路線後車費大幅增加。雖然第 7X 號線提供雙向分段收費，惟該安排需於下車時再次拍卡，非常不便。

第 7X 號線雖然可以便利居民前往瑪麗醫院及薄扶林一帶，但開辦的前題必須為有合理的替代服務，讓居民前往軒尼詩道、金鐘及中西區一帶，例如復辦第 5 號線。

三) 第 41A 號線未有列入本區巴士路線計劃

署方建議第 41A 號線在早上繁忙時間後，往北角改為循環線，惟此舉對目前大坑道及勵德邨一帶往炮台山及北角碼頭的居民帶來嚴重影響。而署方未有將該項目列入本區的巴士路線計劃，須盡快修改相關文件。

擬議第 41A 號線改線後須改經百福道落山，料大坑道及勵德邨往炮台山及北角碼頭一帶的乘客，車程須大幅增加約 10 分鐘，非常不便。

現時新的建議方案未見增加班次，本人認為此路線的班次不應少於 20 分鐘一班。巴士公司亦未應居民多年要求，提供往來北角碼頭至勵德邨及大坑道的雙向分段收費。

四) 第 700 號線資源分配

巴士公司擬增設第 700 號線，用車數量達 14 部，該 14 部巴士的來源為何？第 700 號線開辦後，會否影響其他巴士路線的資源，如第 2 號線？

此外，該線全程車費高昂，如只乘短途需落車拍卡，才可享分段收費。署方有否評估如「樂悠卡」使用者落車不拍卡，會導致有多少公帑白白浪費？

五) 第 8 號線服務不足

本人曾經多次收到居民投訴，指第 8 號線在社會復常後服務水平不足，更經常派出載客量較低的巴士行走，署方對該線有否任何改善計劃？包括全線不應使用短車行走。

六) 第 X8 號線服務水平

目前第 X8 號線只有一班服務，目前載客率水平為何？署方及巴士公司會否考慮增加該線班次？

七) 署方否決巴士公司提出的計劃

在正式巴士路線計劃公布前，網上有眾多就不同巴士路線改動的消息，署方能否提供巴士公司提交貴署，但被貴署否決的建議予區議會以作參考？

八) 東鐵綫過海後，巴士公司推出多條路線轉乘會展站的優惠，該些路線平均每日使用人數為何？署方及巴士公司會否考慮提供更多路線或更高金額的轉乘優惠？

九) 承上題，東鐵過海後多條過海隧道巴士路線削減班次，署方有否備存行經怡和街及禮頓道巴士數目的變化？

十) 會展站公共交通交匯處位處灣仔天星碼頭旁，署方及巴士公司會否考慮將轉乘優惠同樣覆蓋至轉乘天星小輪？

十一) 新巴城巴的雙向分段安排需落車拍卡，影響巴士上落效率。署方會否要求巴士公司參考九巴，在巴士站設立回贈機，以及加快在港島區設立及更新巴士站上蓋？包括大坑道光明臺上行分站。

十二) 煩請署方提供灣仔區居民經常乘坐的路線的載客率數據，包括第 1 號線、第 1M 號線、第 1P 號線、第 2 號線、第 5X 號線、第 11 號線、第 25A 號線、第 26 號線及第 511 號線。

灣仔區議員

顧國慧

二零二三年三月六日