

書面問題：有關區議會撥款的上訴機制的事項

第六次撥款及常務委員會在昨日 2020 年 11 月 3 日舉行，在會上討論到早前由民政事務署發出的『灣仔區同心抗疫行動』調查報告，但由於種種理由和有些議員聲稱資料不齊全的情況下，令民政事務署的『灣仔區同心抗疫行動』調查報告最終在會上沒有充分地討論。

在會上，有不少議員批評民政事務署的「灣仔區同心抗疫行動」調查報告不全面而且有缺憾，部分資料更是與現實不符，更舉出多項文件和資料要求民政事務署提交和補充，例如：調查時間表、調查的執行人、調查的過程等等；但當議員反問灣仔民政事務專員－陳天柱先生 JP 時，他卻表示報告已經完成，民政事務署沒有任何補充。如今雙方各執一詞，顯然該調查報告有很多值得討論的空間，需要了解更多才可作出最公平的判斷，但無奈在剛剛過去的第六次撥款及常務委員會上，該報告卻得不到充分的討論。故我們建議在下一期十一月十七日舉行的第八次區議會大會上討論調查報告，一方面，可讓議員對調查報告有更充分的討論，同時，亦可給予議員充足的時間準備他們想補充的「文件」，以免有任何一方含冤受屈。

正如出席昨日撥款及常務委員會的議員所言，灣仔區區議會大會是領導著灣仔區議會屬下的六個委員會和三個工作小組的，而且區內有不少的撥款項目都是經由委員會和工作小組審批。如果在下一期灣仔區議會大會上，無法討論和釐清灣仔區議會現行的撥款架構，便無法為往後的委員會和工作小組的撥款審批工作提供指示，日後，團體申請撥款時便有可能犯錯，而導致申請時撥款出現阻滯，甚至無法申請撥款。

此外，在昨日會上灣仔區議會副主席－麥景星提到，對現時灣仔區區議會撥款是否存在著「上訴機制」成疑，而且上訴的過程和程序尚有很多不清晰的地方，而且麥議員更提到擔心現在一旦開先例，會引至難以收拾的局面。在此，我們四人表示非常贊同麥議員的觀點，亦認為可在下一期十一月十七日舉行的第八次灣仔區議會大會上討論有關區議會撥款的上訴機制的事項。上訴機制一事確實非常緊急，難以留代下一期撥款及常務委員會上討論，原因是距離下一期十二月二十九日舉行的撥款及常務委員會尚有兩個月時間，期間有大大小小十多個區議會會議進行，如一直未有釐清撥款的「上訴機制」一事，恐怕會窒礙團體向灣仔區區議會申請撥款，亦會阻礙各委員會的審批工作。

我們提出以下問題:

1. 民政事務處會在什麼時候把款項交還循道衛理?
2. 請問民政事務署能否為「區議會撥款上訴機制」提供任何意見?
3. 有關「區議會撥款上訴機制」,在現時有沒有任何先例可以跟從?
4. 如灣仔區議會尚未設有「區議會撥款上訴機制」,在遇到問題時又可如何解決?
5. 有議員質疑民政事務署的「灣仔區同心抗疫行動」調查報告的可信性及真確性,認為報告中有不少資料片面和真實性成疑。未知民政事務署可否提供所有有關資料,包括:書信、電郵、會議紀錄等,讓議員有更多的資料作討論,作出一個公平的判斷?
6. 在會上灣仔區議會主席—楊雪盈議員提到現時民政事務署和區議會之間欠缺一個良好的溝通機制,未知可以如何改善?

謝偉俊先生,JP

黃宏泰先生, MH

李碧儀女士, MH

林偉文先生

二零二零年十一月四日