

第四屆黃大仙區議會轄下
交通及運輸事務委員會
第三次會議記錄

日期：二零一二年四月三日(星期二)

時間：下午二時三十分

地點：九龍黃大仙龍翔道 138 號龍翔辦公大樓 6 樓
黃大仙區議會會議室

出席者：

主席：

黎榮浩先生 黃大仙區議會議員

副主席：

袁國強先生 黃大仙區議會議員

委員：

李德康先生，MH，JP	黃大仙區議會主席
黃錦超博士，MH	黃大仙區議會副主席
陳曼琪女士	黃大仙區議會議員
陳偉坤先生	黃大仙區議會議員
何漢文先生	黃大仙區議會議員
何賢輝先生	黃大仙區議會議員
許錦成先生	黃大仙區議會議員
李達仁先生，MH	黃大仙區議會議員
莫仲輝先生，MH	黃大仙區議會議員
莫健榮先生	黃大仙區議會議員
莫應帆先生	黃大仙區議會議員

沈運華先生	黃大仙區議會議員
蘇錫堅先生	黃大仙區議會議員
譚香文女士	黃大仙區議會議員
譚美普女士	黃大仙區議會議員
丁志威先生	黃大仙區議會議員
黃金池先生，MH，JP	黃大仙區議會議員
黃國桐先生	黃大仙區議會議員
黃逸旭先生	黃大仙區議會議員
胡志偉先生，MH	黃大仙區議會議員
莊澤財先生	交通及運輸事務委員會增選委員
蔡子健先生	交通及運輸事務委員會增選委員
何文佑先生	交通及運輸事務委員會增選委員
林漢傑先生	交通及運輸事務委員會增選委員
梁震華先生	交通及運輸事務委員會增選委員

因事缺席者：

陳安泰先生	黃大仙區議會議員
簡志豪先生，BBS，MH	黃大仙區議會議員
譚香文女士	黃大仙區議會議員
王吉顯先生	黃大仙區議會議員
黃國恩先生	黃大仙區議會議員

列席者：

戚瑜暉先生	黃大仙民政事務助理專員	黃大仙民政事務處
陳偉邦先生	黃大仙區行動主任	香港警務處
羅偉倫先生	黃大仙區交通組主管	香港警務處
區兆峯先生	高級運輸主任/黃大仙	運輸署
陳仲軒先生	工程師/黃大仙	運輸署
李永強先生	區域工程師/黃大仙	路政署

關嘉敏女士	高級運輸主任/ 巴士發展(九龍)	運輸署	為 議程 (三) (i) 出席 會議
胡銘基先生	經理(策劃及發展)	九龍巴士(一九三三) 有限公司	
黎嘉朗先生	主任(策劃及發展)	九龍巴士(一九三三) 有限公司	
黎瑞玲女士	高級經理(對外事務)	九龍巴士(一九三三) 有限公司	
羅麗明女士	幹事(對外事務)	九龍巴士(一九三三) 有限公司	
洪安琪女士	高級車務主任	九龍巴士(一九三三) 有限公司	
冼志賢先生	助理策劃經理	城巴有限公司及新 世界第一巴士服務 有限公司	
吳健文先生	高級策劃主任	城巴有限公司及新 世界第一巴士服務 有限公司	

秘書：

趙子淵先生 行政主任(區議會) 3 黃大仙民政事務處

主席歡迎各與會者出席第四屆黃大仙區議會轄下交通及運輸事務委員會(交運會)第三次會議，歡迎交運會的五位增選委員，莊澤財先生、蔡子健先生、何文佑先生、林漢傑先生和梁震華先生。

2. 委員備悉，王吉顯議員因身體不適未能出席會議，王議員在會議前已書面通知秘書處。委員會同意王議員的缺席申請。此外，與會者同意採納席上提交的修訂議程。

一 通過黃大仙區議會轄下交通及運輸事務委員會第二次會議記錄

3. 交運會第二次會議記錄獲得通過，毋需修改。

二 報告事項

二(i) 黃大仙區議會轄下交通及運輸事務委員會二零一二年二月二十一日第二次會議續議事項進展報告

(黃大仙區議會轄下交通及運輸事務委員會文件第 14/2012 號)

4. 李德康議員多謝黃大仙區議會秘書處、運輸署、香港警務處及路政署於第二次會議後立即跟進彩虹道行車線的安排，彩虹道和蒲崗村道交界處的交通已有明顯改善。

5. 委員備悉文件。

二(ii) 各分區委員會會議所討論的交通及運輸事項

(黃大仙區議會轄下交通及運輸事務委員會文件第 15/2012 號)

6. 委員備悉文件。

二(iii) 黃大仙區交通意外傷亡報告（二零一二年一月二月）

(黃大仙區議會轄下交通及運輸事務委員會文件第 16/2012 號)

7. 莫應帆議員查詢黃大仙啟德花園第四座外通道發生的致命交通意外的調查進展，關注肇事車輛在事發現場逆線行駛，查詢事發後是否有管理公司代表到場了解情況。

8. 香港警務處羅偉倫先生表示，警方正調查案件，並會聯絡案件主管，了解事發後是否有管理公司代表到場了解情況。

9. 委員備悉文件。

二(iv) 黃大仙區交通改善工程進度報告

(黃大仙區議會轄下交通及運輸事務委員會文件第 17/2012 號)

10. 委員備悉文件。

三 討論事項

三(i) 2012 – 2013 年度黃大仙區巴士路線發展計劃

(黃大仙區議會轄下交通及運輸事務委員會文件第 18/2012 號，
由運輸署提交)

11. 主席歡迎為此議程出席會議的運輸署高級運輸主任/巴士發展(九龍) 關嘉敏女士、九龍巴士(一九三三)有限公司(九巴)經理(策劃及發展) 胡銘基先生、主任(策劃及發展) 黎嘉朗先生、高級經理(對外事務) 黎瑞玲女士、幹事(對外事務) 羅麗明女士、高級車務主任 洪安琪女士、城巴有限公司及新世界第一巴士服務有限公司(城巴/新巴)助理策劃經理 冼志賢先生和高級策劃主任 吳健文先生。

12. 運輸署 關嘉敏女士介紹文件。

13. 黃錦超博士同意巴士公司的路線重組計劃，支持巴士公司因應乘客量以單層巴士代替雙層巴士，及合併重複路線以節省資源發展更多服務。他關注通脹高企，擔心巴士公司會以改善服務為理由而增加車費，希望巴士增設巴士轉乘優惠，惠及市民。此外，他贊成九巴第 6D 號線延長至美孚，方便第 40 號線的乘客轉乘第 6D 號線。此外，他促請巴士公司改善九巴第 26 號線班次不穩的情況，並反映市民投訴空調巴士的上層溫度偏低，希望巴士公司因應天氣情況和乘客量調節車廂溫度。

14. 蘇錫堅議員同意運輸署和巴士公司善用資源重組和改善路線，惟促請運輸署和巴士公司在進行任何改動前，加強宣傳和諮詢公眾意見。他反映市民不滿早前九巴第 85C 號線改動班次的宣傳不足。此外，九巴曾承諾維持九輛巴士行駛第 211 號線，但曾因部分車長缺勤或巴士故障，

而導致該線路只有三輛巴士行駛，批評巴士公司未能及時調配資源，維持服務。另外，九巴第 211 號線的巴士座椅損毀，而一直未有修補。他要求運輸署加強監察巴士公司的表現，巴士公司亦應改善服務質素，並加強與地區人士的溝通。

15. 胡志偉議員查詢第 113 號線的乘客轉乘其他巴士線往堅尼地城是否免費，及建議第 113 號線在慈雲山(南)巴士總站設站。此外，他理解巴士公司因應乘客量調整周末巴士的班次，但認為部分路線的班次延長至每 20 至 25 分鐘一班過於疏落。巴士公司應訂立準確的班次時間，避免以一個時段作為班次時間。另外，他歡迎九巴第 40 號線改行龍翔道和改善第 6D 號線的服務，進一步改善來往黃大仙和觀塘的交通。九巴第 3B、3C、3M、10、15A、21 和 203E 號線的脫班問題嚴重，有關路線的班次皆是每 15 至 25 分鐘一班，脫班問題會加劇班次疏落的情況。他亦反對九巴第 3M、7B、15A 和 26M 號線計劃於周末和公眾假期縮減班次，希望巴士公司再考慮有關計劃。

16. 何漢文議員贊成九巴第 40 號線的改道安排，縮減行車時間，方便市民。他詢問巴士公司會否為九巴第 2F 號線和 3M 號線的乘客提供轉乘第 40 號線的優惠。他知悉部分麗港城住戶反對九巴第 40 號線的改道安排，建議巴士公司增加接駁麗港城和九龍城的巴士服務，照顧不同地區的需要。

17. 何賢輝議員歡迎九巴第 40 號線和第 6D 號線的改道安排。他關注九巴第 42C 號線的脫班情況嚴重，候車時間曾長達 40 分鐘，而途經黃大仙區時，巴士經常滿載乘客，令候車人士無法乘搭，質疑巴士數量不足，促請巴士公司改善情況。此外，他查詢第 113 號線轉乘優惠的詳情，表示堅尼地城未有鐵路站，第 113 號的終站遷往中環後，市民需要轉乘其他巴士路線前往堅尼地城，希望巴士公司落實計劃前，考慮改道對市民的影響。最後，若巴士車費較港鐵車費昂貴，長遠會削弱巴士的競爭力，希望巴士公司認真評估上調車費的需要。

18. 袁國強副主席希望巴士公司就巴士路線發展計劃認真聽取各區議會的意見。他支持九巴第 40 號線和第 6D 號線的改道安排，亦關注部分巴士未有無障礙設備，忽略傷健人士的需要。他反映部分慈雲山區的傷健人士等候配備低地台巴士的時間長達一小時，認為有需要增加設有低地台的巴士數目。

19. 莫健榮議員歡迎九巴第 40 號線改行龍翔道和額外調派三輛巴士加強第 6D 號線的服務。他建議巴士公司增加轉乘優惠給第 6D 號線的乘客轉乘第 40 號線來往麗港城，長遠可考慮延長第 6D 號線至觀塘。此外，他支持運輸署配合啟德發展，增設第 5M 號線，建議第 5M 號線除了接駁港鐵站外，巴士公司應提供更多的巴士轉乘安排，方便黃大仙區市民來往新界東和新界西地區。最後，他建議巴士公司加強來往斧山道一帶和九龍西地區的服務，例如增加第 3B 號線和第 5 號線轉乘第 2A 號線和第 6D 號線的優惠。

20. 蔡子健先生代表民建聯黃大仙支部區議員和增選委員介紹意見書(附件一)。另外，他關注巴士脫班的問題、巴士車長缺勤情況及縮減班次對巴士服務的影響。

21. 李達仁議員對九巴第 40 號線改道的安排有保留，認為改道會為新蒲崗居民帶來不便。黃大仙區議會一直爭取加設巴士路線經新蒲崗往觀塘，建議九巴第 6D 號線延長至觀塘。他希望九巴考慮延長第 2D 號線，並以牛頭角下邨作為終站。

22. 沈運華議員反對巴士公司根據去年的乘客調查，將九巴第 3M 號線於周末和公眾假期的班次改為每 20 分鐘一班，而九巴第 26M 號線則改為每 25 分鐘一班，質疑調查結果過時，關注改動對市民的影響，要求巴士公司善用資源，紓緩票價壓力。九巴第 26M 號線是黃大仙區市民來往聯合醫院的主要路線。巴士脫班問題嚴重，更改班次會加長市民的候車時間，長遠會影響載客率。另外，他歡迎九巴在早上繁忙時段調配多一部巴士加強第 14D 號線往彩虹方向的服務，建議巴士公司在早上繁忙時段調配多一部巴士加強往油塘方向的服務，疏導繁忙時段的人流。最後，

他質疑九巴提供的乘客使用量數據未必準確，反對九巴第 91 號線縮減班次，表示不少黃大仙區的長者早上乘搭第 91 號線前往清水灣游泳，建議維持早上繁忙時段的班次。

23. 莫應帆議員表示，黃大仙區議會多年來要求加設巴士路線經彩虹道往觀塘，建議延長第 6D 號線至觀塘。九巴第 40 號線改道的安排縮短了行車路程，巴士公司應考慮下調車費。巴士公司在進行任何改動前，應先通知當區議員，以便議員回應市民的查詢。

24. 何文佑先生贊成九巴第 40 號線和第 6D 號線的改道安排，建議巴士公司最少在實施改動十日前，開始廣泛宣傳改動安排。巴士公司表示脫班問題的其中一個原因是車長不足，但在繁忙時段經紅磡隧道往來港島和九龍區的巴士眾多，甚至導致交通擠塞的情況，要求巴士公司檢討資源調配的安排。

25. 黃逸旭議員同意胡志偉議員建議第 113 號線延至慈雲山的意見，又關注九巴第 302 號線的班次日漸疏落，查詢九巴長遠是否計劃停辦第 302 號線。他要求在未有其他路線取代第 302 號線前，九巴應維持此路線，方便慈雲山區居民來往中環。另外，九巴第 3M 號線於周末縮減班次，加上脫班問題時有發生，關注有關安排會影響周末上班的市民，建議維持周末早上的班次。

26. 許錦成議員關注九巴第 1、2B 和 11K 號線的脫班問題，並曾向運輸署反映有關事宜。他不同意九巴第 2B 號線周末和公眾假期的班次更改為每 25 分鐘一班，認為班次太疏。九巴第 7M 號線的巴士全線空調化，關注非空調車資和空調車資有差距，巴士全面空調化會增加市民交通費的支出。他原則上同意九巴第 40 號線和第 6D 號線的改道安排，惟要求巴士公司改善來往荃灣和新蒲崗及麗港城和九龍西的服務，避免因改道而影響乘客，又關注轉乘優惠的安排。

27. 譚美普議員同意沈運華議員對九巴第 3M、26M 和 91 號線的意見，關注途經彩雲區的巴士線不多，更未有過海隧道巴士，巴士公司卻要縮減班次，會對區內居民造成不便。她促請巴士公司肩負社會責任，增設轉乘優惠，關注基層市民的需要。

28. 林漢傑先生查詢二零一二年第二季和第三季九巴第 15A 號線車輛分配的安排。他在三月底實地視察慈雲山區的巴士脫班情況，發現情況嚴重，以慈雲山(北)巴士總站的情況最為嚴重，要求巴士公司解釋為何會出現脫班問題。九巴第 3C 號線的非空調巴士會以空調巴士取代，查詢所調配的空調巴士是哪種型號。

29. 運輸署關嘉敏女士、九巴胡銘基先生和黎瑞玲女士綜合回應委員意見，內容如下：

- (i) 九巴第 113 號線和第 109 號線的服務重組：因應第 113 號線港島區的總站由堅尼地城遷往中環(港澳碼頭)，乘客可於金鐘或上環享用增設的轉乘優惠乘搭第 101 或 104 號線來往西營盤至堅尼地城，總車費將維持不變，即與現時第 113 號線的車費同為\$9.8。
- (ii) 巴士脫班問題：運輸署有完善的法定及行政機制，密切監察各專營巴士公司提供服務的情況，除了審視巴士公司提交的班次數據外，亦會定期進行調查，監察巴士公司的服務。鑑於個別巴士公司的脫班情況，運輸署分別於去年十二月和今年三月向巴士公司發警告信，要求巴士公司在今年六月前作出明顯改善，否則巴士公司需承擔相關的法律責任。運輸署和巴士公司會跟進委員提及有關路線的脫班問題。

九巴解釋，巴士服務的穩定性取決於不同因素，包括天氣和交通環境。此外，九巴提升了車長福利，希望可以招聘更多車長，以穩定路綫班次。在現有機制下，九巴設有後備車長以代替缺勤車長，但數目有時候未能百分百補充不時之需。九巴會繼續改善有關情況。

- (iii) 巴士設備：為了提升服務質素，九巴添置新巴士時，標準設備已包括空調系統、低地台出入口、環保引擎以及 2 乘 2 的座位。運輸署會鼓勵巴士公司繼續改善車輛質素。如乘客發現空調巴士車廂的溫度偏低，可向有關的巴士公司反映意見。
- (iv) 加強宣傳巴士服務調整安排：運輸署會與巴士公司研究委員的建議。
- (v) 巴士轉乘優惠：運輸署一直鼓勵巴士公司在財政狀況許可下，向乘客提供車費優惠。九巴會研究委員的建議。
- (vi) 調整周末和公眾假期的班次：運輸署及巴士公司已備悉委員的建議，並會根據最新的乘客調查結果，在有需要時適當地調整方案。
- (vii) 九巴第 40 號線和 6D 號線服務重組：麗港城的居民可乘坐九巴第 40 號線轉乘第 6D 號線前往九龍城一帶。第 40 號線的乘客轉乘第 6D 號線往九龍中，即可享有車資優惠，總車費將維持不變。第 40 號線的乘客可於美孚轉乘第 6D 號線前往新蒲崗。就委員建議延長九巴第 6D 號線至觀塘，九巴表示會增加三輛巴士行走第 6D 號線，以服務原本第 40 號線的乘客，故此九巴沒有足夠資源將第 6D 號線延至觀塘。來往中九龍及觀塘的乘客可使用第 6D 號線與第 40 號線的新增轉乘優惠計劃。
- (viii) 延長第 113 號線至慈雲山：運輸署會與巴士公司研究建議。
- (ix) 增加第 14D 號線往彩虹方向的服務：運輸署會根據乘客量，與巴士公司研究建議。

(x) 縮減班次的原則：如個別路線在繁忙時段最繁忙半小時內的平均載客率少於 85%；或在非繁忙時段內的平均載客率低於 30%，運輸署會考慮減少行走的車輛。但接駁鐵路、切合社會需求的路線或繁忙時段班次已定於 15 分鐘或以上及非繁忙時段已定於 30 分鐘或以上的巴士線則會按個別情況考慮。

(xi) 加強巴士公司與地區人士的溝通：九巴設立了對外事務小組，收集區議員和市民的意見。

30. 蘇錫堅議員補充，巴士脫班情況在用膳時間較嚴重，建議巴士公司從編配車長人手方面著手，解決脫班問題。車長普遍缺乏對公司的歸屬感，建議巴士公司增加車長的薪酬福利，挽留人才。他亦關注巴士的維修保養情況欠佳，九巴第 211 號線的巴士座位令乘客不適，促請九巴改善情況。

31. 何漢文議員補充，區議會一直向巴士公司反映巴士脫班問題，希望巴士公司正視問題，並加強諮詢區議會的工作。他表示，九巴第 3C 號線的脫班情況嚴重，候車時間曾長達 38 分鐘，促請運輸署實地檢視巴士脫班問題。

32. 許錦成議員重申建議巴士公司保留九巴第 7M 號線的非空調巴士。

33. 蔡子健先生詢問巴士公司如何管理巴士的班次，留意到某些地區的巴士站明確展示下一班巴士開出的時間，惟大部分黃大仙區的巴士站仍未有相關設施，建議巴士公司加強巴士班次的管理。

34. 林漢傑先生表示九巴第 2F 和 3C 號線的班次不穩，促請巴士公司改善情況。

35. 何賢輝議員理解巴士公司的經營成本日漸上升，惟希望巴士公司維持服務質素和加強管理服務。

36. 梁震華先生同意蘇錫堅議員的意見，關注九巴第 211 號線的巴士質素欠佳，希望巴士公司積極跟進情況。

37. 運輸署關嘉敏女士回應，署方會跟進巴士脫班問題，透過派員調查和審視巴士公司的數據，不時與巴士公司商討改善方案。為了提升服務質素，新添置的巴士已備有空調系統，非空調巴士會逐漸被空調巴士所取代，九巴第 7M 號線空調化是去年巴士路線發展計劃的其中一個項目，而九巴第 7M 號線已於今年四月二日全線空調化。有關空調巴士的車資方面，巴士公司根據行政長官會同行政會議所批准的巴士路線車費等級表來釐定車費，運輸署會繼續鼓勵巴士公司在加強巴士空調服務時，在財政狀況許可下，提供車費優惠。

38. 九巴黎瑞玲女士表示，九巴建立了全面車輛維修和保養系統，並適時進行檢討，希望加強預防性措施，避免機件故障而影響服務。九巴亦重視行車安全，去年成立安全及服務質量部，專責推廣道路安全訊息，從而提升服務水平。自推行各項改善措施以來，今年三月份九巴的巴士脫班率已由 7.2%降至 5.6%。

39. 九巴洪安琪女士表示，九巴會跟進第 211 號線的巴士座位情況，並會直接回覆蘇議員。

40. 主席總結，區議會樂意協助宣傳巴士服務調整安排，建議巴士公司將資料盡早交區議員備悉。他促請運輸署定期調查巴士路線的班次，並適時向區議會匯報調查結果。主席請運輸署和巴士公司備悉和跟進議員的意見。

三(ii) 牛池灣鄉內加設迴旋處的建議
(由黃大仙地區管理委員會轉交)

41. 主席表示，黃大仙地區管理委員會在二零一二年二月十七日的會議曾討論此議題。委員建議騰出部分康樂及文化事務署(康文署)休憩公園用地作迴旋處等設施以方便車輛掉頭，改善車輛擠塞情況，歡迎委員就議題發表意見。

42. 何賢輝議員表示，牛池灣鄉的現時交通情況欠佳，人車共用通道，加設迴旋處只可稍為改善現況，未能徹底解決問題，建議重新規劃牛池灣鄉。他關注牛池灣鄉內非法泊車的問題，建議有關政府部門加強牛池灣鄉的交通管理工作。

43. 莫健榮議員查詢，坪石邨和彩虹邨之間的龍翔道可否增設迴旋處等設施，方便龍翔道東行的車輛掉頭沿龍翔道西行線行駛。此外，他同意在龍池徑加設迴旋處，認為可改善車輛擠塞情況。

44. 何漢文議員同意何賢輝議員的意見，認為有需要改善牛池灣鄉的情況。他對騰出整個貴池徑及榮池徑之間的休憩公園用地興建迴旋處的建議有保留，認同運輸署建議騰出部分休憩用地興建 T 型掉頭位，亦建議擴闊連接龍翔道和牛池灣鄉的出入口，避免車輛佔用龍翔道行車線掉頭。而長遠的改善措施，他建議車輛從龍翔道進入牛池灣鄉，經龍池徑在牛池灣體育館旁的清水灣道離開。

45. 胡志偉議員同意研究牛池灣鄉的交通問題，惟表示牛池灣鄉內的路面範圍有限，查詢擬建的迴旋處是否可接駁龍翔道。

46. 運輸署陳仲軒先生表示，龍池徑和榮池徑的 T 型路口已提供了一個 T 型掉頭位供車輛掉頭，並就進一步改善牛池灣鄉交通流通情況提出三個可行方案：(i) 利用約四分之三的貴池徑及榮池徑之間的休憩公園興建合標準的迴旋處；(ii) 利用休憩公園近龍池徑和榮池徑的部分花槽擴闊現有的 T 型掉頭位；或(iii) 建議有關部門考慮開放牛池灣街市的車輛

通道，讓車輛行駛，在牛池灣體育館旁的清水灣道離開。他指出，牛池灣鄉內的路面範圍有限，擴闊路面的可行性不高。此外，榮池徑與龍翔道的標高差距過大，把榮池徑接駁龍翔道的建議技術上並不可行。

47. 何賢輝議員補充，加建掉頭位是改善牛池灣鄉環境的第一步，建議運輸署研究擴闊龍翔道和龍池徑的交界處，關注交界處附近有寮屋區和垃圾收集站。不少怡富花園、怡發花園和消防已婚宿舍的住戶會由龍翔道經富池徑的遊樂場出入，雖然該處路旁已劃上雙黃線，但違例泊車和貨車非法上落貨的情況頻生，影響行人出入和阻塞該處的消防通道。

48. 主席總結，交運會原則上同意將部分貴池徑及榮池徑之間的休憩設施用地興建 T 型掉頭位，但關注措施未能全面改善牛池灣鄉內的環境，促請有關部門研究擴闊鄉內的路面、加強管理和執法工作及研究車輛從龍翔道進入牛池灣鄉，經龍池徑在牛池灣體育館旁的清水灣道離開的建議。有關結果向黃大仙地區管理委員會匯報。

三(iii) 反對專線小巴 79M 號及 79S 號線申請加價

(黃大仙區議會交通及運輸事務委員會文件第 19/2012 號，由何賢輝議員提交)

49. 何賢輝議員介紹文件和就文件提交的補充資料(附件二)。

50. 運輸署區兆峯先生回應，專線小巴第 79M 號線由瓊東街至黃大仙港鐵站，而小巴第 79S 號線由瓊東街至鑽石山港鐵站。由於專線小巴的經營成本不斷上升，所以營辦商向運輸署申請調整車費，這是營辦商二零零三年開辦該組路線以來的首次申請加價。運輸署希望透過溝通，平衡各方的意見，達至共識。營辦商現提供長者優惠和轉乘優惠，申請車費調整，希望可進一步改善服務質素。

51. 陳偉坤議員認為加幅高達 10%，難令市民接受，建議降低加幅。

52. 胡志偉議員表示，專線小巴的營運成本上升可以理解，並補充專線小巴第 79M 和 79S 號線的口碑良好，查詢營辦商在加價後是否繼續提供長者優惠和轉乘優惠。他表示路線的營運效率受制於彩虹道的交通環境，亦建議營辦商加開專線小巴第 79S 號線晚間的班次。他關注分段收費的加幅高達 15%，建議劃一加價幅度和保留各項優惠。

53. 蔡子健先生要求運輸署監察各專線小巴的服務質素，營辦商在申請加價時，亦要積極改善服務。他反映服務彩雲區的專線小巴線在加價後，服務仍未有改善。他又建議增設更多的小巴路線，為市民提供選擇。

54. 何賢輝議員表示，專線小巴第 79S 號線的路程較短，建議降低車費加幅。他反映市民普遍歡迎營辦商提供優惠，惟希望營辦商在申請加價時，改善服務質素。

55. 運輸署區兆峯先生回應，署方會考慮議員的意見。

56. 主席總結，請運輸署備悉及跟進委員的意見。

四 其他事項

57. 委員無提出其他討論事項。

下次開會時間

58. 交運會下次會議將於二零一二年六月五日下午二時三十分舉行。

59. 會議於下午五時正結束。

黃大仙區議會秘書處

檔案編號：HAD WTSDC 13-15/5/2 Pt. 10

二零一二年二月

附件一



本處檔案：L/WTSDC/TTC/20120403/TSL

敬啟者：

要求巴士公司正視巴士脫班問題

據運輸署統計，巴士脫班率去年達 5.6%，其中九巴更高達 7.2%，其中黃大仙區為第四重災區，脫班情況達 8.0%，情況嚴重。事實上，我們經常收到市民就巴士脫班問題的投訴，其中就 3C、2P、15A、10、21、26 號巴士線脫班的投訴尤多，居民候車時間往往是原訂班次倍半至兩倍時間。

班次是巴士公司對市民的承諾，長期脫班嚴重影響居民生活。我們強烈要求巴士公司正視脫班問題，設法改善服務時間準確性，提高巴士營運的效率，減少脫班問題。

此致

黃大仙區議會交通及運輸事務委員會

主席暨全體委員

民建聯黃大仙支部

黃大仙區議員

簡志豪 李德康 何賢輝

黎榮浩 袁國強 陳曼琪

何漢文 莫健榮 黃國恩

譚美普

增選委員

林文輝 蔡子健

二零一二年四月三日

黃大仙支部

九龍黃大仙雙鳳街50-52號成功樓2字樓 Tel: 2351 4771 Fax: 2351 8014
1/F, Shing Kung House, 50-52 Sheung Fung Street, Wong Tai Sin, Kowloon.

橫頭磡辦事處

九龍黃大仙橫頭磡邨宏順樓平台104-105室 Tel: 2336 8192 Fax: 2336 1562
Flat 104-105, Wang Hin Hse., Wang Tau Hom Est., Wong Tai Sin, Kowloon

新蒲崗辦事處

九龍新蒲崗彩虹道60號衍慶大廈1樓C10 Tel: 2321 8111 Fax: 2321 8081
C10, 1/F, Yin Hing Bldg., 60 Choi Hung Road, San Po Kong, Kowloon

真誠為香港



黃大仙區議會 何賢輝民選區議員辦事處

地址：九龍彩虹邨金華樓地下105室

電話：2322 6828

傳真：2322 3878

致 交通及運輸事務委員會

黎榮浩主席：

反對專線小巴營辦商申請 79M 及 79S 大幅加價，莫視社會責任

本處現正就有關專線小巴營辦商申請 79M 及 79S 向運輸署申請加價事宜，表示反對。從今 2 月 27 日收到該份有關申請調整價格的諮詢意向書，率先於區內局部口頭展開調查，發現大部分人表示不贊成，有些甚至擔心會與港鐵引起一連串的加價潮。於是乎，本處致信運輸署提出反對並希望承辦商提出更合理的加價理據；往後，本處以單張及問卷調查形式供居民選擇，分別為反對加價、反對大幅加價及無意見。本處派發了 150 份，共收回 40 份單張問卷，結果雖然收回約 26.7%，但是仍然為大多數人反對大幅加價，所佔的比例接近 8 成。

『取之社會，用之社會』相信無人不曉，政府亦常常將此番說話「掛在口邊

」，本處對於運輸署竟然接受有關事項加價，感到遺憾！本人作為池彩區議員，對於 79M 線初時經營困難，仍繼續為街坊提供接駁服務，



黃大仙區議會 何賢輝民選區議員辦事處

地址：九龍彩虹邨金華樓地下105室

電話：2322 6828

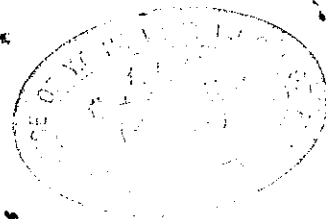
傳真：2322 3878

居民和我都表示肯定；但是現在每逢繁忙時段，排隊搭車上班、上學或下班、放學，都是大排長龍，情況更每況愈下，更多時候亦聽到居民抱怨中途點未能上車。最後，本人對於79M及79S近幾年經營成本有信心，同時希望專線小巴營辦商為賺取利潤之餘，亦要負上社會責任。相信大部分市民均不認同為賺取最大利潤的無良企業所作所為，懇請為現時高通脹、低收入家庭出一點綿力，擱置加價！

此致

黃大仙區議會 暨

交通及運輸事務委員會



何賢輝議員辦事處

2012年4月2日