

因事缺席者：

陳曼琪女士, MH, JP	黃大仙區議會議員
陳安泰先生, MH	黃大仙區議會議員
許錦成先生	黃大仙區議會議員
丁志威先生	黃大仙區議會議員
黃逸旭先生	黃大仙區議會議員
胡志偉先生, MH	黃大仙區議會議員
郭耀偉先生	交通及運輸事務委員會增選委員

列席者：

陳卓熙先生	黃大仙民政事務助理專員	黃大仙民政事務處
傅申女士	高級行政主任(區議會)	黃大仙民政事務處
譚家權先生	黃大仙區交通隊主管	香港警務處
王鍵偉先生	運輸主任/黃大仙	運輸署
郭展陽先生	工程師/黃大仙	運輸署
葉翠英女士	區域工程師/黃大仙	路政署

為議程(三)(i)出席會議的政府部門及機構代表：

傅定康先生	高級運輸主任/巴士發展(九龍)	運輸署
李萃傑先生	運輸主任/巴士發展(九龍)	運輸署
譚浚熙先生	經理(公共事務)	九龍巴士(一九三三)有限公司
黃寶雲女士	襄理(交通策劃)	九龍巴士(一九三三)有限公司
羅秩球先生	經理(車務)	九龍巴士(一九三三)有限公司
黃嘉俊先生	高級策劃主任	城巴有限公司/新世界第一巴士服務公司

為議程(三)(ii)出席會議的政府部門及機構代表：

陳卓榮先生	高級項目經理	發展局起動九龍東辦事處
鄧可忻女士	高級工程策劃經理	發展局起動九龍東辦事處
鄭雅芳女士	工程策劃經理(4)	發展局起動九龍東辦事處
唐樹嘉先生	項目經理	保華機電工程有限公司
陶志強先生	項目經理	力訊科技有限公司

為議程(三)(iii)及(四)(i)出席會議的機構代表：

楊莉華女士	公共關係經理 – 對外事務	港鐵公司
梁媛兒女士	高級公共關係主任 – 對外事務	港鐵公司

秘書：

黃婷筠女士	行政主任(區議會)3	黃大仙民政事務處
-------	------------	----------

主席歡迎各委員及列席會議的政府部門代表出席第五屆黃大仙區議會轄下交通及運輸事務委員會（交運會）第二十次會議。他得悉李達仁委員在本年三月八日因病逝世，表示交運會對此深感惋惜，並感謝李委員過往對交運會的貢獻。

一 通過黃大仙區議會轄下交通及運輸事務委員會二零一九年一月二十九日第十九次會議記錄

2. 交運會第十九次會議記錄獲得通過，無須修改。

二 報告事項

二(i) 黃大仙區議會轄下交通及運輸事務委員會二零一九年一月二十九日第十九次會議進展報告

(黃大仙區議會轄下交通及運輸事務委員會文件第 13/2019 號)

3. 主席請委員參閱席上由運輸署就九巴第 211A 號線服務事宜提交的補充資料（附件一）。

4. 委員備悉文件。

二(ii) 黃大仙區議會交通及運輸事務委員會轄下關注黃大仙公共運輸總站專責小組二零一九年三月十九日第三次會議進展報告

(黃大仙區議會轄下交通及運輸事務委員會文件第 14/2019 號)

5. 委員備悉文件。

二(iii) 各分區委員會會議所討論的交通及運輸事項

(黃大仙區議會轄下交通及運輸事務委員會文件第 15/2019 號)

6. 委員備悉文件。

二(iv) 黃大仙區交通意外傷亡報告（二零一九年一月至二月）

(黃大仙區議會轄下交通及運輸事務委員會文件第 16/2019 號)

7. 委員備悉文件。

二(v) 黃大仙區交通改善工程進度報告
(黃大仙區議會轄下交通及運輸事務委員會文件第 17/2019 號)

8. 委員備悉文件。

三 討論事項

三(i) 2019 - 2020 年度黃大仙區巴士路線計劃
(黃大仙區議會轄下交通及運輸事務委員會文件第 18/2019 號)

9. 主席歡迎為此議程出席會議的運輸署高級運輸主任/巴士發展(九龍)傅定康先生及運輸主任/巴士發展(九龍)李萃傑先生；九龍巴士(一九三三)有限公司經理(公共事務)譚浚熙先生、襄理(交通策劃)黃寶雲女士及經理(車務)羅秩球先生；以及城巴有限公司/新世界第一巴士服務公司高級策劃主任黃嘉俊先生。

10. 運輸署傅定康先生介紹文件。

11. 譚香文議員介紹題為「要求九巴公司早上繁忙時段加開雙層 10 號線」(附件二)及「要求九巴 290 路線於鑽石山站增設巴士站」的意見書(附件三)。

12. 何漢文議員代表東九龍居民委員會介紹題為「『無須改善』抑或『無得改善』？—對 2019-2020 黃大仙巴士路線發展計劃的回應」的意見書(附件四)。

13. 蔡子健議員代表民建聯黃大仙支部介紹題為「對黃大仙區巴士路線及服務的意見及訴求」的意見書(附件五)。

14. 莫健榮議員及譚美普議員代表工聯會黃大仙區議員聯合辦事處介紹題為「黃大仙交通規劃建議」的意見書(附件六)。

15. 胡志健議員及沈運華議員代表民主黨黃大仙黨團介紹「2019 - 2020 年度黃大仙區巴士路線計劃意見書」(附件七)。

16. 胡志健議員代表八位黃大仙區議員及六位社區主任介紹「2019 - 2020 年度黃大仙區巴士路線計劃意見書」（附件八）。

17. 委員提出的意見和查詢綜合如下：

- (i) 澄清運輸署已確認九巴第 211A 號線服務會恆常化，而自去年七月爭取有關安排至今，當中經過不少波折及協商，故感謝全體黃大仙區議員的支持，以及九巴公司和運輸署的協助；
- (ii) 要求九巴第 290 號線於鑽石山一帶加設分站，亦建議於樂富一帶（如永光書院和天馬苑）加設分站，以便居民前往荃灣及葵涌一帶；
- (iii) 憶述區議會曾多次要求增設由黃大仙區前往香港兒童醫院和啟德發展區新急症醫院的巴士路線，惟當時署方指市民可乘搭九巴第 15A 號線前往偉業街，再步行前往上述醫院。委員當時已反映偉業街與上述醫院的距離甚遠，有關建議並不可取，尤對帶病的市民為甚，故希望署方或巴士公司能提出改善措施，以便黃大仙區居民前往上述醫院；
- (iv) 查詢運輸署是否知悉及如何監察巴士脫班問題，並指曾遇上九巴公司及城巴／新巴公司手機應用程式中的資料與巴士實際到站時間不符的情況，故關注巴士公司如何提升有關資料的準確性；
- (v) 表示有部份巴士路線在上年度巴士路線計劃中未有提及，惟本年內已調減班次，而議員和市民往往在巴士公司掛出通告時才得悉巴士服務調整，故認為運輸署及巴士公司應在調整服務前先諮詢區議會；
- (vi) 指出九巴公司近年在巴士站上蓋加設顯示屏，惟部分已加設顯示屏的巴士站人流較少，故認為九巴公司應適當調配資源，優先在效益較大的巴士站加設顯示屏；

- (vii) 認為城巴第A23號線的路線過長，未能為黃大仙區提供直接來往機場的巴士服務，而城巴第A20號線的走線與城巴第A21號線頗為重疊，故建議將城巴第A20號線改由啟德總站出發，途經土瓜灣及紅磡等地區，以提供空間重組機場巴士路線，從而提供較直接的巴士服務往返黃大仙區和機場；及
- (viii) 引述運輸署曾於其他區議會表示會於安達邨入伙後檢討九巴第26M及23號線的重組計劃，惟至今仍未見相關建議，查詢若未能重組九巴第26M及23號線，能否增加九巴第26M號線的班次，以便彩虹及彩雲區居民前往聯合醫院一帶。

18. 運輸署傅定康先生的回應重點綜合如下：

- (i) 署方備悉委員就九巴第 290 及 10 號線的意見；
- (ii) 署方備悉將部分前往觀塘的巴士路線改行彩虹道的建議，以及加設接駁上坡地區和港鐵站的巴士路線的訴求，並會與巴士公司再作研究，評估是否有合適的替代路線滿足相關需求；
- (iii) 城巴 A23 號線為「2018-2019 年度黃大仙區巴士路線計劃」的建議，預計於本年第二季實施。署方現正跟進該巴士路線的分站及走線細節，而城巴/新巴公司亦已測試計算擬議走線所需的時間，期望盡快落實該路線；
- (iv) 署方鼓勵巴士公司提供隧巴轉乘優惠予乘客，但其方式及優惠幅度則由巴士公司自行決定；
- (v) 署方支持巴士公司繼續改善巴士站設施；
- (vi) 現時九巴第 205M 號線的載客率較低，署方備悉有關改善其走線及行車時間的建議，並會與巴士公司監察有關情況；
- (vii) 就加設黃昏時段特別班次的建議，由於市民於黃昏時段的出行需求較不集中，故巴士公司需作審慎評估。署方

一貫立場是希望巴士公司有效運用資源，以滿足市民的出行需求。運輸署分區辦事處的人員會密切留意個別巴士路線的服務，包括脫班情況和在需求殷切時的服務改善措施；

- (viii) 九巴第 213A 號線已於早上繁忙時間新增五個班次，而該路線的載客率已由個位數字上升至六成左右。整體而言，該路線巴士到達彩雲邨白虹樓時尚有空間接載乘客下山；
- (ix) 巴士公司的報站器已備有提醒乘客善用車上空間的廣播，至於能否設置流動八達通機，則視乎巴士公司的營運情況及資源；
- (x) 在「2018-2019 年度黃大仙區巴士路線計劃」中，城巴 A23 號線的計劃並未包括在港珠澳大橋香港口岸加設分站，而若落實有關建議，或會令該路線的行車時間延長。現時巴士公司已在青嶼幹線繳費廣場提供轉乘優惠，讓乘客免費轉乘途經港珠澳大橋香港口岸的巴士路線，以提升巴士路線網絡的效率；
- (xi) 署方在二月時已審視不同由安達臣道經彩雲前往其他地區的巴士路線載客量，例如九巴第 214 及 213D 號線，當中有一至兩個班次於彩雲一帶分站滿載，致部分乘客未能登車。以九巴第 213D 號線為例，該路線上午繁忙時段（即上午六時半至九時）於彩雲區的載客率為 61%，其中兩個班次的載客率達 90%，但並沒有乘客於分站未能登車。署方會繼續留意巴士路線的整體載客率，並檢視是否有需要加強個別巴士服務；
- (xii) 署方備悉委員就九巴第 26M 和 23 號線的意見，並會與巴士公司再作考慮；
- (xiii) 政府對委員就乘車優惠和月票計劃的意見持開放態度；及
- (xiv) 運輸署分區辦事處的人員會就巴士路線計劃以外的巴士服務調整事宜與議員保持密切聯繫。

19. 九巴公司黃寶雲女士的回應重點綜合如下：

- (i) 在每年的巴士路線計劃以外，九巴公司亦會與議員保持緊密聯繫，以期改善個別地區的巴士服務；
- (ii) 九巴公司備悉並會研究委員就九巴第 290 號線增設分站的建議，惟上述路線的覆蓋範圍甚廣，由將軍澳經龍翔道前往荃灣已需一小時二十分鐘，故在研究增設車站的建議時應考慮會否對現有乘客及巴士營運造成太大影響；
- (iii) 九巴公司會審視巴士脫班的情況，並致力按既定時間表提供穩定的服務；
- (iv) 就九巴第 10 號線加設早上繁忙時間班次的建議，九巴公司會因應該路線的載客率及運輸署的相關指引，適時改善巴士服務；
- (v) 就增設巴士服務由黃大仙區前往香港兒童醫院和啟德發展區新急症醫院的建議，現時市民可由黃大仙區乘搭多條九巴路線前往觀塘道，並以轉乘優惠乘搭九巴第 5R 號線前往香港兒童醫院；
- (vi) 現時九巴公司已為黃大仙區不少巴士路線增設轉乘優惠，例如九巴第 211、3M、2F 及 3C 號線等，而九巴公司會研究是否有空間調整轉乘優惠；及
- (vii) 就增加黃昏時段班次及路線重組的建議（例如九巴第 26A 號線及過海隧巴第 302 號線），九巴公司將整合相關建議並向區議會匯報。

20. 城巴/新巴公司黃嘉俊先生表示，城巴 A23 號線為上年度巴士路線計劃的建議，期望可於二零一九年第二季落實，城巴/新巴公司現時正與運輸署協調有關巴士路線的細節。

21. 委員提出的跟進意見和查詢綜合如下：

- (i) 指出運輸署曾稱有關九巴第290號線加設分站的事宜會交由九巴公司處理，而九巴公司則表示會再檢視有關情況，擔心不獲九巴公司回覆，故欲查詢九巴公司何時能提供相關回覆；及
- (ii) 表示九巴公司的補充說明未有提及九巴第290號線於樂富一帶（例如永光書院及天馬苑）加設分站的建議，以及開設巴士服務由黃大仙區前往香港兒童醫院和啟德發展區新急症醫院的訴求，故要求巴士公司就上述事宜提供書面回覆。

22. 九巴公司黃寶雲女士表示會檢視有關於樂富一帶（如永光書院及天馬苑）加設九巴第 290 號線分站的建議，並會於會後提供書面回覆。

23. 主席總結指，希望運輸署和巴士公司能考慮並跟進委員提出的各項建議及查詢，令市民享受更優質的巴士服務。他要求運輸署及巴士公司於下次交運會會議前就委員提出的各項意見及建議逐一提供書面回覆。

三(ii) 起動九龍東 – 「違例泊車監察系統」概念驗證測試
(黃大仙區議會轄下交通及運輸事務委員會文件第 19/2019 號)

24. 主席歡迎為此議程出席會議的發展局起動九龍東辦事處高級項目經理陳卓榮先生、高級工程策劃經理鄧可忻女士及工程策劃經理(4)鄭雅芳女士；保華機電工程有限公司項目經理唐樹嘉先生；以及力訊科技有限公司項目經理陶志強先生。

25. 陳偉坤議員代表創建力量介紹題為「善用創科 監察違泊」的意見書（附件九）。

26. 雷啟蓮議員介紹題為「有關新蒲崗設置違例泊車監察系統事宜」的意見書（附件十）。

27. 發展局起動九龍東辦事處陳卓榮先生及鄧可忻女士以投影片輔助介紹文件。

28. 委員提出的意見和查詢綜合如下：

- (i) 對「違例泊車監察系統」（「系統」）的作用存疑，指系統或會變相協助違例泊車人士看管其車輛，而「系統」的測試期亦過長；
- (ii) 指出「系統」在測試期間收集的資料不用作檢控用途，對違例泊車人士沒有阻嚇作用，擔心有關安排會被市民批評；
- (iii) 認為香港可仿效內地的類似系統，在發現車輛有違例情況後，直接將告票郵寄予車主，以減輕警方的執法壓力；
- (iv) 查詢「系統」的目的是協助執法部門執法，抑或方便駕駛者尋找路旁上落客貨位置。若目的為前者，則應考慮當局在身分上會否有衝突；
- (v) 認為若「系統」的資料會實時發放予公眾，局方須釐清其用途及資料的儲存方式；
- (vi) 希望局方能清楚解釋「系統」的目的及日後的推展計劃；及
- (vii) 表示食物環境衛生署（食環署）在棄置垃圾黑點安裝網絡攝錄機後隨即可用作檢控用途，反映利用有關技術執法並非全新的方式，故查詢為何局方的測試期需長達一年。

29. 發展局鄧可忻女士的回應重點綜合如下：

- (i) 政府正積極研究利用科技，協助前線人員就交通違例事項執法，以提升執法效率及加強阻嚇力。除了這「系統」的概念驗證測試外，局方亦於去年在觀塘區兩個路段推出「路旁上落貨區監察系統」概念驗證測試，希望透過上述兩個測試開發的監察系統，長遠協助警方打擊違例泊車行為，以紓緩區內及其他地區因違例泊車所引致的

交通擠塞情況；

- (ii) 雖然「系統」所收集的資料現階段不會用作檢控用途，但局方一直有就兩個監察系統的開發與運輸及房屋局（運房局）和香港警務處緊密聯繫，其中警方會從交通執法的角度提供意見及協助，確保執法標準能套用到這些監察系統中；
- (iii) 局方已於本年三月開始安裝「系統」，預計工程需時約一個月，隨後會開始進行測試，利用影像分析技術辨認多種違例泊車情況，預計測試可於二零二零年第三季完成。局方與承辦商簽訂的合約已訂明「系統」的標準，若測試的進度比預期快，便有機會提早完成。局方會不時向區議會轄下相關委員會匯報其他「起動九龍東」項目的進度，屆時可一併交代「系統」的測試進度；
- (iv) 局方已在測試地點張貼標示，亦會向測試路段一帶的物業管理公司簡介「系統」的運作及向他們提供海報和單張，以助通知該路段的大廈業主及租戶。有關測試的資訊亦會於網上公布；及
- (v) 在「系統」測試期間所收集的資料（包括違例泊車個案的錄影片段及照片）只會用作測試「系統」的技術性能，從而提升精準度，而承辦商須按合約要求妥善刪除錄影片段及照片。

30. 發展局陳卓榮先生引述香港警務處提供的意見，指出根據相關法例，有部分涉及違例泊車的告票須由警務人員親身交予違法人士。若「系統」將來要配合警方執法，或須修訂有關法例。就測試時間方面，由於局方期望「系統」的精準度能達至不少於八成，故希望能有足夠的測試時間提升其精準度。

31. 委員擔心若未能修改相關法例，「系統」所收集的錄影片段和照片或未能協助執法或用作呈堂證據。此外，委員擔心現時的測試未能配合香港警務處的實際執法工作。他知悉香港警務處已有類似的違例泊車監察系統，故質疑局方為何不參考警方現有的系統，並先了解

警方對有關係統的要求。

32. 發展局鄧可忻女士表示，香港警務處正積極研究應用不同科技協助打擊交通違例情況。因應「系統」的概念驗證測試，警方已從交通執法的角度向局方提供意見及協助。現時「系統」處於技術性研究階段，而政府會通盤考慮如何應用「系統」和有關技術，以協助警方打擊違例泊車行為。

33. 發展局陳卓榮先生補充指，即使「系統」在測試期間收集的資料不會交予警方執法，但警方在巡邏或接到相關舉報時亦會對在測試路段違例泊車的車輛進行檢控。長遠而言，局方希望「系統」能協助警方的執法工作。

34. 香港警務處譚家權先生表示，現時警方會不定期於一些投訴較嚴重的限制區地點使用流動攝錄裝置進行錄影拍攝之執法行動，以針對一些司機在限制區內讓乘客上落或裝卸貨物等違例泊車行為，而警方隨後會以郵寄方式向相關人士送遞定額罰款通知書。就「系統」的測試，他知悉警方交通總部一直與發展局起動九龍東辦事處商討相關事宜。根據《定額罰款（交通違例事項）條例》（第 237 章），警務人員或交通督導員須目擊相關違例泊車情況，才能作出檢控，故他認為若警方日後使用「系統」作違例泊車的執法用途，或須修改有關法例。

35. 委員表示「系統」的目的應為監察違例泊車情況和協助執法，但若相關法例仍未修改，即使在相關測試完成後，由「系統」所收集的資料亦未能協助警方的執法工作。此外，委員認為「系統」並不涉及複雜的科技，故不解為何有關的測試期需時長達一年。

36. 發展局鄧可忻女士表示「系統」除了為「我的九龍東」手機應用程式提供上落貨區的使用情況外，亦可收集與違例泊車個案相關的資料，例如違例車輛的停泊時間及車牌等，以期協助警方的執法工作。局方亦已從運房局得悉須修改法例才能使用「系統」協助執法工作。她強調，若「系統」的測試進度良好，有關的測試期將會縮短。

37. 發展局陳卓榮先生補充指，視乎個別情況，「系統」或需時辨認某些違例泊車情況，例如客貨車使用車輛的側門上落貨等，故局方預留較長的測試期，以便「系統」學習辨認有關情況。

38. 委員質疑「系統」為何需要學習辨認違例泊車情況，並指局方毋須將「系統」複雜化，只需將其收集的資料交予警方，便能方便警方辨別有關情況是否涉及違例泊車。他以食環署在棄置垃圾黑點安裝網絡攝錄機為例，指出在安裝有關攝錄機後，棄置垃圾的情況已大大改善，故他認為駕駛人士若知悉該處設有監察系統，便會避免違例泊車。

39. 發展局陳卓榮先生表示，局方希望能在測試期內仔細測試多種不同違例泊車情況（例如車輛在限制區內上落客貨），故預留較長的測試期。他重申，局方希望在「系統」學習辨認各種違例泊車情況後盡早與警方協商，探討於日常執法工作中落實使用「系統」，以期實現較為自動化的檢控程序。

40. 主席表示，委員普遍關注「系統」對打擊違例泊車的成效及其涉及的修例工作，亦擔心局方在完成一年的測試後，方發現「系統」並未能配合警方的執法工作。

41. 發展局鄧可忻女士表示，現時局方負責從技術層面研究「系統」的可行性，相關的修例工作則會由運房局負責。局方亦會與運房局及警方繼續協調，研究「系統」可如何配合有關的執法工作。

42. 委員表示從局方的補充說明方得悉「系統」在法律層面和跨部門協作層面的細節，認為局方應在文件中清楚交代有關詳情。他不反對局方進行有關測試，惟認為局方需清楚交代進行測試的目的、在不同階段配合其他部門工作的細節，以及相關修例工作的程序和時間表。

43. 主席總結指，委員不反對局方進行有關測試，惟希望局方能於會後就委員提出的查詢提供書面回覆，並闡述利用「系統」作執法用途所涉及的修例工作詳情及其時間表。

三(iii) 要求港鐵於鑽石山站增設出口

(黃大仙區議會轄下交通及運輸事務委員會文件第 20/2019 號)

44. 主席歡迎為此議程出席會議的港鐵公司公共關係經理 – 對外事務楊莉華女士及高級公共關係主任 – 對外事務梁媛兒女士。

45. 譚香文議員介紹文件（附件十一）。

46. 港鐵公司楊莉華女士表示，港鐵公司一直密切留意各個港鐵站的運作，現時港鐵鑽石山站的運作良好，在繁忙時間的人流亦大致暢順。

47. 港鐵公司梁媛兒女士表示，現時從港鐵鑽石山站來往龍蟠街及鳳德道一帶（例如星河明居、龍蟠苑及鳳德邨等地）的乘客通常使用港鐵鑽石山站A1及C出入口。根據現時觀察，相關出入口設施大致能配合乘客需要，而港鐵公司亦會按情況實施人流管理措施及安排車站助理協助乘客。就委員提出加建行人通道接駁龍蟠街和鳳德道一帶至港鐵鑽石山站的建議，港鐵公司歡迎政府部門或社區機構因應社區發展而加建設施接駁港鐵站，亦樂意在有需要時就技術問題與相關政府部門或社區機構交換意見。

48. 委員提出的意見和查詢綜合如下：

- (i) 表示以往在港鐵鑽石山站C出入口及周邊設施有指示乘客上落方向的標誌，但有關標誌現時已被移除，容易令出入的行人產生碰撞，故查詢港鐵公司會否於該出入口或其他新設置的出入口加設上落方向的標誌；
- (ii) 表示現時港鐵鑽石山站在繁忙時間已十分擠迫，加上即將通車的沙中綫和鳳德道綠化帶的擬議公營房屋發展，估計屆時會有大量乘客使用港鐵鑽石山站及其出入口設施，故提出增設連接港鐵鑽石山站的行人隧道。黃大仙區議會轄下關注沙中綫專責小組亦提出於龍蟠街兩側行人路加建隧道，但政府部門及港鐵公司研究後發現該處有大量地下公共設施，故未能於該處加建行人隧道。他建議港鐵公司和相關部門考慮沿龍蟠街行車路和鳳德道增設連接港鐵鑽石山站的行人隧道，並進行可行性研究；及
- (iii) 表示同意有關建議，並指現時港鐵鑽石山站的出口已出現飽和情況，加上將來鑽石山綜合發展區的公營房屋及

沙中綫分別落成後，相信屆時港鐵鑽石山站各個出入口的人流會再增加，故希望港鐵公司能考慮於該站加設出口以方便居民。

49. 港鐵公司楊莉華女士重申，港鐵公司歡迎政府部門或社區機構按社區需要加建設施接駁港鐵站，亦樂意與相關政府部門或社區機構就技術問題交換意見。

50. 主席總結指，希望港鐵公司能考慮委員就加設行人隧道的意見，並就此提供書面回覆及進行相關研究。

四 其他事項

四(i) 要求港鐵改建鑽石山站 A2 出入口無障礙斜台

51. 譚香文議員介紹文件。

52. 委員認為港鐵鑽石山站 A2 出入口的新設施未能便利市民，指其無障礙斜道佔用頗多空間和較為迂迴，惟作為主要行人通道的樓梯則較為狹窄，導致該處較為擠擁。委員希望港鐵公司修改無障礙斜道的設計，以便利市民。

53. 港鐵公司梁媛兒女士表示，港鐵公司十分關注港鐵站內的無障礙設施設計。港鐵鑽石山站 A2 出入口的新設施於本年二月二十四日開放予公眾使用，為配合房屋署於鑽石山綜合發展區項目工地的臨時行人路改道安排，來往該出入口位置亦稍為改動，以繼續接駁通往彩虹道的行人通道。同時，港鐵公司亦正在該出口繼續進行擴建工程。港鐵公司備悉委員的意見，並會研究有關建議。

54. 委員表示，現時無障礙斜道佔用頗多位置，但無障礙斜道旁的樓梯則較為狹窄，故希望港鐵公司能修改無障礙斜道的設計，以擴闊樓梯。委員建議就此進行實地視察，以了解有關情況。

55. 主席請秘書處協助安排相關議員與港鐵公司及相關部門進行實地視察，以了解有關情況。

(會後備註：委員與港鐵公司及房屋署於二零一九年四月八日到場視察，以了解有關情況。)

五 下次開會時間

56. 交運會下一次會議將於二零一九年五月二十八日下午二時三十分舉行。

57. 會議於下午五時三十分結束。

黃大仙區議會秘書處
二零一九年三月

檔案編號：HAD WTSDC 13-15/5/2 Pt. 25



傳真及郵遞
(2320 2944)

本署檔號： (KATVB) in TD KR76/180-211
來函檔號： HAD WTSDC 13-15/5/2 Pt.24
電 話： 2399 2492
傳 真： 2397 8046

九龍黃大仙龍翔道 138 號
龍翔辦公大樓 6 樓
黃大仙民政事務處
黃大仙區議會交通及運輸事務委員會
袁國強主席

袁主席：

有關九巴第 211A 號線服務事宜

本署曾於二零一八年十月及二零一九年一月，就九巴第 211A 號線致函黃大仙區議會交通及運輸事務委員會。有關路線的最新情況，本署現謹覆如下：

現時，九巴第 211A 號線以試行模式營運至本年四月尾。考慮到地區人士對該巴士服務的需求殷切，乘客量亦趨穩定，九巴於三月十二日向本署申請，而本署亦批准九巴由五月一日起將九巴第 211A 線定為恆常路線，逢星期日及公眾假期期間提供服務，接載乘客來往翠竹花園及樂富，服務詳情與現有安排相同。

本署會與九巴繼續密切留意該巴士線服務的需求，並會在有需要時與巴士公司檢討有關路線的營運安排。

感謝你對區內公共交通服務的關注及給予的寶貴意見。

運輸署署長

(王鍵偉



代行)

二零一九年三月廿六日



黃大仙區議會
譚香文議員辦事處

Office of Mandy Tam Heung Man
Wong Tai Sin District Councillor

地址：鑽石山龍蟠苑商場104室
電話：2320 6020 傳真：2320 6030
Shop 104, Lung Poon Commercial Centre, Diamond Hill, Kowloon
Tel.: 2320 6020 Fax: 2320 6030



本函編號： 2019/LP/3/020

九龍黃大仙龍翔道138號
龍翔辦公大樓6樓
黃大仙區議會
交通及運輸事務委員會

電話：2354 1888 傳真：2320 2944

黃大仙區議會交通及運輸事務委員會主席
袁國強議員台鑒：

要求九巴公司早上繁忙時段加開雙層 10 號線

近日有居民向本辦事處反映，九巴 10 號線經常於早上繁忙時段開出單層 10 號線，車上空間不足，居民難以上車。故此，本辦事處要求九巴公司早上繁忙時段加開雙層 10 號線，代替單層巴士。

九巴 10 號線循環來往彩雲及大角咀，途經鑽石山（鳳德道）、黃大仙等九龍地區。九巴公司會於此線路使用斯堪尼亞 K230UB 單層低地台巴士（長 10.6 米），座位 28 個，企位 40 個，總載客量只有 68 人。除了單層巴士，九巴公司還會使用富豪超級奧林比安雙層空調巴士（長 10.6 米），兩層座位加企位合共約有 130 個，比單層巴士多近一倍。因 10 號線是循環線，而鳳德道巴士站距離彩雲總站亦只有四至五站，故此當單層 10 號巴士駛至鳳德道時，車上已逼滿乘客，本區居民難以上車亦司空見慣。然而，九巴公司卻選擇於早上上學上班高峯期，非常繁忙時段開出單層 10 號線巴士，棄用雙層巴士，實在於理不合。

故此，本辦事處希望 貴會可要求九巴公司早上繁忙時段加開雙層 10 號線，令本區居民更方便快捷到達大角咀、油麻地等地，上學上班暢通無阻。

敬頌
台安

黃大仙區議員



譚香文

譚香文 謹啟
二零一九年三月二十五日



黃大仙區議會
譚香文議員辦事處

Office of Mandy Tam Heung Man
Wong Tai Sin District Councillor

地址：鑽石山龍蟠苑商場104室
電話：2320 6020 傳真：2320 6030
Shop 104, Lung Poon Commercial Centre, Diamond Hill, Kowloon
Tel.: 2320 6020 Fax: 2320 6030



本函編號： 2019/LP/3/013

九龍黃大仙龍翔道138號
龍翔辦公大樓6樓
黃大仙區議會
交通及運輸事務委員會

電話：2354 1888 傳真：2320 2944

黃大仙區議會交通及運輸事務委員會主席
袁國強議員台鑒：

要求九巴290路線於鑽石山站增設巴士站
為鑽石山居民提供更多路線選擇

九巴290線於2015年3月正式投入運作，為市民提供接駁將軍澳與荃葵青區的服務。由於該路線途經九龍東主要幹道龍翔道，故於彩雲、坪石、彩虹邨紅萼樓及黃大仙站附近沙田坳道均設車站供附近一帶居民使用該路線。惟該路線未有於鑽石山該站，以致鑽石山居民未能使用290及相關路線。

目前居民若要乘坐巴士前往荃灣，除港鐵外只能乘坐九巴40號路線。然而九巴40號線車站數目太多，以致該路線未能為居民提供快捷方便之服務。若由鑽石山站乘坐40巴士前往荃灣廣場巴士站，合計需停16站，假如290於鑽石山設站的話，僅需9站即可到達。根據運輸署「香港出行易」手機應用程式提供資料顯示，於鑽石山站 B 出口之巴士站乘40號巴士前往荃灣需要60分鐘，若290路線由秀茂坪寶達邨前往該站亦不過65分鐘。由此可見，九巴40號路線與290線相比，於行車時間上存在明顯差距。

若九巴能於鑽石山站加設290巴士線，將為鑽石山區內居民提供更多選擇，方便區內居民往來荃灣及葵青區。還望黃大仙區議會能就有關建議，向九巴方面反映，以惠及本區居民。

敬頌
台安

黃大仙區議員



譚香文

譚香文 謹啟

二零一九年三月二十一日

東九龍居民委員會

東九龍居民委員會 (原名：九龍十三鄉委員會)

總辦事處：九龍 新蒲崗 大有街 32 號 泰力工業中心 1201 室
HQ.: Rm.1201, Laurels Industrial Centre, 32, Tai Yau St., Kln., H.K



East Kowloon District Residents' Committee

(Former Name: Kowloon Thirteen Villages Committee)

電話(Tel.): 23502445 傳真(Fax): 23234445

網址(Website): www.eastkowloon.org.hk

本會檔號 Our Ref.: 190326/LR/62/sc/04

來函檔號 Your Ref.:

黃大仙區議會轄下

交通及運輸事務委員會

袁國強主席暨全體委員 台鑒：

『無須改善』抑或『無得改善』？

——對 2019-2020 黃大仙巴士路線發展計劃的回應

這份多達 **52** 頁、號稱『黃大仙』巴士路線發展計劃的文件，對 **43** 萬的黃大仙居民而言，其實是一個『笑話』，也是對黃大仙區議會一個極大的諷刺；因為文件內所共述及 **22** 條巴士路線的服務改善、新線建議以至加班加車的計劃，全都是與黃大仙無關。

雖然，以上各線巴士都途經黃大仙，但受惠本區居民的只有三幾個中途站，所謂諮詢黃大仙區議會，其實只是知會。在不成文的規矩下，作為中途站的區議會，都不會對這些『擦邊球』路線有太大的反響。所以，這份 **2019-2020** 年度黃大仙巴士路線發展計劃的文件，根本就是名不符實。要黃大仙區議會通過一份與黃大仙無關的巴士路線發展計劃，當然是一大諷刺！

對一個住有 **43** 萬居民的社區而言，年度的巴士路線發展計劃竟然無新增服務、更無改善現有服務的任何建議。我們在此對巴士公司以及監管專利巴士服務的當局有個疑問：黃大仙區的巴士服務究竟是『無須改善』？抑或是『無得改善』？

在討論以上問題之前，先回顧過去兩年的【『黃大仙』巴士路線發展計劃】內容——**2017-2018** 年度，文件長達 **90** 頁，述及的巴士路線有 **37** 條，當中以黃大仙作為總站的共有 **11** 條；**2018-2019** 的文件雖不及前者為多，但亦有 **51** 頁，述及路線有 **34** 條，以黃大仙作為總站的共有 **15** 條。以上兩年的計劃內容有新增路線建議、亦有加開晨早繁忙時段特別班次計劃，而今年黃大仙巴士改善甚麼都是『零』。

如果說：『因為過去兩年已為黃大仙巴士服務作了不少改善，所有要改善的全都做了！』。只要走到任何一個巴士站隨機詢問候車乘客，相信不會得到『巴士服務好到無需改善』的答案。

歷年以來，我們收到無數居民投訴慈雲山／富山邨／彩雲邨巴士服務不足、候車太久、脫班誤點、繁忙時間無車或是有車無位上、要求加開回程特別班、通宵班、來往慈雲山到地鐵站的循環巴士線……等等無數的訴求，巴士公司實際接納而又做到的加班、加線、加車的改善有多少？以上一次的交運會為例，有議員要求將試行的 **211A** 轉為恒常服務路線，以滿足翠竹花園及竹園邨的乘客需求，在今年的巴士路線發展計劃為何又隻字不提？

總括而言，我們對本年度這份有名無實的『黃大仙巴士路線發展計劃』極度不滿，不滿的並非針對文件內所提的建議，而是『應該有而沒有』為黃大仙巴士服務改善的措施計劃。

最後，藉此重申過往我們曾多番的建議訴求：

- (1) 正視多線巴士經常出現的脫班誤點問題，包括 **2F**，**3D**，**9**，**10**，**15A**，**21** 及 **203E** 等；
- (2) 調整最少一條往觀塘的巴士線改行彩虹道以方便居民往返；
- (3) 對研究在山上屋邨至地鐵站的循環巴士線服務持開放態度；
- (4) 將已計劃的 **A23** 線服務盡快落實，讓黃大仙居民可享有直達港珠澳大橋關口的巴士服務；
- (5) 增設過海隧巴的轉乘優惠；
- (6) 以龍翔道／新光中心的優化巴士站之設施（報站屏／坐位／飲品自動售賣機／新型巴士站上蓋）為藍本，對黃大仙區各巴士站作出研究，將合適的站點改裝優化，提升硬件服務；至於一些無法優化的巴士站，亦應加建優質上蓋，免乘客在候車時免受『好天曬、落雨淋』之苦。

東九龍居民委員會

2019 年 3 月 26 日



本處檔案：L/WTSDC/TTC/20190320/TLF

敬啟者：

對黃大仙區巴士路線及服務的意見及訴求

就運輸署向黃大仙區議會提交「2019-2020 年度黃大仙區巴士路線計劃」的文件，絕大部份的路線修改及建議，主要涉及其他區域，因此我們認為運輸署及巴士公司應全面諮詢當區的意見，再作調整。而該文件表示現時政府的公共交通發展策略會繼續以鐵路為主、巴士為輔的公共運輸規劃，對此我們表示同意；但觀乎現時港鐵公司的鐵路網絡建設、提供的鐵路服務質素及接二連三發生的大規模事故，令部份市民逐漸對港鐵公司失去信心，因此，我們認為更加要好好發揮巴士在公共交通運輸的角色，優化並完善巴士服務，繼續強化其「點到點」服務及可靈活調動的優勢，進一步加強及發揮巴士服務的效用。

過往，我們已多次向運輸署及巴士公司反映黃大仙區巴士路線及服務的意見及訴求，而藉著是次會議，我們再次提出一些意見，並希望得到正視，其中包括：

- 1.1 205M 號線：該巴士線投入服務已一段時間，但根據觀察及訪問區內居民，他們乘搭的意欲不大，而據巴士公司表示，該線乘客量偏低，我們認為主要原因是由於該巴士線全日只有一班車，定為早上八時，根本未能方便上班上學的居民乘搭；另外，該巴士線的路線比較迂迴，而車費亦偏高，因此，我們認為運輸署及巴士公司應正視問題，認真研究加強班次以提供全日服務、優化路線及調整車費，才能提高居民的乘搭意欲，讓該巴士線真正發揮分流作用。
- 1.2 302 號線：過往已多次要求巴士公司認真研究為有關路線提供下午繁忙時段的回程服務，即由上環返回慈雲山，以方便區內居民往返。我們希望運輸署認真研究，並可考慮先試行一段時間，再根據乘客量決定是否作為常規安排。

黃大仙支部 九龍黃大仙雙鳳街50-52號成功樓2字樓 Tel : 2351 4771 Fax : 2351 8014
1/F., No 50-52, Sheung Fung Street, Wong Tai Sin, Kowloon

新蒲崗辦事處 九龍新蒲崗彩虹道60號衍慶大廈1樓C10 Tel : 2321 8111 Fax : 2321 8081
C10, 1/F., Yin Hing Bldg., 60 Choi Hung Road, San Po Kong, Kowloon

橫頭磡聯絡處 九龍黃大仙橫頭磡邨宏顯樓平台104-105室 Tel : 2336 8192 Fax : 2336 1592
Flat 104-105, Wang Hin Hse., Wang Tau Hom Est., Wong Tai Sin, Kowloon

真誠為香港

- 1.3 2F 號線：無論是早上繁忙時間或非繁忙時間，班次不足問題嚴重，居民候車時間長，脫班情況屢有發生，我們要求巴士公司積極作出改善。
- 1.4 3C 號線：據區內居民反映，在最近幾個月，3C 號線來往慈雲山至中港碼頭的脫班情況仍未見改善，有居民表示留意到不知為何近期的班次更由 15 分鐘改為 15 至 20 分鐘一班，在延遲班次開出時間的情況下，脫班情況仍經常出現，若情況屬實，我們認為運輸署不能坐視不理，必須認真檢視問題。
- 1.5 新增一條快捷的循環線：由於慈雲山小巴班次不足及其服務質素等問題嚴重，而上述每日一班的 205M 號線根本未能疏導「上山落山」居民的情況下，我們要求運輸署考慮增設一條快捷方便的全日循環線，由慈雲山北巴士總站開出，經慈雲山道、沙田坳道、雅竹街、黃大仙道、龍翔道途經黃大仙港鐵站、再經蒲崗村道及慈雲山道，返回慈雲山北巴士總站，以方便區內居民往來黃大仙港鐵站。
- 1.6 290 號線及 290A 號線：我們收到鑽石山區內不少居民反映，指出前往荃灣的 290 號線及 290A 號線，在彩虹邨及黃大仙沙田坳道均設有分站，唯在兩個分站中間的鑽石山區沒有分站，未能方便區內居民，因此，我們要求巴士公司考慮在鑽石山加設分站。
- 1.7 10 號線：班次疏落，脫班情況時有發生，候車時間極長等問題，實在令居民難以忍耐，要求盡快改善相關情況。
- 1.8 26M 號線：對於班次疏落問題，詬病已久，候車時間太長，普遍超過 20 分鐘，對居民造成很大不便，我們要求巴士公司增加班次及改善脫班情況。
- 1.9 14D 號線：由於特別車 14D 號線（由油塘開出至彩虹巴士總站）到達彩雲區時乘客大部分已在中途站下車，剩餘大量空間，班次亦充足，如能延長該線至新蒲崗，將有效運用現時資源疏導早上的上班人流。

- 1.10 213A 號線：現時只有早上的 5 班車提供服務，我們要求運輸署研究將該線擴展至全日服務，以滿足居民需要。
- 1.11 40P 號線：該線為早上及晚上繁忙時段的特別線，由於乘搭的人數極多，需求極大，因此，希望巴士公司考慮於早晚繁忙時段也能增加班次及延長服務時間，以進一步方便居民乘搭。
- 1.12 據區內居民反映，他們經常面對巴士較入位置及上層均有座位，但由於部份乘客堵塞在上車位置而出現令人無法上車的問題，期望巴士公司在一些問題較嚴重的分站增派職員協助（例如位於彩雲區往彩虹方向的白虹樓分站），使用流動拍卡機協助乘客在落車位置上車，藉以方便上班及上學人士能夠「上到車」，同時亦可增加巴士的載客量。
- 1.13 最後，我們亦要求優化巴士站的候車環境及各項設施，其中包括提升巴士站顯示屏的巴士開出或到站時間的準確度，讓居民有所掌握及準備。

巴士服務是基層市民所依重的公共交通服務之一，任何巴士路線及巴士班次的調整對他們影響極大，因此，懇請運輸署及巴士公司盡最大的努力完善服務，以方便區內居民日常出入。

此致

黃大仙區議會轄下交通及運輸事務委員會
主席暨全體委員

民建聯黃大仙支部

立法會議員 李慧琼 柯創盛

黃大仙區議員

簡志豪 李德康 黎榮浩 何漢文

袁國強 蔡子健 譚美普

社區幹事

越毅強 江景新 潘卓斌 楊光富

二零一九年三月二十日

黃大仙支部 九龍黃大仙雙鳳街50-52號成功樓2字樓 Tel : 2351 4771 Fax : 2351 8014
1/F., No 50-52, Sheung Fung Street, Wong Tai Sin, Kowloon

新蒲崗辦事處 九龍新蒲崗彩虹道60號衍慶大廈1樓C10 Tel : 2321 8111 Fax : 2321 8081
C10, 1/F., Yin Hing Bldg., 60 Choi Hung Road, San Po Kong, Kowloon

橫頭磡聯絡處 九龍黃大仙橫頭磡邨宏顯樓平台104-105室 Tel : 2336 8192 Fax : 2336 1592
Flat 104-105, Wang Hin Hse., Wang Tau Hom Est., Wong Tai Sin, Kowloon

真誠為香港

工聯會黃大仙區議員聯合辦事處

九龍新蒲崗大有街 32 號泰力工業中心 2313 室
 RM 2313, LAURELS INDUSTRIAL CENTRE, 32 TAI YAU ST, SAN PO KONG, WONG TAI SIN.
 電話：2321-5485 傳真：2320-6612

致 黃大仙區議會轄下交通及運輸事務委員會
 九龍黃大仙龍翔道 138 號
 龍翔辦公大樓 6 樓
 袁國強先生, MH：

黃大仙交通規劃建議

本團隊認為運輸署之「2019-2020 黃大仙區巴士路線發展計劃」的建議文書未能實際解決現時交通問題，工聯會黃大仙團隊曾多方面向政府反映區內的交通不足，唯大多數問題亦未改善。

本團隊收集區內意見，建議交通可作出以下改善：

1. 要求 3S 恆常化，現時 3S 線路只作為節日班線在清明、重陽行駛鑽石站至富山邨(途經鑽石山墳場)；
2. 要求 3X 特別班次和 203X 增設較早班次，以配合市民上班時間；
3. 要求 3D 及 3M 加密班次並改善脫班情況；
4. 增加 21 及 26M 的班次；
5. 要求加設過海巴士線途經港島西，現時 302A 及 116 沒有駛經港島西，有關方可考慮加設 111 特別班線；
6. 要求 302A 於下班下課的繁忙時間加設回程班次；
7. 加密 2F 班次及改善路程過長問題；
8. 要求 214 線路於彩虹停站；
9. 要求 A23 儘快通車及設港珠澳大橋站；
10. 要求加開安達臣地鐵專線，及特別班次由彩雲開出，緩解現時安達臣入伙後，於繁忙時間巴士早於安達臣上滿客，彩雲居民未能上車的狀況；
11. 設立區域性的轉乘優惠，不再以路線作優惠；
12. 要求增加隧道巴士轉乘優惠；
13. 加設連接黃大仙區至啟德的巴士線。

同時，有鑑於現時交通擠塞嚴重，牛池灣街市對出有多條巴士線靠站，導致繁忙時間形成樽頸位，市民排隊等候上車的環境也不理想，本團隊要求：

1. 善用聖若瑟安老院對出的交通交匯處，完善交通交匯處設施，並優化成一個巴士轉乘站；
2. 於白鳳樓對出加建升降機連接交通交匯處。

此致

祝
 工作愉快！

立法會議員
 區議員
 社區幹事

黃國健、何啟明
 莫健榮、林文輝、譚美普
 黃鎮健、蘇嘉樂、李健聰、劉學廉

二零一九年三月二十六日



民主黨黃大仙黨團

沈運華 胡志健 胡志偉

陳利成 張茂清 莫嘉嫻

鄧惠強 翁誠光

九龍牛池灣銀池徑 6 號地下
G/F, 6 Ngan Chi Path,
Ngau Chi Wan Village,,
Ngau Chi Wan, Kowloon

網址 Website : www.dphk.org
電郵 E-mail : chichoioffice@gmail.com
電話 Tel : 2761 3207
傳真 Fax : 2327 7082

致：黃大仙區議會轄下交通及運輸事務委員會

2019 - 2020年度黃大仙區巴士路線計劃意見書

就運輸署 2019 - 2020 年度黃大仙區巴士路線計劃有以下意見：

1. 瓊富、池彩及慈雲山區：

- 1.1 要求 203X、2F 及 3X 開辦回程特快線服務，解決下午繁忙時間班次不穩問題；
- 1.2 盡快落實 A23 機場巴士路線服務，並促請縮短 A23 行車路線，不進入佐敦道而直接經加士居道天橋進入西九龍走廊前往機場，以提高 A23 吸引力；
- 1.3 積極研究調整 205M 服務，包括增加班次，調整服務時間及路線，吸引更多市民乘搭，善用現有巴士資源；
- 1.4 要求 N3D 深宵線延長至通宵服務，並開辦慈雲山經瓊富及池彩區往來九龍東及西區通宵巴士路線；
- 1.5 開辦慈雲山經瓊富及池彩區往來新界區巴士路線；
- 1.6 開辦彩虹邨經樂富往來九龍塘區巴士路線；
- 1.7 全面擴大 3D 轉乘新界東及西區優惠路線；
- 1.8 於彩虹邨紅萼樓巴士站增設 214 油塘往長沙灣方向路線分站；
- 1.9 於新蒲崗寧遠街巴士站增設 5 號分站；
- 1.10 盡快落實展開富山邨蒲崗村道 3D 及 5 號巴士站、斧山道運動場巴士站及金漢樓 290 巴士站延長/加建上蓋工程；
- 1.11 加快安裝瓊富、池彩及慈雲山區巴士站滅蚊燈、顯示屏及座椅裝置工程；
- 1.12 擴大綠色巴士站計劃，彩虹邨錦雲樓及碧海樓以及斧山道真鐸學校舊式巴士站上蓋加裝太陽能板。



民主黨黃大仙黨團

沈運華 胡志健 胡志偉

陳利成 張茂清 莫嘉嫻

鄧惠強 翁誠光

九龍牛池灣銀池徑 6 號地下
G/F, 6 Ngan Chi Path,
Ngau Chi Wan Village,,
Ngau Chi Wan, Kowloon

網址 Website : www.dphk.org
電郵 E-mail : chichoioffice@gmail.com
電話 Tel : 2761 3207
傳真 Fax : 2327 7082

2. 彩雲區：

- 2.1 改善及加密 26M 服務班次，便利居民往來聯合醫院；
- 2.2 落實設立 26A 往來聯合醫院和觀塘碼頭的巴士路線服務；
- 2.3 要求開辦安達臣經彩雲區往來中西區的巴士服務。

黃大仙區議員 沈運華 胡志健 胡志偉
社區主任 陳利成 張茂清 莫嘉嫻 鄧惠強 翁誠光

2019 年 3 月 26 日

致：黃大仙區議會轄下交通及運輸事務委員會

2019-2020 年度黃大仙區巴士路線計劃意見書

就運輸署 2019 - 2020 年度黃大仙區巴士路線計劃有以下意見：

1. 盡快落實推出九巴中短途月票計劃

九巴公司自 2018 年 3 月推出長途月票計劃後，再沒有推出其他種類的月票計劃，對此，我們促請月票計劃應盡快擴展至不同組別路線，陸續落實不同區域提供較便宜的中短途月票計劃，例如增設九龍市區月票、新界區月票及新界往返九龍月票，令更多市民受惠。

2. 全面擴闊巴士路線轉乘優惠計劃

現時巴士路線轉乘優惠組合僅限於部份路線，局限了轉乘優惠計劃對市民的吸引力。以慈雲山及瓊富區的 3D 及 3M 路線為例，慈雲山市民若計劃第二程轉乘長途車前往新界東及新界西區，現時只有乘搭班次較少的 3M 時才享有轉乘優惠，反而班次較多的 3D 卻缺乏有關優惠。我們促請九巴放寬轉乘優惠組合，容許市民不受限轉乘短程路線，令市民有更多選擇，從而提高轉乘優惠計劃的吸引力。

3. 任何調整巴士服務計劃必須先諮詢區議會

過去九巴及運輸署削減巴士路線服務時，往往以調整計劃並不影響路線使用巴士數目為由，沒有進行地區諮詢，最終降低相關路線的吸引力，變相進一步「陰乾」路線，亦影響市民的日常出入，因此運輸署更有責任作出任何實質調整巴士服務計劃前，必須先諮詢區議會，並將由削減服務得來的額外巴士資源，全數用於改善受影響地區的巴士服務。

4. 動用政府每年港鐵股息補貼其他交通運輸工具

因應港鐵訊號系統事故頻生，我們促請政府動用每年港鐵股息補貼其他交通運輸工具機構，直接減少車費或開設更多特快線，讓市民多一個交通工具的選擇，紓緩現時因港鐵事故所造成的交通運輸系統混亂現象。

5. 擴大綠色巴士站計劃，優化顯示屏運作軟件系統及裝置

我們歡迎九巴公司的綠色巴士站計劃，並促請擴大至黃大仙區內的舊式巴士站上蓋，以提

供足夠電力運作照明系統或滅蚊裝置。此外，巴士站顯示屏不時發生故障而暫停運作，我們要求九巴更新顯示屏軟件系統及優化裝置，減少出現故障機會。

黃大仙區議員

陳炎光 許錦成 郭秀英 沈運華

施德來 黃逸旭 胡志健 胡志偉

社區主任

陳利成 鄭文杰 張茂清 莫嘉嫻 鄧惠強 翁誠光

2019年3月26日



聯絡地址：九龍觀塘鯉魚門道 2 號 9 樓 923 室
聯絡電話：3590 9301 傳真：3590 9215

黃大仙區議會 交通及運輸事務委員會
袁國強主席 暨全體議員 台鑒：

善用創科 監察違泊

近年，黃大仙區內違法泊車情況日益嚴重，不但影響道路暢達性，間接令交通擠塞更加嚴重，更會阻塞緊急及消防車輛進出，引致潛在危險。因此，我們對於當局計劃於新蒲崗等地區進行「違例泊車監察系統」驗證測試，表示歡迎和支持。不過對於系統的應用和推行，我們仍有以下意見：

1. 定期匯報

當局計劃於三月底開始進行監察系統之測試，並於二零二零年第三季完成。我們建議當局在測試期間定期向議會進行匯報，以便讓議會及公眾能更了解系統的成效，有助推展系統至其他違泊嚴重的地區。

2. 推展至其他地區

我們建議如成效顯著，應將監測系統推展至黃大仙、甚或全港其他違泊嚴重的地區。惟現時負責測試系統的「起動九龍東辦事處」有著他的地域職權限制，因此我們關注日後系統會由哪個政府部門負責跟進，以令系統能發揮最大功效。

3. 增加警示標語 加強阻嚇

我們建議當局效法食環署衛生黑點監測系統的做法，於監測系統位置加設警示標語，以提醒駕駛人士及公眾，加強阻嚇效果。

4. 既要治標 更要治本

監測系統的確能產生阻嚇作用，但這只是一個治標的方式，並未能由根本解決違泊問題。歸根究柢，違泊日益嚴重的原因源於當局的交通規劃錯配所致，因此我們促請當局應盡快興建智能泊車設施，以此增加泊車位的數量。事實上，智能泊車設施在海外甚至內地已開始普及地使用，效果證實良好，比傳統的停車場可多出數以倍計的泊車量。

我們希望 當局可以認真考慮以上建議，讓路面得以釋放，讓交通更加暢通，為解決交通擠塞問題添磚加瓦！

黃大仙區議員

陳偉坤 丁志威 陳安泰 雷啟蓮

社區主任

楊諾軒 莫嘉傑 鍾博文

2019年3月26日



雷啟蓮

黃大仙區議會
區議員辦事處
Office of Lui Kai Lin Wendy, Wong Tai Sin District Council Member

黃大仙區議會轄下
文通及運輸事務委員會
袁國強主席暨全體委員

有關新蒲崗設置違例泊車監察系統事宜

新蒲崗區工廈林立，且已步入轉型階段，大量車輛往來，加上原本道路狹窄，部分工廈亦沒有停車場提供，致使區內違泊問題嚴重。因此，對於有關當局將於新蒲崗區進行「違例泊車監察系統」驗證測試，表示歡迎和支持。為了更加完善是次計劃，遂提供部分建議以茲考量。

由於當局計劃於三月底開始進行系統測試直至二零二零年第三季完成，建議當局在測試期間能定時向議會進行匯報，以便議會及公眾能更了解系統的成效。我們發現本區一些街道的泊車位經常被人用雜物強行霸佔，使到「有位無得泊」的情況時有出現。如測試成效顯著，建議應把監測系統推展至其他範圍以加強管制，並增加標示以警惕道路使用者，盡量提高道路暢達性，並將車位提供予真正需要的使用者。

希望 當局能考慮建議，使區內的違泊問題盡快改善。

順頌

台安

黃大仙區議員

雷啟蓮

二〇一九年三月二十五日



黃大仙區議會
譚香文議員辦事處

Office of Mandy Tam Heung Man
Wong Tai Sin District Councillor

地址：鑽石山龍蟠苑商場104室
電話：2320 6020 傳真：2320 6030
Shop 104, Lung Poon Commercial Centre, Diamond Hill, Kowloon
Tel.: 2320 6020 Fax: 2320 6030



本函編號： 2019/LP/3/019

九龍黃大仙龍翔道138號
龍翔辦公大樓6樓
黃大仙區議會
交通及運輸事務委員會

電話：2354 1888 傳真：2320 2944

黃大仙區議會交通及運輸事務委員會主席
袁國強議員台鑒：

要求港鐵改建鑽石山站 A2 出入口無障礙斜台

本辦事處一直關注鑽石山站設施問題，早前曾爭取加裝升降機由地面直達觀塘綫售票大堂，方便市民或殘疾人士使用港鐵。本辦事處日前發現 A2 出口無障礙斜台的建築概念極有問題，要求改建。

A2 出口除了有樓梯外，還設有無障礙斜台，原意為方便輪椅使用者，或拖行李籠的市民使用。然而，該斜台呈 C 字形，斜台出口方向並非明確朝往 A2 出口（附件示）。市民使用斜台，亦是為了更方便快捷，但如今設計可謂多此一舉。市民在站內使用斜路，需轉彎才能從一個較遠的位置走到出口。若此通道只建前段，在中間轉角位建立斜路出口，市民可於距離 A2 出口最近的位置離開，必比現時的设计更方便。另外，斜台為拱形設計，推輪椅者需先上後落，加重其負擔，若推輪椅者為長者，便顯得更為吃力。何不將斜台拱形設計改建成直上、直落或平路，方便居民？

上述斜台建立多年，市民亦一直使用有問題的斜台。本辦事處希望對此進行改建，令本區居民或從他區到達本區的市民，享有更舒適的環境、使用更方便的設施，還望 貴會向港鐵公司反映。

敬頌
台安

黃大仙區議員



譚香文

譚香文 謹啟

二零一九年三月二十五日

附件：鑽石山站 A2 出入口無障礙行人斜台圖片



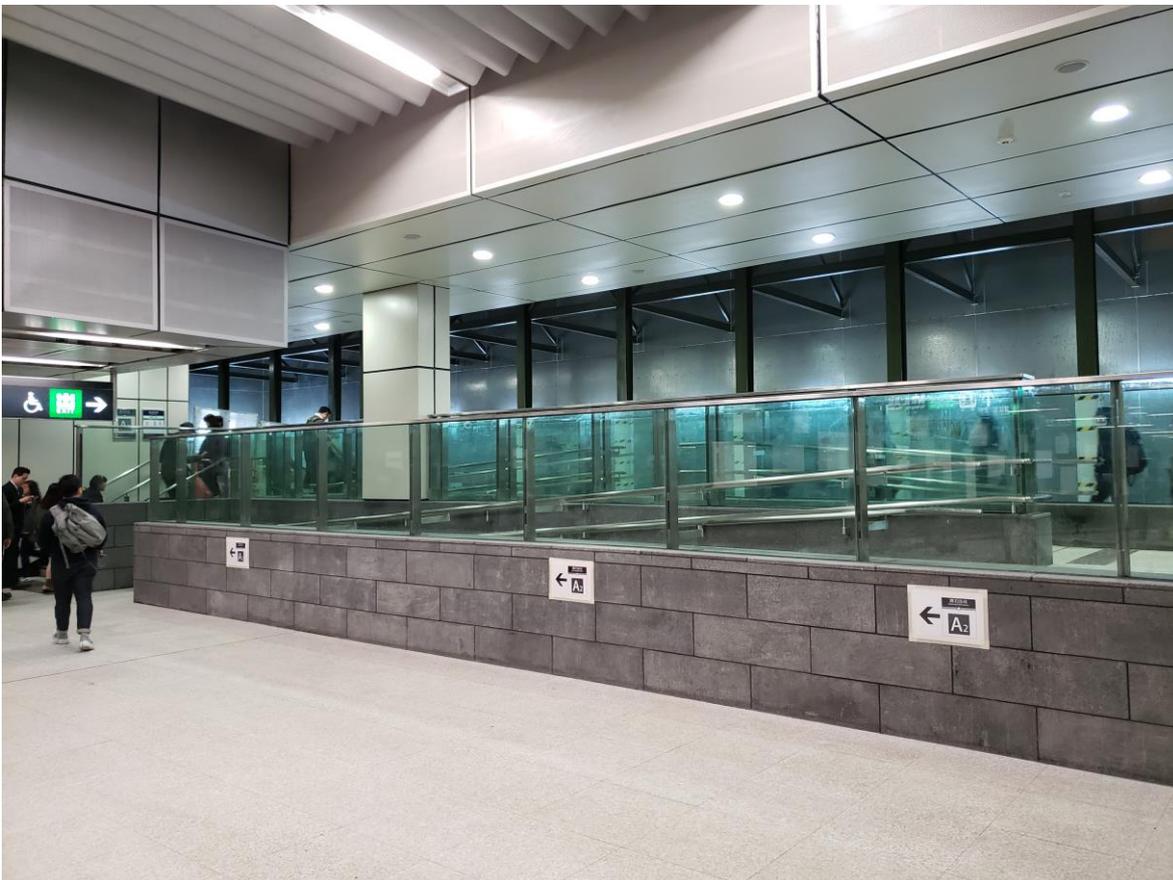
黃大仙區議會
譚香文議員辦事處

Office of Mandy Tam Heung Man
Wong Tai Sin District Councillor

地址：鑽石山龍蟠苑商場104室
電話：2320 6020 傳真：2320 6030
Shop 104, Lung Poon Commercial Centre, Diamond Hill, Kowloon
Tel.: 2320 6020 Fax: 2320 6030



附件：鑽石山站 A2出入口無障礙行人斜台圖片





黃大仙區議會
譚香文議員辦事處

Office of Mandy Tam Heung Man
Wong Tai Sin District Councillor

地址：鑽石山龍蟠苑商場104室
電話：2320 6020 傳真：2320 6030
Shop 104, Lung Poon Commercial Centre, Diamond Hill, Kowloon
Tel.: 2320 6020 Fax: 2320 6030

