

第五屆黃大仙區議會轄下
交通及運輸事務委員會
第九次會議記錄

日期：二零一七年六月六日(星期二)
時間：下午二時三十分
地點：九龍黃大仙龍翔道 138 號龍翔辦公大樓 6 樓
黃大仙區議會會議室

出席者：

主席：

袁國強先生 黃大仙區議會議員

副主席：

雷啟蓮女士 黃大仙區議會議員

委員：

李德康先生,BBS,MH,JP	黃大仙區議會主席
黎榮浩先生,MH	黃大仙區議會副主席
陳曼琪女士,MH, JP	黃大仙區議會議員
陳偉坤先生,MH	黃大仙區議會議員
陳英先生	黃大仙區議會議員
蔡子健先生	黃大仙區議會議員
許錦成先生	黃大仙區議會議員
簡志豪先生,BBS,MH,JP	黃大仙區議會議員
林文輝先生,JP	黃大仙區議會議員
李東江先生	黃大仙區議會議員
莫健榮先生,MH	黃大仙區議會議員
沈運華先生	黃大仙區議會議員
施德來先生	黃大仙區議會議員
譚香文女士	黃大仙區議會議員
譚美普女士	黃大仙區議會議員
黃逸旭先生	黃大仙區議會議員
胡志健先生	黃大仙區議會議員
胡志偉先生,MH	黃大仙區議會議員
郭耀偉先生	交通及運輸事務委員會增選委員
李達仁先生,BBS, MH	交通及運輸事務委員會增選委員
蘇家豪先生	交通及運輸事務委員會增選委員

因事缺席者：

陳安泰先生	黃大仙區議會議員
何漢文先生,MH	黃大仙區議會議員
丁志威先生	黃大仙區議會議員

列席者：

徐卓鋒先生	黃大仙民政事務助理專員	黃大仙民政事務處
傅申女士	高級行政主任(區議會)	黃大仙民政事務處
譚家權先生	黃大仙區交通隊主管	香港警務處
甘慧明女士	高級運輸主任/黃大仙	運輸署
何志達先生	工程師/觀塘 3	運輸署
葉翠英女士	區域工程師/黃大仙	路政署

為議程(三)(i)出席會議的政府部門及機構代表：

陳炳華先生	署理總工程師/九龍 1(九龍)	土木工程拓展署
李偉文先生	總工程師/九龍 2(九龍)	土木工程拓展署
梁錦英先生	高級工程師/4 (九龍)	土木工程拓展署
蕭偉忠先生	高級工程師/15 (九龍)	土木工程拓展署
歐陽可淳先生	董事	艾奕康有限公司

為議程(三)(ii)出席會議的政府部門代表：

關國恩女士	總運輸主任/隧道及青馬 2	運輸署
-------	---------------	-----

為議程(三)(iv)出席會議的機構代表：

梁繼明先生	高級車務主任	九龍巴士(一九三三)有限公司
-------	--------	----------------

秘書：

黎素姬女士	行政主任(區議會)3	黃大仙民政事務處
-------	------------	----------

主席歡迎各委員及列席會議的政府部門代表出席第五屆黃大仙區議會轄下交通及運輸事務委員會(交運會)第九次會議。

一 通過黃大仙區議會轄下交通及運輸事務委員會二零一七年三月二十八日第八次會議記錄

2. 交運會第八次會議記錄獲得通過，無須修改。

二 報告事項

二(i) 黃大仙區議會轄下交通及運輸事務委員會二零一七年三月二十八日第八次會議進展報告

(黃大仙區議會轄下交通及運輸事務委員會文件第 25/2017 號)

3. 主席表示相關委員及政府部門已於二零一七年五月二十五日視察鳳德道的交通情況。運輸署建議將停車場出入口前的上落客區往西遷移至鑽石山浸信會附近，並在現時上落客區旁加設鐵欄以防止車輛於該處上落客。另外，署方建議按需要收窄部份行人路，以釋出更多空間予車輛等候進入停車場。主席認為，雖然此措施有助紓緩使用上落客區及等候進入停車場車輛之間的衝突，但仍未能有效解決排隊車輛佔用鳳德道其中一條行車線而導致的交通擠塞問題，故建議以交運會的名義去信荷里活廣場，表達交運會對此事的關注，並請他們積極配合改善鳳德道的交通。

4. 委員備悉文件。

(會後備註：交運會已於二零一七年六月二十七日去信荷里活廣場，請他們配合相關的交通改善措施，並優化停車場的管理及其他安排。)

二(ii) 黃大仙區議會交通及運輸事務委員會轄下黃大仙區無障礙設施工作小組二零一七年五月二十六日第三次會議進展報告

(黃大仙區議會轄下交通及運輸事務委員會文件第 26/2017 號)

5. 委員通過以橫跨東頭村道近東隆道行人天橋(編號：KF73)、橫跨龍蟠街近鳳德道行人天橋(編號：KF92 及 KF92A)及橫跨竹園道連接鵬程苑及竹園南邨(編號：WTS04)作為「人人暢道通行」計劃下一階段

的三個推展項目，而橫跨龍翔道近斧山道行人天橋(編號：KF77)則作為後備選擇。另外，由於 KF77 附近正進行「鑽石山綜合發展區」規劃，委員同意去信房屋署，請署方在進行上述規劃時考慮有關建議。

6. 委員備悉文件。

(會後備註：交運會已於二零一七年六月二十七日就項目 KF77 去信房屋署，請署方在進行「鑽石山綜合發展區」規劃時考慮有關建議。)

二(iii) 各分區委員會會議所討論的交通及運輸事項
(黃大仙區議會轄下交通及運輸事務委員會文件第 27/2017 號)

7. 委員備悉文件。

二(iv) 黃大仙區交通意外傷亡報告(二零一七年三月至四月)
(黃大仙區議會轄下交通及運輸事務委員會文件第 28/2017 號)

8. 委員備悉文件。

二(v) 黃大仙區交通改善工程進度報告
(黃大仙區議會轄下交通及運輸事務委員會文件第 29/2017 號)

9. 委員備悉文件。

三 討論事項

三(i) 啟德發展計劃－前跑道及南面停機坪的基礎設施工程
(黃大仙區議會轄下交通及運輸事務委員會文件第 30/2017 號)

10. 主席歡迎為此議程出席會議的土木工程拓展署署理總工程師/九龍 1(九龍)陳炳華先生、總工程師/九龍 2(九龍)李偉文先生、高級工程師/4(九龍)梁錦英先生、高級工程師/15 (九龍)蕭偉忠先生及艾奕康有限公司董事歐陽可淳先生。

11. 土木工程拓展署陳炳華先生及李偉文先生以投影片輔助介紹文件。
12. 主席指，現時由九龍灣或觀塘前往啟德發展區的車輛主要行經海濱道，擔心若接駁啟德發展區的道路擠塞，會阻礙車輛前往日後落成的啟德發展區新急症全科醫院(啟德醫院)及香港兒童醫院。
13. 土木工程拓展署李偉文先生表示，啟德發展區內的道路工程正按區內發展陸續進行。署方現正興建 D2 路，在完成擬建的 D3 路後，便可貫通整個網絡，將來土瓜灣的車輛可經啟德發展區內的新路前往啟德醫院及香港兒童醫院。
14. 委員指出啟德醫院屬於九龍中聯網，須服務黃大仙及九龍城等地區的居民，故請土木工程拓展署詳細闡述分別由黃大仙、九龍城及土瓜灣進入啟德醫院及香港兒童醫院的路徑。委員指現時連接啟德發展區的道路已非常擠塞，若在進入啟德發展區前(如九龍灣或黃大仙)已遇上交通擠塞，查詢署方會實施什麼措施紓緩交通。最後，委員查詢署方在設計道路時，有否考慮提供捷徑予車輛於交通繁忙時間避開擠塞路段直接前往醫院。
15. 土木工程拓展署陳炳華先生表示，啟德發展區及鄰近地區正進行多項道路工程，包括於發展區內興建 D2 路及於九龍灣多個路口進行改善工程。預計 D2 路可於二零一七年年年底通車，相信屆時可紓緩九龍灣往來土瓜灣的交通擠塞情況。署方冀望盡快推展擬建的 D3 路，讓車輛可經 D2 及 D3 路直達啟德前跑道南端。
16. 土木工程拓展署蕭偉忠先生補充，由於 D3 路建造需時，現時九龍灣的車輛須經祥業街進入啟德發展區。現時承豐道及承昌道正進行道路擴闊工程，而啟德發展區內暫未出現交通壓力。署方現正在九龍灣內的不同路口進行擴建工程，包括常怡道及宏照道等，並盡力配合發展的需求，以進一步紓緩附近的交通壓力。署方備悉委員的關注，並會繼續跟進。
17. 土木工程拓展署李偉文先生補充，九龍城的車輛可行經啟德發展區內的新道路(包括 D1、D2、D3 路及承豐道)前往兩所醫院。署方已於前年開展擴闊祥業街及承豐道的工程(由兩條行車線增加至四條)，工程現正進行中。署方會陸續進行不同的基建工程，以配合啟德發展區的發展。另外，土瓜灣的車輛可行經舊有道路或啟德發展區內的新道路前往醫院。

18. 委員提出的跟進意見和查詢綜合如下：

- (i) 強調無意阻撓署方進行工程，但由於屬九龍中聯網的啟德醫院位於區內邊陲位置，署方須確保現規劃的道路網絡可讓來自不同地點的救護車於服務承諾時間內抵達醫院。希望署方在設計新道路時，繼續研究可否提供捷徑，讓救護車能夠在交通繁忙的時間避開車龍而迅速進入啟德發展區；
- (ii) 查詢車輛由黃大仙區，尤其翠竹或竹園區，前往啟德醫院的路徑。委員擔心若車輛須經九龍灣或土瓜灣等交通嚴重擠塞的地區方可進入啟德發展區內的新道路，會延誤病人送院救治的時間。希望署方認真處理車輛在進入啟德發展區前所行經道路之交通情況；
- (iii) 查詢 D3 路來回方向行車線的數目；
- (iv) 指廣華醫院附近的道路設有特別路口供救護車使用，查詢現時啟德區的道路規劃會否提供捷徑方便救護車駛入啟德醫院；
- (v) 查詢日後會否將 L11 及 L6 路接通，讓車輛直接經 D1、L11、L6 及 D3 路前往啟德醫院；及
- (vi) 查詢七寶街連接啟德發展區的行車隧道及景泰苑旁的擬建新道路可否通往啟德醫院。

19. 土木工程拓展署李偉文先生表示，署方一直與醫院管理局(醫管局)保持緊密聯繫，在設計前啟德南停機坪的道路時已考慮了醫院的需求。前啟德南停機坪內的路口均採用迴旋處設計，讓救護車可以經過該些迴旋處迅速活動。另外，署方在推展啟德發展區的相關道路工程時，會持續與醫管局及相關部門保持緊密聯繫，並充分徵詢他們的意見。

20. 艾奕康有限公司歐陽可淳先生闡述，啟德醫院的病人主要來自九龍城、黃大仙及觀塘。九龍城的車輛主要透過 D2 路、D3 路及啟德橋進入啟德發展區。現時觀塘的車輛主要經海濱道和祥業街入啟德發展區，而祥業街正進行擴闊工程，相信日後可協助疏導交通。顧問亦建議在宏照道近觀塘繞道底開設一個指定緊急車輛入口，屆時觀塘的救護車輛可避開祥業街直接前往醫院。黃大仙的車輛可經觀塘道進入

九龍灣，然後經祥業街前往醫院，亦可經由新蒲崗興建中的行車隧道進入啟德發展區，然後經區內的新道路前往醫院。顧問已就上述建議路徑與醫管局協商，並得到他們的同意。

21. 主席估計啟德醫院及香港兒童醫院會在約二零二零年落成，查詢上述道路網絡的完工時間是否能夠相應配合。

22. 艾奕康有限公司歐陽可淳先生表示，根據資料，預計啟德醫院最快可於二零二四年落成，而香港兒童醫院最快可於二零一八年提供服務。署方期望 L10 及 D3 路的工程可配合啟德醫院的落成。

23. 主席總結，委員關注接駁啟德發展區內醫院的道路規劃。他指日後啟德醫院將具備全港最大的急症室，而救人工作是分秒必爭，故道路的暢達性極其重要。即使啟德發展區內的道路設計良好，但若未能有效及完善地接駁區內舊有道路，或未能避開九龍灣等繁忙道路，會阻礙車輛前往醫院。主席請土木工程拓展署考慮委員的意見，在設計上繼續提升道路的暢達性，並表示交運會原則上不反對前跑道及南面停機坪的基礎設施工程。

24. 土木工程拓展署李偉文先生表示，署方備悉委員的意見，並繼續與醫管局保持聯繫，及向醫管局反映委員就將來醫院的交通安排的關注，以期進一步優化黃大仙區與醫院連接的交通網絡。

三(ii) 大老山隧道的接收安排 (黃大仙區議會轄下交通及運輸事務委員會文件第 31/2017 號)

25. 主席歡迎為此議程出席會議的運輸署總運輸主任/隧道及青馬 2 關國恩女士。

26. 運輸署關國恩女士介紹文件。

27. 委員提出的意見和查詢綜合如下：

- (i) 查詢除了大老山隧道外，獅子山隧道、尖山及城門隧道是否已交由政府管理。另外，查詢在接收大老山隧道後，是否所有由新界通往九龍的隧道均由政府管理；
- (ii) 認為政府接收隧道後應採用非商業的管理模式，並以市民的利益為依歸。委員認為隧道費可最少調低 20% 至 30%；

- (iii) 認為隧道是政府提供予市民使用的其中一項資源，而現時本港亦有數條由政府管理的隧道並無收費，故認為署方可考慮全面不收費，並查詢署方有否循此方向研究，以助改善部份隧道於早上繁忙時間交通擠塞的情況；
- (iv) 對立即豁免所有隧道收費有所保留，但認同應一併檢討多條已交由政府管理的隧道的收費，並盡量令行車流量平衡及合理地分佈於多條隧道。另外，現時大老山隧道於早上已非常擠塞，擔心大幅度調減其隧道費會進一步增加其行車流量。委員建議政府在調整隧道費時應循序漸進，減價的幅度須溫和及漸進式，以避免造成更嚴重的交通擠塞；及
- (v) 建議讓公營車輛免費使用隧道。

28. 運輸署關國恩女士表示，署方希望透過是次會議匯報政府接收大老山隧道的營運及運作安排，包括聘請營辦商管理隧道等安排。現時尖山及沙田嶺隧道、城門隧道及獅子山隧道均由政府擁有，在大老山隧道於二零一八年交回政府管理後，所有由新界東或沙田往九龍的隧道均會由政府擁有。另外，新界西往荃灣方向的大欖隧道仍由大欖隧道公司營運，並會於二零二五年交回政府。

29. 關女士續表示，大老山隧道的隧道費在政府接收後將維持不變。然而，政府已在就三條過海隧道及三條連接九龍及沙田的陸上隧道(即大老山隧道、獅子山隧道和尖山及沙田嶺隧道)的交通流量合理分布進行研究，同時檢討大老山隧道的隧道費水平。基於各條隧道的地理位置，駕駛者很自然地把三條過海隧道和三條陸上隧道配對使用，令隧道的使用量互為影響。因此，政府計劃以通盤方式考慮各因素，包括收費水平對交通流量的影響、市民的接受程度，以及對公共交通工具乘客帶來的好處等，然後制訂這六條隧道的隧道費調整方案，從而合理地分布六條隧道的交通流量。顧問公司會於二零一七至一八年提交報告，屆時當局會諮詢各持分者並提交立法會討論。她補充，如果所有隧道不收費，預計將吸引部份現時不使用隧道的駕駛人士改為使用隧道，導致隧道交通流量大增，加劇各條隧道及附近地區交通擠塞的情況，因此署方在釐訂隧道費時須考慮隧道及附近地區的交通流量。

30. 委員提出的跟進意見和查詢綜合如下：

- (i) 質疑隧道費全免與隧道行車流量上升之間的關聯，認為兩者之間沒有必然關係，政府須根據客觀數據討論。過去學者曾試圖透過設定不同隧道收費水平以平衡各隧道的使用量，但成效不顯著。委員建議政府運用新思維改善香港的交通。長遠而言，委員認為政府仍有空間討論隧道費全免的可行性；
- (ii) 認為政府接收大老山隧道所遇到的問題與往年接收東區海底隧道相若。委員認為政府應全面檢討三條隧道的收費及有策略地分流車輛，並相信所有立法會議員均關心此問題，故請署方在諮詢立法會前作充份準備。若政府仍維持過往的回應口徑，即指須待收回西區海底隧道後才一併研究隧道分流等安排，只反映政府在研究過程中沒有思考三條隧道的功能及角色，委員不會接受此回應；及
- (iii) 即使未能於接收大老山隧道前完成研究，但認為讓公共交通工具免費使用隧道的做法合理。公共交通工具的行車頻率及行車路徑不會受隧道費的調整而影響，故認為可考慮此建議，從而在隧道收費中落實「公交優先」的理念及減低市民乘坐公共交通的成本。

31. 主席總結，委員關注隧道收費水平與行車流量之間的平衡，並希望運輸署可在調整隧道費時維持隧道的暢通性。此外，現時市民乘搭公共交通工具的費用十分高昂，若政府在接收部份隧道後可調減其收費，相信公共交通工具的營辦商會有調減車費的空間，從而令市民得益。他請運輸署備悉委員意見，並轉交至相關政策局考慮。

三(iii) 要求將培民街劃作全日禁止學車路段
(黃大仙區議會轄下交通及運輸事務委員會文件第 32/2017 號)

32. 施德來議員介紹文件。

33. 委員提出的意見和查詢綜合如下：

- (i) 贊成將培民街劃作全日禁止學車路段，因為該路段較斜，附近為福德學校，平日有很多學生及家長經過，而學車人士一般仍未能嫻熟地控制車輛，故須採取措施避免發生意外；
- (ii) 請運輸署就如何設立禁止學車路段提供技術意見；
- (iii) 有市民反映部份私人教車教練與學生到豐盛街近富山邨及瓊麗苑一帶練習，並於該處的傷殘人士泊車位練習泊車。委員指該泊車位附近有很多學生及車輛上落客，擔心學車人士因緊張而輾上行人路或造成意外。他查詢現行法例是否容許使用傷殘人士泊車位練習泊車；及
- (iv) 查詢有否制定禁止學車的時段。

34. 運輸署何志達先生表示，現時學車人士不可於繁忙時段於道路行駛。署方早前已與地區人士視察有關路段，並建議於近福德學校位置加設交通指示牌，禁止車輛經迴旋處進入學校對出空地。另外，署方亦正研究其他交通改善措施以改善有關路段的交通，同時署方會提醒教車業界在教車期間遵守交通條例。署方會與警方跟進關於有學車人士在豐盛街近富山邨及瓊麗苑的傷殘人士泊車位練習泊車的事宜。

35. 主席表示培民街較斜，而且只有兩條行車線，附近有學校及民居，故不是學車的理想地點。他知悉運輸署有於其他道路豎立指示牌標示該路段禁止學車人士進入，查詢署方會否於培民街作類似安排。

36. 運輸署何志達先生表示，建議先於培民街加設交通指示牌，禁止車輛經迴旋處旁的行人路進入福德學校對出空地。另外，署方留意到有車輛越過雙白線或停泊於培民街，署方會檢視此路段的情況，並繼續與相關委員及地區人士商討合適的交通改善措施。

37. 委員提出的跟進意見和查詢綜合如下：

- (i) 強調該路段不適宜作學車路段，並重申將部份道路劃作禁止學車人士進入是其中一個有效的交通改善措施。委員指現時很多學校附近的路段已作相似安排，請運輸署盡快落實此建議；

- (ii) 知悉有部門已於近福德學校旁一段山路進行其他措施，但亦歡迎運輸署繼續研究及落實其他阻止車輛駛上行人路的措施；
- (iii) 福德學校代表曾反映很多車輛於夜間在培民街停泊，亦會有人於此亂拋垃圾，請警方加強巡邏及打擊違例泊車；
- (iv) 電單車於培民街練習時會越過雙白線，請署方盡快於東頭村道路口豎立禁止學車人士進入的指示牌；
- (v) 查詢豎立禁止學車人士進入的指示牌的困難；及
- (vi) 不反對署方全面檢視該路段的交通情況，但認為運輸署可先豎立禁止學車人士進入的指示牌。

38. 運輸署何志達先生表示，署方在收集各委員的意見後，會盡快提交改善措施的方案，並諮詢相關委員及地區人士。

39. 主席請運輸署盡快處理，並於下次會議前匯報研究結果。

三(iv) 要求巴士公司提供月票優惠計劃
(黃大仙區議會轄下交通及運輸事務委員會文件第 33/2017 號)

40. 主席歡迎為此議程出席會議的九龍巴士(一九三三)有限公司(九巴公司)高級車務主任梁繼明先生。

41. 蔡子健議員代表民建聯黃大仙支部介紹文件。

42. 運輸署甘慧明女士表示，署方一向鼓勵營辦商向乘客提供更多票價優惠。現時九巴公司為乘客提供多種票價優惠，包括巴士轉乘優惠或分段分費等，基本上已涵蓋了大部份常規路線。至於月票方面，九巴公司曾在新專營權的票價優惠商討時提出初步概念。署方會繼續與九巴公司探討月票的可行性，希望優惠計劃能夠實際惠及乘客的同時，巴士公司亦有能力承擔有關計劃所帶來的票價損失，而不需要透過調整票價而由其他乘客補貼。署方會在收到九巴公司的申請後按現行安排處理有關申請，而署方亦會向其他巴士公司反映委員的建議。

43. 委員提出的意見和查詢綜合如下：

- (i) 認為大部份市民依賴公共交通工具出入，而交通費頗為昂貴。港鐵公司已推出月票優惠多時，九巴公司作為直接的競爭者之一，若遲遲未推出類似計劃，相信其市場佔有率將逐漸下降。隨著鐵路網絡的發展，巴士公司的經營壓力隨之增加，同意巴士公司提供月票計劃，讓長期依賴巴士作為出勤公共交通工具的乘客節省交通費。委員建議九巴公司推行多元化的月票優惠計劃以照顧長途、中途及短途的乘客，認為可增加月票計劃的吸引力，同時令乘客更受惠；
- (ii) 現時港鐵觀塘線在非繁忙時間已十分擠擁，若巴士公司的月票計劃可吸引部份市民於非繁忙時間乘搭九巴，相信有助紓緩港鐵服務面臨飽和的情況。另外，委員指月票計劃可向市民提供經濟誘因乘搭巴士前往目的地，部份慈雲山及竹園等區的居民可能會因而轉乘九巴，從而減少乘搭專線小巴第 37M 號路線往港鐵站的需求。委員認為此計劃可供不同人士預算交通費，優惠亦可助他們節省開支，希望九巴可推出有關計劃；
- (iii) 認為大型運輸公司，如港鐵公司及九巴公司等，在增加月票計劃後不會影響其營利。他贊成巴士公司在提供現有車票優惠的同時，增加月票計劃，但強調巴士公司不應因此而取消其他優惠；
- (iv) 綜觀世界各地，較少經營交通運輸的公共事業機構可賺取利潤，而九巴與龍運於二零一六年卻賺取逾七十億元，故認為車費有下調的空間。委員認為提供票價回贈或月票優惠等不一定會減少其收入。香港山多平路少，鐵路服務無法覆蓋部份地區，而巴士便相對會有優勢。巴士公司應考慮提供月票優惠計劃，藉此吸引一批固定乘客乘搭巴士，亦可鼓勵市民乘搭載客率較低的路線，相信有助增加巴士公司的收入及有利其營運，與此同時，有助減輕鐵路運輸的負擔，相信可形成政府、巴士公司及市民三贏局面。委員希望九巴作為公共事業可履行其社會責任，回饋社會；及
- (v) 查詢運輸署對巴士公司提出月票計劃的取態，以及巴士公司還欠缺哪些條件才可推行此計劃。

44. 九巴公司梁繼明先生表示，九巴公司會適時與運輸署商討月票計劃的方案，希望在乘客享受優惠的同時提升九巴公司的營運效率，做到多贏局面，但仍需時與運輸署商討有關計劃的細節。

45. 運輸署甘慧明女士補充，署方一直鼓勵營辦商向乘客提供更多票價優惠，對巴士公司建議提供月票優惠計劃亦持開放態度。然而，九巴公司只曾在討論新專營權時提出月票優惠的初步概念，待收到九巴公司提交的申請及具體建議方案時，署方會詳細審核有關建議詳情並按現行安排處理其申請。

46. 主席總結，巴士可提供點對點的服務，如能提供更多優惠，相信市民的交通工具選擇會增加。委員歡迎巴士月票優惠計劃，認為有助市民計算交通費，並可減輕他們交通費的負擔。與此同時，計劃亦有助分流現時的交通。他請運輸署及九巴公司備悉及考慮委員的意見。

四 其他事項

四(i) 有關二零一七年四月十日港鐵觀塘站至九龍塘站於傍晚暫停服務

47. 郭耀偉委員介紹意見書(附件一)。

48. 運輸署甘慧明女士表示，港鐵公司會為是次事故就鐵路服務的影響及採取的應變措施是否得宜向運輸署提交調查報告。運輸署會審視有關報告，並與港鐵公司就處理事故的服務安排作出檢討，冀望進一步改善日後應對類似事故時的安排。

49. 委員提出的意見和查詢綜合如下：

- (i) 由於事發時正值下班繁忙時間，車站月台的人流已甚高。港鐵公司在發生事故約半小時後仍容許市民繼續進入各個車站和月台，令車站和月台極度擠迫。期間，港鐵公司發放的訊息混亂，令乘客無所適從。委員指當日被困於九龍塘站兩小時，無法離開又一城運輸轉運站，認為情況不能接受；

- (ii) 對港鐵公司的處理手法表示遺憾。委員知悉當時有列車停於隧道內，有部份市民因不適而送院。港鐵公司的市場佔有率已達至香港集體運輸系統中第一的公營服務，但其回應及危機處理似乎較為遜色，在處理疏散人流、接駁交通等方面都十分緩慢。委員認為港鐵公司須就此事件向市民交代；
- (iii) 在本年三至四月份曾發生數次事故，除了鐵路服務受阻外，路面的交通亦因而擠塞，令九龍東的交通受到嚴重影響；
- (iv) 建議去信港鐵公司，對他們的服務表示強烈不滿，要求他們交代事件始末，並請他們認真檢討具體的改善措施；
- (v) 指以往金鐘經常發生類似事故，而近年較多發生於九龍東。委員指出每次有事故發生，港鐵公司仍容許市民入站，質疑此舉甚為短視；及
- (vi) 九龍東經常有交通癱瘓情況，龍翔道的交通擠塞的問題極之嚴重，查詢運輸署有否評估現時九龍東的交通壓力及研究改善措施。

50. 運輸署甘慧明女士表示理解委員對事故發生時車站內和入站安排及發放指示方面的關注，並會向相關同事反映以便與港鐵公司跟進。另外，運輸署緊急事故交通協調中心(協調中心)每日二十四小時監察香港的交通及公共運輸服務情況，如發生交通事故，協調中心會與各有關政府部門及公共運輸營辦商等，保持緊密聯絡和協調實施相應的緊急安排，亦會透過傳媒及其他渠道，適時向公眾發放有關緊急交通的資訊及公共運輸服務的安排。

51. 主席總結，本委員會將去信港鐵公司表示對事故的關注。他認為港鐵公司作為大型的集體運輸公司，理應制定完善的應變措施。他希望港鐵公司對當日的處理手法提供解釋，並認真檢討其緊急事故應變措施及政策，繼續提升服務質素。

(會後備註：交運會已於二零一七年六月二十七日去信港鐵公司，表達對事件的關注及不滿，並要求他們認真檢討是次事件。)

四(ii) 加強執法改善毓華里違例泊車

52. 黃逸旭議員代表何漢文議員介紹意見書(附件二)。

53. 委員表示黃大仙北分區委員會會議曾討論有關事宜，並同意情況嚴重，而且對居民亦造成滋擾。他請運輸署及警方互相配合，盡快解決問題。

54. 主席表示慈樂邨樂滿樓的居民亦有類似投訴，指有車輛於深夜時間長鳴響號，令居民備受滋擾。

55. 香港警務處譚家權先生表示，警方知悉毓華里及蒲崗村道一帶違例泊車的情況嚴重。他表示毓華里附近有不少食肆，故吸引了市民駕車前往該處，亦令停泊於附近的車輛數目增加。他指毓華里兩旁設有咪錶泊車位，若同時有車輛停泊及貨車上落貨，便會造成擠塞，部份車輛便可能因而鳴長響號。即使警察隨後到場亦難以證實哪輛車輛長鳴響號，故只可請貨車盡快離開。他同意警方有責任就交通擠塞及違例泊車執法，而該處亦已被列為黃大仙區重點打擊違例泊車的地點，但由於該處並非禁區，故警方在執法上會有困難。

56. 主席查詢，毓華里咪錶泊車位旁可否劃上雙黃線，以避免車輛於此停泊。

57. 運輸署何志達先生表示，署方會與警方跟進，並會檢討該處的交通情況，如有需要會考慮實施合適的交通管理措施。

58. 主席請運輸署研究改善措施，並適時與相關議員到場視察及討論。

四(iii) 建議引入手機程式掌握區內空置泊車位情況

59. 雷啟蓮議員介紹意見書(附件三)。

60. 委員提出的意見和查詢綜合如下：

(i) 查詢手機程式的擁有權誰屬；

- (ii) 查詢應由區議會或其他政府部門帶領建立此手機程式。委員不反對此建議，並指現時坊間已有類似程式，相信由區議會或運輸署協助編寫官方程式可發放更準確資訊，但提醒須留意程式驗證或授權等事宜；
- (iii) 政府正推廣智慧城市，認為利用手機程式得知其他區的停車場使用情況是其中一個落實方案。委員認為政府部門應配合發展智慧城市，查詢政府部門可如何協助令資訊更流通；
- (iv) 若政府掌握空置泊車位的資料，有關數據開放與否便成為推出手機程式的關鍵，否則手機程式難以發揮作用；及
- (v) 知悉政府暫時無意興建多層停車場，但會在興建新樓宇時興建泊車位。由於黃大仙區屬舊區，可興建新樓宇及泊車位的空間極少。有市民反映假日期間新蒲崗區泊車位的情況混亂，故提議由交運會及相關政府部門提供支援，然後聘請專業人士研究及編寫手機程式。委員認為可先以黃大仙區作試驗，假若可行，可將程式推廣至全港繁忙的地區。

61. 主席總結，委員同意此手機程式有助駕駛人士掌握區內泊車位的情況。他建議運用交運會獲分配的社區參與計劃撥款，透過聘請技術人員研發程式，發放區內泊車位的資訊。主席請黃大仙民政事務處(民政處)協助跟進，並稍後繼續討論。

62. 民政處徐卓鋒先生表示，委員初步已達成共識，同意此手機程式有助改善區內交通情況。他會繼續與議員討論落實建議的方向，並稍後向交運會匯報有關結果及撥款使用詳情。

四(iv) 有關新蒲崗區內的交通改善措施

63. 雷啟蓮議員指早前曾到五芳街與六合街之間的通道視察，發現該處違例泊車的情況嚴重，而且沒有任何交通牌指示車輛進出方向，查詢運輸署改善上述通道的進展。另外她查詢修改景福街近 MIKIKI 商場行人過路處的進展。

64. 運輸署何志達先生表示，署方已安排路政署在五芳街與六合街之間的通道(近大有街及四美街)加設交通指示牌，以及遷移景福街近MIKIKI 商場的行人過路處。

65. 路政署葉翠英女士表示可於稍後補充有關五芳街與六合街之間的通道及遷移景福街近譽港灣行人過路處的工程時間表。

66. 香港警務處譚家權先生查詢五芳街與六合街之間的通道會否劃作單程行車路。在考慮到車輛可從五芳街與六合街之間通道兩端駛入而出現的兩車對頭的情況下，提議稍後在有全面計劃後才決定於何處加設交通指示牌。

67. 運輸署何志達先生表示會觀察啟德發展計劃下，區內新建道路開始使用後的交通情況，再考慮該通道的行車方向，而加設交通指示牌的目的是提醒駕駛人士有關通道的交通安排。然而，署方將會與警方跟進他們的意見。

68. 委員指現場環境未有足夠空間改為雙程道路，而大型車輛亦須於繁忙時間在五芳街與六合街之間的通道(近大有街)倒車，並橫跨大有街來回線，影響大有街的交通，故部門須審慎考慮。委員同意警方的意見，而考慮到新蒲崗區內正在進行多項道路工程，建議將此議題轉交至新蒲崗交通規劃工作小組(工作小組)作詳細討論。

69. 主席知悉新蒲崗區內多條道路現已陸續完成改善工程並開放使用，查詢運輸署觀察新建道路交通情況的進度，以便工作小組作進一步討論。

70. 運輸署何志達先生指啟德發展計劃下，四美街已在較早前改為雙程行車。另外，啟德發展計劃下，七寶街的行車隧道亦將會於本年內開通，將來亦會有新道路連接太子道東與四美街迴旋處。署方建議繼續留意陸續完成的新道路的交通情況，再考慮有關通道的行車方向。

71. 委員表示，三祝街原為單程路，但由於附近有很多車輛在路旁違例停泊，影響由大有街或七寶街轉入三祝街的車輛。委員認為因應三祝街的違泊情況，建議運輸署於該處實施交通改善措施，如加設不准停車限制區。

72. 主席總結，現時區內多條新建道路正陸續開通，委員亦有很多查詢及意見，建議召開工作小組會議作詳細討論。

四(v) 有關九巴第 211 號路線服務

73. 陳英議員表示，早前與九巴公司及運輸署商討九巴第 211 號線新行車時間表時承諾會在得到共識後才試行新行車時間表，但近日有市民指九巴公司正試行新時間表，請運輸署就此澄清。另外，有市民反映晚上六時四十五分至七時二十分，在黃大仙消防局站連續等了六架巴士仍未能上車。他請運輸署於早晚繁忙時間增加該路線的特別班次。最後，該路線的服務會受龍翔道與蒲崗村道交界交通擠塞的影響，故建議運輸署及路政署擴闊該路口或於龍翔道增加一條往蒲崗村道的行車線，以改善該處交通擠塞的問題。他建議安排視察研究改善措施。

74. 運輸署甘慧明女士表示，署方近期並無批准九巴公司更改九巴第 211 號線的時間表。署方會就上述情況與九巴公司跟進，並會於稍後向委員匯報跟進結果。

75. 主席請運輸署按上述討論及建議跟進事件。

五 下次開會時間

76. 交運會下一次會議將於二零一七年七月二十五日下午二時三十分舉行。

77. 會議於下午五時十分結束。

黃大仙區議會秘書處
二零一七年六月

檔案編號：HAD WTSDC 13-15/5/2 Pt. 21

敬啟者：

有關：2017年4月10日港鐵觀塘站至九龍塘站於傍晚暫停服務

港鐵公司於2017年4月10日傍晚的下班繁忙時間，因九龍灣站附近有架空電纜故障，導致觀塘往來九龍塘站列車服務要暫停約兩小時後，服務才陸續回復正常。

當天，於事故發生後半小時，發現港鐵公司仍未通知乘客疏散，並繼續讓乘客進入地鐵站內，在九龍塘站亦未及時安排接駁巴士接載乘客，亦沒有清楚指示乘客去向，做成車站內秩序極度混亂，許多乘客需多花上一至兩小時才能到達目的地，浪費他們不少寶貴的時間。

港鐵公司作為公營機構，已有四十多年營運鐵路的經驗，理應有一套完善的事故危機應變措施，近期類似事故亦曾多次發生，港鐵公司仍不能汲取教訓，繼續令到乘客帶來不便！

雖然港鐵公司已就此次事故提交罰款，然而，本人懇請 本委員會向港鐵公司要求認真優化其事故應變措施、妥善照顧乘客安全並減少對乘客帶來的不便。而運輸署作為監管部門，亦責無旁貸，須加強監管港鐵公司之運作成效及服務表現。如何之處，敬候回覆！

此致

黃大仙區議會轄下交通及運輸事務委員會主席袁國強議員

黃大仙區議會轄下交通及運輸事務委員會增選委員



(郭耀偉)

謹啟

二零一七年五月三十一日

黃大仙區議會
交通及運輸事務委員會
袁國強主席 暨全體委員：

加強執法改善毓華里違例泊車

慈雲山的蒲崗村道、毓華街及毓華里一帶的晚間違例泊車情況深為居民所詬病，本人雖多次番向部門反映，惟情況沒有改善，更有惡化趨勢，尤其毓華里道路兩旁的 **double paking**（雙層泊車），令原本的單程四條行車道變成單線，阻擋了行人橫過馬路的視線構成危險，遇有大型貨車在路中被兩旁違泊阻路時更造成了道路樽頸，使整段毓華里堵塞。

有毓華里的居民於早前傳來兩段影片（分別攝於 **2017 年 5 月 6 日晚上 11 時**及翌日清晨 **6 時**），片段可見違例泊車阻路的嚴重情況，更清晰聽到司機因車輛被塞於路中的長鳴按號聲音。求助居民表示，區內晚間 **double paking**（雙層泊車）違例泊車嚴重，居民橫過毓華里時每需從車縫之間穿越，既不方便又不安全；近期違泊情況惡化，四條行車道中三修泊有車輛，每有大型貨車經過時便被塞在路中央，片中所聞的長鳴按號是擾人清夢，令居民備受滋擾，希望殊盡快作出改善。

本人認為，違例泊車不僅影響交通安全，更擔心假若發生火警時道路阻塞以至消防車不能盡快到達火場，其所引致的後果更是不敢想像；故此，本人強烈要求相部門加強執法，盡快改善該處的違例泊車情況，還居民一個安寧、安全及安心的居住社區環境。

附：影片 1 影片 2

黃大仙區議會
何漢文 議員 MH
2017 年 6 月 6 日



雷啟蓮

黃大仙區議會
區議員辦事處

Office of Lui Kai Lin Wendy, Wong Tai Sin District Council Member

附件三

黃大仙區議會轄下交通及運輸事務委員會
袁國強主席暨全體委員：

建議引入手機程式掌握區內空置泊車位情況

香港的車輛增長速度驚人，2017年登記車輛數字已達82萬架，私家車登記數字則達到54萬架。泊車位短缺，無論是路邊停車位或停車場都是「一位難求」。

泊車是駕駛過程的一部分，泊車位的需求與私家車的使用率關係密切，在新蒲崗商貿區內，泊車位不足為致令交通擠塞的其中元兇。我們更擔心隨著七寶街近三祝街臨時停車位撥歸興建東華三院青少年全人中心後，交通擠塞的情況將更趨嚴重。

要滿足無止境增長的車輛數字，長遠應要增加撥作泊車用途的土地，惟我們認為短期內可引入目前流行的手機程式，建議區議會考慮撥出資源製作相關程式，把黃大仙區公共泊車位情況透過程式讓駕駛者掌握，既可減少停車場週邊交通壓力，亦方便駕駛人士。就上述事宜，建議區議會可作考慮。

順頌

台安！

黃大仙區議員 **雷啟蓮**

二〇一七年六月六日