

香港特別行政區第五屆黃大仙區議會
第二十次會議記錄

日期：二零一九年一月八日(星期二)
時間：下午二時三十分
地點：九龍黃大仙龍翔道 138 號龍翔辦公大樓 6 樓
黃大仙區議會會議室

主席：

李德康先生, BBS, MH, JP

副主席：

黎榮浩先生, MH

出席者：

陳曼琪女士, MH, JP	黃大仙區議員
陳安泰先生, MH	"
陳偉坤先生, MH	"
陳英先生	"
蔡子健先生	"
何漢文先生, MH, JP	"
許錦成先生	"
簡志豪先生, BBS, MH, JP	"
郭秀英女士	"
林文輝先生, JP	"
李東江先生	"
雷啟蓮女士	"
莫健榮先生, MH	"
沈運華先生	"
施德來先生	"
譚香文女士	"
譚美普女士	"
丁志威先生	"
黃逸旭先生	"
胡志健先生	"
胡志偉先生, MH	"
袁國強先生, MH	"

因事缺席者：

陳炎光先生	黃大仙區議員
-------	--------

列席者：

何曉輝醫生	伊利沙伯醫院副行政總監(專業服務)	醫院管理局	)為議程
周尚明醫生	伊利沙伯醫院高級經理(規劃及發展)	"	)三(i)
侯漢輝先生	醫院管理局高級經理(基本工程)	"	)出席會議
鄭韻瑩女士	九龍規劃專員	規劃署	)為議程
吳淑君女士	高級城市規劃師／九龍 4	"	)三(ii)
簡嘉露女士	城市規劃師／九龍 5	"	)出席會議
盧星桓先生	規劃師(26)	房屋署	)
梁智凱先生	建築師(T303)	"	)
陳巧賢女士	高級地方營造經理(規劃)	發展局	)
		起動九龍東辦事處	)
賴有財先生	高級工程師／九龍東(北)	運輸署	)
郭展陽先生	工程師/黃大仙	"	)
馮逸富先生	高級工程師／6	土木工程拓展署	)
區志廣先生	工程項目統籌／工程 1	"	)
李志華先生	項目經理	科進顧問公司	)
馮幗儀女士	副技術總監	"	)
林祥輝先生	高級工程經理	"	)
魏迪奇先生	高級工程師	"	)
詹秀儀女士	總建築師(5)	房屋署	)為議程
葉成林先生	高級建築師(19)	"	)三(iii)
馮永強先生	高級建築師(28)	"	)出席會議
游愷亮先生	建築師(105)	"	)
李超朋先生	土木工程師(29)	"	)
謝巧玲女士	結構工程師(80)	"	)
蔡駿豪先生	園境師(12)	"	)
王鎮法先生	屋宇裝備工程師(建築)(T205)	"	)
陳雙華女士	行政主任(策劃事務)4	康樂及文化事務署	)
黃芷娟女士	高級工程策劃經理 334	建築署	)
馬穎敏女士	工程策劃經理 367	"	)
林偉華先生	高級工程師／九龍及新界南 4	渠務署	)
黃德誠先生	工程師／排水系統策劃 1	"	)
陳卓宗先生	工程師／九龍 4	"	)

陳祖聲先生	集團董事	巴馬丹拿集團	)
張國瑜先生	副董事	"	)
郭曉筠女士	高級工程師	邁進機電工程顧問	)
		有限公司	)
潘柏仁先生	工程師	"	)
李瑞萍女士	董事	雅博奧頓國際設計	)
		有限公司	)
區潔英女士, JP	起動九龍東專員	發展局	)為議程
		起動九龍東辦事處	)三(iv)
黃國揚先生	起動九龍東副專員	"	)出席會議
鄧可忻女士	高級工程策劃經理	"	)
莊宏曦先生	副董事	奧雅納工程顧問	)
李偉臨先生	城市規劃經理	"	)
江潤珊女士, JP	黃大仙民政事務專員	黃大仙民政事務處	
曾艷霜女士	黃大仙區指揮官	香港警務處	
呂少英女士	黃大仙及西貢區福利專員	社會福利署	
鄧馮淑妍女士	物業管理總經理 (黃大仙、青衣及荃灣)	房屋署	
簡漢成先生	總工程師／東 3	土木工程拓展署	
布佩雯女士	總運輸主任／九龍	運輸署	
梁志輝先生	黃大仙區康樂事務經理	康樂及文化事務署	
陳寶儀女士	黃大仙區環境衛生總監	食物環境衛生署	
陳卓熙先生	黃大仙民政事務助理專員	黃大仙民政事務處	
梁惠珍女士	高級聯絡主任(1)	"	
朱鳳珍女士	高級聯絡主任(2)	"	
吳惠蓮女士	高級行政主任(地區管理)	"	
劉克強先生	一級行政主任(區議會)	"	
<u>秘書：</u>			
傅申女士	高級行政主任(區議會)	黃大仙民政事務處	

開會辭

主席歡迎各與會者出席第五屆黃大仙區議會第二十次會議，包括為各項討論議程列席會議的多個政府部門及顧問公司代表。

2. 議員備悉放於席上的議程及項目討論時間表的建議。

一 通過黃大仙區議會二零一八年十一月六日第十九次會議記錄

3. 議員得悉秘書處於會前沒有收到關於上次會議記錄的意見，並同意通過上次會議記錄。

二 黃大仙區議會二零一八年十一月六日第十九次會議進展報告
(黃大仙區議會文件第 1/2019 號)

4. 議員備悉進展報告的內容。

5. 秘書報告，由第十九次會議至今次會議期間傳閱了三份黃大仙區議會文件：

(i) 第 100/2018 號 – 黃大仙民政事務處 2018-19 年度工作計劃；

(ii) 第 101/2018 號 – 地區主導行動計劃 在公共屋邨推動防治鼠患工作；及

(iii) 第 102/2018 號 – 黃大仙區議會第二次外訪活動。

三 討論事項

(i) 啟德發展區新急症醫院項目進度

(黃大仙區議會文件第 2/2019 號)

6. 主席歡迎醫院管理局(醫管局)伊利沙伯醫院副行政總監(專業服務)何曉輝醫生、高級經理(規劃及發展)周尚明醫生及高級經理(基本工程)侯漢輝先生到訪黃大仙區議會。

7. 醫管局何曉輝醫生、周尚明醫生及侯漢輝先生以投影片輔助介紹文件。

8. 主席查詢黃大仙各小區前往啟德發展區新急症醫院的行車路線規劃，尤其緊急救護服務車輛的行駛路線。

9. 醫管局何曉輝醫生表示，根據運輸署提供的資料，將會有三條路線前往新急症醫院：一、由九龍灣觀塘道經祥業街前往；二、由土瓜灣經啟德橋進入新急症醫院(運輸署表示該路段將於二零二三年完工)；三、由觀塘經中九龍幹線前往新急症醫院。

10. 醫管局侯漢輝先生補充指，如需從黃大仙區前往新急症醫院，可經由觀塘道及宏照道轉入祥業街；或經新蒲崗隧道，再經宏光道轉入祥業街。另外，市民可由宋王臺道轉入承豐路經啟德橋前往啟德醫院。根據運輸署及土木工程拓展署的資料，承豐路連接啟德橋的路段將於二零二三年(即在新急症醫院於二零二五年落成啟用前)完工。此外，啟德發展區內的道路都是主幹道，燈位較少，因此預計交通會較為暢順。

11. 主席表示，秘書處於會前收到兩份意見書，並已置於席上供各位與會者參閱。

12. 胡志健議員代表八位區議員及六位社區幹事介紹文件「就『啟德發展區新急症醫院項目進度』提交意見書」(附件一)。

13. 黎榮浩副主席代表民建聯黃大仙支部七位區議員及四位社區幹事介紹文件「要求做好前往啟德發展區新急症醫院的交通配套，完善道路網絡及交通接駁」(附件二)。他補充，現時伊利沙伯醫院的升降機及停車位未能應付需求，促請醫管局在新急症醫院設置足夠的升降機及停車位，以應付日後大量人流。

14. 胡志偉議員指出啟新道是黃大仙區前往新急症醫院的關鍵。若啟新道打通成為主要幹道，緊急救護服務車輛便能順暢地前往啟德發展區。然而，相關文件顯示現時六合街的安排未能讓啟新道成為區內連接啟德發展區的主要幹道，希望運輸署可就安排作補充。他亦查詢現時新急症醫院增設一層作社區健康服務，是否已經用盡先前的預留空間，即日後無法再作擴展。將來伊利沙伯醫院所有服務遷移到新急症醫院後，他希望伊利沙伯醫院京士柏原址只作簡單修葺並盡快重新投入醫療服務，而非將其拆卸。

(陳曼琪議員於三時十分到達會議室。)

15. 陳英議員查詢緊急救護服務車輛由竹園北邨和慈雲山前往啟德醫院的行車路線規劃，以及新急症醫院的公共運輸服務配套和擬建的停車位是否足夠。他亦指出，方才提及的主要幹道(如太子道西、龍翔道及啟新道)在繁忙時段會出現擠塞情況。

(沈運華議員於三時十五分到達會議室。)

16. 袁國強議員表示，現時前往新急症醫院的主要幹道長期出現擠塞情況，希望醫管局能確保新急症醫院的暢達度。此外，他查詢新急症醫院有何公共運輸服務配套安排，以應付日後大量的人流。就新急症醫院的升降機安排，他查詢由地面前往九樓大堂的升降機承載量及數量。

17. 施德來議員對於新急症醫院的各項交通安排表示擔憂，尤其區內人口預料將有數以萬計的增長。他對緊急救護服務車輛由黃大仙各小區前往新急症醫院的行車路線規劃和新急症醫院的公共運輸服務配套表示關注。此外，他查詢新急症醫院的確實落成日期及啟用日期，以及伊利沙伯醫院在服務轉移到新急症醫院後的發展方向。

18. 蔡子健議員表示，現時黃大仙區前往香港兒童醫院的公共運輸服務非常有限，在醫管局的匯報中亦未見有詳細的公共運輸服務配套解決現時難以前往新急症醫院群的困局。他促請醫管局盡快做好新急症醫院的各項交通規劃。此外，他歡迎新急症醫院設置直升機坪，惟希望醫管局能提供更詳細的航道資料及減低噪音的安排。

19. 運輸署總運輸主任／九龍布佩雯女士綜合回應議員的意見指，她暫未有新急症醫院周邊道路規劃的進一步資料，待有相關資料時會呈交區議會討論。至於公共運輸服務配套方面，她表示運輸署會因應道路發展及新急症醫院的工程進度作出規劃及安排，當有具體計劃時會再呈交區議會討論。

20. 醫管局何曉輝醫生就議員意見及查詢作綜合回應。他表示醫管局除了負責醫院的規劃外，亦會和相關政府部門商討醫院的周邊設施及配套安排。然而，這方面的工作實有賴相關政府部門提供的資料。他表示按現時規劃，有三條道路可前往新急症醫院，部分道路已完工通車，亦有部分尚在規劃當中。關於緊急救護服務車輛的行車路線規劃，他表示消防處會在大部分道路完工通車後進行路試，測試從區內不同地點前往新急症醫院的最快路線。就伊利沙伯醫院京士柏原址的未來發展方向，他表示醫管局策略發展部將會按屆時醫療需求作出規劃。關於新急症醫院的落成及啟用時間，他表示新急症醫院的工程預計在二零二四年下旬完工，並期望在二零二五年下旬投入服務。至於新急症醫院的升降機配套方面，他表示將有八部升降機由地下直達九樓大堂。十至十九樓的病房將會分為三個區域，每個區域各有四至六部升降機供訪客使用，同時另設專用升降機供職員及病人使用。顧問公司已根據病床數目及實際運作需要等因素作出規劃估算，並認為現時計劃的升降機數量安排應能應付需求。

21. 醫管局侯漢輝先生就議員對新急症醫院的擴建空間、交通設施配套及直升機坪的查詢及意見作補充。他表示現時新急症醫院有五座大樓，其中急症大樓、腫瘤科大樓及專科門診診所大樓皆已到達高度限制的上限。至於教學及培訓大樓及行政大樓，現時尚未用盡規劃設訂的高度限制。醫管局會研究擴建空間的可行性及檢視地積比率的限制。待可行性研究完成，醫管局會與有關部門再作商討是否落實在這兩座大樓增加樓面面積。至於停車位數量方面，他表示新急症醫院

將有九百個停車位，已達規劃署的指引上限，當中大部分車位會供醫護人員使用，而醫管局亦會預留一定比例的車位供市民使用。他指出醫管局會在停車位方面彈性安排，例如在探訪時間將部分醫院專用車位開放予市民使用。關於直升機坪的噪音問題，他指出醫管局會遵守有關法例，並與環境保護署(環保署)商討細節安排。醫管局亦會在適當地方增設隔音屏障，以確保嘈音水平不超過法定標準。關於直升機的航道安排，他表示需待顧問公司完成直升機坪的詳細設計後才能提交飛行服務隊作航道規劃安排。當有進一步資料時，醫管局會再提交區議會作討論。

22. 袁國強議員查詢醫管局有否在新急症醫院預留地方作公共運輸交匯處，讓市民可以乘搭公共交通工具前往新急症醫院。他亦促請醫管局盡快提供包括新道路在內的詳細路線圖，顯示黃大仙各小區前往新急症醫院的行車路線規劃，以便議員討論及提出意見。

23. 主席對醫管局是次的進度匯報表示不滿，擔心新急症醫院的各項交通安排，更對醫管局未能交代伊利沙伯醫院在服務遷移後京士柏原址的發展方向表示失望。他指出新急症醫院的面積及病床數目比伊利沙伯醫院稍微增加，卻要服務更多的市民，擔憂在伊利沙伯醫院京士柏原址發展方向未明的情況下，新急症醫院未能應付龐大的醫療需求。再者，他不滿醫管局在是次匯報中未能提供黃大仙各小區前往新急症醫院的行車路線規劃及交代有否預留地方作公共運輸交匯處。他認為醫管局應該在規劃階段完成各項交通安排的計劃工作，例如如何將啟新道連接其他主要道路或興建其他道路，而非在醫院啟用後才亡羊補牢。

24. 胡志偉議員表示啟德發展區的發展非常迅速，認為有需要興建觀塘南線連接啟德站及油塘站，讓啟德醫院群及啟德發展區接通九龍各區，便利市民來往啟德發展區及九龍各區。

25. 李東江議員表示新急症醫院實屬重要的醫療設施，公共運輸服務配套相當重要。他以聯合醫院及伊利沙伯醫院為例，指出兩間醫院都有完善的公共運輸服務配套。要解決新急症醫院的交通問題，他認為興建觀塘南線是一個可取的選擇。

26. 主席總結指，黃大仙區議會一直以來都支持新急症醫院項目，惟醫管局是次的進度匯報(尤其在各項交通安排方面)有不足之處。議員均不滿醫管局未能提供黃大仙各小區前往新急症醫院的行車路線規劃，以及未有在新急症醫院預留空間作公共運輸交匯處。為此，議員促請醫管局及運輸署盡早做好新急症醫院的交通配套規劃及在新急症醫院預留位置興建公共運輸交匯處，並將有關安排提交區議會討論。對於新急症醫院設有直升機停機坪，議員均表示贊成，惟對直升機可能帶來的嘈音問題表示關注，要求醫管局嚴格限制直升機只作緊急用途。同時，議員請醫管局與環保署緊密合作，以減低直升機對周邊民居及環境的影響。此外，議員亦請醫管局與飛行服務隊及民航處擬定直升機的航道，並提交區議會討論。

27. 醫管局何曉輝醫生感謝議員的意見。他表示未來亦會就新急症醫院項目向黃大仙區議會匯報，屆時會邀請相關部門一同參與，讓議員能更全面地了解項目的規劃及進展。

28. 胡志偉議員補充指，就伊利沙伯醫院京士柏原址的未來發展，他促請醫管局保留作醫療用途。同時，他認為無須將伊利沙伯醫院京士柏原址的建築物拆卸重建，可作簡單修葺後盡快重投服務。

(ii) 《慈雲山、鑽石山及新蒲崗分區計劃大綱核准圖編號 S/K11/29》的擬議修訂項目
(黃大仙區議會文件第 3/2019 號)

29. 主席歡迎為此議程出席會議的政府部門及顧問公司代表，包括規劃署九龍規劃專員鄭韻瑩女士、高級城市規劃師／九龍 4 吳淑君女士及城市規劃師／九龍 5 簡嘉露女士；房屋署規劃師(26)盧星桓先生及建築師(T303)梁智凱先生；發展局起動九龍東辦事處高級地方營造經理(規劃)陳巧賢女士；運輸署高級工程師／九龍東(北)賴有財先生及工程師／黃大仙郭展陽先生；土木工程拓展署高級工程師／6 馮逸富先生及工程項目統籌／工程 1 區志廣先生；以及科進顧問公司項目經理李志華先生、副技術總監馮幗儀女士、高級工程經理林祥輝先生及高級工程師魏迪奇先生。

30. 規劃署鄭韻瑩專員及土木工程拓展署馮逸富先生以投影片輔助介紹文件。

31. 主席表示，秘書處於會前收到五份意見書，並已置於席上供各位與會者參閱。

32. 丁志威議員及雷啟蓮議員代表創建力量四位區議員及三位社區主任介紹文件「慈雲山、鑽石山及新蒲崗分區計劃大綱的意見」(附件三)。

(陳安泰議員於四時十分離席。)

33. 莫健榮議員代表工聯會黃大仙區議員聯合辦事處兩位立法會議員、三位區議員及四位社區幹事介紹文件「鑽石山鳳德道綠化地帶發展建議」(附件四)。

34. 譚香文議員以投影片輔助介紹文件「反對鳳德道綠化帶興建住宅項目」(附件五)。

35. 簡志豪議員代表民建聯黃大仙支部七位區議員及四位社區幹事介紹文件「對《慈雲山、鑽石山及新蒲崗分區計劃大綱核准圖編號 S/K11/29》的擬議修訂項目一鑽石山鳳德道用地一的意見及關注」(附件六)。

36. 袁國強議員及黎榮浩副主席代表志蓮淨苑介紹文件「志蓮淨苑與南蓮園池登錄《中國世界文化遺產預備名單》機遇與發展」的意見書(附件七)。

37. 就鑽石山鳳德道用地的擬議公營房屋發展項目(鳳德道項目)，胡志偉議員指署方表示在發展「綠化地帶」時面對不少交通配套問題及變數，他認為若社區持份者不知悉有關問題及其帶來的影響，做法並不公道。他指署方需解釋為何不使用牛池灣西村或竹園聯合村的寮屋土地，反而利用需要砍伐樹木及開闢山坡才可供發展的「綠化地帶」興建房屋。他表示，即使署方承諾就此項目提供配套設施，亦不代表能獲得區議會支持。如署方認為區內已無其他剩餘土地，而

需運用此等土地興建房屋，署方應作充分解釋。他亦擔心區議會表示「有保留」的意見在提交予城市規劃委員會(城規會)時會被解讀為區議會「不反對」此項目。他認為區議會應從黃大仙區整體土地資源及發展計劃的角度考慮署方的建議，如就每項發展計劃作個別討論並不合適，故對此項目表示反對。

(胡志偉議員於五時離席。)

38. 何漢文議員支持規劃署在鳳德道項目中提出的交通改善措施，包括針對新蒲崗、鳳德道及斧山道一帶的建議，但對發展「綠化地帶」的建議有保留。他指慈雲山一帶的交通問題已持續多年，春秋二祭期間尤為嚴重，加上日後鑽石山配水庫現址會有房屋發展，擔心屆時斧山道、鳳德道及蒲崗村道的車流量會再增加，故他建議署方先落實在此項目中提出的交通改善措施。他亦希望在交通及運輸事務委員會(交運會)繼續跟進有關措施。就四美街地區休憩用地項目(四美街項目)，他希望署方提供四美街地下公眾停車場泊車位的規劃細節，例如文件所指的重型車輛是否包括掛接式車輛、有否提供卸貨區及為各車輛類型提供的泊車位數量等。他關注四美街地下公眾停車場附近路口能否讓大型車輛通過，亦建議在啟新道行車隧道近七寶街位置設立出入口，供大型車輛進出該地下停車場。

(陳曼琪議員於五時零五分離席。)

39. 胡志健議員歡迎署方在鳳德道項目中就新蒲崗及鳳德道一帶提出的交通改善措施。他表示斧山道在繁忙時段經常擠塞，希望署方不是為興建房屋才提出該些交通改善措施，並希望署方就相關措施進行可行性研究及向區議會提供有關數據。他關注署方選擇犧牲「綠化地帶」而不考慮利用牛池灣西村等密度較低的已發展土地興建房屋，希望署方能提供合理解釋。

(郭秀英議員於五時十分離席。)

40. 沈運華議員指規劃署繼二零一四年九月向黃大仙區議會介紹鳳德道項目後，署方相隔約四年再提出相關項目，認為當中已浪費許多可作諮詢及溝通的時間。他希望署方審視全港十八區可否就

此等規劃作一併討論及諮詢。他指黃大仙區議會十分支持興建房屋，富山邨前基心小學現址及前大磡村用地等項目經已推展，但他認為署方未就此項目作充分諮詢，故建議署方應再進行諮詢，在收集意見後再作討論。

41. 雷啟蓮議員就四美街項目查詢署方對重置後的東啟德體育館有何構想及東啟德體育館需搬遷的原因。

42. 規劃署鄭韻瑩專員的回應重點綜合如下：

- (i) 明白鳳德道項目會牽涉砍伐樹木，但會在發展過程中盡量保留鳳德道旁邊的樹木及根據有關政府指引進行樹木補償；
- (ii) 指房屋署在詳細設計階段可研究鳳德道項目中現擬建的公營房屋，在單位數目不變的大前提下，應採用三座還是兩座大樓的設計；
- (iii) 知悉鳳德道項目用地鄰近大老山隧道出入口，日後居住於擬建公營房屋發展的住宅大樓的居民或受噪音影響，故在樓宇座向上會作適當調整及實施緩解措施(例如設置減音窗及減音露台等)，以解決噪音問題；
- (iv) 知悉現時黃大仙區內尚有其他可供房屋發展的土地，但需進行研究以確定其可行性，因此可作較長期的發展，但不是替代鳳德道項目的方案；
- (v) 就鳳德道項目諮詢志蓮淨苑一事有改善空間，署方曾接觸志蓮淨苑，唯非直接與其主要負責人溝通，稍後會再向志蓮淨苑作諮詢。署方指志蓮淨苑及南蓮園池的中軸綫呈南北走向，而鳳德道項目位於志蓮淨苑以西，故不會直接影響志蓮淨苑及南蓮園池中軸綫的景觀；

- (vi) 指四美街項目中的地下公眾停車場會有三層地庫，署方亦備悉議員就東啟德體育館籃球場加建上蓋的建議，以及就行人照明設施和暢達性的意見；
- (vii) 指在四美街項目中，東啟德體育館現址日後的發展尚未有定案，署方會與其他政府部門研究其發展方向，亦備悉議員建議興建社區會堂及反對在原址興建高層建築物；
- (viii) 指土木工程拓展署就鳳德道項目進行研究時已提出一系列可行的交通改善措施，署方亦備悉議員的意見，並會在詳細設計階段再作考慮及研究；及
- (ix) 指根據《香港規劃標準與準則》，現時黃大仙區的社區設施足夠，而社會福利署亦在鳳德道項目中建議加入一些社區設施，為新增居民及當區居民提供服務。

43. 發展局陳巧賢女士表示，局方將於今年稍後就四美街項目(即四美街地區休憩用地暨地下公眾停車場及重置東啟德體育館發展計劃)諮詢黃大仙區議會轄下的地區設施管理委員會，介紹相關規劃。她指局方一直與運輸署研究各類泊車位的數量分配，在四美街地下公眾停車場設置約三百個泊車位(包括私家車、輕型貨車、重型貨車及旅遊巴士泊車位)。她表示四美街地下公眾停車場的出入閘口設於地庫，以免阻塞馬路。局方曾就「新蒲崗商貿區的行人環境及交通改善計劃－可行性研究」，當中包括四美街地下公眾停車場入口附近的交通改善措施，諮詢黃大仙區議會轄下的交運會。局方希望藉四美街項目優化該用地的使用，提供休憩用地、體育館及地下公眾停車場等設施。另外，局方會與規劃署及其他相關部門研究東啟德體育館現址日後的發展方向。

44. 科進顧問公司馮輞儀女士指，根據鳳德道項目所進行的車輛流量調查，預計二零三一年在鳳德道與蒲崗村道路口沿鳳德道西行的車輛中，三分之二會往南行，剩下的三分之一則往北行及西行，故建議將鳳德道其中一條現有西行的行車線改成往南行，屆時路口的剩餘容車量為百分之八。如實施另一方案，需拆卸行人天橋斜道，路口

剩餘容車量約為百分之十七。另外，在實施改善措施後，鳳德道與斧山道交界迴旋處的路口容車量會由一點零三改善至零點八。至於鑽石山站 A 出口人流問題，政府會與港鐵公司商討有關行人配套安排及/或改善方案。另一方面，隨著沙中線開通，鑽石山站的擴建部分會投入服務，而鑽石山站 A 出口的無障礙設施亦會有所改善。就議員提出有關改善上元街行人過路設施的建議，顧問公司曾研究在項目東面興建行人天橋接駁鑽石山綜合發展區的擬建行人天橋 FB2，但礙於可供興建行人天橋的空間不足，因此初步認為有關建議並不可行。

45. 土木工程拓展署馮逸富先生就鳳德道項目表示，根據橫跨鳳德道及龍蟠街行人天橋改善建議的人流預測，行人主要會使用鑽石山站 A 出口，故在詳細設計時，政府會以現有數據與港鐵公司商討改善方案。他補充指，項目中於鳳德道設立的車輛出入通道路口建議為「左入左出」安排，屆時項目之車輛須通過鳳德道與斧山道交界的迴旋處前往各區，因此大部分項目所產生的車流不會從地盤直接駛往鳳德道西行線，從而減低對蒲崗村道及鳳德道路口容車量的影響。就擴闊鳳德道的建議，他指根據初步估計，即使鳳德道未來有發展項目落成，現時的四條行車線已能應付車流量的需求。至於第二方案中提及的蒲崗村道路口升降機，他表示根據現時政策，升降機只會連接到政府用地，故署方建議升降機只連接到鳳德道或蒲崗村道路口水平位置。

46. 運輸署賴有財先生指，就議員查詢可否在鳳德道項目中興建上坡電梯系統連接蒲崗村道公園，署方在二零一七年年底已展開新的顧問合約，檢討和修訂二零零九年制訂的上坡系統項目評審機制。署方將按新修訂的評審機制為過往數年收到的一百一十多項上坡電梯系統建議進行初審、篩選及制訂優次，現階段正集中資源處理上述顧問研究範圍內的建議項目。署方備悉議員的建議，並會適時按新修訂的評審機制考慮有關建議。另外，他指政府已推出多項措施增加泊車位供應，包括在可行情況下要求發展商在新發展項目按《香港規劃標準與準則》提供較高標準的泊車位數量，及按照一地多用的原則，在合適的「政府、機構、社區設施」及公共休憩用地發展項目內加設公眾泊車位，亦會在短期租約停車場的租約條款規定停車場按比例提供特定車輛種類的泊車位。他補充指，政府正逐步推展六號幹線項目(包括將軍澳至藍田隧道、中九龍幹線及 T2 主幹路)，該幹線將為九龍東的道路網絡帶來分流作用，並紓緩交通擠塞問題。

47. 房屋署盧星桓先生表示，前大磡村用地內會設有一個五十個檔位的街市及一個商場，約於二零二一年底落成，相信能滿足市民的需求。

48. 陳英議員歡迎顧問公司在鳳德道項目中就鳳德道與蒲崗村道路口提出的交通改善措施，但批評顧問公司和政府部門提出的交通改善措施經常只局限於擬發展項目一帶的地區。他以該路口為例，指出該處亦會影響黃大仙上邨、慈雲山及竹園區一帶的交通。他同時指出，在現時由龍翔道至蒲崗村道的讓路口，如北行的車輛不讓路，其他車輛會堵塞在左轉的位置。他查詢署方會否考慮調整由龍翔道至蒲崗村道最左邊的行車線，以增加一條行車線。另外，他認為不論興建擬建房屋與否，署方可先落實鳳德道與蒲崗村道路口的交通改善措施。

49. 譚香文議員認為署方和顧問公司就鳳德道項目的準備不足，剛才的回應未能解答其他議員的質詢，並且亦認為顧問公司所提供的數據不清晰。她表示經常收到有關上元街、鳳德道及荷李活廣場一帶的交通擠塞投訴，故質疑土木工程拓展署指鳳德道項目中新增六千五百名居民不會影響交通的說法是否真確。她亦查詢為何土木工程拓展署在介紹文件時未有提及該項目車輛出入口的「左入左出」措施。另外，她認為從規劃署就行人天橋詳細設計的回應可見，當局在此項目獲得通過後才會考慮行人天橋的相關事宜，質疑為何並非立刻實行有關措施。她表示，規劃署曾指在一月諮詢區議會後，會在三、四月將有關建議提交城規會及刊憲，其後再諮詢區議會。就此，她要求規劃署回應會否在未有處理議員的意見下將鳳德道項目的修改土地用途計劃呈交城規會。

50. 主席指多年前已向前兩任行政長官提出重建牛池灣西村及竹園聯合村，以更有效運用土地，但一直未有進展，請規劃署複查相關資料。他關注鑽石山站未有因成為沙中線的轉乘站而相應增加出入口數量，擔心即使在興建行人天橋後，行人仍會堵塞在鑽石山站 A 出口。因此，他建議當局在鑽石山站興建行人隧道，沿龍蟠街地底連接鳳德道、悅庭軒及鳳德道項目用地。

51. 鄭韻瑩專員補充指，有關部門會根據當區道路需要而落實交通改善措施，署方會向有關部門反映主席建議在龍蟠街地底加設行人隧道連接現有及擬議發展到鑽石山站的建議。就大綱圖刊憲程序方面，署方會連同文件及所有已收集的意見提交城規會考慮，亦會向城規會反映議員就此項目的各項關注。

52. 主席指四美街項目的問題不大，希望署方跟進議員的意見，並就東啟德體育館現址日後的發展方向諮詢黃大仙區議會。鳳德道項目方面，他指署方的建議未必可行，署方就議員查詢的回應亦未能釋除此項目對居民影響的疑慮，故黃大仙區議會建議署方擱置鳳德道項目，直至署方能就議員及地區持份者的疑慮提出確實而可行的建議後，區議會才會就此項目再作討論。主席確認在場議員沒有提出異議，並宣佈建議署方在解決議員提出的疑慮前，先擱置《慈雲山、鑽石山及新蒲崗分區計劃大綱核准圖編號 S/K11/29》的擬議修訂項目中的鳳德道項目。

(iii) 鑽石山綜合發展區內非公營房屋設施－「活水公園」內各區的設計建議
(黃大仙區議會文件第 4/2019 號)

53. 主席歡迎為此議程出席會議的政府部門及顧問公司代表，包括房屋署總建築師(5)詹秀儀女士、高級建築師(19)葉成林先生、高級建築師(28)馮永強先生、建築師(105)游愷亮先生、土木工程師(29)李超朋先生、結構工程師(80)謝巧玲女士、園境師(12)蔡駿豪先生及屋宇裝備工程師(建築)(T205)王鎮法先生；康樂及文化事務署(康文署)行政主任(策劃事務)4 陳雙華女士；建築署高級工程策劃經理 334 黃芷娟女士及工程策劃經理 367 馬穎敏女士；渠務署高級工程師／九龍及新界南 4 林偉華先生、工程師／排水系統策劃 1 黃德誠先生及工程師／九龍 4 陳卓宗先生；巴馬丹拿建築及工程有限公司集團(巴馬丹拿集團)董事陳祖聲先生及副董事張國瑜先生；邁進機電工程顧問有限公司高級工程師郭曉筠女士及工程師潘柏仁先生；以及雅博奧頓國際設計有限公司董事李瑞萍女士。

54. 房屋署詹秀儀女士及巴馬丹拿集團陳祖聲先生介紹鑽石山綜合發展區內非公營房屋設施「活水公園」內各區的設計建議。

55. 主席表示，秘書處於會前收到兩份意見書，並已置於席上供各位與會者參閱。

56. 何漢文議員代表東九龍居民委員會及綠化香港同盟介紹文件「對鑽石山綜合發展區內非公營房屋設施－活水公園內各區的設計建議回應」(附件八)。

(簡志豪議員及許錦成議員於六時十分離席。)

57. 林文輝議員介紹文件「倡議大磡村興建李小龍紀念公園」(附件九)。

(施德來議員於六時十五分離席。)

58. 李東江議員指，因應林文輝議員的意見，房屋署可於活水公園內預留一定的空間興建李小龍紀念公園，並由黃大仙區議會討論及命名。此外，他指出近年較多中年人士於公園使用擴音器播放音樂及跳舞，擔憂聲浪影響附近民居，建議房屋署參考成都的公園設置音量探測器，提醒公園使用者注意音量。

59. 雷啟蓮議員相信待日後活水公園及孔廟逐漸落成後，會吸引不少外來遊客，擔心周邊交通難以承受新增的車流。就此，她查詢署方有否就活水公園日後的停車設施及周邊的公共交通安排與其他政府部門協商及諮詢意見。

60. 胡志健議員認為活水公園只有極少量的香港電影元素，除了室內空間展示珍貴收藏外，室外空間未有融入任何電影元素。李小龍是香港電影發展的重要人物，因此他個人不反對興建李小龍紀念公園。另外，他留意到近年年青人流行參與戶外健身活動，坊間舉辦不少街頭健身比賽，建議署方於健身區設置戶外徒手健身的設施，與時並進。

61. 陳英議員認同在活水公園增加李小龍的元素。他查詢活水公園內的水經沙田污水處理廠二級處理後排放至活水公園時，可否用於灌溉植物或飲用。

62. 譚美普議員表示，活水公園與李小龍源於水的武術哲學不謀而合。李小龍將中國功夫及文化帶到全世界，是香港電影歷史的重要人物，故她希望署方考慮將部分活水公園用地命名為「李小龍紀念公園」。

63. 陳偉坤議員認為，即使署方未能把整個園區以李小龍命名，他仍希望署方能規劃園區內部分用地，供設置含李小龍哲學元素的展品。

64. 沈運華議員認為，活水公園的主題「水」與李小龍的哲學「Be Water」同出一轍，建議在公園的設計概念上融入李小龍哲學元素，介紹李小龍與大磡村的深厚淵源。

65. 房屋署詹秀儀女士回應指，署方會積極配合黃大仙區議會的建議，期望在多用途空間落成後，可配合區內文化藝術活動的發展。活水公園及文化園景大道落成後，會交由康文署管理。各個多用途空間的面積合計超過一萬平方呎，部分空間樓底高十七呎。最後，她表示房屋署會積極跟進議員的意見，並與渠務署配合興建淨水和河道展示區。

66. 巴馬丹拿集團陳祖聲先生表示，活水公園內已預留超過一萬平方呎的多用途空間供文化藝術團體租用，部分樓底亦高五米(約十七呎)，相信有足夠空間展出大型器材。

67. 房屋署詹秀儀女士表示，署方並非以「斬件」形式將鑽石山綜合發展區的設計建議呈交區議會，而是希望集中及仔細地就其不同部分作諮詢。鑽石山綜合發展區項目規模龐大，涉及議題甚多，署方早前亦曾就其他部分諮詢區議會的意見，例如行人連接設施(包括「三橋一隧」、交通設施及整個活水公園內的各項設施分佈等。她表示會考慮將李小龍哲學的元素融入園區設計內，但認為現階段無須急於為活水公園命名，待日後設施快將落成時可再作討論。

(沈運華議員於六時三十分離席。)

68. 詹女士表示李議員曾於上次 2018 年 7 月 3 日的黃大仙區議會會議中提及成都公園內的音量探測器，她尚未尋到這類儀器的資料或供應商，若議員有相關資料，歡迎向署方提供。同時，活水公園有蓋表演場地的上蓋有隔音作用，相信能減少對附近民居的影響。至於交通方面，鑽石山綜合發展區毗鄰鑽石山港鐵站，遊人可使用公共交通工具前往。就增建地下停車場的建議，若現階段增設相關設施，署方須重新向城規會提出申請，這會導致整個鑽石山綜合發展區的完工期延後一至兩年。此外，據署方了解，四美街一帶亦將設有公眾停車場。署方考慮工期、地下設施、河道設計及其他因素並權衡利弊後，認為不適宜在活水公園地下興建停車場。

69. 詹女士表示，健身區初步構思設有適合所有年齡人士的設施，亦有專為長者而設的健身設備。署方會針對社會所需，與時並進，引入不同類型的健身設備供不同年紀的市民使用。雖然活水公園內的水質未必達到可以飲用的程度，但根據現時設計方案，水流進入活水公園的河道前會先經處理，才會流入市民觀賞範圍。

70. 巴馬丹拿集團陳祖聲先生回應指，會透過園林、地面及建築設計呈現李小龍「Be Water」的哲學。他認為可以待日後園區硬件設施落成後，再探討在園區放置李小龍像的可行性。

71. 雷啟蓮議員補充指，由於活水公園不設地下停車場，並將集中使用四美街地下公眾停車場，因此旅遊巴及私家車會集中於六合街及七寶街。她質疑這兩條街道較狹窄，未必能應付龐大的車流及人流。

72. 主席表示，由於是次會議集中討論活水公園的設計，建議署方備悉及跟進議員就交通方面提出的意見，留待日後署方介紹交通安排時再作詳細討論。

73. 巴馬丹拿集團陳祖聲先生回應指，如參觀團體有先行預約，可使用公園內已預留可供五十人座旅遊巴士上落客的泊位。私家車駕駛者須使用公園附近的泊車位，而的士上落客區則會設於將來公營房屋附設的商場內。房屋署詹秀儀女士補充指，遊人亦可從四方八面透過港鐵站及「三橋一隧」前往鑽石山綜合發展區。

74. 主席總結，署方及顧問公司的投影片介紹指室內多用途空間面積達一萬平方呎，但呈交的文件卻沒有列明，希望署方補回有關資料。他亦希望房屋署在設計活水展示區時，並非單純以展板模式，而是透過鼓勵互動及參與的展示方式介紹活水設施，並建議署方參考成都活水公園的展示區。

75. 主席認為鑽石山綜合發展區的公共交通便利，駕駛私家車前往的市民理應不多，加上公營房屋商場亦設有時租停車場，相信能應付泊車需求。此外，他建議沿啟德河的通道命名為「李小龍徑」，並在小徑的設計上融入李小龍的哲學意念。最後，他請署方及顧問公司備悉並跟進議員就停車泊位及健身設施的意見，並希望鑽石山綜合發展區項目順利推展，早日完工。

(iv) 發展九龍東為智慧城市區的可行性研究-第二階段公眾參與
(黃大仙區議會文件第 5/2019 號)

76. 主席歡迎為此議程列席會議的政府部門及顧問公司代表，包括發展局起動九龍東辦事處起動九龍東專員區潔英女士，JP、起動九龍東副專員黃國揚先生及高級工程策劃經理鄧可忻女士；以及奧雅納工程顧問副董事莊宏曦先生及城市規劃經理李偉臨先生。

77. 區專員表示，局方曾邀請黃大仙區議員參與「發展九龍東為智慧城市區的可行性研究－第一階段公眾參與」，雖然當時起動九龍東以及研究範圍尚未延伸至新蒲崗。局方將在是次會議上介紹這項研究第二階段公眾參與的相關建議。

78. 奧雅納工程顧問副董事莊宏曦先生以投影片輔助介紹文件。

(林文輝議員於六時五十分離席。)

79. 李東江議員認為在區內提供的免費無線網絡並不足夠，並舉例指出內地的餐廳已可使用手機點餐及卡拉 OK 場所亦可使用手機選擇歌曲，建議政府在推動智慧城市措施時以相關科技作出配合。此外，他亦建議政府就使用電子支付方面向商戶及市民提供協助。

(黎榮浩議員於六時五十五分離席。)

80. 雷啟蓮議員欣悉局方為新蒲崗所建議的智慧城市措施。她促請局方研究將相關措施推展至新蒲崗住宅區，讓居民使用。此外，她建議局方未來在六合街和七寶街一帶前往啟德發展區的主要道路上加設道路監察系統及完善路燈設施，以實時監察路面情況及完善交通管理。

81. 區專員感謝議員的意見並回應如下：

- (i) 政府資訊科技總監辦公室(資科辦)正着力推動加強全港各區的免費公共 Wi-Fi 服務。政府亦會在九龍東及新蒲崗內合適的公共休憩設施工程計劃提供免費公共 Wi-Fi 服務；
- (ii) 發展智慧城市需要各界在不同方面的努力，就議員提出有關改善食肆營運模式的建議，她認為可留待私人市場推動。至於有關電子支付的建議，由行政長官主持的創新及科技督導委員會正著力推進相關的金融科技；
- (iii) 雖然建議的新蒲崗智慧城市措施只覆蓋新蒲崗商貿區，但正在進行的各種概念驗證測試的適用範圍不會局限於商貿區。例如「家居能源監察系統」可助市民減少使用電量，局方希望發展商參考有關概念，在私人發展項目中加入類似設施；及
- (iv) 除了局方正透過概念驗證測試豎立的七支「多功能路燈」外，資科辦亦正推行多功能智慧燈柱試驗計劃，並於不同地區設置共約 400 支「多功能智慧燈柱」。雖然該試驗計劃未包括新蒲崗，但政府的長遠方向是會全港性推行相關的科技。局方備悉議員的建議。

82. 主席感謝區專員領導起動九龍東辦事處，為發展整個九龍東下了不少苦功。過去起動九龍東辦事處曾被質疑只研究發展九龍東，惟經爭取後，起動九龍東措施已延伸至新蒲崗，他對現時的建議措施感到滿意。主席建議局方研究發展黃大仙區內標誌性的地方(如「起動黃大仙」社區重點項目計劃下的黃大仙廣場及摩士公園四號露天劇場

等)，並向康文署就設置免費公共 Wi-Fi 服務及相關設施提供支援，以增加起動九龍東辦事處在九龍東推行的智慧城市措施。他作出總結，黃大仙區議會全力支持「發展九龍東為智慧城市區的可行性研究 – 第二階段公眾參與」，並期望局方於往後的階段繼續諮詢黃大仙區議會的意見。

83. 局方備悉議員意見。

四 進展報告

84. 議員備悉下列文件：

- (i) 社區建設及社會服務委員會二零一八年十一月十三日第十八次會議進展報告
(黃大仙區議會文件第 6/2019 號)
- (ii) 地區設施管理委員會二零一八年十一月二十日第十八次會議進展報告
(黃大仙區議會文件第 7/2019 號)
- (iii) 關注黃大仙公共運輸總站專責小組二零一八年十一月二十一日第二次會議進展報告
(黃大仙區議會文件第 8/2019 號)
- (iv) 交通及運輸事務委員會二零一八年十一月二十七日第十八次會議進展報告
(黃大仙區議會文件第 9/2019 號)
- (v) 財政常務及經濟事務委員會二零一八年十二月四日第十八次會議進展報告
(黃大仙區議會文件第 10/2019 號)
- (vi) 黃大仙地區管理委員會二零一八年十二月十日會議進展報告
(黃大仙區議會文件第 11/2019 號)

(vii) 房屋事務委員會二零一八年十二月十一日第十八次會議進展報告
(黃大仙區議會文件第 12/2019 號)

(viii) 外訪活動工作小組二零一八年十二月十一日第五次會議進展報告
(黃大仙區議會文件第 13/2019 號)

(ix) 食物環境衛生事務委員會二零一八年十二月十八日第十八次會議進展報告
(黃大仙區議會文件第 14/2019 號)

(委員備悉進展報告中提及的建議，將提升市容運動工作小組的任期延長一個財政年度至二零二零年三月三十一日。)

五 下次會議日期

85. 第五屆黃大仙區議會第二十一次會議訂於二零一九年三月五日(星期二)下午二時半在此會議室舉行。

86. 會議於下午七時二十分結束。

黃大仙區議會秘書處
二零一九年三月

檔案編號：HAD WTSDC 13-5/5/53 Pt. 52

致：黃大仙區議會

就「啟德發展區新急症醫院項目進度」提交意見書

就「啟德發展區新急症醫院項目進度」文件及醫院管理局九龍中聯網的醫療服務，我們要求食物及衛生局及醫院管理局：

1. 要求將聖母醫院定位為地區醫院，紓緩日後啟德醫院急症室服務的壓力，並盡快落實聖母醫院提供 24 小時門診服務；
2. 當啟德急症醫院落成啟用後，盡快就伊利沙伯醫院的醫療服務定位(例如日間手術中心)諮詢公眾及持份者意見；
3. 社區健康中心應以走進社區為目標，我們歡迎啟德醫院設有社區健康中心，但局方應盡快利用鄰近蒲崗村道公園的沙中綫工地以興建另一座社區健康中心；
4. 由於將來啟德醫院是黃大仙區主要急症醫院，要求運輸署改善黃大仙來往啟德醫院的交通的同時，亦應盡快公布啟德醫院的交通運輸及泊車設施的詳細安排；
5. 因應未來將落成多項醫院項目，要求食物及衛生局交代 2020-2025 年的預計畢業醫護人手情況。

黃大仙區議員

陳炎光 許錦成 郭秀英 沈運華 施德來

黃逸旭 胡志健 胡志偉

社區主任

陳利成 鄭文杰 張茂清 莫嘉嫻 鄧惠強 翁誠光

2019 年 1 月 8 日



本處檔案：L/WTSDC/20190107/TLF

敬啟者：

要求做好前往啟德發展區新急症醫院的交通配套 完善道路網絡及交通接駁

對於啟德發展區新急症醫院(下簡稱啟德全科醫院)的發展情況、定位及我們的期望與訴求，我們已透過黃大仙區議會大會、黃大仙區議會轄下的黃大仙區醫療設施專責小組會議及其他不同的場合向食衛局及醫管局清晰表達，在此，我們不再重覆。而就是次會議，我們的主要關注點是：隨著整個啟德發展區內的各個項目不斷發展及落成，特別是已啟用的啟德兒童醫院及現時興建中的啟德全科醫院，完善的道路網絡及交通接駁更形重要，就此，我們有以下意見：

第一、完善道路網絡及交通接駁至啟德全科醫院

根據文件內容，當啟德全科醫院落成後，伊利沙伯醫院大部份服務將會遷移至新醫院，就此估計，屆時將有大量的車輛（包括大量的救護車）及數以萬計的人流進出醫院，因此，我們強烈要求完善該發展區的交通規劃，必須要有完善、快捷及可達度高的道路網，特別是讓緊急救護車輛可迅速抵達醫院範圍，分秒必爭；另外，由於作為大型的全科醫院，在交通接駁上，必須讓病人及家屬容易直達醫院，而無須經過多種的交通工具接駁才能到達。

第二、要求就設置直升機坪做好防噪音配套措施

據醫管局建議，將於啟德全科醫院大樓天台設置直升機坪，用於緊急醫療情況及多人傷亡的重大事故，就此，我們要求在設計上，遠離民居之餘，必須做好防噪音的配套設施，以減低對附近居民造成的不良影響；另外，亦必須制訂嚴謹的使用守則，以防止出現濫用直升機的情況。

我們希望政府及醫管局正視我們的訴求。

此致

黃大仙區議會主席暨全體委員

民建聯黃大仙支部

黃大仙區議員

簡志豪 李德康 黎榮浩 何漢文
袁國強 蔡子健 譚美普

社區幹事

越毅強 江景新 潘卓斌 楊光富
二零一九年一月七日

黃大仙支部	九龍黃大仙雙鳳街50-52號成功樓2字樓 1/F., No 50-52, Sheung Fung Street, Wong Tai Sin, Kowloon	Tel : 2351 4771 Fax : 2351 8014
新蒲崗辦事處	九龍新蒲崗彩虹道60號衍慶大廈1樓C10 C10, 1/F., Yin Hing Bldg., 60 Choi Hung Road, San Po Kong, Kowloon	Tel : 2321 8111 Fax : 2321 8081
橫頭磡聯絡處	九龍黃大仙橫頭磡邨宏顯樓平台104-105室 Flat 104-105, Wang Hin Hse., Wang Tau Hom Est., Wong Tai Sin, Kowloon	Tel : 2336 8192 Fax : 2336 1592

真誠為香港



聯絡地址：九龍觀塘鯉魚門道 2 號 9 樓 923 室
聯絡電話：3590 9301 傳真：3590 9215

黃大仙區議會

李德康主席 暨全體議員 台鑒：

慈雲山、鑽石山及新蒲崗分區計劃大綱的意見

一) 鑽石山鳳德道用地

當局有意將鳳德邨西側的一幅 2.1 公頃綠化地帶修改土地規劃用途，以發展 3 幢樓高 38-40 層的公營房屋樓宇，共 2,280 個單位以容納 6,380 居民。近年公營房屋的供應量大幅落後於實際需求，政府盡量覓地加建房屋實屬應有之舉，也回應了社會對公營房屋的訴求，惟我們對於上述發展計劃暫抱保留態度，原因如下：

(1) 以上用地為綠化地帶，也是本區除了摩士公園之外唯一處於高密度房屋群體的市肺用地，用作發展房屋定必甚具爭議；

(2) 文件指環評報告建議必要進行多項措施方可減小對周遭環境帶來的滋擾及交通影響，包括了鳳德道／斧山道、鳳德道／蒲崗村道的改善方案，眾所周知以上兩組道路均為龍翔道主要分支道路之一，若然出問題定會導致龍翔道擠塞，屆時黃大仙與觀塘之間的半個九龍東交通勢必受到嚴重影響。而文件中也承認這個道路建議方案僅屬『初步』，我們認為當局必需要對道路改善方案有詳細研究以確定其可行性才作整體發展規劃，而非見步行步或『過咗海就神仙』的想法；

(3) 現時鑽石山港鐵站 A1 出口在早晚的繁忙時間已達飽和，黃大仙區議會多年來要求港鐵改善但仍杳無結果；未來沙中線的鑽石山站，以及當局構想中的東九龍過山線在鑽石山也設轉車站，再加上大磡村發展區（單位約 4,000 個，居民估計達 12,000 人）在 2020 年逐步落成入伙，在可見的未來鑽石山站之繁忙程度不難想象，若鳳德

道用地再增加近 7,000 居民，屆時鑽石山站的繁忙定必有增無已，其乘客流量鑽石山站能否負荷？可惜文件內並無表述，我們希望當局可以提供研究數據以息疑慮；

（4）文件中提到，如果上述用地發展為公營房屋，會順帶興建一座非住用大樓提供多項社福及教育設施，包括長者日間護理中心、長者鄰舍中心、地區支援中心分址、日間幼兒中心及幼稚園等；對於當局有意增加社區設施及教育設施，我們表示歡迎，但環顧整個黃大仙區對上述設施需求甚殷，而鑽石山及鄰近的鳳凰區的泊車設施更是求過於供，故我們認為一旦更改用地計劃獲得落實，其增建的社區設施更應多元化，例如智能停車場、公營街市以至圖書館／自修室等，以補充黃大仙區的設施不足。

現階段我們對以上建屋計劃有所保留，希望當局就我們對以上的疑慮予以處理，提供更多詳細的資料及數據，我們樂意作進一步的考量及討論。此外，又或建屋計劃未能通過，當局也不能無視本區社區設施不足問題，而非以『交易式』的交換——不接受建屋計劃便不增建應有的社區設施。

二) 四美街地區休憩用地及重置東啟德體育館

對於當局接納改善四美街及六合街的道路網絡的建議，我們表示歡迎，對文件所述的建議我們有以下的意見：

（1）當局必須跟進四美街地下公眾停車場對交通的影響和其行車出入口的安排。文件的建議只反映若然落實措施後，四美街及六合街的道路網絡，可能應付地下公眾停車場衍生的交通流量，但沒有交代地下公眾停車場的其他詳情。地下公眾停車場佔地寬廣，涉及七寶、三祝和景福街，因此地下車場應有足夠的出入口通道，增加暢達性。

新蒲崗區是一個住宅、工商業及酒店混合的區域，途經本區的除了公共交通工具及私家車輛外，客貨運與物流業的車輛亦會進入本區。本會強調當局應兼顧新蒲崗的實際情況，分配不同類型車輛的泊位比例（例如私車、貨車與旅遊巴士各車位各佔多少）；同時，車場的出入口通道及內部的高度設計應要顧及大型貨車的需要。

（2）對於當局接納議員的提議在六合行加設多一條行車道通往啟新道，以應付未來新蒲崗與啟德發展區車流增加，我們予以支持。



聯絡地址：九龍觀塘鯉魚門道 2 號 9 樓 923 室
聯絡電話：3590 9301 傳真：3590 9215

(3) 在景泰苑右側與采頤花園之間 **PHASE 1** 的用地劃作為休憩用地，我們認為適合，惟希望預留行人路段，方便景泰苑居民沿此路往來采頤花園與鑽石山港鐵站，同時，此行人路段必要有充足的照明系統，以方便居民在晚間進出。

(4) 據知在以上 **PHASE 1** 休憩用地有設置寵物公園的構想，我們同意有寵物公園設施的計劃，但毗鄰的采頤花園與景泰苑之公契都是不得飼養寵物，故我們憂慮其使用率不高，當局當重新考慮在區內另覓適當地點作寵物公園選址。

在起動新蒲崗計劃提出後，我們收到區內不少居民及工商業戶的查詢，當中包括對重置東啟德體育館的原因、地下公眾停車場的詳細規劃及設計等仍有不少疑問，我們促請當局可以向公眾提供更多資訊，以免因溝通不足而致影響計劃的推動。我們希望有關當局繼續聆聽地區各持份者的意見，並優化現時規劃，為居民創造更宜居的生活環境。

創建力量

黃大仙區議員

陳偉坤 丁志威 陳安泰 雷啟蓮

社區主任

楊諾軒 莫嘉傑 鍾博文

2019 年 1 月 8 日

附件四

工聯會黃大仙區議員聯合辦事處

九龍新蒲崗大有街 32 號泰力工業中心 2313 室

RM 2313, LAURELS INDUSTRIAL CENTRE, 32 TAI YAU ST, SAN PO KONG, WONG TAI SIN.

電話：2321-5485

傳真：2320-6612

九龍黃大仙龍翔道 138 號

龍翔辦公大樓 6 樓

黃大仙區議會主席

李德康先生, BBS, MH, JP:

鑽石山鳳德道綠化地帶發展建議

近年來土地不足及住屋一直為重大的民生問題，面對房屋供應不足，本團體認為政府房屋政策應以公營房屋為主，解決由住屋短缺引起的社會問題，根據 2016 年中期人口統計，現時全港有超過 9 萬的劏房戶，公屋輪候人數亦與日俱增。

本團隊認為改變土地用途是其中一個有效及短期的土地供應，但規劃應考慮周邊環境及配套，本團隊建議：

1. 三座減至兩座（不超過 2000 單位）；
2. 加增升降機塔通往單車公園及慈雲山；
3. 加設行人天橋連接鳳德邨、星河明居及鑽石山站；
4. 加設行山徑來往蒲崗邨道恩潮浸信會。

此致

祝

工作愉快！

立法會議員

區議員

社區幹事

黃國健、何啟明

莫健榮、林文輝、譚美普

黃鎮健、蘇嘉樂、李健聰、劉學廉

二零一九年一月八日



**黃大仙區議會
譚香文議員辦事處**

地址：鑽石山龍蟠苑商場104室
電話：2320 6020 傳真：2320 6030
Shop 104, Lung Poon Commercial Centre, Diamond Hill, Kowloon
Tel.: 2320 6020 Fax: 2320 6030

Office of Mandy Tam Heung Man
Wong Tai Sin District Councillor



附件五

本函編號： 2019/LP/1/001

九龍黃大仙龍翔道138號
龍翔辦公大樓6樓
黃大仙區議會

電話：3143 1128 傳真：2320 2944

黃大仙區議會主席
李德康先生台鑒：

反對鳳德道綠化帶興建住宅項目

發展局曾於2014年提出於鳳德道綠化帶興建兩幢公屋，提供1,900個公屋單位，該建議當日於黃大仙區議會上遭到強烈反對。然而，規劃署於4年後仍一意孤行，竟提出於鳳德道綠化帶興建3幢高40層的居屋，提供2,280個單位，預計供約6,500人居住。規劃署的建議比當年發展局提出的方案更為過份，完全漠視黃大仙區議會，乃至區內居民的反對意見。本人特此致函黃大仙區議會，就鳳德綠化帶建屋方案表達反對意見，理由如下：

1. 建設鳳德道綠化帶將與大磡村新發展區「前後夾攻」，本區設施勢難以負荷

據2016年中期人口統計，鑽石山站所在龍星選區人口約為19,555人，該區人口大多集中居於在鑽石山站北面附近的龍蟠苑、星河明居、悅庭軒等主要屋苑，即鳳德道與大磡道之間、上元街與蒲崗村道內狹長範圍。由於鑽石山站南邊的大磡村新發展區即將落成入伙，為13,000人提供居所。若鳳德道北邊的綠化帶再增加多約 6,500居民，屆時鑽石山站一帶的龍星選區居民數目將較目前增加一倍。然而，區的內道路及各項社區設施並未有因應人口倍增而相應增加。故兩個新發展區一旦全數入伙，勢將前後夾擊龍星區內的主要屋苑。（詳見附件1）

2. 鳳德道本身交通擠逼，早已接近飽和，且無法擴建路面

除了社區設施難以負荷新增人口外，區內的行人通道、道路及交通設施亦難以承擔持續增加的人口。由於區內道路已發展多年，隨住自然人口增幅，以及區內車輛不斷增加，區內不少道路已飽和。加上鳳德道、龍蟠街、上元街、大磡道等道路路面實難有空間加以擴闊。若在路面空間不變的情況下，再增加附近住宅數目，只會令附近道路擠塞的問題更為嚴重。據悉鳳德道綠化帶新發展區將有道路連接鳳德道，以供新發展區車輛出入。由於該段鳳德道鄰近鳳德道、上元街交界，臨近區內大型商場停車場入口及主要旅遊景點南蓮園池。若再於附近興建車輛出入口，勢必令該段鳳德道的交通擠塞問題更為嚴重。

3. 建議有關行人過路設施設計難以應付屆時實際需要

新發展區不單止增加車流，更影響區內街道及行人天橋的人流。據當局目前規劃，未有打算為新發展區與現有天橋系統提供接駁。換言之，新發展區居民屆時將要經龍蟠街或上元街的出口，經行人過路處進入荷里活廣場，屆時鳳德道一帶過路處勢必經常出現人車爭路的情景，隨時釀成交通意外。即使當局為新發展區興建連接天橋接駁現有鑽石山天橋系統，實



黃大仙區議會 譚香文議員辦事處

地址：鑽石山龍蟠苑商場104室
電話：2320 6020 傳真：2320 6030
Shop 104, Lung Poon Commercial Centre, Diamond Hill, Kowloon
Tel.: 2320 6020 Fax: 2320 6030

Office of Mandy Tam Heung Man
Wong Tai Sin District Councillor



現人車分隔，但目前鑽石山、大磡邨天橋方案低估實際人流，因而令荷里活廣場24小時通道出現人流樽頸。若再額外加上新發展區6,500人口，天橋系統的人流問題將會更為嚴重。

要減低新發展區對區內人流影響，惟有興建通道接駁現有及即將興建之行人天橋系統，經天橋系統引入集體系統，將人流與路面分開，從而達致人車分隔。建議可興建兩條通道分別連接大磡村新發展區即將興建 FB1及 FB2兩條行人天橋（見附件2）。另外有見現時鑽石山天橋系統連接大磡村 FB1天橋系統方案嚴重低估人流需要，而且有關建議其中一段使用荷里活廣場內24小時行人通道為私人業權管理，將私人業權用作公眾通道接駁，變相要私人業戶包括住宅小業主在內市民，代政府提供公眾通道。並且承擔有關為公眾通道維修、保養、管理及安全責任。政府將提供公眾通道之責任轉嫁至私人業權之上，有違用者自付原則，實屬不合理安排。建議應將 FB1天橋延伸至悅庭軒一帶，與目前天橋系統直接連接，以加強疏導人流。（見附件3）

4. 鑽石山站 A 出口入口狹窄

此外，由於計劃未有為新發展區提供天橋實施人車分隔，屆時新發展區大部份居民每日勢必經港鐵鑽石山站 A1及 C 出口進入港鐵站。其中 C 出口未有任何升降斜台，故此 A1出口面對的人流壓力將更為嚴重。然而鑽石山 A1入口連接的 A 出口入口極窄且無法進行擴建。加上 A 出口未有升降機直達觀塘線售票大堂，只能以輪椅升降台作接駁。每當使用升降台使用則佔用半條樓梯，嚴重影響居民進入售票大堂。目前繁忙時間一旦使用斜台，A 出口內就會阻塞，出現等候使用樓梯進站人龍。若再增加使用該入口的人流，問題只會更為嚴重。（詳見附件4）

5. 補償設計配套不到位，升降機僅達鳳德道路面，龍蟠苑居民仍要行足40級樓梯

雖然當局建議因應新發展區提出改善區內無障礙過路設施的方案，如提出於鳳德道及蒲崗村道行人天橋，龍蟠苑方向入口興建升降機直達鳳德道路面。但有關建議未能滿足附近居民實際需要，即使建成有關升降機能到達鳳德道，對於主要使用該升降機的龍蟠苑出入人士根本得物無所用。事關龍蟠苑居民仍然要經屋苑40級樓梯，才能到達鳳德道路面使用升降機，即使根據方案興建升降機對區內有需要人士根本無帶來實質幫助。建議應將有關升降機伸延至龍蟠苑平台，有需要時可考慮與法團協商購入相關土地，令升降機可從龍蟠苑直達天橋上，從而方便附近一帶居民往來。（見附件5）

6. 新發展區2,280個單位僅提供170泊車位，未能滿足自身需要

黃大仙區內車位供應一直緊張，區內不少車主苦於無足夠車位停泊，往往需要跨屋苑或違例停泊。據立法會交通事務委員會文件顯示，截2016年12月黃大仙區各類車位數目合共24,685個，為全港18區中第三少，數目僅較離島及北區為多。可見黃大仙區的車位數目，以市區需求而言着實不足。鳳德道新發展區計劃將提供170個泊車位，表面看來對舒緩區內泊車緊張問題。然而，只要留意新發展區戶數與車位的比例，就不難發現有關方案不但未能改善泊車位不足問題，更有可能令區內車位問題更為嚴重。



黃大仙區議會 譚香文議員辦事處

地址：鑽石山龍蟠苑商場104室
電話：2320 6020 傳真：2320 6030
Shop 104, Lung Poon Commercial Centre, Diamond Hill, Kowloon
Tel.: 2320 6020 Fax: 2320 6030

Office of Mandy Tam Heung Man
Wong Tai Sin District Councillor



由於政府過去16年來大幅調低屋苑車位比例要求，以致新落成車位數目大幅下降。鳳德道綠化帶新發展區的單位與車位數目比例為13.41比1。與附近屋苑如鳳德邨相比，住戶數與車位比例為9.34比1。居屋屋苑的車位比例竟然連公共屋邨比例更低，如此比例莫說提供額外車位舒緩區內緊張供應，恐怕連新發展區自身需求亦未能應付。由此可見，新發展區一旦落成，只怕區內車位供應將會更為緊張。

7. 區內圖書館、郵局及銀行等多項設施嚴重不足，額外增加人口將令問題更為嚴重

另外，鑽石山區一直未有正式的圖書館、郵政局等公共設施，居民只能前往附近黃大仙等地使用郵政或康文署的圖書館服務。而銀行方面亦僅有一間設有分行，對於區內居民，尤其是長者構成相當不便。如今再增加區內人口，只會令社區各項服務的輪候時間更為緊張。

8. 新發展區基本購物設施欠奉，勢增加附近商場街市人流負擔

由於有關新發展區本身空間有限，因而未有設置街市及商場，故居民只能依靠附近商場或街市購物，如荷里活廣場、鳳德邨的街市或商場。變相增加區內各項社區設施的負擔。連基本的食物、餐飲服務都未能供應，只能依賴屋苑外的商場及街市提供，對區內居民尤其是夜歸人士將構成相當不便。

9. 新發展區位置較偏遠，提供安老、託兒服務有限，未能舒區內壓力

鳳德道綠化帶新發展區計劃僅提供一座四層高的大樓，提供幼兒及安老服務，以及增加170個泊車位。然而本區為全港老人比例最高社區，據2016年中期人口統計，本區每100人當中有17名為65歲以上長者。故此本區對安老服務需求極大，新發展區提供的安老及託兒設施只可說是聊勝於無。不過，新發展區地點遠離公共交通及主要屋苑，位置較為偏遠，對附近屋苑前往該處使用安老服務的長者或託兒的家長將構成不便。

10. 新發展區位於大老山隧道出入口側，噪音問題嚴重

由於鳳德道綠化帶位於大老山隧道出入口側，常有車輛高速進出隧道出入口，噪音於早晚時段尤其明顯。此外，若於交通繁忙或遇上阻塞，出入口一旦大排長龍，駕駛人士可能鼓譟響鞍造成噪音，屆時將影響新發展區居住人士。建議須於新發展區旁興建隔音屏障，以保障居民日常生活免受噪音滋擾。

11. 破壞志蓮淨苑與南蓮園池內景觀，勢必影響國家申請世界文化遺產工作

志蓮淨苑與南蓮園池分別於1998年及2006年落成，於2012年得到特區政府協助，成功獲國家文物局，編入向聯合國申請為世界文化遺產的預備名單。根據聯合國申報世界遺產的程序，先由《公約》締約國自行制定其境內具有突出的普遍價值的文化和自然遺產預備名單。然後，締約國可將提名交由世界遺產中心審核，並由國際古跡遺址理事會和國際自然資源保護聯盟，就各國的提名進行評估，最後由世界遺產委員會決定是否將提名列入《名錄》。



黃大仙區議會
譚香文議員辦事處

地址：鑽石山龍蟠苑商場104室
電話：2320 6020 傳真：2320 6030
Shop 104, Lung Poon Commercial Centre, Diamond Hill, Kowloon
Tel.: 2320 6020 Fax: 2320 6030

Office of Mandy Tam Heung Man
Wong Tai Sin District Councillor



由於國家文物局每年只從預備名錄中挑選一項作為代表，向聯合國提出申遺，志蓮淨苑要在目前全國四十多項預備名錄中突圍而出本非易事。加上中國地大物博，預備名錄每隔10年會重新修定，若有關入選預備名冊的文化價值受到影響，甚至有可能被剔除出國家預備名單之外。志蓮淨苑與南蓮園池歷史雖不過20年，但背後所代表之建築文化及技術歷史則源遠流長，並且成功將傳統與現代的建築技術揉合，實為傳統文化不可多得的見證。

其中南蓮園池以隋唐郡府園林絳守居園池作為藍本，展示中國傳統園林技術。中國傳統園林講求人與自然融為一體，將自然景物帶入園林當中，傳統園林有所謂「借境」的做法，將遠方自然山水之景帶入園林視線之內，讓園中人感受自然之景。當年志蓮淨苑建設之時，星河明居等住宅早已落成，因而影響園外部份自然景觀。若再於綠化帶加建高樓，則可供借景之自然景觀只會愈加收窄，長遠破壞園林的觀賞價值，甚至影響日後能否繼續存留在國家預備名錄內。

總結：

由於政府多年來欠缺長遠人口政策及全面土地規劃，以致近年住宅供應嚴重不足。當局於問題浮現後，往往於市區零星閒置官地，甚至綠化帶覓地建屋。由於有關建屋計劃地皮面積有限、零星分散，難以作出全盤規劃配套。此等見縫插針式規劃建設住宅項目，除了管理費用高昂、社區設施配套亦嚴重不足。除難以滿足新落成住宅居民的基本需要外，額外增加的人口亦加重區內道路、社區設施的負擔，拖低整個社區的生活質素。而有關建屋安排甚至有可能影響香港與國家向聯合國申請文化遺產，究竟鳳德道綠化帶是否全港唯一一塊可供住宅發展用地？有關項目又有何凌駕性，甚至可以無視國家及香港面對申遺失敗風險，非要發展不可。還請當局發展用地時需作全盤規劃，以免因小失大。

敬頌

台安

黃大仙區議員



譚香文

譚香文 謹啟

二零一九年一月七日

附件：

1. 有關鳳德道綠化帶與大磡村新發展區位置示意圖。
2. 本辦事處建議興建接駁天橋連接 FB1及 FB2天橋，將新發展區人流與路面分隔，直接引導至集體運輸系統。從而做到人車分隔，減低人車爭路問題。
3. 有見目前當局提出 FB1天橋接駁方案低估實際人流，且以私人業權負擔公眾通道的保



黃大仙區議會 譚香文議員辦事處

Office of Mandy Tam Heung Man
Wong Tai Sin District Councillor

地址：鑽石山龍蟠苑商場104室
電話：2320 6020 傳真：2320 6030
Shop 104, Lung Poon Commercial Centre, Diamond Hill, Kowloon
Tel.: 2320 6020 Fax: 2320 6030



養開支及安全責任，實屬不合理安排。建議可將現有 FB1天橋延伸至悅庭軒一帶，與目前鑽石山天橋系統接駁。

4. A 出口輪椅升降台使用期間佔用半條樓梯，容易造成阻塞，引致 A 出口大排長龍。圖為2018年10月8日晚上6:44左右拍攝到下班時段時升降台使用時造成人龍情況。
5. 本辦事處於2017年7月曾建議有關升降機延伸至龍蟠苑平台，圖為當時海報示意圖。
6. 於南蓮園池向綠化帶方向外望，圖中三條黃線捧型為一旦建議三幢居屋可能之示範。



黃大仙區議會 譚香文議員辦事處

Office of Mandy Tam Heung Man
Wong Tai Sin District Councillor

地址：鑽石山龍蟠苑商場104室
電話：2320 6020 傳真：2320 6030
Shop 104, Lung Poon Commercial Centre, Diamond Hill, Kowloon
Tel.: 2320 6020 Fax: 2320 6030



附件1：有關鳳德道綠化帶與大磡村新發展區位置示意圖。





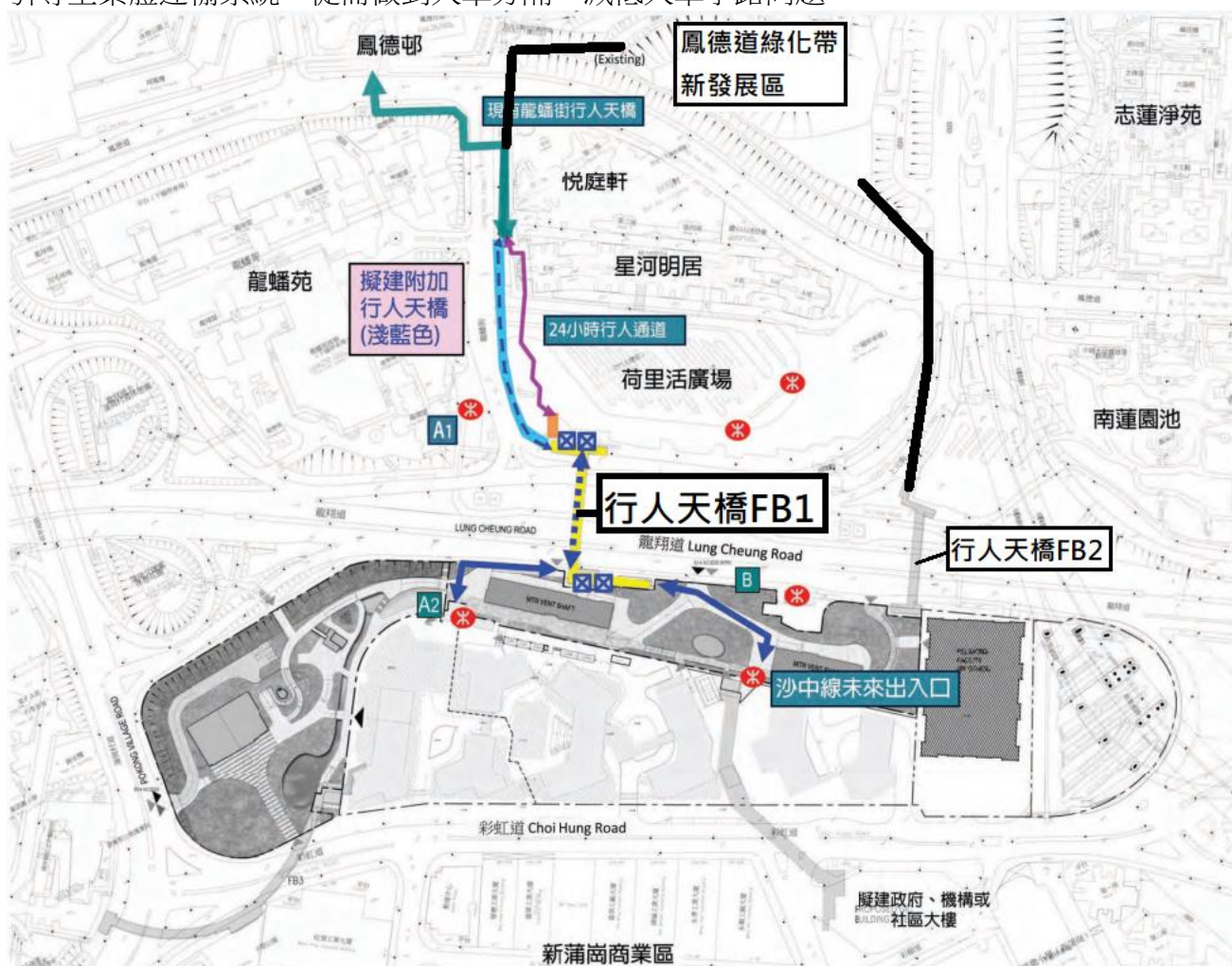
黃大仙區議會 譚香文議員辦事處

Office of Mandy Tam Heung Man
Wong Tai Sin District Councillor

地址：鑽石山龍蟠苑商場104室
電話：2320 6020 傳真：2320 6030
Shop 104, Lung Poon Commercial Centre, Diamond Hill, Kowloon
Tel.: 2320 6020 Fax: 2320 6030



附件2：本辦事處建議興建接駁天橋連接 FB1及 FB2天橋，將新發展區人流與路面分隔，直接引導至集體運輸系統。從而做到人車分隔，減低人車爭路問題。





黃大仙區議會 譚香文議員辦事處

Office of Mandy Tam Heung Man
Wong Tai Sin District Councillor

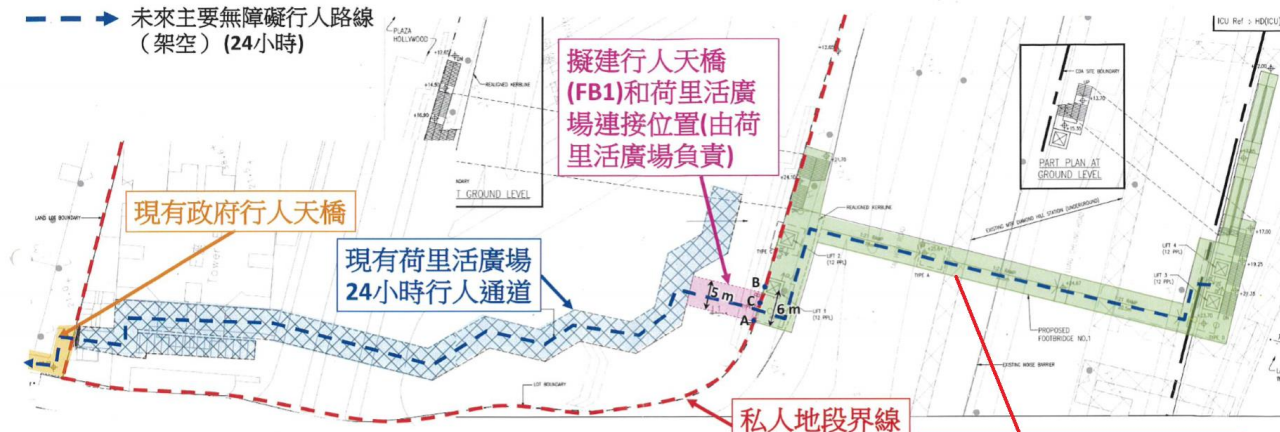
地址：鑽石山龍蟠苑商場104室
電話：2320 6020 傳真：2320 6030
Shop 104, Lung Poon Commercial Centre, Diamond Hill, Kowloon
Tel.: 2320 6020 Fax: 2320 6030



附件3：有見目前當局提出 FB1天橋接駁方案低估實際人流，且以私人業權負擔公眾通道的保養開支及安全責任，實屬不合理安排。建議可將現有 FB1天橋延伸至悅庭軒一帶，與目前鑽石山天橋系統接駁。

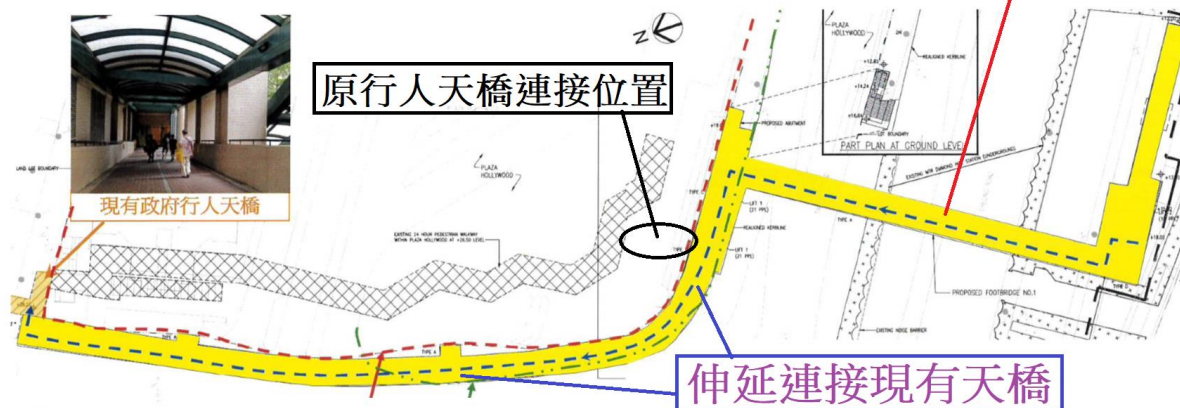
政府方案

— — — 未來主要無障礙行人路線
(架空) (24小時)



建議方案

— — — 未來主要無障礙行人路線
(架空) (24小時)



連接悅庭軒天橋

橫跨交通交匯處出口

沿龍蟠街伸延

往發展區 -->





黃大仙區議會
譚香文議員辦事處

Office of Mandy Tam Heung Man
Wong Tai Sin District Councillor

地址：鑽石山龍蟠苑商場104室
電話：2320 6020 傳真：2320 6030
Shop 104, Lung Poon Commercial Centre, Diamond Hill, Kowloon
Tel.: 2320 6020 Fax: 2320 6030



附件4：A 出口輪椅升降台使用期間佔用半條樓梯，容易造成阻塞，引致 A 出口大排長龍。圖為2018年10月8日晚上6:44左右拍攝到下班時段時升降台使用時造成人龍情況。





黃大仙區議會 譚香文議員辦事處

Office of Mandy Tam Heung Man
Wong Tai Sin District Councillor

地址：鑽石山龍蟠苑商場104室
電話：2320 6020 傳真：2320 6030
Shop 104, Lung Poon Commercial Centre, Diamond Hill, Kowloon
Tel.: 2320 6020 Fax: 2320 6030



附件5：本辦事處於2017年7月曾建議有關升降機延伸至龍蟠苑平台，圖為當時海報示意圖。

新建議位置

原建議位置

報告鳳德道與蒲崗村道交界 行人天橋興建無障礙升降機選址

為把鑽石山建設成無障礙市鎮，本人爭取興建多部無障礙升降機，其中一部將位於鳳德道與蒲崗村道交界天橋底近龍蟠閣旁的球場，原構思的落腳位為蒲崗村道行人路的橋底，經視察後，發覺原構思對龍蟠苑街坊往返鳳德邨不大方便，因為在乘搭升降機到達地面後要行一段路才能轉落四十級樓梯往龍蟠閣。

經研究後，發覺在行人天橋面向龍蟠閣球場靠近天橋圓柱位興建升降機直落龍蟠閣球場地地面，將省卻使用者不少腳程，更舒適便捷。為實現這修訂建議，本人已跟區議會主席李德康溝通，李主席會向新任特首林鄭月娥要求，新一屆政府把無障礙設施計劃擴闊至可進入私人屋苑，更方便居民。



黃大仙區議會譚香文議員辦事處

電話 23206020 地址 鑽石山龍蟠苑商場104室
精誠實幹·服務市民 www.mandytam.com



黃大仙區議會
譚香文議員辦事處

Office of Mandy Tam Heung Man
Wong Tai Sin District Councillor

地址：鑽石山龍蟠苑商場104室
電話：2320 6020 傳真：2320 6030
Shop 104, Lung Poon Commercial Centre, Diamond Hill, Kowloon
Tel.: 2320 6020 Fax: 2320 6030



附件6：於南蓮園池向綠化帶方向外望，圖中三條黃線棒型為一旦建議三幢居屋可能之示範。





本處檔案：L/WTSDC/20190105/TLF

敬啟者：

**對《慈雲山、鑽石山及新蒲崗分區計劃大綱核准圖編號 S/K11/29》的
擬議修訂項目—鑽石山鳳德道用地—的意見及關注**

香港地少人多，公營房屋短缺，住屋問題成為近十年來的政策焦點，現時公屋輪候冊上有接近二十七萬宗的申請，因此，對於政府進行各項土地用途的檢討工作，以物色更多「適合用地」改作住宅用地，我們認為這個方向正確，並表示支持。然而，在政府覓地建屋的同時，特別是位處在已發展社區的用地時，是否我們所說的「適合用地」，我們認為必須符合一些主要原則，其中包括所揀選的位置不會對原區居民的居住環境造成太大的影響、原區的各項基礎配套設施（特別是交通及社區設施）的承受能力是否足以應付新增人口等。

政府曾在二零一四年九月的黃大仙區議會會議上，提交有關建議將鑽石山鳳德道的一幅用地修訂法定圖則用作短中期房屋用地，我們當時已提出各項的憂慮；另外，從整個鑽石山區的角度去看，必須一併考慮鑽石山綜合發展區內正進行中的公營房屋發展，為原區居民帶來的影響。就此，我們在過去的會議中已提出了不少的憂慮及要求；但可惜的是，政府在未有作出任何回應及提出有效解決及釋除居民疑慮措施的情況下，再次於今次會議上重提在鑽石山鳳德道用地的建屋建議（文件編號為黃大仙區議會文件第 3/2019 號，下稱“該文件”），就此，我們有以下的意見及關注：

在交通配套方面

1. 政府已計劃在鑽石山綜合發展區內興建 7 幢住宅樓宇，合共 4050 個住宅單位，增加過萬人口；現時，該文件再建議在鑽石山鳳德道興建 3 幢住宅樓宇，合共 2280 個住宅單位，預計增加 6380 人口，兩個發展項目合共增加接近 2 萬人口，對此，我們在交通配套及該區的交通負荷及流量方面，表示極大憂慮，並認為現時的交通配套，根本不足以應付新增的 2 萬人口，其中有幾個方面：

黃大仙支部	九龍黃大仙雙鳳街50-52號成功樓2字樓 1/F., No 50-52, Sheung Fung Street, Wong Tai Sin, Kowloon	Tel : 2351 4771	Fax : 2351 8014
新蒲崗辦事處	九龍新蒲崗彩虹道60號衍慶大廈1樓C10 C10, 1/F., Yin Hing Bldg., 60 Choi Hung Road, San Po Kong, Kowloon	Tel : 2321 8111	Fax : 2321 8081
橫頭磡聯絡處	九龍黃大仙橫頭磡邨宏顯樓平台104-105室 Flat 104-105, Wang Hin Hse., Wang Tau Hom Est., Wong Tai Sin, Kowloon	Tel : 2336 8192	Fax : 2336 1592

真誠為香港

1.1) 在道路網絡方面：

現時蒲崗村道與鳳德道的交通流量已極高，特別在繁忙時間，經常出現擠塞情況，而蒲崗村道作為區內的一條主要道路，稍有擠塞，已經會直接導致整個慈雲山區及彩虹道一帶出現嚴重的交通擠塞問題。因此，我們在討論鑽石山綜合發展區的發展時，已提出相關道路的交通流量及負荷問題；若現時區內再增加6000多人口，必然會進一步造成道路網絡的交通流量超出荷負問題，對周邊地區的居民造成極大影響。而該文件的交通評估亦已清楚說明當相關的房屋發展落成後，無論是鳳德道與斧山道路口迴旋處，或是蒲崗村道與鳳德道路口交匯處，亦將會出現飽和情況，就此情況，我們認為極不理想，亦會對周邊地區，包括慈雲山、鑽石山、新蒲崗及彩雲區的交通造成極大的壓力及影響。

但就如何改善蒲崗村道與鳳德道的交通流量問題，該文件只是簡單提出「改善左轉線道路壘及路面標示以增改鳳德道西行之容量」；至於就如何改善鳳德道與斧山道的路口流量問題，該文件建議「改善斧山道南行之行車線道以增加此路口的容量」，其附圖根本沒有給予詳情及顯示如何增加行車線，亦沒有提及此舉對龍翔道往觀塘方向及彩雲區的交通影響。由於該文件完全沒有提出任何詳細的數據及具體的改善措施以支持其交通與運輸的評估，我們很難認同及相信增加2萬人口不會對當區居民帶來不可接受的交通影響。

1.2) 在鐵路網絡方面：

現時，鑽石山港鐵站的使用量已極高，除了周邊屋苑星河明居、悅庭軒、龍蟠苑之外，鳳德邨、鳳禮苑、鳳鑽苑、以至慈雲山一帶居民也是使用鑽石山站出入，在繁忙時間，鑽石山站A出口已極度擠迫，另外居民很多時要等候兩、三班車才能上車；而「沙中線」預計於明年通車，加上政府計劃增設「東九龍線」，鑽石山站將同時作為「觀塘線」、「沙中線」和「東九龍線」的轉乘站，負荷極重，可預期將會出現「迫爆」車站，甚至轉線混亂的情況。就此情況，我們已多次向政府及港鐵公司反映，要求作好充足的評估及提出有效的管理措施及方案以防止相關情況出現，但直至目前為止，並沒有得到任何回應。除了上述情

況，在不久的將來，鑽石山綜合發展區將增加過萬人口，若現在再增加該文件建議的 6000 多人口，我們極度憂慮鑽石山站的承受力，屆時，無論居民上班下班，或是日常出入，也有機會出現「迫爆」出入口、車站大堂及候車時間極長的情況，將會對周邊地區的居民造成極大影響，我們對此表示極度憂慮。

1.3) 在行人道路網絡方面：

現時該區的行人道路網絡及無障礙設施並不完善，其中包括鑽石山站 A 出口的升降機不能直達車站大堂的問題、沒有完善的天橋系統供居民直接前往不同的地區，居民必須上上落落才能到達目的地，包括前往慈雲山區、蒲崗村道單車公園及發展中的鑽石山綜合發展區等等，並不是一個完善的無障礙社區。而過往我們已向政府提出不同建議要求完善，但並未得到積極回應，若將來再增加龐大的人口，卻沒有相應的整體行人通道或天橋系統或地下通道的配套，將會使行人道路的暢通度受到進一步的不良影響；與此同時，不同地區的可達度亦未因新的用地發展而有所提升。

在社區設施配套方面－公營街市、圖書館及其他社區設施

2. 現時，區內的社區配套設施不足，已未能滿足區內的居民需要，若再進一步增加人口，我們認為將嚴重影響原區居民的日常生活，當中特別突顯的問題包括：

2.1) 欠缺公營街市：

自慈雲山領展街市由兩層變一層，檔口數量大減的情況下，街市「迫爆」問題已令區內十萬居民怨聲載道；而在今年四月，屬於領展的鳳德街市亦即將關閉進行裝修工程，可預見區內居民的日常生活會即時受到嚴重影響；至於鄰近的雙鳳街街市，由於範圍細、檔口少、環境問題等，並未能滿足現時龐大人口的需要，上述情況，說明了現時區內的街市設施極度不足問題。

2.2) 圖書館服務不足：

過去，我們已多次反映區內的圖書館服務不足，要求擴展區內圖書館服務，特

別是慈雲山區人口超過十萬，區內的小型圖書館已不足應付需求，而隨著鑽石山綜合發展區增加的過萬人口，區內的圖書館勢未能應付現時人口及新增人口的需求，為此，我們一直爭取興建鑽石山圖書館，但政府一直沒有積極回應及考慮建議，我們對此表示極度失望及不滿，若再進一步在區內增加人口，圖書館服務不足的情況會進一步加劇。

2.3) 其他社區設施：

該文件只建議興建一座非住用設施建築物，以提供長者日間護理中心、日間幼兒中心等服務，但我們認為政府並沒有全面考慮其他的社區配套設施，當中包括區內的教育設施、零售設施及康樂設施是否足夠應付新增龐大人口。

就建築物的高度及密度、空氣流通、視覺及景觀方面

3. 就建築物的高度及密度而言，該文件建議興建三座約 38-40 層高的房屋，我們認為現時周邊已有多個大型屋苑，樓宇密度極高，包括鳳德邨、鳳禮苑、悅庭軒、星河明居、龍蟠苑等，若再增加三座樓宇，我們高度關注會否造成屏風效應及影響現時的通風廊而導致區內的溫度進一步上升，影響區內的空氣流通等情況。
4. 該土地位處人口稠密的鑽石山區，建議新建的樓宇必然對這個發展成熟的社區的整體社區景觀，特別對附近樓宇景觀造成極大的不良影響。由於該土地與現時的屋邨屋苑（特別是對面的悅庭軒、星河明居及隔鄰的鳳德邨、鳳禮苑）位置極為接近，這必然會對原區居民的居住環境及景觀構成很大的影響，因此，我們認為在極接近現時民居的土地上興建房屋，並不適合。

對綠化帶的影響

5. 該文件建議的土地現為綠化地帶，由於綠化帶對當區的環境，無論是居民的居住環境、空氣質素、社區景觀等，均起著重要的環保及綠化作用，亦是區內「市肺」的其中一個重要組成部份，因此，我們對於將區內的綠化地帶更改為住宅用地有極大的保留，我們認為此舉將會嚴重影響原區居民的生活質素。

對大老山隧道保護區的影響

6. 該土地現為一山坡，頗為陡斜，我們過往曾經提出於該山坡進行一些改善工程，以方便居民前往蒲崗村道單車公園及晨運人士上落，但當時政府以該山坡比較接近大老山隧道的隧道保護區為由，否決了我們的改善建議，因此，現時政府卻主動提出於該處興建大型的房屋項目工程，我們心存極大的疑問，在技術上是否真的可行？會否影響隧道結構及對周邊的建築群造成不良的影響？

基於上述的各種憂慮，我們雖然認同政府進行各項土地用途檢討以解決房屋短缺問題的方向，但我們認為政府必須徹底解決上述提出的所有憂慮，符合不會對原區居民的居住環境造成太大的影響、原區的各项基礎配套設施（特別是交通及社區設施）的承受能力足以應付新增人口的情況下，才可考慮以該土地發展房屋的計劃。我們認為在解決社會住屋需求的同時，亦不能對現有社區造成太大的不良影響，讓兩者之間取得適當的平衡。

此致

黃大仙區議會主席暨全體委員

民建聯 黃大仙支部

黃大仙區議員

簡志豪 李德康 黎榮浩 何漢文
袁國強 蔡子健 譚美普

社區幹事

越毅強 潘卓斌 江景新 楊光富
二零一九年一月五日



黃大仙區議會主席
李德康先生

李主席大鑒：

志蓮淨苑與南蓮園池登錄
《中國世界文化遺產預備名單》
機遇與發展

志蓮淨苑創立於 1934 年，植根於黃大仙鑽石山區，秉承中國大乘佛教「莊嚴國土利樂有情」的精神，致力透過宗教、文化、教育和安老福利等事業服務社會大眾。

志蓮淨苑早期計劃原址興建佛寺，及後第二次世界大戰日本佔領香港而暫停發展的計劃。其後隨著逃避戰亂的難民湧至，鑽石山遂漸成為全港最大的木屋區。淨苑遂以服務眾生為宗旨，由戰後開展義學、安老院和孤兒院等。1990 年因緣成熟，志蓮淨苑「整體」規劃重建項目，重建工程分多期進行。先是社福設施、僧舍，再後為志蓮淨苑佛寺唐式木構建築群，及後是庭園區，這期工程主要與前市政局合作建造公園（即現在天王殿外至山門前，以及荷花池即現稱蓮園的範圍）交予志蓮用作園林設計，企能與佛寺結合成一整體，成就叢林規模。在籌劃建設蓮園時，得到黃大仙區議會及當時區域市政局大力支持協助向政府爭取，一條闊 8 米的行人天橋（現稱平橋）才得以建造，建築這座平橋時，南蓮園池是一塊綠化用地，社會各方有不同的設計方案，尤幸得到當時有遠見的官員和區議員的信任與支持，這座橋樑後來成為連繫整個建築群的重要中軸線。

2003 年香港政府委託志蓮淨苑設計和建造南蓮園池，工程獲得黃大仙區議會深度參與及支持，2002 年獲立法會通過。南蓮園池於 2003 年 6 月動工，並於 2006 年 11 月建成啟用，是一座中國唐代風格的自然山水式園林。園池位於志蓮淨苑南側，兩者由鳳德道行人天橋（平橋）連貫成一個完美整體。

在 2010 年中，特區政府將志蓮淨苑及南蓮園池建築群推薦申請成為世界文化遺產，並在 2011 年 12 月把有關申請遞交中央政府。2012 年 6 月，中央政府安排國家文物局的代表到志蓮淨苑及南蓮園池作實地視察。2012 年 11 月 17 日，國家文物局在北京召開全國世界文化遺產工作會議，更新了《中國世界文化遺產預備名單》，公布更新的《預備名單》，有 45 個項目被納入名單內，當中包括志蓮淨苑和南蓮園池。

志蓮淨苑與南蓮園池自開放後便積極建立系統化的實務管理工作讓建築群得以永續發展。在志蓮整體重建期中，規劃部門亦希望保持志蓮淨苑木構建築群附近一帶的景觀不受破壞，例如在建築群後山麓興建運動場，目的是在空間和高度上設立緩



衝區，保護建築群的背景環境和觀賞視角。在這高密度的城市中，保存黃大仙區這塊綠化地極為珍貴。

按照世界遺產公約及審批委員會的準則，正式成為世界遺產，除著重地區各方包括政府及人民在政策上支持長遠發展、管理和保養外，同時必須有政府政策及當地居民支持和推動。特區政府的推薦令志蓮淨苑和南蓮園池被納入《中國世界文化遺產預備名單》，期望政府亦能採取措施保護這座文化遺產，國家文物局在 2012 年更新名單最重要的是把名單採取動態管理，如果因保護管理不善致使遺產價值受到嚴重損害的專案將從“預備名單”中除名。

志蓮淨苑與南蓮園池面臨的挑戰和建議的措施謹陳述如下：

(一) 面臨的挑戰

1. 完整性被破壞

志蓮淨苑佛寺木構建築群與南蓮園池的古典園林成為一體，相對完整，呈交的申遺文本的遺產區亦包括了突顯遺產價值的所有要素。

2. 周邊開發壓力

香港房屋需求強大，政府努力覓地建屋，在遺產周邊存在開發壓力：

- 西南面有一塊土地在建設階段，建成後會令遺產景觀被破壞
- 南面彩虹邨已經有五十年歷史，未來拆卸重建設計方案亦希望能減少影響
- 西北面的綠化地帶，將來發展會直接對遺產景觀造成影響

3. 缺乏保護性法律法規

香港特區政府對法定的文物古跡具有相關的保護法律法規，現時遺產區並未受任何法律法規保障，而遺產區分為數個產權區：

- 志蓮淨苑：志蓮淨苑董事局
- 蓮園、西蓮園(斧山公園)：政府部門康樂及文化事務署
- 南蓮園池：政府部門康樂及文化事務署

現時由志蓮淨苑管理上述區域，由於遺產不受文物相關的法律保護，未來管理單位的變更，會對遺產的保護做成不確定的負面因素。

(二) 建議的措施

根據 2005 年國際文化紀念物與歷史場所委員會第十五屆大會決議(在“世界遺產公約實施指南”中也有規定)，已經達成的共識是：保護文化遺產，



必須同時保護相關的背景環境。現建議希望能多方達成共識：

- 令遺產受到法例的保障
- 建立緩衝區及設定保護景觀視廊，緩衝區地段未來的發展應受一定的控制
- 設立恆久管理單位/部門，制定持續的管理系統，以免因管理機構變更而對遺產造成負面的影響

為保持二十世紀末的城市景觀以突顯人間淨土的意象，但同時應防止周邊未來過度的發展，避免對遺產文化景觀造成負面影響：

- 在遺產區中心劃定一定的地方作緩衝區
- 在中軸線北面訂立景觀控制區，對於干擾建築群古樸線條的現代建築作合適的控制，保持北蓮園山坡的綠樹自然景觀
- 申遺區周邊的未來發展特別考慮其影響的因素

黃大仙區議會作為區內民選的代表，志蓮淨苑期望再次得到主席及各位議員的支持，保護這座文化遺產。志蓮淨苑特別編制了《志蓮淨苑與南蓮園池 世遺的機遇和發展》的報告，讓主席和眾位議員整體了解志蓮淨苑和南蓮園池的建造因緣和被納入《中國世界文化遺產預備名單》的前因後果，現特呈審閱。

如主席對上述內容有任何問題，請致電 23541770 聯絡秘書處侯宛梅女士。順頌
六時吉祥！

志蓮淨苑執行董事

For and on behalf of
CHI LIN NUNNERY
志 蓮 淨 苑

Authorized Signature(s)

釋妙忠謹上

二零一九年一月六日

抄送： 康樂及文化事務署署長李美嫦女士, J.P.
民政事務總署民政事務專員江潤珊女士, J.P.
南蓮園池諮詢委員會
南蓮園池新管理模式研究工作小組

本會檔號 Our Ref.: 190108/LR/62/Sc/01

來函檔號 Your Ref.:

黃大仙區議會

李德康主席及全體議員：

對鑽石山綜合發展區內非公營房屋設施- 活水公園內各區的設計建議回應

本會及一眾民間團體，包括綠化香港同盟、啟德發展民間聯席等，多年來一直倡議和關注大磡村的發展，期望該區能成為一個集文化、保育於一身的社區。對於是次文件中，當局對活水公園提出多項設計建議，包括：設立淨水展示區，推動環保教育；自然生態水塘與河道結合，連成一體，增強水生態聯繫；於飛機庫兩側興建多用途空間供團體借用，推動各項文化工作；將喬宏石室移近公園西南面位置，令飛機庫、多用途空間及石室貫穿成為一體，我們對此表示歡迎，不過對於修訂建議，我們仍有以下意見：

1. 藉多用途空間及飛機庫等場地推動區內文化發展

我們期望藉活水公園內多用途空間及飛機庫等場地落成，扶助區內文化藝術發展；同時，我們建議飛機庫等場地管理事宜，可由康文署負責接收管理，並交由民政處及區議會審批團體使用，以便配合和推動區內文化產業的連結。

此外，我們希望現時當局建議興建的多用途空間用地中，設立一個達一萬平方呎的室內空間，而當中約五千平方呎的樓底需有 17 呎高，以便能有足夠高度展出大型器材或展品，並配合飛機庫及文化園境大道的發展，讓市民大眾能更深入了解文化藝術的工作過程及展出，豐富黃大仙區內文化藝術氛圍。

2. 加強淨水展示區活水文化

當局文件顯示，活水公園內將設立淨水過濾系統、展示廳、淨水池塘等設施，並以沙田濾水廠的過濾水為主要水源，向市民示範淨水過程，推動環保教育工作，我們對此表示歡迎。不過，我們期望當局除介紹政府設置的淨水系統外，亦可在

活水公園內的流水河道設置自然淨水生態。讓水體流經植物、大石等自然淨化系統，向市民展示水體在自然環境下由“濁”變“清”、由“死”變“活”的生命過程。此外，當局亦應適時調整淨水流入啟德河下遊和作為循環回流河水的比例，以確保兩者的水量和水質。

對於今次當局接納東九龍居民委員會及綠化香港同盟等團體建議，增強活水公園內淨水保育文化，表示十分歡迎，同時我們期望當局的活水保育工作，不單局限於公園內，更應推展至黃大仙以及啟德發展區內的啟德河當中。另外，我們再次促請當局善用區內越大半個世紀的本地電影歷史和藝術文化氛圍，設置合適的場地，串連文化園境大道及孔廟等設施，傳承和推動區內電影、宗教及藝術文化發展。

不過，對於當局就本會、黃大仙區議會及一眾民間團體的其他建議，只作出少量接納，我們就此感到莫明所以；加上當局再次以斬件形式將規劃設計呈交議會，以致議會只能以「盲人摸象」的方式作出討論，以及文件於會議舉行前數天才上載至網站，令社區缺乏足夠時間收集意思和作出討論，本會對此再次表示強烈不滿。

我們定必繼續跟進大磡村的發展工程，希望藉此區發展促進本地的創意文化和保育發展，並適時向當局反應不同持份者意見。我們期望當局的設計能更切合業界和社區發展所需，令大磡村成為發展綠色社區的里程碑。

聯署團體： **東九龍居民委員會**

綠化香港同盟

2019-01-08

致：黃大仙區議會
李德康主席暨全體議員

倡議大磡村興建李小龍紀念公園

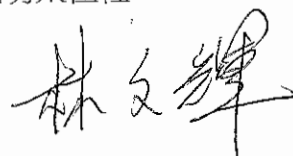
今天，黃大仙區議會討論大磡村活水公園的規劃，然而，本人兩年前曾在區議會上已建議撥出地方興建「李小龍紀念公園」，並得到 20 位議員同事簽名支持（附件一），今希望在規劃中得到落實。

為港人所熟悉的鑽石山大磡村，原是一個「電影名人村」，如：喬宏、紅線女及導演李翰祥等，亦曾居於此地。加上這一帶在戰後香港電影業的發展，有不少製片廠在此地紛紛出現，如：大觀片場及鑽石片場等，與毗鄰的邵氏、嘉禾及永華片場聯合成一個「東方荷里活」；文化創意產業已成為現今國際的新興工業。在美國，由李小龍女兒李香凝管理的李小龍基金會提出「李小龍動作博物館」(Bruce Lee Action Museum) 的概念，用以收藏李小龍個人物品、著作及有歷史價值的紀念品，並設立會客室、戲院、紀念品店、餐廳、資料研究圖書館及臨時展覽區。計劃中的博物館，在西雅圖唐人街國際區興建。李小龍祖籍順德的「李小龍紀念館」於 2006 年動工興建，歷時 2 年，2008 年在李小龍樂園內正式落成，為目前全球規模最大、館藏圖文音像資料最豐富的李小龍紀念館，振興當地旅遊業。而香港作為李小龍成長及成名的地方，在這裡拍過世界級的著名電影，影響深遠。在別具意義的大磡村內的大磡村活水公園撥出地方興建「李小龍功夫紀念公園」，將有助香港的旅遊業發展及為本港市民增加一個認識香港電影發展歷程的好去處。若就文件中部門回應所述，於石寓的戶外及室內展示區，可考慮展示與香港電影業發展的題材，以及設置含李小龍哲學元素的展品的可行性，從而將李小龍的哲學及精神元素融入園區之中。我們認為失去了「李小龍紀念公園」的意義，對吸引外來遊客及香港的旅遊業發展沒多大的幫助。

具體建議：仿效黃大仙下邨由房屋署興建何鴻燊公園的模式，在活水公園內興建「李小龍紀念公園」，交由黃大仙區議會管理。

紀念李小龍民間聯席發起人：吳思遠 張同祖 陸 地 林文輝 陳貝蒂

發起團體：李小龍大聯盟 香港振藩截拳道總會 香港氣功太極社



黃大仙區議員林文輝

2019 年 1 月 8 日

致：

黃大仙區議會

李德康主席 暨 全體議員

聯署：在大磡村興建李小龍紀念公園

得悉於 2017 年 1 月 3 日，黃大仙區議會將討論大磡村綜合發展區方案。由於大磡村是香港電影業發展的根據地，這裡有香港人集體回憶的「電影名人村」，孕育了喬宏、紅線女、鮑起靜、獲得奧斯卡最佳攝影獎的鮑德禧及名導演李翰祥等等，他們都曾居住於此地。大磡村一帶在戰後，香港電影業發展當中，有不少製片商在此紛紛設廠，如為人所熟識的大觀片場及鑽石山片場，與毗鄰的邵氏、嘉禾及永華片場滙聚成一個「東方活李活」，因此，大磡村的發展絕不能缺少電影元素。李小龍先生亦曾在大磡村附近的嘉禾片場拍過不少電影，而著名影星喬宏先生亦在「龍爭虎鬥」一片中與李小龍先生合作。既然大磡村已保留了喬宏先生的故居「石屋」，何不進一步配套發展！李小龍先生的功夫哲學源於水的概念，"Be water, my friend" 正是李小龍的名言，配合大磡村以活水為公園的設計興建李小龍紀念公園是非常吻合的，更可活化飛機庫及喬宏先生的故居，用作介紹李小龍先生生平及香港功夫電影的發展歷程。

由於沙田臨時的小龍展覽館展期將於 2018 年 7 月 20 日完成，屆時大部分展品將會運送回美國，所以，初部計劃在大磡村興建的小龍博物館將難以在短期內落實，如能利用這次計劃中的活水公園撥出部分地方興建李小龍紀念公園，設立李小龍銅像，將會為黃大仙區增添一個具吸引遊客的景點。

至今，李小龍先生逝世 40 多年，為紀念李小龍先生將中國功夫文化及哲學，透過電影弘揚至全世界的貢獻，希望各位議員及政府能支持在大磡村興建李小龍紀念公園。因此，發起如下聯署：

黃大仙區議會如下議員為紀念李小龍先生將中國功夫文化及哲學，透過電影弘揚至全世界的貢獻，促請政府有關部門，在大磡村綜合發展區方案撥出部分地方興建李小龍紀念公園。

發起人：林文輝

聯署人：

林文輝 黃大仙區議員
 曾達 丁志威 梁國榮 李沛良
 林健輝 陳英 譚香文 何漢文
 蔡榮浩 黃國強 陳定強
 黃國強 譚香文 何漢文

2017 年 1 月 3 日