

香港特別行政區第五屆黃大仙區議會  
第八次會議記錄

日期：二零一七年一月三日(星期二)  
時間：下午二時三十分  
地點：九龍黃大仙龍翔道 138 號龍翔辦公大樓 6 樓  
黃大仙區議會會議室

主席：

李德康先生, BBS, MH, JP

副主席：

黎榮浩先生, MH

出席者：

|                    |        |
|--------------------|--------|
| 陳曼琪女士, MH, JP      | 黃大仙區議員 |
| 陳安泰先生              | "      |
| 陳偉坤先生, MH          | "      |
| 陳炎光先生              | "      |
| 陳英先生               | "      |
| 蔡子健先生              | "      |
| 何漢文先生, MH          | "      |
| 許錦成先生              | "      |
| 簡志豪先生, BBS, MH, JP | "      |
| 郭秀英女士              | "      |
| 林文輝先生, JP          | "      |
| 李東江先生              | "      |
| 雷啟蓮女士              | "      |
| 莫健榮先生, MH          | "      |
| 沈運華先生              | "      |
| 施德來先生              | "      |
| 譚香文女士              | "      |
| 丁志威先生              | "      |
| 黃逸旭先生              | "      |
| 胡志健先生              | "      |
| 胡志偉先生, MH          | "      |
| 袁國強先生              | "      |

因事缺席者：

譚美普女士

黃大仙區議員

列席者：

|       |                          |            |          |
|-------|--------------------------|------------|----------|
| 譚瑰儀女士 | 總建築師(5)                  | 房屋署        | ) 為議程    |
| 馮永強先生 | 高級建築師(28)                | "          | ) 三(i)   |
| 容長能先生 | 高級土木工程師(8)               | "          | ) 出席會議   |
| 吳醉怡女士 | 規劃師/30                   | "          | )        |
| 盧秀華女士 | 黃大仙區副康樂事務經理<br>(分區支援)    | 康樂及文化事務署   | )        |
| 陳子豐先生 | 高級行政主任(策劃事務)6            | "          | )        |
| 林敏琪女士 | 行政主任(策劃事務)6/1            | "          | )        |
| 方崇傑先生 | 高級工程師/九龍東                | 運輸署        | )        |
| 吳淑君女士 | 高級城市規劃師/九龍 4             | 規劃署        | )        |
| 李志華先生 | 技術總監                     | 栢誠(亞洲)有限公司 | )        |
| 鄭建業先生 | 協理董事                     | 利安顧問有限公司   | )        |
| 鄭頌恩女士 | 建築師                      | "          | )        |
| 陳家能先生 | 助理董事                     | 艾奕康有限公司    | )        |
| 潘耀東先生 | 高級工程師                    | "          | )        |
| 黃德才先生 | 起動九龍東副專員                 | 發展局        | ) 為議程    |
|       |                          | 起動九龍東辦事處   | ) 三(ii)  |
| 黎萬寬女士 | 高級地方營造經理(規劃)             | "          | ) 出席會議   |
| 馬漢毅先生 | 總工程師/九龍 3(九龍)            | 土木工程拓展署    | )        |
| 盧志遠醫生 | 九龍中醫院聯網總監/<br>伊利沙伯醫院行政總監 | 醫院管理局      | ) 為議程    |
|       |                          |            | ) 三(iii) |
| 楊冠昇醫生 | 九龍中醫院聯網高級經理<br>(醫院服務規劃)  | "          | ) 出席會議   |
|       |                          |            | )        |
| 李育斌先生 | 總行政經理(基本工程規劃)            | "          | )        |

|       |                          |          |
|-------|--------------------------|----------|
| 徐卓鋒先生 | 署理黃大仙民政事務專員              | 黃大仙民政事務處 |
| 鮑湛誠先生 | 黃大仙區指揮官                  | 香港警務處    |
| 伍莉莉女士 | 黃大仙及西貢區福利專員              | 社會福利署    |
| 黃新民先生 | 高級房屋事務經理<br>(黃大仙、青衣及荃灣一) | 房屋署      |
| 容建文先生 | 總工程師                     | 土木工程拓展署  |
| 蔡植生先生 | 總運輸主任/九龍                 | 運輸署      |
| 鄧敏華女士 | 總康樂事務經理(九龍)              | 康樂及文化事務署 |
| 李英強先生 | 署理黃大仙區環境衛生總監             | 食物環境衛生署  |
| 丁天生先生 | 高級聯絡主任 1                 | 黃大仙民政事務處 |
| 彭淑華女士 | 高級聯絡主任 2                 | "        |
| 吳惠蓮女士 | 高級行政主任(地區管理)             | "        |
| 唐慧蘭女士 | 一級行政主任(區議會)              | "        |

秘書：

|      |             |          |
|------|-------------|----------|
| 傅申女士 | 高級行政主任(區議會) | 黃大仙民政事務處 |
|------|-------------|----------|

開會辭

主席歡迎各與會者出席第五屆黃大仙區議會第八次會議，並特別歡迎代替房屋署物業管理總經理(黃大仙、青衣及荃灣)黃漢傑先生出席會議的高級房屋事務經理(黃大仙、青衣及荃灣一)黃新民先生。

2. 主席恭賀譚美普議員於日前順利生產，母子平安。秘書處在會前收到譚議員缺席是次區議會會議的申請，議員通過有關申請。

3. 議員備悉放於席上的議程及項目討論時間表的建議。

一 通過黃大仙區議會二零一六年十一月一日第七次會議記錄

4. 議員得悉秘書處於會前沒有收到關於上次會議記錄的意見，並同意通過上次會議記錄。

二 黃大仙區議會二零一六年十一月一日第七次會議進展報告  
(黃大仙區議會文件第 1/2017 號)

5. 秘書報告由上次會議至是次會議期間曾傳閱的黃大仙區議會文件：

- (i) 第79/2016號 - 有關黃大仙區街道命名諮詢文件；及
- (ii) 第80/2016號 - 「地區主導行動計劃 - 社區資源中心」  
伙伴機構甄選結果

6. 議員備悉進展報告的內容。

### 三 討論事項

(i) 鑽石山綜合發展區內(1)活水公園及文化園景大道及(2)行人和交通設施的發展建議  
(黃大仙區議會文件第 2/2017 號)

7. 主席歡迎為議程出席會議的房屋署總建築師(5)譚瑰儀女士、高級建築師(28)馮永強先生、高級土木工程師(8)容長能先生、規劃師/30 吳醉怡女士、康樂及文化事務署(康文署)黃大仙區副康樂事務經理(分區支援)盧秀華女士、高級行政主任(策劃事務)6 陳子豐先生、行政主任(策劃事務)6/1 林敏琪女士，及運輸署高級工程師/九龍東方崇傑先生，以及規劃署高級城市規劃師/九龍 4 吳淑君女士。顧問方面有栢誠(亞洲)有限公司(栢誠)技術總監李志華先生、利安顧問有限公司協理董事鄭建業先生、建築師鄭頌恩女士；以及艾奕康有限公司的助理董事陳家能先生、高級工程師潘耀東先生。

8. 房屋署譚瑰儀女士、栢誠李志華先生及鄭建業先生介紹文件。

(沈運華議員於二時四十分到席。)

9. 主席指出，黃大仙區議會一直冀望鑽石山綜合發展區(發展區)內會有足夠的室內空間預留予文化藝術團體作排練及表演用途，然而現時的計劃書中並不見相關規劃，查詢署方就有關規劃的最新發展。



10. 房屋署譚瑰儀女士回應，現時位於文化園景大道的多用途亭能供市民在有上蓋地方下進行多種文化及康樂活動。此外，活水公園內的活動區亦可作多用途場地供市民舉行多樣的活動。

11. 主席追問，這是否意味署方並無預留任何室內空間予文化藝術團體。他指出現時計劃書中的安排與原先建議沿文化園景大道旁位於沙中綫鑽石山站上蓋，興建一座不超過三層高的樓宇作文化設施(文化設施大樓)的構思完全不同。

12. 房屋署譚女士回應，署方已於二零一六年一月將發展區的總綱發展藍圖(Master Layout Plan)遞交至城市規劃委員會(城規會)考慮，並於二零一六年五月獲得批准，其中包括在園境大道內較適合興建的一個有上蓋多用途亭。

13. 主席表示秘書處於會議前收到三份意見書，已置於各位席上。

(陳炎光議員於三時到席。)

14. 蔡子健議員代表民建聯黃大仙支部介紹文件《對鑽石山綜合發展區內活水公園及文化園景大道及行人和交通設施的發展建議的意見》(附件一)。

15. 林文輝議員介紹文件《聯署：在大磡村興建李小龍紀念公園》(附件二)。

16. 譚香文議員以簡報協助介紹文件《龍蟠街居民基本需求－創建共享無障礙生活圈》和《有關：龍蟠街鄰近住宅加設無障礙升降機事宜》(附件三及四)。

17. 主席邀請在座議員發言。

18. 莫健榮議員表示，署方曾就大磡村的未來發展舉行多場諮詢會，現時署方交出的具體設計部分反映了不同持分者的意見。他欣見「大磡三寶」能於發展區內保留，並認同林文輝議員關於善用飛機庫

空間的意見，認為可加以善用該處作展覽用途。此外，有見喬宏故居石寓結構殘舊，他希望了解署方在重置石寓後，會否為其復修，賦予新的功能。他憶述在大磡村設計過程期間，有不同的文化藝術團體曾表達，希望未來發展區內能提供露天劇場及表演場地。他記得當時有建議指將新蒲崗交匯處休憩花園一併劃入發展區內，於該處興建露天表演場地，但現時署方提交的計劃書卻無反映相關意見。他希望了解署方是否認為文化園景大道內的「多用途亭」及活水公園內的「活動區」已能發揮相同作用。此外，他希望署方解釋港鐵站 B 出入口附近的建築物用途。他認為該建築物面積雖然較細小，但仍可作文化展覽用途。最後，他查詢行人隧道 SW1 會否延伸連接到將來「綠表置居先導計劃」項目景泰苑，而此隧道內又會否設置商舖。他認為未來此隧道作為港鐵站的其中一個出入口，預計人流甚高，署方應考慮於隧道內設置商舖。

19. 何漢文議員表示，就今天署方介紹的發展建議，樂見署方已採納了部分區議會的意見。他憶述最初構思中的「文化園景大道」像是一條巷，以現時擴大了的面積才稱得上「大道」，不過他希望了解「多用途亭」的實際用途。原本區議會建議署方設置露天表演場地，而多用途亭的概念比較抽象，究竟是用作予藝術團體表演還是讓市民下棋。此外，因應啟德發展計劃，新蒲崗區將有一番新氣象，將來會建有一條行車隧道通往啟德區，由七寶街進入。計劃下亦有一條行人隧道橫過采頤里直達彩虹道。將來交通流量預期相當高。雖然現時發展區計劃下，採取人車分流措施，建有三條具無障礙設施的行人天橋及一條行人隧道，但公共交通交匯處卻沒有設計任何行人過路設施。將來采頤花園及景泰苑的居民，及新蒲崗工廠大廈的上班人士，須橫過彩虹道才能到公共交通交匯處乘搭巴士或小巴，相當不便。若有相應的行人天橋或隧道，可有助減少彩虹道需要為行人過馬路而停燈的時間，加快彩虹道車流。他希望署方能考慮人車分隔措施，避免采頤里於啟德發展計劃落成後擠塞。

20. 副主席憂慮由房屋署主導負責設計及興建的文化園景大道及活水公園，會以普通公共屋邨定位設計，並擔心大磡村會變成第二條水泉澳邨。他認為議員不宜對活水公園及文化園景大道期望過高，以免建成後面對一般屋邨公園、屋邨走道、屋邨社區設施及屋邨公共交通交匯處大失所望。他指出房屋署應解釋如何發揮統籌角色，與不

同政府部門如規劃署及運輸署等協調及合作，善用這 7.18 公頃的土地，使發展區不致變成第二條水泉澳邨。基於現時提交的圖則只屬初步建議，他希望發展區計劃中期及後期設計皆能呈交區議會，以達致充份諮詢。

21. 簡志豪議員歡迎政府採納區議會的意見，完善發展區內的設計。他關注發展區內的無障礙通道設計，認為雖然現時設計已有行人天橋及行人隧道連接彩虹道、新蒲崗及荷里活廣場，但欠缺連接星河明居、龍蟠苑、鳳德邨以至是慈雲山一帶的完整行人天橋連接系統，未能將周邊三至四萬人口的居民帶進活水公園及文化園景大道。

22. 雷啟蓮議員感謝各位區議員給予發展區的意見。她指出，現時有不少藝術團體進駐大有街，他們都期望文化園景大道會有相應的設施配合藝術發展。她希望了解「多用途亭」的大小，是否能夠切實回應藝術團體對表演場地的需求。另外，她關注人流及車流增加對社區帶來的負荷。現時彩虹道的交通已十分繁忙，待日後活水公園、文化園景大道及宗教設施落成，以至啟德發展區陸續完工，將來的車流及人流定必水漲船高。她建議署方考慮將行人隧道 SW1 作分支，駁至公共交通交匯處，方便采頤花園的居民及於新蒲崗上班的市民往返乘搭公共交通工具。車流方面，她理解四美街工程完工後，車輛可於四美街駛出入彩虹道。她憂慮彩虹道未能應付未來的交通需求，希望各政府部門能作出相應措施。

23. 胡志偉議員表示，據他了解，房屋署呈交的圖則未包含所有發展區的資料，例如香港鐵路有限公司(港鐵)沙中綫站的設施。他推測剛才議員關注的地面或地底行人路線接駁問題，部分應可由港鐵站的建設補足。其次，圖則並無顯示龍翔道和彩虹道的高度落差，亦無清晰顯示有關行人天橋的接駁。他希望政府部門提供發展區的完整概念圖，不單包括房屋署負責的項目，亦應提供港鐵及運輸署負責的交通接駁資料，讓議員能較清晰地掌握發展區行人走線的全貌。另外，他認為當政府部門設計行人天橋系統時，應以行人角度考慮，接通現有的行人天橋，例如最近新加建樓梯的龍蟠苑行人天橋，連接鳳德區。但現時的設計概念未有將發展區與其他區連接，只是解決了將來公營房屋居民前往荷里活廣場及工業區的需要。就是否應在活水公園內設立李小龍紀念館，他指出雖然他認同林議員關於鑽石山此地見證了昔

日香港電影發展的說法，但他不認為是李小龍一人的功勞。既然大磡村是電影名人村，他認為活水公園內應設立紀念香港電影發展元素的設施，以反映大磡村當年對電影發展的歷史及貢獻。

24. 陳安泰議員認為，概念圖則上位於文化園景大道的兩個港鐵通風樓不應置於文化園景大道內，而應置於蒲崗交匯處休憩花園。這樣一來，文化園景大道可有更多空間，作文化藝術之用，亦可善用蒲崗交匯處休憩花園的空間。他亦建議將兩個通風樓合併，節省空間。另外，他關注於公共交通交匯處地下設停車場的可行性，指出新蒲崗區目前缺乏泊車位，如署方能於地下空間設大型停車場，可滿足區內駕駛人士的需要。再者，他希望了解署方將如何為活水公園及文化園景大道打造獨特的文化氣息。有關水景方面，他認為龜和魚是不可以放在一起的。他亦希望署方解釋水質淨化系統，例如目前水務署採用的臭氧，並認為節省維修保養費是很重要的。

25. 譚香文議員補充發言指，房屋署設計行人走向時，應考慮現有的社區配套。她憶述與房屋署馮永強先生會面時談及行人天橋FB1，查詢可否直接連接到鑽石山港鐵站的售票大堂，這樣傷健人士便無須轉乘另一部升降機，便可直接到鑽石山港鐵站。

26. 主席補充發言指，當初構思的文化園景大道內的文化設施大樓不翼而飛，只剩下一個亭，雖勉強可作為表演用途，但始終欠缺相應配套，與之前希望能夠進駐新蒲崗的文化藝術團體提供活動空間的計劃截然不同。較早前的諮詢會上議員亦曾建議把較北面的公營房屋地下層數租予文化藝術團體使用，但有關建議並未反映在此計劃書中。

27. 主席繼續指出，位於發展區東面的公共交通交匯處不見任何行人接駁設施，包括行人天橋或隧道，將來行人可能要繞過孔廟才能到達公共交通交匯處。主席亦希望署方回應胡志偉議員剛才就有關港鐵鑽石山站內的連接通道(包括采頤花園的行人隧道 SW1)是否能直接通往港鐵站的提問。早前黃大仙區議員亦有參觀沙中綫鑽石山站，內有通道預留供連接公共交通交匯處，希望署方可詳細介紹。

28. 房屋署譚瑰儀女士感謝各位議員的意見。首先她回應副主席提問有關發展區的設計會否以一般公共屋邨園境設計模式作定位。她指整個發展區分為公營房屋發展及其他政府或團體建設各部份，將來會由相關的政府部門或團體管理，包括康文署及運輸署等。香港房屋委員會(房委會)及房屋署是受政府委託統籌發展區事宜，所以在探討及研究活水公園及文化園景大道發展計劃的各階段都需要諮詢康文署有關興建特色公園的各項要求，因此不是依照公共屋邨的園境設計模式。在顧問公司研究各位議員建議的可行性之後，房屋署將聯同康文署向黃大仙區議會再詳細介紹公園進一步的設計。現時的計劃只屬可行性研究期間的初步方案，顧問公司亦未完成可行性研究報告，今天收集的意見，顧問公司會再整理及審視其可行性。

(陳曼琪議員於三時四十五分離席。)

29. 栢誠李志華先生回應，淨水設備分為三個步驟，第一是過濾(filtration)，隔離水中的垃圾；第二，採用紫外光殺死細菌；第三，於水中加入化學物品，例如臭氧。發展區將設計系統收集雨水，通過淨水系統後，再輸送至水景設施及作灌溉用途。公園內的水景主要為淡水，水景用水會經過淨水設備，再循環至水景設施。

30. 栢誠李先生續回應有關行人過路設施的查詢。根據地契條款，荷里活廣場的管理人須建設一條行人通道連接行人天橋 FB1，而於設計行人天橋 FB1 時，顧問公司已預留空間以供荷里活廣場接駁之用，目前正與相關政府部門及荷里活廣場業主商討有關事宜。根據地契，荷里活廣場二樓須設有一條二十四小時開放的通道，連接現時由政府管理的行人天橋(前往鳳德邨)。即行人將來可透過行人天橋 FB1，路經荷里活廣場，利用政府管理的行人天橋，便可到達鳳德邨。

31. 利安鄭建業先生回應龍翔道和彩虹道的高度差異的查詢。他認同應該善用大磡三寶內的空間。飛機庫內部有相對多的空間，樓底高，石寓亦有兩層樓高。就設計活水公園，顧問公司仍在思考如何利用用地的高度差異。至於港鐵公司的通風樓經已動工，他希望議員明白通風樓會對公園設計上有所限制，但這是無法改變的因素。

32. 利安鄭先生回應有關文化園景大道內的「多用途亭」的查詢。他認為可能用字上「亭」讓各位誤以為面積細小，但其實該多用途亭覆蓋的面積超過二千平方尺，空間充裕。顧問公司現時的設計方向以多用途為定位，亦可考慮以著名影星，如李小龍及喬宏的生平，以畫廊(gallery)的形式展出，但最終設計仍有待確定。

33. 利安鄭先生接着表示顧問公司目前正研究如何讓公園內的各個部分，在反映區內文化及人文歷史以及保育生態之間作出平衡，使活水公園及文化園景大道既充滿獨特的文化氣息，亦可兼顧環保。顧問公司希望於公園不同的地點加入有關「啟德」及鑽石山的人文歷史的元素，讓市民參觀公園時寓學習於玩樂。

34. 栢誠李志華先生補充，行人天橋 FB1 除了可以通往荷里活廣場外，現時的設計亦有升降機。升降機到達地面後，經行人過路處前往港鐵站 A1 出入口，經過港鐵站的無障礙設施後，便可到達月台。當然該行人天橋亦有升降機連接文化園景大道。

35. 栢誠李先生回應園景的設計概念。樹木會於春天開花，夏天長出綠葉，秋天長出紅葉，冬天保持常綠。為此，公園內將會種植不同類型的樹木，例如鳳凰木、楓樹及細葉欖仁等，營造四季皆具特色的園景。

36. 主席認為兩位顧問公司代表只是將手頭上的資料更詳盡地講解一遍，並無回應議員的提問。他請房屋署譚女士針對議員的提問作出回應。

37. 房屋署譚瑰儀女士感謝議員的意見，例如興建以李小龍為主題的紀念公園及設計公園時加入電影文化元素等。她回應指，這次針對活水公園及文化園景大道的介紹較為初步，大多針對行人天橋的走向，各主要建築物及設施的位置，園境的設計概念等。她強調目前顧問報告尚未完成，署方預計於二零一七年年底向黃大仙區議會提交公園設計的細節，包括如何表現文化氣息等詳情。至於通道方面，包括連接彩虹道及公共交通交匯處的行人通道連接等，她請在席的房屋署高級土木工程師容長能先生回應。

38. 房屋署容長能先生表示按用地位置，公共交通交匯處位於大老山隧道出口的天橋底(觀塘繞道天橋底)，目前地底已安裝有不少天橋地基，而左下方亦是港鐵沙中線通往港鐵站的隧道位置，以上設施已佔據公共交通交匯處地底大部分的空間，因此建設地底停車場的限制較大，初步估計可行性不高。另外，按照初步構思，公共交通交匯處上方會建有一個防噪音的外罩，以減低巴士及各類車輛的噪音對附近樓宇的影響。至於對外連接方面，署方初步考慮以地面過路設施連接北面龍翔道以及南面彩虹道。

39. 房屋署容長能先生回應主席關於公共交通交匯處是否有初步設計指，現時已有一個概念性的設計，二零一七年立項後，便會進行詳細設計，並將詳細設計呈交黃大仙區議會。

40. 主席認為房屋署應於立項前，把公共交通交匯處的初步設計呈交區議會，諮詢區議員的意見，以免立項後才發現設計未如理想，未能回應市民的需求。

41. 主席表示現時全港皆面對泊車位不足的問題，因此興建地下停車場的建議有其可取之處，署方應詳細研究建議的可行性，不宜草率否定。

42. 針對主席提出於公營房屋發展區北面加入與文化有關的建築物的建議，房屋署譚瑰儀女士回應指該處北面有數個商業舖位，佔地約一百二十平方米，面向文化園景大道。市民可由文化園景大道步行至這些舖位，署方亦會積極考慮把這些舖位租予出售文化有關的產品、食物及玩藝的團體。

43. 譚女士表示房屋署於設計發展區時，希望將之與周邊的設施連接，以加強與周邊社區的連繫。至於發展無障礙設施達至人人暢道通行的議題，有關政府部門已於「關注黃大仙區無障礙設施工作小組」及「交通及運輸事務委員會」的會議中匯報。由於無障礙設施屬區內的改善工程，不屬於鑽石山綜合發展區的行人連接設施，因此署方對此項目沒有進一步補充。至於個別行人天橋可連接多遠多長，能否連接另一條橋的接口，譚女士認為尚有可研究的空間。

44. 主席認此計劃尚在諮詢階段，除了港鐵的通風樓之外，基本上所諮詢的項目全部未動工，因此署方亦應記錄並檢視議員的意見，並確切研究該些意見的可行性及盡力向相關部門爭取。主席請秘書整理今天議員的發言重點，以書面形式向房屋署轉達意見，並請譚女士跟進，於未來的委員會及工作小組會議繼續討論。

45. 譚女士表示她會跟進議員的意見，並着顧問公司研究意見的可行性，與有關政府部門，例如康文署、路政署及運輸署協商。

46. 李東江議員建議公屋樓宇地面的舖位加設限制，只容許文化藝術機構進駐，營造區內獨特的文化氣息。

47. 陳安泰議員建議署方可考慮仿效荷里活廣場及西九龍中心，於發展區的公屋樓宇地底興建停車場。另外他認為多用途亭臨近公營房屋發展區，若用作表演場地，會為周邊民居帶來噪音，因此應與宗教設施用地互換位置。

48. 譚香文議員認為房屋署剛才沒有回應行人天橋 FB1 可否直達港鐵站售票大堂的問題。就簡志豪議員及胡志偉議員的發言，她認為房屋署應考慮如何把發展區與鳳德邨及現有的社區配套連接起來。她理解其他政府部門已在區內建設無障礙設施，但作為建設發展區的主導政府部門，房屋署不應忽略附近居民的期望。

49. 主席最後特別強調兩點，第一，按照現時的規劃圖，發展區與外區的接駁只依靠橫過彩虹道及龍翔道的過路設施。署方似乎沒有考慮人流方向，及接駁周邊的社區設施。第二，署方早前有關文化園景大道進行諮詢時，曾標示一幢不高於三層樓的文化用途大樓，但現時的設計內該大樓已不翼而飛，不知道下一次諮詢時，多用途亭會否仍然存在。而署方及顧問公司亦未能解釋多用途亭是否用作表演用途。主席認為活水公園距離民居較遠，若希望減少噪音滋擾，署方可善用飛機庫的空間作表演用地。最後，主席重申署方應於發展區內預留足夠空間予文化藝術團體作表演用途，認為計劃書中位於「文化園景大道」的多用途亭或「活水公園」內的活動區空間有限、又欠缺配套設施，不足以取代專門的文化表演用地。議員認為不論署方建議中位於公營房屋北面的一百二十平方米商舖位將來是否供藝術團體租用



以售賣與文化藝術相關的產品，署方都必須另覓合適的表演場地(例如室內場地或露天劇場)供區內的文化藝術團體使用。如此方可推廣區內的藝術文化，並與「文化園景大道」之名一脈相承。

50. 議員沒有其他意見提出。主席請秘書準備有關文件，並感謝就發展區發展建議事宜出席會議的政府部門代表。

(ii) 延續起動九龍東辦事處運作  
(黃大仙區議會文件第 3/2017 號)

51. 主席歡迎為此議程列席會議的發展局起動九龍東辦事處起動九龍東副專員黃德才先生和高級地方營造經理(規劃)黎萬寬女士，以及土木工程拓展署啟德辦事處總工程師馬漢毅先生。

52. 發展局黃德才副專員感謝議員提供機會，讓他匯報工程進展和工作報告。他以投影片輔助介紹文件。

(簡志豪議員及胡志偉議員於四時二十五分離席。)

53. 主席感謝黃副專員親自到訪及諮詢黃大仙區議會。他表示，黃大仙區議會非常關注九龍東的發展，特別是有關啟德的發展。遺憾的是自起動九龍東辦事處(辦事處)成立以來，黃大仙區在起動九龍東的概念總綱計劃中並無相關項目，九龍東的發展似乎與黃大仙區沒有關係。他詢問局方為何辦事處沒有在黃大仙區推行發展項目。

54. 黃德才副專員感謝主席的意見。他解釋因為辦事處成立之初所確定的規劃範圍主要包括觀塘、九龍灣以及啟德發展區。他強調，雖然黃大仙區在規劃範圍以外，但是他們樂於聽取及將黃大仙區議員的意見整合和交給有關部門一起商討。

55. 主席表示他並不同意有關黃大仙區屬於規劃範圍以外的講法。他認為既然辦事處的成立是為九龍東發展作跨部門研究，便理應涵蓋黃大仙區，否則黃大仙區議會難以對延續辦事處的運作提供意見。

(莫健榮議員於四時四十分離席。)

56. 李東江議員認為起動九龍東基本上是好事。但是黃大仙區不單沒有起動九龍東的項目，許多起動九龍東的活動都沒有邀請黃大仙區議會主席出席，為此他感到奇怪及不滿。第二，他認為黃大仙在地理上與觀塘不可分割，發展九龍東的時候兩地須一併考慮。若只有觀塘區有發展項目的話，不如把項目名稱改為「起動觀塘區」，以免市民抱有錯誤的期望。第三，李議員表示他在啟德發展諮詢的時候表達了有關水上中心的意見。他提醒局方位於啟德的避風塘附近將會興建低密度住宅，強調避風塘應該讓市民共享，不應變成「富豪後花園」，用來停泊他們的豪華遊艇，希望政府或公營機構好好管理這個地方。

(譚香文議員於四時四十五分離席。)

57. 雷啟蓮議員表示，鑒於起動九龍東在黃大仙區沒有發展項目，提議局方考慮在黃大仙作智慧城市試點，讓黃大仙區市民和議員有機會參與項目，令計劃不只集中在觀塘區。

58. 林文輝議員表示他支持起動九龍東但建議當局增加規劃所涵蓋的範圍，並可發展新蒲崗。他認為新蒲崗很值得發展，其中的一些舊街道和大廈已經開始轉型，部分大廈亦已改建成酒店。再者，亦有青少年中心和綠置居正在興建中，反映了新蒲崗擁有的潛力。他建議，就近期而言，局方可以成立來往黃大仙和郵輪碼頭的專線小巴以方便市民出入。長遠而言，可連接環保連接系統至新蒲崗、大磡村和志蓮淨苑等地方。

(陳炎光議員於四時五十分離席。)

59. 黎榮浩副主席感謝黃副專員到訪黃大仙區議會諮詢議員的意見。他指出發展局應把黃大仙納入發展項目當中，否則黃大仙區議員很難就計劃及辦事處的運作給予實質意見。

60. 陳英議員表示發展局未能展示誠意，很難支持此項目。

61. 黃德才副專員回應指他明白議員的意見。他會考慮議員所提出與黃大仙周邊交通的連接方案和有關環保連接系統的建議。他表示啟德發展區有一些行人接駁點將會連接到黃大仙區，為此並會適時諮

詢黃大仙區議會的意見，希望在落實時會為黃大仙區市民提供更加方便的設施。另外，當局會以九龍東作為發展智慧城市的試點，會着重地區性和市民比較關心的事項，例如以塞車、非法上落客貨和非法泊車等區域作測試，經有關部門商討後並認為可行的話，可以考慮陸續安排在不同區域施行措施。他表示，局方已在去年十一月為此進行了公眾諮詢，亦有邀請黃大仙區議員提供意見。他歡迎黃大仙區議員提供具體意見，表示會交給有關部門一起商討和跟進。

(蔡子健議員於四時五十五分離席。)

62. 李東江議員表示雖然起動九龍東的計劃現正進行，但是他建議局方認真考慮將黃大仙區納入計劃範圍以內。他認為，黃大仙是遊客訪港的必到之處。據他所知，旅客到訪齋色園黃大仙祠的次數在每天上午時段超過一萬人次。他認為，由於起動九龍東的計劃會牽涉周邊環境、衛生與資源撥配的問題，以上這些都會對黃大仙區有影響，如果在周邊環境美化的項目上一併考慮黃大仙區才會使整個九龍東真正有所得益。

63. 主席再次感謝黃副專員到訪黃大仙區議會。他總結，議員為發展局提供了兩項選擇：（一）將項目的名稱改成「起動九龍灣」或「起動觀塘、啟德」，這樣更可合理地反映項目所涵蓋的範圍；（二）由發展局主動提供把黃大仙區納入規劃範圍並成立相關發展項目的意見，例如在智慧城市的項目試驗後，將可於黃大仙區實行的措施帶來黃大仙區議會上討論。

64. 局方備悉議員的意見。

(iii) 啟德發展區新急症全科醫院最新情況  
(黃大仙區議會文件第 4/2017 號)

65. 主席歡迎為此議程出席會議的醫院管理局(醫管局)代表，包括九龍中醫院聯網總監/伊利沙伯醫院行政總監盧志遠醫生、九龍中醫院聯網高級經理(醫院服務規劃)楊冠昇醫生，以及醫院管理局總行政經理(基本工程規劃)李育斌先生。

66. 盧志遠醫生感謝黃大仙區議會讓醫管局透過是次會議向各位議員介紹啟德發展區新急症全科醫院的最新情況。他表示醫管局代表於二零一六年十二月十九日的關注黃大仙區醫療設施專責小組會議上介紹了這個議題。當時委員向醫管局提出了一些問題，包括查詢啟德發展區新急症全科醫院的交通配套，以及啟德發展區新急症全科醫院落成後九龍中醫院聯網整體床位數目的增加幅度等。他們會在今次會議上作出相關的補充。盧醫生表示醫管局計劃於稍後向立法會提交這份文件，因此希望能得到黃大仙區議會的支持。

(郭秀英議員於五時十分離席。)

67. 楊冠昇醫生以投影片輔助介紹文件。

68. 李育斌先生表示醫管局現正與相關政府部門例如運輸署商討啟德發展區新急症全科醫院的交通配套，因此暫時只能向各位議員分享初步的交通安排。他表示最鄰近啟德發展區新急症全科醫院的港鐵站是九龍灣站及牛頭角站，預計屆時會有綠色專線小巴來往港鐵站及醫院，與其他急症醫院的安排大致相若。此外，政府現正就九龍東環保連接系統進行詳細可行性研究，如果方案落實，屆時新急症全科醫院附近亦會設有一個車站。另外，醫管局現正就香港兒童醫院及啟德發展區新急症全科醫院要求運輸署增加巴士及小巴路線。他表示駕駛人士除了可沿着龍翔道經過觀塘道及啟祥道，駛往宏照道到達醫院外，土木工程拓展署現正興建地下行車路，讓車輛可以由新蒲崗七寶街通往啟德發展區 L1 路，再利用啟德發展區的交通網絡通往新急症全科醫院。他表示醫管局會繼續與相關政府部門商討啟德發展區新急症全科醫院的交通配套，並會適時諮詢區議會的意見。

69. 主席感謝醫管局代表就啟德發展區新急症全科醫院最新情況作出介紹。他表示在會前收到兩份意見書，有關意見書已置於席上供各位參閱。

70. 袁國強議員代表民建聯黃大仙支部七位議員及四位社區幹事介紹文件《關注啟德發展區興建新急症全科醫院發展情況、聖母醫院重建問題及黃大仙區的整體醫療配套》(附件五)。

71. 陳偉坤議員代表東九龍居民委員會介紹文件《對黃大仙區醫療配套及啟德發展區新急症全科醫院意見》(附件六)。

72. 黃逸旭議員表示，黃大仙區議會已就黃大仙區醫療設施及需求作出多年討論，除了參與討論啟德發展區興建新急症全科醫院的規劃外，大部分議員都希望能藉着重建計劃為聖母醫院增加急症室服務，但似乎食物及衛生局局長和醫管局至今仍未就此提供一個實質的回應。他表示近年黃大仙區人口有所增加，亦明顯有老化的趨勢，因此懇切希望醫管局能讓議員了解重建聖母醫院的詳細規劃，並希望醫管局能為市民帶來好消息。此外，他表示議員知悉啟德發展區新急症全科醫院的落成會增加聯網內的床位，亦知悉醫管局會將伊利沙伯醫院重建計劃落實在這所新急症全科醫院上，但認為政府未能完全滿足醫療需求。由於九龍中醫院聯網的服務範圍會面臨聖母醫院及伊利沙伯醫院重建、大磡村工程、舊區活化計劃，亦會有公營房屋落成，他請政府在啟德發展區新急症全科醫院的規劃上，必須考慮日後人口增加的幅度，以免九龍中醫院聯網變成人口最密集的聯網。另外，他表示醫管局剛剛向議員介紹的啟德發展區新急症全科醫院的交通配套似乎十分初步，局方亦未有提供確實的交通路線。他表示啟德發展區新急症全科醫院不能只單靠兩條道路作接駁，否則會導致嚴重的交通擠塞。他建議醫管局分別在啟德港鐵站及新蒲崗興建行人天橋或隧道連接醫院，以紓緩交通。

73. 施德來議員表示，根據醫管局文件，在啟德發展區興建新急症全科醫院的原意是要滿足未來十年九龍中醫院聯網的醫療需求，但有關醫院預計要在二零二四年才落成，屆時已經與原先進行規劃的時候相隔超過十年，相信啟德發展區新急症全科醫院落成後仍未能滿足九龍中醫院聯網的醫療需求。因此，他促請醫管局將聖母醫院及東華三院黃大仙醫院重建成全科醫院，以解決未來的需要。他亦請醫管局把握機會，預留毗鄰聖母醫院的空地作聖母醫院重建用途。他向醫管局查詢局方對於將聖母醫院及東華三院黃大仙醫院重建成為全科醫院的取態，認為重建後可以縮短救援上的交通時間，因此請醫管局盡快啟動重建聖母醫院及東華三院黃大仙醫院的計劃。

74. 許錦成議員查詢醫管局在啟德發展區新急症全科醫院落成前會如何改善黃大仙區的醫療服務。此外，他查詢啟德發展區新急症全科醫院與廣華醫院重建項目會如何互相配合，使醫療服務不受影響。另外，他查詢醫院聯網的重組能否縮短黃大仙區居民輪候專科門診的時間。

75. 陳安泰議員表示，身體較弱的病患者在留院期間或會感染到更多頑強的病菌，因此他查詢醫管局會如何改善醫院的環境，實行有效的抗菌措施。其中，他建議醫管局為醫院添置負離子抗菌機。另外，他建議醫管局在重建醫院時，預留空間作日後加建樓層及擴建之用。最後，他查詢啟德發展區新急症全科醫院能否利用啟德碼頭作緊急救援用途。

76. 陳英議員表示，啟德發展區新急症全科醫院將要面對龐大的服務人口，擔心醫院在二零二四年投入服務時已應付不到屆時的醫療需求。另外，他提到在流感高峰期時，伊利沙伯醫院急症室的輪候時間長達八小時，即使在非流感高峰期病人亦要輪候三至四小時，質疑輪候時間是否合理。他以白內障手術為例，指出在台灣只要市民經醫生確診，第二日已經會為病人施行手術，但香港的公營醫院往往需要病人等待兩年或以上。他希望醫管局在計劃新醫院的容量時，應該縮短病人輪候服務的時間至合理水平。

77. 盧志遠醫生感謝議員的提問。他表示醫管局致力減低病菌在醫院傳播，以防疾病的爆發。當中包括將新醫院病床之間的距離由大約四平方米增加至約九平方米，以直接減低病菌傳播的機會。他認同醫院的病菌對服務使用者構成一定風險，因此醫管局在未來的發展方向上，會盡可能以日間醫療服務取代留院治療。他舉例現時病人往往需要在進行手術前預早兩天留院，為的是與麻醉科醫生、外科醫生等見面及進行檢查。局方希望日後能靠日間門診服務應付手術前的需要，減省不必要的住院時間。他表示雖然新醫院的隔離病床數目與現時維持不變，但獨立病房的數量將會有所增加，以減低疾病傳播的機會。另外，他表示醫管局會探討使用啟德碼頭作接載病人的可行性。

78. 李育斌先生表示，《十年醫院發展計劃》乃政府在二零一六年《施政報告》中提出的。政府當時一次性預留了二千億元讓醫管局在未來十年推行十六項工程，當中包括興建啟德發展區新急症全科醫院及重建聖母醫院。他表示這是政府第一次因應社會對醫療服務需求的增加而作出的安排，往年可能在大約十項工程中只會批准一至兩項工程，因此政府這次公布的《十年醫院發展計劃》能讓醫管局更完善地規劃醫療服務。由於二千億元不足以完成所有醫療設施以迎合人口增長及老化所帶來的需要，因此醫管局強調這是第一個《十年醫院發展計劃》的項目，並可能會在大約五年後開展第二個《十年醫院發展計劃》。他表示醫管局期望透過這個新的撥款模式，制定長遠的醫療設施規劃，而非只滿足現有的需要。

79. 盧志遠醫生表示，醫管局在決定增加床位數目時已經將人口老化的數據納入考慮，因此啟德發展區新急症全科醫院的床位數目比伊利沙伯醫院增加約五百多個、廣華醫院在重建後將增加約三百多個床位、佛教醫院亦會在二零一九年重建後增加約一百三十個床位，換言之床位的數目將在未來十年合共增加接近一千個。他表示現時東華三院黃大仙醫院及聖母醫院仍有接收一些由九龍西醫院聯網轉介的急症個案，當九龍西醫院聯網的床位日後有所增加後，醫管局將會陸續把現時這些轉介至東華三院黃大仙醫院及聖母醫院的病人保留在九龍西醫院聯網接受治理，進一步增加九龍中醫院聯網的可用病床數目。另外，他表示當伊利沙伯醫院的服務遷移至啟德發展區新急症全科醫院後，醫管局希望能發展京士柏原址滿足日後的醫療需要，但現階段局方尚未掌握當中的變數，例如新的區域發展、新屋邨的落成等。他表示醫管局會以京士柏原址作為緩衝，適時因應社會的醫療需求與政府商討其發展方向。回應許錦成議員的提問，盧志遠醫生表示醫管局在啟德發展區新急症全科醫院落成前會向政府爭取額外撥款，以改善黃大仙區內個別輪候時間較長的專科門診服務，例如聖母醫院的骨科。此外，醫管局亦會向政府爭取額外撥款增加假日和晚間普通科門診的應診數目。另外，他表示重組聖母醫院及東華三院黃大仙醫院為醫療設施群的建議合理，因此局方會進行可行性研究，探討能否在重建聖母醫院時預留地方使它將來能與東華三院黃大仙醫院聯繫起來。他表示雖然東華三院黃大仙醫院不在現時《十年醫院發展計劃》之內，但聯網希望該院能夠被納入下一個《十年醫院發展計劃》。

80. 主席感謝盧醫生和李先生的回應，並請各位議員進行第二輪發言。

81. 陳安泰議員請醫管局詳細介紹聖母醫院及廣華醫院的重建方案，包括將會增加的床位數目及醫療設施。此外，他表示國內因應人口增長及醫療開支增加，已開始使用非藥物治療，而他本身亦有參與推動中關村的非藥物治療計劃。由於醫護人手有限，他建議醫管局考慮使用非藥物治療，另外亦應研究透過科技及工具上的發展改善醫療服務。

(施德來議員於五時四十五分離席。)

82. 主席表示知悉醫管局將會推行聖母醫院重建計劃，因此向醫管局查詢會否在開展重建工程前諮詢黃大仙區議會的意見。

83. 陳英議員查詢醫管局認為怎樣才是合理的服務輪候時間。另外，他希望了解聖母醫院重建工程的時間表，並關心重建後的聖母醫院會否提供二十四小時急症服務。

84. 盧志遠醫生表示台灣的醫療制度與香港不同，因為台灣實施全民健康保險計劃，市民除了需要繳交保險費，亦需承擔醫療費用。他指出根據經濟學，不同的制度便會有不同的輪候時間。他表示醫管局沒有為每項專科服務訂定目標輪候時間或要求各科必須達標，但局方會集中資源在緊急的醫療服務上。他表示醫管局會因應緊急程度安排手術，以白內障手術為例，一般較緊急的患者只需輪候三個月左右，而陳英議員所提到的輪候兩年應該屬於情況較輕的患者。他表示局方會針對輪候時間較長的專科，例如不少長者在聖母醫院輪候的骨科，向政府爭取更多撥款以改善輪候情況。另外，他表示醫管局稍後會就聖母醫院重建計劃向區議會提交文件並進行諮詢。局方亦會積極跟進將聖母醫院與東華三院黃大仙醫院聯繫起來的可行性。回應委員查詢廣華醫院的重建計劃內容，他表示重建後的廣華醫院將會增加三百多個床位，急症室的面積會比現時增加數倍，手術室的數目亦會有所增加。現時，當廣華醫院的部份專科服務爆滿時，病人需要被轉介至聖母醫院接受治療，他相信當廣華醫院將來完成重建後，聖母醫院能更到位地服務黃大仙區的市民。



85. 主席感謝醫管局盧志遠醫生、楊冠昇醫生，以及李育斌先生出席是次會議，並請局方備悉議員的意見。

(陳安泰議員及胡志健議員於五時五十分離席。)

(iv) 黃大仙區議會的架構及轄下委員會和工作小組成員的變更  
(黃大仙區議會文件第 5/2017 號)

86. 秘書介紹文件。

87. 主席總結，議員對文件內容沒有意見，文件獲得通過。主席請秘書處協助更新相關記錄，而關注黃大仙公共運輸總站專責小組主席選舉的事宜將會於交通及運輸事務委員會會議處理。

(v) 香港佛教醫院及聖母醫院醫院管治委員會成員人選建議  
(黃大仙區議會文件第 6/2017 號)

88. 秘書介紹文件，並報告秘書處於會前收到兩份提名，詳情如下：

|        | 香港佛教醫院<br>醫院管治委員會<br>成員 | 聖母醫院<br>醫院管治委員會<br>成員 |
|--------|-------------------------|-----------------------|
| 獲提名的議員 | 陳偉坤                     | 袁國強                   |
| 提名人    | 陳英                      | 陳安泰                   |
| 附議人    | 蔡子健<br>陳安泰              | 陳偉坤<br>陳曼琪            |

89. 主席詢問議員有沒有其他提名。

90. 主席宣佈由於沒有其他提名，由袁國強議員及陳偉坤議員代表區議會分別出任兩個醫院管治委員會成員。他提醒兩位人選只屬建議，仍有待醫院管理局考慮委任。

(會後補充：秘書處已於二零一七年一月十六日回覆醫院管理局。)

#### 四 進展報告

##### 91. 議員備悉下列文件：

- (i) 社區建設及社會服務委員會二零一六年十一月八日第六次會議進展報告  
(黃大仙區議會文件第 7/2017 號)
- (ii) 地區設施管理委員會二零一六年十一月十五日第六次會議進展報告  
(黃大仙區議會文件第 8/2017 號)
- (iii) 交通及運輸事務委員會二零一六年十一月二十二日第六次會議進展報告  
(黃大仙區議會文件第 9/2017 號)
- (iv) 財政常務及經濟事務委員會二零一六年十一月二十九日第六次會議進展報告  
(黃大仙區議會文件第 10/2017 號)
- (v) 房屋事務委員會二零一六年十二月六日第六次會議進展報告  
(黃大仙區議會文件第 11/2017 號)
- (vi) 食物環境衛生事務委員會二零一六年十二月十三日第六次會議進展報告  
(黃大仙區議會文件第 12/2017 號)
- (vii) 政府及公用機構工程計劃工作小組二零一六年十二月十三日第四次會議進展報告  
(黃大仙區議會文件第 13/2017 號)
- (viii) 關注黃大仙區醫療設施專責小組二零一六年十二月十九日第一次會議進展報告  
(黃大仙區議會文件第 14/2017 號)

- (ix) 黃大仙地區管理委員會二零一六年十一月二十五日  
及十二月二十三日會議進展報告  
(黃大仙區議會文件第 15/2017 號)

五 下次會議日期

92. 第五屆黃大仙區議會第九次會議訂於二零一七年三月七日  
(星期二)下午二時半在此會議室舉行。

93. 會議於下午五時五十五分結束。

黃大仙區議會秘書處  
二零一七年二月

檔案編號：HAD WTSDC 13-5/5/53 Pt. 45



黃大仙支部  
Wong Tai Sin Branch

本處檔案：L/WTSDC/20170103/TSL

敬啟者：

### **對鑽石山綜合發展區內活水公園及文化園景大道 及行人和交通設施的發展建議的意見**

政府於二零一三年一月在黃大仙區議會會議上，提交鑽石山綜合發展區（下稱「綜合發展區」）初步發展建議，並於二零一三年九月的黃大仙區議會會議上，提交有關綜合發展區的修訂發展方案。我們在兩次的會議上提交意見書，表達了一些原則性的意見，當中包括對興建「文化園景大道」及「活水公園」的意見。至二零一四年七月的黃大仙區議會會議上，政府再次向黃大仙區議會提交第二次修訂發展計劃，就公營房屋發展、交通配套、社區配套設施提出修訂建議，當中就「文化園景大道」及「活水公園」並未有詳細建議。是次政府向黃大仙區議會提交的文件，就綜合發展區內(1)活水公園及文化園景大道及(2)行人和交通設施提出較具體的發展建議。就此，我們有以下的意見及關注：

第一、 文件提及，政府於二零一六年中聘請顧問公司為「綜合發展區」內的非公營房屋設施進行可行性研究，包括歷史文化的保育、生態、視覺影響、水系統、交通運輸、土地應用等相關作出評估。有關評估結果如何？當中有多少項目被採納於是次方案中？

#### **活水公園及文化園景大道**

第二、 文件建議「活水公園」以循環再用的集蓄雨水作主要水源。部分設施可讓市民近距離接觸流水，但考慮到公共衛生和加強活水主題概念，水景用水將經過濾水系統消毒，殺菌後循環再用。香港居住環境擠迫，能在市區中為市民提供一個以「活水」為主題的廣大的綠化休憩地方，且讓市民可近距離接觸流水，感受大自然生態，我們表示歡迎。然而有關當局必須注意，單單於綜合發展區的預計人口已達 12,000 人，加上，「活

水公園」中還設有兒童遊樂場，連同周邊區域居民及遊客，到訪此處並接觸流水的人數一定不少，令水源容易滋生細菌。因此，政府在計劃使用濾水系統消毒之餘，必須同時做好水質監控和淨化工作，以確保市民健康。與綜合發展區連成一線的啟德河，當局也必須密切留意及監控水質，並以自然的方法淨化水質；

第三、文件建議將「大磡村三寶：飛機庫、機槍堡及石寓」以重置、重新演繹及重新利用方式，彰顯其相關歷史背景。我們認為建議是可取的，有助加深居民了解當區的歷史發展，豐富居民的精神文化。不過，不論是重置、重新演繹或是重新利用方式，因著大磡村三寶已有相當歷史，加上周邊將有大量水景，當局在設計重置大磡村三寶時，必須同步制訂保養計劃，使這些有歷史價值的建築物能長久存放；

第四、文件建議透過具有強烈四季特色的樹木品種，展示不同品種在季節更替時的色彩和外觀變化，作為「文化園景大道」的核心設計，再配以一個多用途亭及適量的休憩用地，營造獨特文化氛圍。對於設計概念，我們表示欣賞。然而，以「具有強烈四季特色的樹木」作園景設計，如何能營造獨特文化氛圍，期望當局能進一步闡述。另外，若以此概念為「文化園景大道」核心設計，當局必須制訂保養和持續發展計劃，否則日子久了，樹木因欠缺保養而需換掉，在無持續發展計劃下，更可能隨便換上一個品種，最終，以「具有強烈四季特色的樹木」作為「文化園景大道」的核心設計概念將蕩然無存。

### 行人及交通設施

第五、文件建議於「綜合發展區」的興建三條行人天橋及一條行人隧道，以連接區內各主要地點，包括：連接文化園景大道鄰近港鐵鑽石山站 A2 出口及龍蟠街近荷里活廣場、連接文化園景大道（近港鐵鑽石山站 B 出口）及大磡道、及一條行人天橋，其連接點包括「活水公園」、公屋商場、彩虹道遊樂場及彩虹道近蒲崗村道交界。此建議將大大方便市民往返鑽

石山區和新蒲崗區，對此我們支持。然而，綜合發展區已新增人口超過一萬人，伴隨沙中線的落成啟用，便利更多新界東居民前往鑽石山及新蒲崗區之餘，鑽石山站將成為沙中線一個主要的轉車站，人流將大幅增加，我們高度關注港鐵站的載客力是否足夠應付；另外，位於綜合發展區側的其中一條主要道路—彩虹道，現時在繁忙時段已十分擠塞，因此，其交通負荷量我們亦表示高度關注。在此，我們重申，政府必須準確評估交通配套設施，做好道路規劃，包括整區的交通流量、道路負荷量、公共交通工具的載客量等，以確保現存社區居民的生活質素不受影響之餘，同時亦可足夠應付新增人口的交通需要。

發展新社區，提供住屋，必須同時做好相關配套設施，並藉此機會改善市民的居住環境。因此，懇請 貴會向有關部門反映我們的意見，並認真考慮。

此致

黃大仙區議會主席暨全體委員

**民建聯** 黃大仙支部

**黃大仙區議員**

簡志豪 李德康 黎榮浩  
袁國強 何漢文 蔡子健  
譚美普

**社區幹事**

黃國恩 李美蘭 潘卓斌  
越毅強

二零一七年一月三日



致：

黃大仙區議會

李德康主席 暨 全體議員

**聯署：在大磡村興建李小龍紀念公園**

得悉於 2017 年 1 月 3 日，黃大仙區議會將討論大磡村綜合發展區方案。由於大磡村是香港電影業發展的根據地，這裡有香港人集體回憶的「電影名人村」，孕育了喬宏、紅線女、鮑起靜、獲得奧斯卡最佳攝影獎的鮑德禧及名導演李翰祥等等，他們都曾居住於此地。大磡村一帶在戰後，香港電影業發展當中，有不少製片商在此紛紛設廠，如為人所熟識的大觀片場及鑽石山片場，與毗鄰的邵氏、嘉禾及永華片場滙聚成一個「東方活李活」，因此，大磡村的發展絕不能缺少電影元素。李小龍先生亦曾在大磡村附近的嘉禾片場拍過不少電影，而著名影星喬宏先生亦在「龍爭虎鬥」一片中與李小龍先生合作。既然大磡村已保留了喬宏先生的故居「石屋」，何不進一步配套發展！李小龍先生的功夫哲學源於水的概念，"Be water, my friend" 正是李小龍的名言，配合大磡村以活水為公園的設計興建李小龍紀念公園是非常吻合的，更可活化飛機庫及喬宏先生的故居，用作介紹李小龍先生生平及香港功夫電影的發展歷程。

由於沙田臨時的小龍展覽館展期將於 2018 年 7 月 20 日完成，屆時大部分展品將會運送回美國，所以，初部計劃在大磡村興建的小龍博物館將難以在短期內落實，如能利用這次計劃中的活水公園撥出部分地方興建李小龍紀念公園，設立李小龍銅像，將會為黃大仙區增添一個具吸引遊客的景點。

至今，李小龍先生逝世 40 多年，為紀念李小龍先生將中國功夫文化及哲學，透過電影弘揚至全世界的貢獻，希望各位議員及政府能支持在大磡村興建李小龍紀念公園。因此，發起如下聯署：

黃大仙區議會如下議員為紀念李小龍先生將中國功夫文化及哲學，透過電影弘揚至全世界的貢獻，促請政府有關部門，在大磡村綜合發展區方案撥出部分地方興建李小龍紀念公園。

發起人：林文輝

聯署人：

林文輝 黃健華 李沛康  
 曾達 丁志威 梁家榮 李國同  
 陳英 譚香文 何漢文  
 陳榮浩 黃國強 陳定邦

2017 年 1 月 3 日

# 龍蟠街

## 居民基本需求 創建共享無障礙生活圈

1

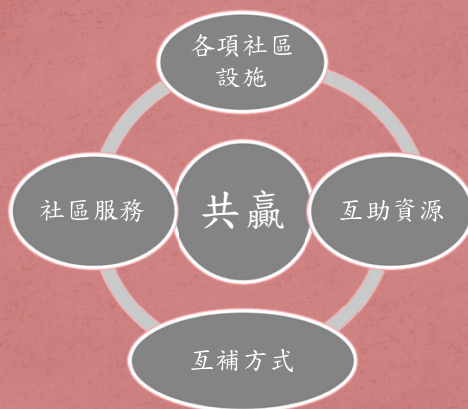
## 目的

- 建立人性化全天候無障礙通道創造15分鐘步行生活圈
- 秉承及落實梁振英特首理念「上落無障礙 出入更自在」的利民計劃

2



# 生活圈基本理念



3

# 生圈基本理念

- 自助
- 互助
- 共助
- 公助

4

# 生活圈

- 根據居民實際生活所涉及的區域
- 中心地區和周邊區域之間，根據居民意願、締造共享生活區域
- 生活圈內各項建設基礎，特別是基於生活需求的公共服務，以地區需要為基楚、共贏為目標
- 生活圈內部公共資源及公共服務的提供，除了自助方式以外，還包括互助、共助、公助，從政府、社會層面對居民的服務進行優化

5

節錄於東方新聞

[http://the-sun.on.cc/cnt/news/20120822/00407\\_064.html](http://the-sun.on.cc/cnt/news/20120822/00407_064.html)

## ● 梁振英10億元大計惠長者

【本報訊】梁振英政府昨宣布推行名為「上落無障礙 出入更自在」的利民計劃，於全港二百三十條天橋加裝升降機及其他無障礙通道設施，方便長者及傷健人士使用，預計首年涉款一億元，之後更會增至每年十億元。在收集市民及地區人士意見後，更可進一步將項目增至二百五十個，有關工程未來三年將陸續動工。政府又建議一改以往逐項工程分批撥款的做法，改為向新一屆立法會申請「專款專用」，以確保每年都有充裕撥款推行有關工程，避免因有其他項目搶奪資源而令工程延誤。

● 東方電視

## ● 市民可建議興建地點

新計劃由運輸及房屋局、勞工及福利局和民政事務局共同推行，建議中的二百三十個項目，其中十項已開始或快將施工，六十項已拍板推行，一百六十項正進行技術及規劃研究。市民可於十月三十一日前，致電政府熱線1823建議其他需加裝升降機的地點，當局收集意見後，會連同現有項目與有關區議會討論，再訂出施工優先次序作技術可行性研究，預計未來三年最多可有約二百五十個項目動工。

● 特首梁振英昨與運輸及房屋局局長張炳良探訪中西區一個長者地區中心宣傳該計劃。梁振英形容，加建無障礙通道是很大的社會投資，政府將向立法會財委會申請設立專款項，以一次過形式批出相關工程款項，確保政府每年都有充裕撥款，只需技術許可即可施工，預計首年撥款額為一億元，其後遞增至每年十億元。

● 張炳良補充，房委會響應新政策，於二〇一三至一四年度起，將加建升降機列入房委會的常規化計劃，預計往後三年內將動用二億五千萬元。另外，政府亦正推展一個達十三億元的全面改善工程計劃，以提升全港三千多個政府處所及二百多個房委會物業的無障礙設施，預計所有工程將於二〇一四年六月底前完成。

● 多名出席探訪活動的長者均歡迎有關措施，期望政府加快施工進度，亦有長者指中西區地勢陡峭，例如西營盤東邊街近月便接連發生車輛溜後死傷意外，促政府正視問題。張炳良回應指，上址已加鋪防滑沙及防撞欄，至於會否加裝升降機則要再作研究。他又指，除了加建升降機，政府亦正研究於斜坡加建扶手電梯以便市民上落。

● 平機會主席林煥光表示，很高興見到政府已轉變思維方式，不再只做最低的要求，而是認同人人暢通易達的重要性。復康聯會主席張健輝亦歡迎計劃，期望能於港鐵站及公共屋邨優先推行，並建議政府透過撥款資助，鼓勵私人物業增設無障礙設施。

● 另外，爭取在竹園北部天橋加建升降機多年的黃大仙區議員丁志威，對計劃未包括該部表示失望。他指梁振英及張炳良早前曾到該區出席論壇，席間有長者要求在該區加建無障礙設施，政府上月曾派員視察，但可能因該地段涉及多個部門，終未有納入計劃，他稍後會再向相關部門反映。

| 政府施工計劃                                                                            |                                  |
|-----------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|
| 十項已經或快將施工的無障礙通道工程                                                                 |                                  |
| 南區                                                                                | 橫跨香港仔海傍道及魚市場道<br>橫跨香港仔海傍道近香港仔舊大街 |
| 九龍城                                                                               | 橫跨九龍塘窩打老道近沙福道                    |
| 深水埗                                                                               | 橫跨大埔道近北河街                        |
| 葵青                                                                                | 橫跨青衣鄉事會路近偉力工業大廈<br>橫跨青康路近美景花園    |
| 沙田                                                                                | 橫跨大埔公路近炭炭路                       |
| 北區                                                                                | 橫跨彩園路及新運路的百和路                    |
| 荃灣                                                                                | 橫跨荃灣青山公路近富華中心<br>橫跨荃灣港鐵車廠近時貿中心   |
| 其餘 220 個建議項目位置，見路政署網頁 <a href="http://www.hyd.gov.hk">http://www.hyd.gov.hk</a> 。 |                                  |

6



## 背景

- 沒有安全直達無障礙路徑通往附近社區生活必須設施(學校、老人中心、街市、食肆、醫療中心、圖書館、文娛活動等等)
- 優化大磡村延伸行人天橋計劃，建立全天候無障礙通道
- 協助有需要人士(行動不便、老人、小童等等)融入當區基本共享生活圈

7

## 城規會

- 節錄2016年12月落實方案

新聞公報2016年12月8日(星期四)

立法會：發展局局長就「更新《香港規劃標準與準則》及增加社區設施以優化生活環境」議案總結發言(只有中文)

<http://www.info.gov.hk/gia/general/201612/08/P2016120800376.htm>

### (五) 其他設施和服務

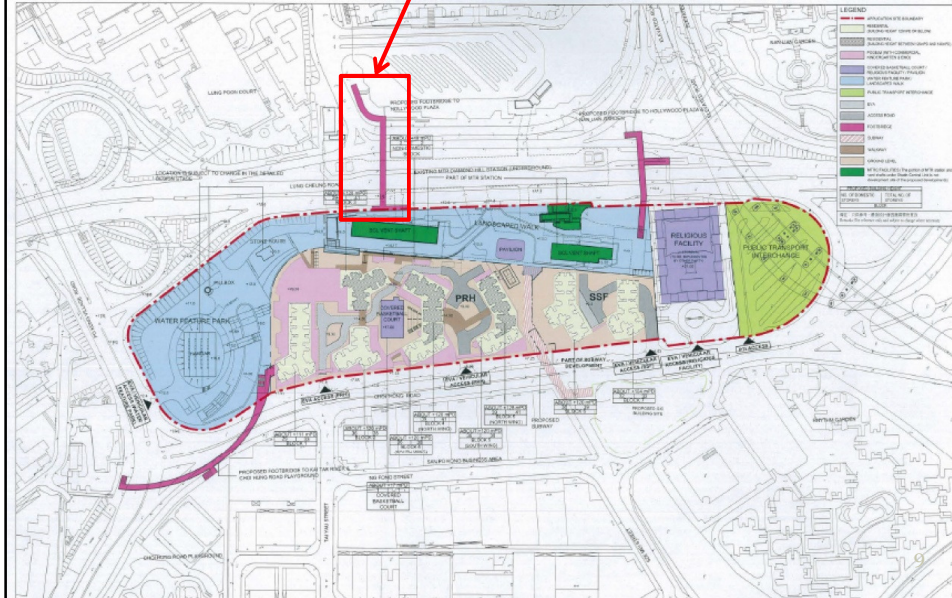
議員提及的其他設施和服務眾多，我不能夠在此逐一回應，例如在醫療服務方面，政府已預留2,000億元以推行十年醫院發展計劃；康樂設施方面，由二○一一年至今年十一月初，政府已完成相關建設及提升工程共21項，工程預算費用一共124億元；學校用地方面，教育局會參考學齡人口推算，並且考慮現時各級學生的實際人數等因素以進行規劃。就許智峯議員對幼稚園學額的意見，我想報告一下。教育局正以提供幼稚園學額作為長遠目標檢討幼稚園學額的規劃標準，將學額由現時每1,000名三歲至六歲的小朋友，設250個全日制學額和730個半日制學額，按需要修訂到全日制及半日制學額各500個，以應付殷切的需求及支援在職的家長。

事實上，要如何更好地優化各項設施和服務的規劃和供應，正如我在開首所說，需要各持份者和相關政策局和部門繼續深入討論。

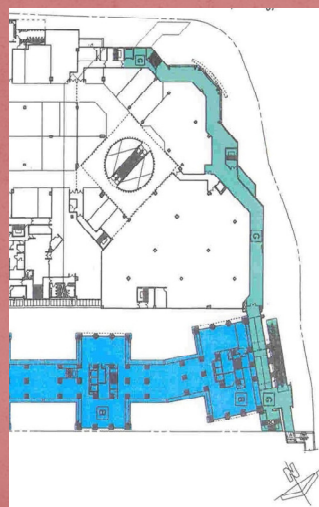
8

# 城規會文件

## 新建接駁大磡村至龍蟠街行人天橋



# M通道



10



## 設計及功用

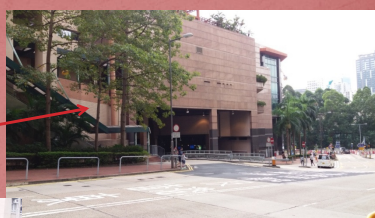
- 通道開放時間0700-2300
- 在荷里活廣場2樓(龍蟠街)與星河明居E座入口及悅庭軒之間接駁龍蟠街行人天橋系統
- 該入口並非直達廣場，而需再走迂迴通道引往廣場另一面近港鐵站C出口升降機進入廣場
- 再經廣場通道往3樓星河明居天橋入口
- 成年人經該通道往返各座平均5分鐘(如經E座則入口不需1分鐘)，老弱人士需倍加時間，估計最少10分鐘或以上

11

## 路徑圖-M通道



龍蟠街方向



12

## 功用

- 便利人流從鳳德邨、龍盤苑及鄰近屋邨居民進入荷里活廣場，(增加廣場人流)
- 提供非全天開放迂迴及不合理往返星河明居路徑



龍蟠街方向

13

## 問題

- 原有設計是供星河明居居民往返屋苑，但徑迂迴，浪費時間
- 大量非居民使用通道前往荷里活廣場消費
- 在非預計使用流量下，導致通道設施以倍數加快老化及損壞
- 在不合理和非居民使用下，維修費用需由星河明居居民共同承擔

14



## 城規會設計

- 以行人天橋系統連結大磡村規劃
- 便利星河名明居及悅庭軒居民出入

15

## 設計缺陷

- 引入星河明居居民及大量消費者經M通道進入荷里活廣場
- 加快M通老化、負荷及損壞
- 星河明居居民經非全天開放迂迴路徑往返屋苑
- 居民再加重不必要維修及保養費用
- 非開放時段，居民需橫跨多個高危路段往返屋苑
- 老弱傷殘情況更不可接受
- 政府部門不再提供完善方案

16

## 完善方案

- 伸延大磡村行人天橋系統至龍蟠街行人天橋系統
- 簡單加設無障礙升降機建立無障礙通道直達星河明居，方便星河明居及悅庭軒老幼及傷殘人士上落天橋，穿梭龍蟠苑至大磡村



17

## 相(危險)

- 巴士站出口
- 斜路
- 行人路面收窄



18



## 生活圈隱憂

- 沒有完善全天候無障礙通道及直達路徑
- 沒有妥善生活圈方案解決星河明居居民需要
- 最終居民只可留在沒有選擇及欠缺多元化商業社區生活
- 剝奪居民應享有生活環境

19

## 急切性改善方案

- 需要直達及不要迂迴曲折或高度危險性的路徑
- 即時加設安全設施達致全天候無障礙通道

20

## 政府優化無障礙通道措施由路政署供開文件提供

<http://www.hyd.gov.hk/barrierfree/chi>

- 政府多年來一直為公共行人通道加建無障礙通道設施。因應市民的要求，當局於2012年8月推出新政策，擴大在公共行人通道加建無障礙通道設施的計劃，務求在社區締造「人人暢道通行」的環境，方便市民上落公共行人通道。
- 政府考慮在現有或新建的公共行人通道設置無障礙通道設施時，對設置升降機或斜道會同等看待（除非實際環境只容許安裝兩者其中之一），改變以往一向以斜道作為優先考慮的做法；及
- 若實地情況許可，即使在已裝設標準斜道的現有公共行人通道，我們亦會考慮加建升降機。在加建升降機後，我們會評估是否應保留原有的斜道，或是拆卸斜道讓行人路更寬闊，或騰出路面空間作綠化等用途。

21

## 優化行人天橋系統

- 星河明居和悅庭軒沒有直接無障礙通道直達龍蟠街行人天橋系統
- 加設永久無障礙升降機，達至無障礙通道
- 大磡村行人天橋落實後亦需加建，否則整個系統失效及浪費公費

22



## 建議

- 在星河明居和悅庭軒之間加設無障礙升降機直達龍蟠街行人天橋系統

23

相



24

## 總結

- 只需加建無障礙升降機可解決區內居民直達全天候無障礙路徑通往共享生活圈
- 達至共享無障礙生活圈，優化區內居民生活質素
- 創建安居和諧共享無障礙生活圈

25

希望大家為黃大仙區居民  
利益及基本素求作考慮和

落實本人建議

我譚香文代表居民感謝  
黃大仙各議員及各部門  
頂力支持及落實建議

26



27





譚香文議員辦事處

黃大仙區議會

附件四



地址：鑽石山龍蟠苑商場104室

Wong Tai Sin District Council

電話：2320 6020 傳真：2320 6030

Mandy Tam Heung-Man

Shop 104, Lung Poon Commercial Centre, Diamond Hill, Kowloon

Tel.: 2320 6020 Fax: 2320 6030

九龍 黃大仙龍翔道  
138號龍翔辦公大樓6樓  
黃大仙區議會秘書處

### 有關：龍蟠街鄰近住宅加設無障礙升降機事宜

為配合大磡村發展計劃，就龍蟠街(悅庭軒及星河明居)該段行人路，本人發現黃大仙區居民共享生活圈內，未有妥善顧及殘障及長幼人士穿梭未來發展地區及現時區內各社區服務地點，以達至全天候無障礙通道往返(共享生活圈)。有見及此，現就有關龍蟠街要求增設無障礙升降機計劃報告(附件計劃報告)以供參閱，並希儘速切實執行加建無障礙升降機服務。

黃大仙區議員



譚香文 謹啟

二零一七年一月三日

# 龍蟠街增設無障礙升降機 計劃報告書

## 無障礙升降機 位置及狀況圖

- ▲ 已加裝升降機位置
- ★ 將會加裝升降機位置
- 🚶 建議加裝升降機位置

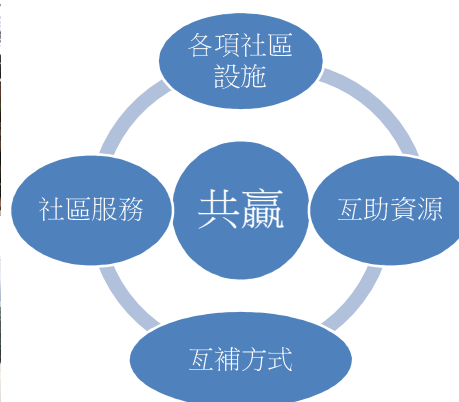


隨著鑽石山鐵路沿線屋邨人口漸催老化及融入年青家庭，共同使用生活空間。有見及此，建議大磡村發展計劃中，完善荷里活廣場至悅庭軒天橋位置(圖1)。由於星河明居至悅庭軒居民行往龍蟠苑或鑽石山港鐵站險象環生，前往鑽石山港鐵站必須沿星河明居斜路橫過巴士交匯站再橫過馬路方可使用港鐵站升降機，而該段馬路經常展開工程及駕駛人士上落車路暗斜及盲點亦多，難以保障長者、殘障人士及手推嬰兒車之安全。為本著及配合政府一貫的政策目標是為殘疾人士、長者及手推嬰兒車等提供無障礙的環境，能令他們在平等的基礎上進出處所及使用其中的設施和服務，鼓勵及幫助他們獨立生活和全面融入社會。

建立鑽石山及大磡村生活圈，是擴闊區內居民生活所涉及的活動範圍，以中心地區及周邊位置之間進行發展締造形成圈域。生活圈內各項建設活動、社區服務、互助資源、互補方式發揮共贏目標。



(圖1)



建議大磡村發展計劃中，無障礙升降機天橋加長及伸延至荷里活廣場L2內之M通道內(圖2)，供區內人士方便使用鑽石山大型商場內設施及便利悅庭軒及鳳德邨等居民。但基於荷里活廣場L2內之M通道及扶手電梯使用時間限制及使用人流率會提高，建議有關通道由政府負責日後維修費用，以減少巴士交匯處至悅庭軒地面行人通道之橋墩，嚴重收緊地面行人道路為(方案一)。



(圖2)

備註：建議接駁大磡村天橋  
延伸至荷里活商場

3

(方案二)：建議大磡村發展計劃中，加設無障礙升降機伸延至荷里活廣場及悅庭軒天橋交匯位置(圖3)，供區內居民共享生活圈內設施。



(圖3)



備註：建議接駁大磡村天橋延伸至星河明居及  
悅庭軒天橋交匯點

4

此外，龍蟠街(星河明居及悅庭軒)居民如使用無障礙通道亦有不足之處。建議在星河明居及公共天橋交匯橋面加裝升降機(圖4)，方便悅庭軒長者中心及星河明居居民前往鳳德邨、鑽石山港鐵站及大磡村。由於建議加裝無障礙升降機揀選位置地面有花槽及渠道，須由政府部門遷移花槽。



(圖4)建議加裝升降機位置



本處檔案：L/WTSDC/20161223\_01/TLF

敬啟者：

## 關注啟德發展區興建新急症全科醫院發展情況、聖母醫院重建問題 及黃大仙區的整體醫療配套

對於黃大仙區醫療服務的不足，過去，我們已多次向政府反映，並強烈要求政府從多方面著手改善及跟進，我們過往有些要求如啟德區域醫院必須惠及黃大仙區居民，已經提出接近十年，至近期政府才有回應；另外，我們過往一直反映黃大仙區醫院聯網混亂不清問題，政府最終接納意見，並正進行聯網重組工作，對此我們表示支持；而區內的日間門診及夜診服務，醫管局正逐步計劃加強，我們表示歡迎，但我們認為並不足夠。

而就醫管局於是次會議向黃大仙區議會提交的第 4/2017 號文件，介紹有關啟德發展區興建新急症全科醫院（下簡稱啟德全科醫院）的發展情況，對此我們表示歡迎；與此同時，我們認為在落實啟德全科醫院時，亦必須兼顧黃大仙區整體的醫療設施規劃，當中主要包括聖母醫院重建問題、黃大仙醫院與聖母醫院地理位置上的優勢從而發揮的協同效應等。就此，我們有以下的意見：

第一、 據醫管局表示，當啟德全科醫院落成後，伊利沙伯醫院現時的大部分服務將會調遷至新醫院，換句話來說，至目前的規劃來看，九龍中醫院聯網並沒有新增一間醫院，只是新換舊；而根據文件的資料顯示，雖然新醫院的專科數目及病床數目比現時伊利沙伯醫院有所增加，如病床數目由現時的 1800 張增加至 2400 張，院內的醫療設施亦相信比現時先進及優勝，但新醫院所服務的居民人數卻大幅地增加，其中包括服務啟德發展區內預計的十三萬四千名居民、黃大仙區內四十多萬居民、甚至亦包括觀塘區居民等，就此，我們對新醫院能否有足夠能力服務龐大的居民，存在很大的疑問；另外，同屬九龍中聯網的伊利沙伯醫院將來的重建規劃如何？該用地是否仍作醫療用途？就上述的疑問，希望醫管局代表詳細解答；

第二、 就如何完善本區的醫療服務，以配合啟德全科醫院的發展及優化整個九龍中聯網服務，聖母醫院重建及如何發揮聖母醫院與黃大仙醫院，甚至包括伍若瑜普通科門診診所的協同效應，是一個關鍵，詳細如下：

|        |                                                                                                                                  |
|--------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 黃大仙支部  | 九龍黃大仙雙鳳街50-52號成功樓2字樓 Tel : 2351 4771 Fax : 2351 8014<br>1/F., Shing Kung House, 50-52 Sheung Fung Street, Wong Tai Sin, Kowloon  |
| 橫頭磡辦事處 | 九龍黃大仙橫頭磡邨宏顯樓平台104-105室 Tel : 2336 8192 Fax : 2336 1592<br>Flat 104-105, Wang Hin Hse., Wang Tau Horn Est., Wong Tai Sin, Kowloon |
| 新蒲崗辦事處 | 九龍新蒲崗彩虹道60號衍慶大廈1樓C10 Tel : 2321 8111 Fax : 2321 8081<br>C10, 1/F., Yin Hing Bldg., 60 Choi Hung Road, San Po Kong, Kowloon       |

真誠在香港



2.1) 聖母醫院重建計劃遲遲未落實—醫管局曾於2015年8月向黃大仙區議會轄下的關注黃大仙區醫療設施專責小組提交的第1/2015號(17.8.2015)文件中提及將就聖母醫院的重建進行詳細規劃，並預計在2022年完成整項重建工程，但據了解，聖母醫院的詳細重建規劃仍未落實，亦未向立法會申請撥款，就此，我們要求政府盡快落實聖母醫院重建工程；

2.2) 我們過去已多次表示聖母醫院重建後，無論在醫院的職能上，或是在聯網中發揮的作用，均應比現時更廣更闊，亦應配合啟德全科醫院的發展而有更進一步的服務承擔，但觀乎醫管局早前所提交的初步重建方案，與現時聖母醫院所提供的服務範疇並沒有太大的改變及增加，主要只是服務能力及數量上的增加；亦沒有藉著醫院重建的契機，進一步增加其他專科服務，以紓緩專科服務輪候時間過長的現況；又例如以往有的婦產科，是否可考慮再次提供相關的專科服務等等；這些均是醫管局在規劃聖母醫院重建時所應該仔細考慮的；

2.3) 聖母醫院與黃大仙醫院地理位置接近，兩間醫院亦與伍若瑜普通科門診診所接近，如何讓聖母醫院及黃大仙醫院、甚至是伍若瑜普通科門診診所直達互通，從而發揮這個「醫療設施群」的協同效應，是我們一向提倡的；此外，在這個「醫療設施群」附近的用地，包括慈雲山綜合家庭服務中心、鑽石山廣蔭老人院、鑽石山配水庫用地等，政府應全面考慮這範圍的土地規劃，並進行詳細的可行性研究，是否可全面整合作醫療用途。而在未進行詳細的可行性研究前，醫管局亦應藉著聖母醫院重建的契機，預留地方及基礎設施作日後土地規劃或其他醫療設施擴建之用。

希望政府積極跟進我們的意見，讓啟德全科醫院及聖母醫院重建工程盡快上馬，並互相配合，完善整體醫療規劃及醫療服務，讓區內居民的醫療需要得到滿足。

此致

黃大仙區議會主席暨全體委員

民建聯黃大仙支部

**黃大仙區議員**

簡志豪 李德康 黎榮浩 何漢文  
袁國強 蔡子健 譚美普

**社區幹事**

黃國恩 李美蘭 越毅強 潘卓斌

二零一六年十二月廿三日

本會檔號 Our Ref.: 161230/LR/59/Gv/07  
來函檔號 Your Ref.:

黃大仙區議會主席  
李德康太平紳士 BBS, MH  
暨全體區議員：

## 對黃大仙區醫療配套及 啟德發展區新急症全科醫院意見

每當討論到黃大仙區的醫療服務情況，區內居民既感到憤怒，也感到無奈！

在九龍五個行政區之中，惟獨是人口達 42 萬的黃大仙欠缺全科醫院及急症室服務，無論純以人口計算、或 65 歲以上長者人口（73,900）佔全區比例 17.3%計算，黃大仙區在全九龍區均僅次於觀塘區排在第二位；據此情況可理解本區對醫療服務的需求殷切，可惜當局卻是視而不見，怎能不叫區內居民感到憤怒與無奈！

過往，黃大仙區被劃分為九龍東、中及西三個醫療聯網，服務雖然不足、居民需要跨區求醫不便，但終究是聲稱有四間全科醫院照顧（聯合醫院、廣華醫院、伊利沙伯醫院及明愛醫院）；惟自醫管局檢討醫療聯網劃分後，黃大仙區便被納入為九龍中聯網，原來照顧本區居民的聯合醫院（病牀 1,403 張）、明愛醫院（病牀 1,203 張）被剔走，爭取全科醫院與急症室不果之餘，黃大仙區的醫療服務不增反減，情況更雪上加霜。

無疑，啟德全科醫院的計劃雖為黃大仙區帶來一絲的安慰，但工程最快要 2024 年才可完工，遠水實在不能救近火。對黃大仙區居民而言，盡快將聖母醫院重建，並升格為可提供急症室服務的全科醫院，才是最實際、也是最能服務本區居民的做法。縱使在初擬的聖母醫院重建計劃中未能升格為可担供急症室服務的全科醫院，也應在毗鄰地區預留發展土地，以備日後可作適時增加如急診、專科診所等醫療設施服之用，才是造福本區居民的計劃。

對於今天議程討論的啟德全科醫院發展計劃，我們有以下的意見：

（1）醫管局已將黃大仙區納入為九龍中醫院聯網，黃大仙（現有人口 426,200），九龍城（現有人口 405,400）及油尖旺區（現人口 318,100）均需依賴這個聯網的醫療服務，服務總數達 115 萬人口的三大區域！不要忘記，啟德發展區現只有人口 31,400，未來人口將會增加最少 10 萬人；而黃大仙的景泰苑快將入伙、大磡村用地發展計劃亦將帶來數以萬計的居民，啟德全科醫院能否滿足未來最少 130 萬人口的需求，我們實在存疑！

(2) 雖然現存的伊利沙伯醫院已歸入為九龍中聯網醫院，但當啟德全科醫院投入服務後，擁有 1,800 張病牀的伊利沙伯醫院需要重建，而原有的服務則會遷入啟德醫院；換句話說，醫療設施及服務增加不了多少，但服務人口卻大增 10 多萬人，原已不足的醫療服務勢將雪上加霜。

(3) 按照每 1,000 人應有病牀 5.5 張的規劃標準，人口增加 10 萬便需相應增加 550 張病牀，啟德醫院計劃的 2,400 張病牀數目便有需要增加。

(4) 我們樂見啟德全科醫院的興建計劃，但此項工程要至 2024 年才可完成；在這 7 年的真空期，對極度醫療服務不足的黃大仙區而言，確有「遠水不能救近火」的憂慮；故此，我們重申醫管局有需要正視問題，盡快落實聖母醫院重建計劃、在黃大仙區設立 24 小時急診服務、及積極在區內尋找用地（例如鑽石山配水庫遷移後騰出的用地）增建醫療設施，以緩解本區四十多萬居民的訴求。

(5) 醫護人手欠缺直接令醫療服務不足的情況更形惡化，故當局在增加設施與服務之同時，更要積極設法增加招募與培訓醫護人手，否則有醫院但無醫生護士，增加服務也是空談。

**東九龍居民委員會**

2016 年 12 月 30 日