



列席者：

傅申女士	高級行政主任(區議會)	黃大仙民政事務處
譚家權先生	黃大仙區交通隊主管	香港警務處
何志達先生	工程師/黃大仙	運輸署

為議程(三)(i)列席會議

李康年先生	高級工程師/工程管理 2	渠務署
李雨青先生	駐地盤總工程師	艾奕康顧問有限公司
蕭亮鴻先生	駐地盤高級工程師	阿特金斯顧問有限公司

為議程(三)(ii)列席會議

曹偉雄先生	高級工程師/5(九龍)	土木工程拓展署
周家俊先生	工程師/4 (九龍)	土木工程拓展署
陳鳳平女士	工程師/9 (九龍)	土木工程拓展署
張宗鎰先生	駐地盤高級工程師	奧雅納工程顧問有限公司
葉世誠先生	項目經理	基利承建有限公司
陳盛全先生	地盤總管	利基顯豐工程聯營

為議程(三)(iii)列席會議

麥定邦先生	高級工程師/沙中線 1	路政署
徐漢強先生	高級統籌工程師	港鐵公司
曾凱恩女士	公共關係經理- 項目及物業	港鐵公司

秘書：

吳樺林先生	行政主任(區議會)6	黃大仙民政事務處
-------	------------	----------

## 主席致歡迎辭

主席歡迎各與會者出席政府及公用機構工程計劃工作小組（工作小組）第五次會議。

- 一 通過政府及公用機構工程計劃工作小組二零一六年十二月十三日第四次會議記錄
2. 組員備悉工作小組第四次會議的會議記錄已於二零一七年二月二十二日發送給各組員，秘書處並無收到任何修改建議。會議記錄獲得通過，無須修改。
- 二 政府及公用機構工程計劃工作小組二零一六年十二月十三日第四次會議進展報告  
（政府及公用機構工程計劃工作小組文件第 3/2017 號）
3. 組員備悉文件。
- 三(i) 黃大仙區議會轄下政府及公用機構工程計劃工作小組成員的變更  
（政府及公用機構工程計劃工作小組文件第 4/2017 號）
4. 組員備悉文件。
- 三(ii) 渠務署工程合約編號 DC/2011/04 及 DC/2013/03 – 重建、改善及修復啟德河  
（政府及公用機構工程計劃工作小組文件第 5/2017 號）
5. 李康年先生、李雨青先生及蕭亮鴻先生介紹文件。
6. 譚家權先生表示警方曾收到投訴，指彩虹道南行線近黃大仙警署及彩虹道東行線近聖公會基德小學的交通因工程須封閉部分路段而擠塞。他到場視察後發現部分路段封閉後，卻並非時常進行工程，建議承建商在有實際工程需要時才實施封路安排，減少造成交通擠塞。

7. 渠務署回應指實施封路安排的目的是讓承建商於雨季來臨前加快建造箱形暗渠的進度；預計有關位置的箱形暗渠開通後，道路封閉的時間及次數便會逐步減少。署方解釋道路封閉後須等待工程車輛駛進工地範圍後方能進行工程，而工程亦不能川流不息地進行，希望得到組員諒解。署方會叮囑承建商於交通擠塞時盡量開放道路。

8. 組員對工程的意見綜合如下：

- (i) 組員期望署方能盡快撤銷彩虹道南行線車輛禁止左轉入爵祿街的限制，查詢撤銷限制對爵祿街往大成街的交通會否造成太大影響，並叮囑署方確保撤銷限制後爵祿街路口的行人安全；
- (ii) 組員建議為因工程而臨時遷移的巴士站於日後重置時加設上蓋；
- (iii) 組員查詢啟德河工程的完工時間；
- (iv) 組員就今年三月五日凌晨有一名市民進入啟德河工地範圍的事件，關注工地的圍封措施是否足夠；
- (v) 組員表示，今年二月十日有市民發現一塊鐵板從近啟德花園的啟德河地盤內的貨櫃跌出至彩虹道行車線而致電熱線投訴，但未有人員即時接聽。幸好鐵板能及時移走，未有釀成意外。組員認為上述情況十分危險，關注工地的巡查是否足夠；
- (vi) 組員指出有不少市民會於工地範圍周邊觀看工程，建議署方於適當位置加設指示免生危險，並提醒署方注意工地範圍的整潔及員工形象；及
- (vii) 組員指今年年初有一名市民從大成街行人天橋近啟德花園的升降機行出時因地面路陷而受傷送院。組員擔心工程會增加周邊地面出現路陷的風險，同時亦希望署方能向傷者提供適切協助，並盡量配合其要求。

9. 渠務署及顧問公司代表的回應綜合如下：

- (i) 署方表示計劃於今年四月安排臨時交通測試，以研究彩虹道南行線車輛左轉入爵祿街的可行性。署方指爵祿街現時有兩條行車線往大成街方向，開放左轉的話中線便需設立「安全島」，亦即是只剩下一條行車線往大成街方向行駛。因此，是次臨時交通測試目的是觀察兩線收為一線的情況下會否對爵祿街往大成街的交通造成太大影響。若一切順利的話，署方便展開相關的土木及機電工程，目標於本年下旬開放左轉。開放左轉後，爵祿街將實施分階段行人過路安排；
- (ii) 署方會將組員加設巴士站上蓋的要求向九龍巴士（一九三三）有限公司反映；
- (iii) 署方預計由東光道至太子道東的中游段排洪及美化工程將於今年年底完成。由於由黃大仙警署至東頭二邨的上游工程相對複雜，預計主要的排洪工程會於今年完成。署方會於排洪工程完成後重建彩虹道及改善其排水系統，因此整項工程預計於二零一八年上旬完成；
- (iv) 署方回應指，於今年三月五日凌晨收到警方的通知指有一名市民闖進近太子道東地下的一個箱形暗渠後，隨即派駐地盤工程團隊人員到場向警方及香港消防處提供工地資料，協助他們及時找回該名市民，避免對早上的交通造成影響。署方表示會檢視圍封措施是否有須改善的地方，並會適切地加強圍封措施，盡量防止類似事件再次發生；
- (v) 署方解釋鐵板跌出時正值午飯時間，工程人員未有即時察覺，署方對此意外事件及當值人員未能即時接聽熱線電話表示歉意。於接獲通知後，署方已立刻派員移走鐵板，並責成承建商即使於午飯時間亦須加緊巡查工地範圍；及

- (vi) 署方回應指縱使地面凹陷的位置並非啟德河的工程範圍，但基於同理心及事發地點鄰近工地範圍，仍立即協助跟進及聯絡路政署，填補地面不平的地方，工程隊伍亦主動於事發後第二天早上協助未能乘搭升降機的長者上落樓梯，晚上亦已修補事發地點的地面，重新開放升降機供市民使用。署方指已於周邊地區進行勘察，暫時未有發現任何淺層洞穴。署方會繼續監察有關情況，於有需要時進行改善工作，亦會在可行情況下向傷者提供適切協助。

10. 主席關注彩虹道北行線因工程緣故而出現的交通擠塞情況。另外，主席要求署方就爵祿街臨時交通測試安排實地視察，並透過秘書處邀請本工作小組及新蒲崗交通規劃工作小組的組員出席，同時要求署方就路陷事件提供相關資料報告，並定期為周邊地區進行地面勘察，以保障行人安全。

(秘書處會後註：署方已於今年四月二十七日安排實地視察，與出席議員討論有關事宜。)

三(iii) 土木工程拓展署九龍拓展處工程合約編號 KL/2012/02 及 KL/2015/03 啟德發展計劃 – 啟德機場北面停機坪的第 3A 及 3B 期基建工程進度報告(13)  
(政府及公用機構工程計劃工作小組文件第 6/2017 號)

11. 曹偉雄先生及張宗鑑先生介紹文件。

12. 組員對工程的意見綜合如下：

- (i) 組員查詢連接太子道東（東行方向）與新蒲崗的單線支路的完工時間；
- (ii) 組員指市民仍在適應新啟用的道路，期望署方能與運輸署及警方繼續監察路面情況；
- (iii) 組員查詢橫跨太子道東的行車隧道 VT1 及行人隧道 SW2 的啟用時間；

- (iv) 組員建議署方為新蒲崗近采頤花園的臨時行人路安裝閉路電視，並標示該處有閉路電視監察，以防止罪案發生；
- (v) 組員查詢連接彩虹邨與啟德發展區 SW4 行人隧道的闊度（約 3.5 米）是否合乎一般標準和會否拆卸近綠晶樓的公廁，以及完工後會否為彩虹邨出入口周邊進行綠化工程；及
- (vi) 組員要求署方檢視七寶街的行人過路燈操作模式，使交通變得更加暢順。

13. 土木工程拓展署及顧問公司代表的回應綜合如下：

- (i) 署方解釋連接太子道東（東行方向）與新蒲崗的單線支路為長遠設計，牽涉拆卸橫跨太子道東的現有 K9 天橋。為配合地區需要，署方會先與相關部門商討臨時支路的設計方案。若有關方案獲得支持及通過，臨時支路預計於今年第三季建成；
- (ii) 署方預計橫跨太子道東的行車隧道 VT1 及行人隧道 SW2 會與連接太子道東（東行方向）與新蒲崗的臨時支路在今年第三季一併開放供市民使用；
- (iii) 署方回應臨時行人路一般不會安裝閉路電視。就議員的關注，署方會要求承建商加派保安人員於夜間在該臨時行人路進行巡邏；
- (iv) 署方表示，連接彩虹邨與啟德發展區 SW4 行人隧道的啟德發展區出入口闊度符合路政署的要求。彩虹邨出入口的周邊亦會進行綠化工程，而近綠晶樓的公廁並不會因工程而拆卸；及
- (v) 署方備悉組員的意見，會與運輸署研究改善七寶街行人過路燈操作模式的方案。

14. 主席表示有車輛時常霸佔四美街巴士總站出口的一條行車線，情況並不理想，要求警方定期趕走違泊的車輛，並建議運輸署將該條行車線劃為雙黃線，以解決有關問題。

三(iv) 路政署/港鐵公司工程編號 6061TR 及 6062TR - 沙中綫黃大仙段工程進度報告

(政府及公用機構工程計劃工作小組文件第 7/2017 號)

15. 麥定邦先生及徐漢強先生介紹文件。

16. 組員對工程的意見綜合如下：

(i) 組員提議延長沙田坳道左轉入黃大仙道的臨時交通燈綠燈時間；另表示不少前往黃大仙祠的旅遊巴士途徑雙鳳街及鳳德道的路口轉彎時有一定困難，希望署方能向有關單位反映旅遊巴士可從龍翔道經鳳德道及黃大仙道到達黃大仙祠；

(ii) 組員建議為毓華街的扶手電梯兩邊玻璃加貼磨砂貼紙，減低女士走光的風險；

(iii) 組員備悉雲華街近惠華街實施臨時交通管制措施的後期時，該行車路段會於非繁忙時間改為單線雙程行車。組員建議將單線雙程改為單線單程，即只供車輛單方向往慈雲山道方向行駛，並提醒署方於有關路段進行路面防滑工程；及

(iv) 組員查詢鑽石山港鐵站 A1 出口新啟用的升降機日後能否直達車站大堂。

17. 路政署及港鐵公司代表的回應綜合如下：

(i) 港鐵公司表示會研究延長綠燈時間的建議，並會向齋色園反映旅遊巴士可從龍翔道經鳳德道及黃大仙道到達黃大仙祠的建議；

- (ii) 港鐵公司表示會於今年三月為毓華街的扶手電梯兩邊玻璃加貼磨砂貼紙；
- (iii) 港鐵公司解釋雲華街近惠華街將於今年四月至五月分階段實施臨時交通管制措施，以配合雲華街行人天橋渠務工程，為期約五星期。實施初期雲華街的行車道在收窄至七米後仍可維持雙線雙程行車；實施後期雲華街於非繁忙時間將改為單線雙程行車，為期約十天。港鐵公司表示會與相關政府部門研究單線單程行車的建議；及
- (iv) 港鐵公司指鑽石山港鐵站 A1 出入口的升降機並不能直達現時的車站大堂，待鑽石山站擴建工程完成後，將有另外兩部位於 B 出入口及 A2 出入口的升降機啟用，日後使用 A1 出入口升降機的乘客抵達車站通道後，可轉乘 A2 出入口的升降機到車站大堂，另外亦可選擇使用 B 出入口的升降機由地面直達車站大堂。

18. 主席請署方備悉及跟進組員的意見。

#### 四. 其他事項

19. 主席表示席上放有一份由李東江議員提交的意見書（附件一）。

20. 李東江議員介紹意見書，查詢是否有部門計劃興建行人設施連接現崇山及沙中線鑽石山站；並反映龍翔道噪音令現崇山一帶的居民受到滋擾，查詢相關部門能否尋找合適地點加設「隔音屏」改善問題。

21. 主席指，據了解擬建的天橋是連接鑽石山綜合發展區內的活水公園及彩虹道近蒲崗村道交界的位置。就龍翔道的噪音問題，主席認為尋找合適位置加設「隔音屏」有一定難度，有關事宜可於黃大仙區議會轄下的交通及運輸事務委員會再作討論。

22. 會議於下午十二時二十分結束。

黃大仙區議會秘書處  
二零一七年六月

檔案編號：HAD WTSDC 13-35/5/10 Pt.21



# 李東江區議員辦事處

LEE TUNG KONG DISTRICT COUNCILOR OFFICE

電話Tel : 23268133 傳真Fax : 23501407 電郵Email : beetklee@yahoo.com

致：黃大仙區議會轄下政府及公用機構工程計劃工作小組  
何漢文主席

本辦事處近日接見「現崇山」居民代表，及後收到有關以下查詢及投訴(見附件)，希望透過會表達居民意見！

## (一) 有關港鐵沙中線行人天橋接連事宜

近日收到居民查詢有關於黃大仙現崇山週邊會否安排行人設施接駁至沙中線站，祈望工作小組可提供進一步資料，以便跟進及提供協助。

## (二) 投訴行車噪音事宜

由於，龍翔道近蒲崗村道位置是交通繁忙地點，但近年來地區規劃改變後，多座區住宅落成(包括現崇山)，然而交通環境設施未能同步改善，導致環境嘈音長期影響居民。本人要求有關部門於合適地點加設而「隔音屏」減少對住戶的滋擾。

祝

工作順利，身體健康！

黃大仙區議會



李東江議員

2017年3月13日

副本抄：現崇山業委會

# 現崇山 LIONSRISE

檔案編號: LR/L/050/2017

九龍黃大仙下邨(二)  
龍安樓地下4號室

敬啟者:

## 有關：港鐵沙田至中環線事宜

本處接獲「現崇山」居民反映，指港鐵沙田至中環線規劃中的鑽石山港鐵站擴建部分毗鄰本苑，對比現時前往黃大仙港鐵站的路程及距離相約，但現時經由蒲崗村道到達鑽石山站的實際路徑甚為轉接，同時於規劃中亦未見有改善上述路徑的設定。本處希望透過貴處向港鐵及相關政府部門作出反映，考慮設立有蓋之行人道路連繫本苑經蒲崗村道到達鑽石山港鐵站之擴建部分，以便利本苑業戶及周邊的持分者。

如對上述事宜有任何查詢，致電 2320 7288 與本處王先生聯絡。

此致

黃大仙區區議會  
李東江議員辦事處  
李東江議員

現崇山



2017年3月13日

副本抄送：現崇山業主委員會



檔案編號: LR/L/051/2017

環境保護署  
香港添馬  
添美道2號  
政府總部東翼15及16樓  
執事先生收

敬啟者：

黃大仙蒲崗村道行車噪音事宜

本處接獲「現崇山」居民反映，指黃大仙蒲崗村道近電訊盈科電話機樓對出位置，汽車噪音嚴重影響本苑居民的作息生活，故此，現希望貴署能考慮於上述位置，加置隔音屏障，從而改善汽車噪音問題對本苑居民之影響，以便改善本苑居民的生活。

如對上述事宜有任何查詢，致電 2320 7288 與本處王先生聯絡。

此致

環境保護署



現崇山管理處  
2017年3月13日

副本抄送：路政署

李東江議員辦事處  
現崇山業主委員會

W/bc