

第五屆黃大仙區議會轄下
交通及運輸事務委員會
第二次會議記錄

日期：二零一六年四月十九日(星期二)
時間：下午二時三十分
地點：九龍黃大仙龍翔道 138 號龍翔辦公大樓 6 樓
黃大仙區議會會議室

出席者：

主席：

袁國強先生 黃大仙區議會議員

副主席：

雷啟蓮女士 黃大仙區議會議員

委員：

李德康先生,BBS,MH,JP	黃大仙區議會議員
陳曼琪女士,MH, JP	黃大仙區議會議員
陳安泰先生	黃大仙區議會議員
陳英先生	黃大仙區議會議員
蔡子健先生	黃大仙區議會議員
何漢文先生,MH	黃大仙區議會議員
許錦成先生	黃大仙區議會議員
簡志豪先生,BBS,MH,JP	黃大仙區議會議員
林文輝先生,JP	黃大仙區議會議員
李東江先生	黃大仙區議會議員
莫健榮先生	黃大仙區議會議員
沈運華先生	黃大仙區議會議員
施德來先生	黃大仙區議會議員
譚香文女士	黃大仙區議會議員
譚美普女士	黃大仙區議會議員
丁志威先生	黃大仙區議會議員
黃逸旭先生	黃大仙區議會議員
胡志健先生	黃大仙區議會議員
胡志偉先生,MH	黃大仙區議會議員
郭耀偉先生	交通及運輸事務委員會增選委員
李達仁先生,BBS, MH	交通及運輸事務委員會增選委員
羅安琪女士	交通及運輸事務委員會增選委員
蘇家豪先生	交通及運輸事務委員會增選委員

因事缺席者：

黎榮浩先生,MH	黃大仙區議會副主席
陳偉坤先生,MH	黃大仙區議會議員

列席者：

徐卓鋒先生	黃大仙民政事務助理專員	黃大仙民政事務處
朱堅華先生	署理黃大仙區行動主任	香港警務處
譚潔強先生	黃大仙區交通隊主管	香港警務處
甘慧明女士	高級運輸主任/黃大仙	運輸署
方崇傑先生	工程師/黃大仙	運輸署
葉翠英女士	助理區域工程師/黃大仙	路政署

為議程(三)(i)及(三)(ii)出席會議的政府部門代表：

黎雪茵女士	高級運輸主任/巴士發展(九龍)	運輸署
張天先生	運輸主任/巴士發展(九龍)	運輸署

為議程(三)(iii)出席會議的政府部門代表：

林意心女士	高級運輸主任/鐵路 5	運輸署
郭裕鋒先生	運輸主任/鐵路 5	運輸署

為議程(三)(i)至(三)(iii)出席會議的機構代表：

胡銘基先生	經理(策劃及發展)	九龍巴士(一九三三)有限公司
黎嘉朗先生	主任(策劃及發展)	九龍巴士(一九三三)有限公司
黃勁文先生	社區事務經理	九龍巴士(一九三三)有限公司
梁繼明先生	高級車務主任	九龍巴士(一九三三)有限公司
黃嘉俊先生	高級策劃主任	城巴有限公司/新世界第一巴士服務公司

為議程(四)(ii)出席會議的政府部門代表：

陳清揚先生	高級產業測量師/黃大仙 (九龍東區地政處)	地政總署
戴可翹女士	產業測量師/黃大仙 (九龍東區地政處)	地政總署

秘書：

黎素姬女士	行政主任(區議會)3	黃大仙民政事務處
-------	------------	----------

主席歡迎各委員及列席會議的政府部門代表出席第五屆黃大仙區議會轄下交通及運輸事務委員會(交運會)第二次會議。主席亦特別歡迎首次列席會議的黃大仙民政事務處黃大仙民政事務助理專員徐卓鋒先生。徐先生會接替已調職的凌伯祺先生列席交運會會議。交運會感謝凌先生過往對交運會的持續貢獻。

一 通過黃大仙區議會轄下交通及運輸事務委員會二零一六年三月一日第一次會議記錄

2. 交運會第一次會議記錄獲得通過，無須修改。

二 報告事項

二(i) 黃大仙區議會轄下交通及運輸事務委員會二零一六年三月一日第一次會議進展報告

(黃大仙區議會轄下交通及運輸事務委員會文件第 9/2016 號)

(I) 黃大仙區內電單車泊車位

3. 主席表示秘書處已將議員的建議轉交至運輸署研究，而運輸署將於下一次交運會會議報告有關建議的研究結果。秘書處可按需要協助安排實地視察。

4. 陳曼琪議員介紹意見書(附件一)。

5. 有關慈雲山道沙田坳邨對出加設電單車泊車位的建議，運輸署方崇傑先生表示會連同其他經秘書處收集的意見一併考慮。署方亦會考慮利用慈雲山道現有電單車泊車位的斜位空間以增加泊車位數目的可行性。另外，運輸署會將委員就有關將來鑽石山配水庫設施搬遷後，在進行其他發展時加設有蓋停車場的建議轉交至相關部門作進一步研究。

6. 委員的意見和查詢綜合如下：

(i) 期望運輸署於下一次交運會會議能夠匯報所有建議的研究結果；

- (ii) 由於黃大仙紀律部隊宿舍外的電單車泊車位不足，部份電單車被迫於合法泊車位外泊車而被控違例泊車。委員查詢運輸署設計電單車泊車位的準則，並希望署方能因應地形及需要盡量規劃更多泊車位；及
- (iii) 荷里活廣場對出的電單車泊車位於上星期發生縱火案，而黃大仙區內於一個月前亦有發生類似事故，希望有關部門可研究加強泊車位保安的措施。

7. 運輸署方崇傑先生表示運輸署正就毓華街加設電單車泊車位的建議進行地區諮詢，待諮詢期完結便會向委員匯報諮詢結果。另外，他回應現時電單車泊車位的標準闊度為一米。

8. 香港警務處譚潔強先生表示警方一直關注區內罪案(包括電單車縱火案)的情況。他指出區內部份電單車泊車位處於較暗的位置，希望其他部門可以合作加強泊車位的照明系統以減少罪案發生，而警方亦會加派人手巡查。

9. 委員繼而提出的跟進意見和查詢綜合如下：

- (i) 有關上述縱火案的原因；
- (ii) 由於龍趣區經常有電單車遭縱火或刑事毀壞，希望警方能提供相關數據及積極跟進此類案件；及
- (iii) 建議運輸署考慮善用天橋底的空間以增設電單車泊車位。

10. 香港警務處譚潔強先生表示委員可就道路的刑事案件與本區警民關係組聯絡，亦歡迎各議員向警方提供改善有關問題的建議。警方會請前線警員及刑事調查科同事多加關注有關事宜。

11. 路政署葉翠英女士表示警方可將建議加強照明系統的位置轉交至路政署路燈部跟進。

12. 主席總結，區內時有電單車縱火或刑事毀壞案，希望相關部門考慮於經常發生罪案的地點(如荷里活廣場電單車泊車位及摩士公園對出天橋橋底)加強燈光。他也相信此措施除了為電單車駕駛人士帶來便利外，亦能減低罪案發生的機會。

(II) 新蒲崗交通規劃工作小組主席提名

13. 主席表示秘書處於截止日期前只收到一份主席提名。獲提名人為雷啟蓮議員，提名人為李德康議員，附議人為袁國強議員及何漢文議員。

14. 委員通過雷啟蓮議員成為工作小組的主席。

15. 委員備悉文件。

二(ii) 各分區委員會會議所討論的交通及運輸事項
(黃大仙區議會轄下交通及運輸事務委員會文件第 10/2016 號)

16. 委員備悉文件。

二(iii) 黃大仙區交通意外傷亡報告(二零一六年二月至三月)
(黃大仙區議會轄下交通及運輸事務委員會文件第 11/2016 號)

17. 委員備悉文件。

二(iv) 黃大仙區交通改善工程進度報告
(黃大仙區議會轄下交通及運輸事務委員會文件第 12/2016 號)

18. 委員備悉文件。

三 討論事項

三(i) 2016 - 2017 年度黃大仙區巴士路線計劃
(黃大仙區議會轄下交通及運輸事務委員會文件第 13/2016 號)

19. 主席歡迎為此議程出席會議的運輸署高級運輸主任/巴士發展(九龍)黎雪茵女士、運輸主任/巴士發展(九龍)張天先生、九龍巴士(一九三三)有限公司經理(策劃及發展)胡銘基先生、主任(策劃及發展)黎嘉朗先生、社區事務經理黃勁文先生、高級車務主任梁繼明先生及城巴有限公司/新世界第一巴士服務公司高級策劃主任黃嘉俊先生。

20. 運輸署黎雪茵女士介紹文件。
21. 陳英議員代表許錦成議員及丁志威議員介紹意見書(附件二)。
22. 何漢文議員代表東九龍居民委員會介紹意見書(附件三)。
23. 蔡子健議員代表民建聯黃大仙支部介紹兩份意見書(附件四及附件五)。
24. 沈運華議員介紹意見書(附件六)。
25. 胡志健議員代表胡志偉議員及沈運華議員介紹意見書(附件七)。
26. 委員的意見和查詢綜合如下：
- (i) 指現時彩虹道並未設有前往藍田或觀塘市中心的巴士路線，故建議運輸署將於彩虹道設有中途站的九巴第 6D 號路線延長至藍田或觀塘市中心；
 - (ii) 認為現時九巴第 89D 號路線已十分繁忙，若該路線仍需行經小瀝源接載市民會使巴士更擠迫，因此委員歡迎該路線的改道建議，並認為此方案是有效的分流措施。現時彩虹道近紅萼樓的乘客於上下班繁忙時間無法上車，因此建議巴士公司安排車輛於繁忙時間改由牛頭角開出，以疏導九龍灣至彩虹一帶的乘客；
 - (iii) 歡迎增設九巴第 2F 號路線特別班次的建議，並認為該路線能方便慈雲山南及斧山道一帶的居民前往九龍西(如長沙灣及深水埗)。然而，上述建議涉及調配第 2F 號路線的資源，委員建議署方考慮善用現有的資源，如增加九巴第 5 號及 3B 號路線轉乘九巴第 2A 號及 6D 號路線等轉乘組合，使斧山道一帶居民於全日都能享有一個較便利的轉乘方法前往九龍西；
 - (iv) 查詢將九巴第 9 號路線尖沙咀碼頭巴士總站遷移至尖沙咀東(麼地道)巴士總站的原因及署方是否有意重啟尖沙咀碼頭廣場發展計劃。委員指早年居民十分反對

縮短九巴第 5 號路線到尖沙咀東(麼地道)巴士總站，經區議會討論後，署方決定擱置碼頭廣場發展計劃及維持該路線的總站位置。委員認為現有總站位置能方便前往碼頭乘搭輪船過海的市民，因此反對此項建議；

- (v) 認同新增九巴第 3X 號路線的建議。委員指九巴第 3C 號及 203E 號路線經常脫班的其中一個原因是該兩條路線均須行經連翔道或佐敦道等繁忙路段前往九龍港鐵站或中港碼頭，因此認為署方提出往返慈雲山及眾坊街的九巴第 3X 號路線是值得推薦的方案。委員查詢九巴第 3X 號路線行走蒲崗村道前往黃大仙下坡地區的原因。委員認為如該路線改行斧山道及鳳德道往下坡地區，就可以同時服務鳳德邨及星河明居的居民。另外，委員建議該路線應往瓊富區方向行走，以服務更多居民；
- (vi) 慈雲山區居民對巴士服務需求極大，部份九巴第 3C 號路線的乘客於下午三至四時須等候約四十五分鐘才能上車。委員請署方考慮九巴第 3X 號路線於早晚的繁忙時間甚或全日提供服務；
- (vii) 希望署方考慮將九巴第 3M 號及 3P 號路線合併後維持每十二分鐘一班；
- (viii) 認為署方將部份路線班次縮減至非繁忙時間三十分鐘一班及繁忙時間十五分鐘或以上一班，會導致該路線的載客率更低，因此希望署方能就縮減路線班次設立更嚴謹的機制；
- (ix) 知悉巴士公司會因應巴士路線的乘客需求轉變而調整路線的班次，查詢負責進行乘客需求評估部門或機構及其評估方法；
- (x) 希望署方及巴士公司將因應港鐵觀塘延線及港島延線通車而節省的區內巴士資源用於黃大仙區；

- (xi) 查詢將會調配的九巴第 3B 號路線巴士資源除了用作增設九巴第 3X 號路線早上班次外，該資源於其餘時間會作甚麼安排；
- (xii) 請運輸署考慮延長九巴第 2F 號、3C 號及 3D 號路線的服務時間。另外，請署方考慮延長九巴第 113 號路線至慈雲山南，以方便當區居民來往中西區；
- (xiii) 認為現時九巴第 211 號路線(由翠竹花園往返黃大仙港鐵站)的車資極之昂貴，因此建議九巴公司考慮提供即日回程車資半價優惠或於黃大仙中心(北館)提供分段車資優惠。另外，委員請九巴公司跟進部份巴士司機駕駛態度欠佳的情況(尤其於巴士落斜時)；及
- (xiv) 查詢會否考慮因應九巴第 111P 號線改道，增加九巴第 111 號路線的班次。

27. 運輸署黎雪茵女士的回應重點如下：

- (i) 感謝委員支持調配九巴第 3B 號路線的資源以增設九巴第 3X 號路線。署方留意到第 3B 號路線的載客率相對平穩及有較大剩餘空間，因此希望善用巴士資源開設特別巴士路線，使黃大仙區居民有更多前往旺角、油麻地一帶的選擇。署方備悉委員對第 3X 號路線走線的意見，並會與巴士公司研究議員的建議走線的可行性；
- (ii) 已調配的九巴第 3B 號路線的巴士資源除了會於早上繁忙時間開設九巴第 3X 號路線外，亦會於其他時間用以加強黃大仙區內其他路線的服務。署方稍後會與巴士公司詳細研究有關資源調配的方案；
- (iii) 數據顯示九巴第 2B 號路線載客率偏低，故署方希望調配該路線部份資源到區內其他乘客需求較高的路線，以善用巴士資源。該路線在調整班次後，仍可照顧需前往眼科診所、護養院及兩所大學的乘客。同時，乘客可配合手機應用程式預計巴士到站時間及計劃行程；

- (iv) 澄清遷移九巴第 9 號路線的總站與碼頭廣場發展計劃無關。現時已有十餘條巴士路線於尖沙咀天星碼頭總站運作，導致該巴士站的交通十分擠塞。是次建議旨在疏導該總站的交通及提升第 9 號路線的班次穩定性。在該總站交通得到改善的情況下，讓其他於該總站運作的巴士路線受總站交通擠塞影響的情況亦將得以紓緩。由於九巴第 1 號與 9 號路線於彌敦道有相同中途站，因此巴士公司已建議提供兩條路線的轉乘優惠，讓乘客按需要於彌敦道轉乘巴士來往尖沙咀天星碼頭；
- (v) 考慮到九巴第 3D 號路線的需求較大，故建議將合併九巴第 3M 號及 3P 號路線後所節省的巴士資源調配到第 3D 號路線。署方備悉委員有關增設前往富山區特別路線的建議，並會於落實合併路線後再作考慮；
- (vi) 知悉九巴第 3M 號及 3P 號路線(由彩雲往慈雲山方向)於早上學生上課時段的使用量較高，因此建議安排特別班次以照顧學生的需求。然而，第 3M 號及 3P 號路線於下午繁忙時段的載客量維持於四至六成，而兩條路線最繁忙的時段並不相同，故相信兩條路線合併後的建議班次仍能應付現時乘客的需求。巴士公司會繼續留意該條路線的需求，並適時調整班次；
- (vii) 一直關注巴士脫班的情況。署方會定期參考巴士公司提交的報告，檢視導致個別路線持續脫班的原因，持續監察巴士脫班的情況，並適時與巴士公司跟進；
- (viii) 由於是次計劃未有討論部份委員提及的路線(如九巴第 3C 號及 302 號路線)，署方備悉委員意見，並會於日後與巴士公司討論巴士路線計劃時一併考慮；
- (ix) 有關部份路線班次不足或於繁忙時間乘客量需求較高的路線(如九巴第 38 號、42C 號及 40P 號路線)，署方會繼續監察有關路線的乘客需求，並按是次計劃諮詢文件中所載的改善及減少巴士服務的指引與巴士公司商討調整班次的方案。另外，今年的巴士路線計劃已

因應乘客需求而建議第 40P 號路線於放工時間增加一個由觀塘往荃灣的特別班次。在實施此建議後，署方會與巴士公司檢視乘客需求，按需要及資源再考慮調整；及

- (x) 現時九巴第 111 號路線於離開彩虹道前的載客率約六至七成，因此未能乘搭 111P 路線的乘客仍可選擇乘搭 111 號路線前往目的地。兩條路線於彩虹道後會重疊，因此改道建議實施後與現時情況無異。

28. 九龍巴士(一九三三)有限公司胡銘基先生回應重點如下：

- (i) 九巴第 116 號路線由慈雲山中開出並駛經慈雲山北，因此現時慈雲山北的居民能使用第 116 號路線服務。基於慈雲山北已設有分站及慈雲山(北)巴士總站出現飽和情況，因此暫時並無計劃延長路線；
- (ii) 九巴公司現提供的大部份轉乘組合時限為一百五十分鐘，市民可於九巴公司網頁的路線搜尋界面輸入路線以查詢所有與該路線有關的轉乘組合及其轉乘時限和優惠。九巴公司現提供超過一萬三千個巴士轉乘組合，並會定期檢討有關優惠以切合乘客的需要。為了善用資源及惠及更多乘客，九巴公司計劃於未來一年增加約二千個轉乘組合，並逐步將現時轉乘時限加以調整，使更多市民受惠。有關修訂預計於半年內完成，並按轉乘的需要調整轉乘時限，以確保乘客不受影響；
- (iii) 巴士公司會就開設特別路線收集地區人士及議員的意見，並嘗試運作特別路線。然而巴士公司需審慎考慮將有關服務擴展至全日服務或增設回程服務的意見。巴士公司備悉委員意見，並會與運輸署商討合適的方案以應付市民的需要；及
- (iv) 被抽調的九巴第 3B 號路線的車輛資源會於早上時間調配至九巴第 3X 號路線，而其餘時間將會調配到區內有殷切需求的路線。

29. 九龍巴士(一九三三)有限公司黃勁文先生表示，公司預計於二零一七年年中能全線落實使用低地台設計巴士。現時公司預計於有電力供應的巴士站上蓋增設預報顯示屏，並於環境合適的車站加設候車座椅。

30. 委員的跟進意見和查詢綜合如下：

- (i) 九巴公司網頁未有註明部份路線的轉乘優惠時限，而且亦有多條路線以符號標明有不同的轉乘優惠時限。委員查詢不同轉乘優惠時限的釐訂準則；及
- (ii) 建議於部份時間調整九巴第 3C 號及 203E 號路線的行車路線以接載往返油尖旺區至慈雲山或瓊富一帶的乘客。

31. 九龍巴士(一九三三)有限公司胡銘基先生指，九巴公司網頁會以不同符號標明部份轉乘優惠的時限，而其餘未標有符號的轉乘組合即代表其轉乘時限為一百五十分鐘。轉乘優惠時限的設訂會按行車路線及班次釐定，若第一程的行車時間較短，相應的轉乘時限亦會較短。現時於九龍區提供的部份轉乘組合(如九巴第 211 號與九巴第 2F 號、3C 號及 3M 號，以及九巴第 3D 號與 290 號及 290A 號的轉乘組合)並非因重組方案而設立。他指設立轉乘優惠的原意是希望為有需要轉乘的乘客提供優惠，以方便市民利用巴士前往目的地，而非讓乘客於中途站下車辦理其他事務後再享有優惠前往其他地區。最後，九巴公司表示會與運輸署研究有關調整九巴第 203E 號及 3C 號路線行車路線的可行性。

32. 城巴有限公司/新世界第一巴士服務公司黃嘉俊先生表示，延長城巴第 E23 號路線至慈雲山北會延長行車時間及使用額外資源，並有機會影響現有班次及路線的服務水平。現時慈正邨、慈樂邨及慈愛苑均設有行人天橋或過路設施連接慈雲山(南)巴士站，巴士公司基於上述考慮決定維持將總站設於慈雲山南的安排，但會備悉有關延長路線的建議，並檢討路線的客量變化。

33. 委員的跟進意見和查詢綜合如下：

- (i) 建議巴士公司將城巴第 E23 號路線的總站改於彩虹邨，並改經斧山道以應付慈雲山南的居民需求。另外，委員認為將第 E23 號路線延長至慈雲山北能增加該路線的載客率，希望署方考慮有關建議；
- (ii) 希望巴士公司考慮善用九巴第 3B 號路線的巴士資源以應付慈雲山區居民的巴士需求；
- (iii) 查詢單層及雙層巴士坐滿乘客後的載客率；
- (iv) 指前年的巴士路線計劃中提及九巴第 10 號路線的方案至今仍未有進展，查詢運輸署及九巴公司曾否研究任何改善第 10 號路線服務的方案；
- (v) 據委員觀察，於將軍澳乘搭九巴第 290 號路線的乘客不多，然而於四順及彩雲上車的乘客較多，故查詢該路線的乘客分佈；及
- (vi) 擔心削減九巴第 3P 號路線下午時段的班次會影響居民，因此建議保留足夠班次或開設特別班次以應付下午繁忙時段的乘客需求。

34. 運輸署黎雪茵女士請九巴在釐定第 3M 號路線的時間表時特別留意考慮學生放學時段的需求，並安排足夠班次以應付需求。另外，她指一輛坐滿乘客的雙層巴士載客率約七成。

35. 九龍巴士(一九三三)有限公司胡銘基先生表示有較多乘客於秀茂坪及四順乘搭九巴第 290A 號路線，以及於彩雲及黃大仙乘搭九巴第 290 號路線。巴士公司知悉多個地區對該路線有需求，故會參考運輸署增加班次的準則考慮加強該路線的服務。

36. 九龍巴士(一九三三)有限公司梁繼明先生補充，暫時九巴第 3X 號路線的服務時間仍未有定案，故未能預計第 3X 號路線返回慈雲山的時間，以及可編排於哪條巴士線行駛。他表示九巴公司會審慎考慮有關調配安排，但須待完成編制第 3X 號路線的時間表後才能確定調配的安排。他表示原則上會編排有關資源於行經慈雲山的路線(如 116 號路線)。

37. 城巴有限公司/新世界第一巴士服務公司黃嘉俊先生備悉委員意見，並會密切留意路線的客量及分佈再考慮調整計劃。

38. 委員指現時九巴第 3D 號路線只與四條主要前往將軍澳及荃灣的巴士路線提供轉乘優惠，但九巴第 3M 號路線的轉乘優惠覆蓋大部份往新界西及新界北的路線(如上水及粉嶺等)。現時第 3D 號路線的班次較第 3M 號路線頻密，顯示九巴公司認同該路線的乘客需求較大，而且兩條路線皆能於彩虹邨或龍翔道一帶巴士站轉乘其他不同路線，然而第 3D 號路線的轉乘組合較第 3M 號的少。委員希望九巴公司以現時第 3M 號路線的轉乘組合為藍本，考慮增加第 3D 號路線的轉乘組合。

39. 九龍巴士(一九三三)有限公司胡銘基先生備悉委員意見。他表示為了有效地使用資源，公司在設立區內轉乘組合時會優先考慮以區內較短的路線以接駁區外路線。第 3D 號路線的行車路線較第 3M 號路線長，因此暫時不傾向增加 3D 號路線的轉乘優惠。

40. 主席總結，委員歡迎增設九巴第 3X 號路線的建議，但希望有關路線能於上下午繁忙時間維持頻密班次以接載乘客。主席請運輸署與巴士公司多加考慮此意見。另外，部份委員反對將九巴第 9 號路線的總站遷移至尖沙咀東，希望署方及巴士公司重新考慮有關建議是否恰當。最後主席請署方及巴士公司研究有關多條路線的優惠或分段收費的建議，並適時向區議會匯報有關進展。

三(ii) 有關慈雲山區巴士及小巴交通服務意見
(黃大仙區議會轄下交通及運輸事務委員會文件第 15/2016 號)

41. 陳曼琪議員介紹文件。

42. 黃逸旭議員代表陳曼琪議員、何漢文議員及袁國強議員介紹意見書(附件八)。

43. 委員關注本年四月十三日發出黃色暴雨警告後慈雲山的交通情況。據市民稱，當日早上七至八時雨勢非常大及多處發生淹水情況，大部份於慈雲山(中)巴士總站候車的乘客均擠擁至設有上蓋的地方候車，因此造成混亂。另外，部份昔日於正康樓旁及德愛中學外小巴站

候車的市民礙於天雨關係，選擇經有蓋通道前往慈雲山中心旁的小巴站乘車，因此當天該站的乘客數量極多，部份乘客需站於馬路欄杆旁候車，甚至站於不足一尺的石墜以躲避駛經的巴士，情況險象環生。委員指每逢大雨時間，該站的人流必定增加，他查詢應由運輸署、警方，抑或巴士公司派員維持秩序，以及查詢運輸署可否實施應變措施以避免同類混亂情況再次發生。

44. 運輸署甘慧明女士指，運輸署一直與相關小巴營辦商密切留意專線小巴第 18M 號、19M 號及 37M 號路線的乘客需求，並盡量調配班次以應付乘客需求。部份專線小巴路線如第 37A 及 37M 號路線於晚上較後時段仍有殷切的乘客需求，署方已要求相關小巴營辦商緊密監察需求變化及調配資源以照顧乘客的交通需求。另外，署方已向小巴營辦商反映委員於文件中提及的個案及小巴司機服務態度的意見，而營辦商已訓示有關司機必須留意中途站乘客的登車指示，時刻保持良好服務態度

45. 甘女士知悉委員歡迎增設巴士到站預報系統，並指署方一直鼓勵各巴士公司利用資訊科技，為乘客提供巴士到站預報的資料。行政長官施政報告亦曾提出於 2016/2017 財政年度起，以配對的方式為巴士公司於設有上蓋及提供電力供應的巴士站加設實時巴士到站資訊顯示屏，而有關措施會分階段先於一些使用率較高及候車乘客較多的巴士站安裝。運輸署及巴士公司已備悉委員的意見。

46. 最後，甘女士表示署方一直關注因天氣而影響地區交通及公共運輸服務安排的情況。署方會提醒公共交通營辦商於特別情況下盡量調派外勤人員前往主要車站，調配車輛及加強服務以盡快疏導乘客，及維持乘客排隊秩序及候車情況。

47. 運輸署黎雪茵女士表示就新增巴士路線方案，署方需考慮一系列因素，包括現時公共交通服務網絡、區內的發展、區內新基建或設施的落成、新建議路線與現有路線會否重疊、引致惡性競爭的可能性及新建議路線的經濟效益等。然而，署方備悉委員有關往返慈雲山與黃大仙港鐵站循環線的建議。

48. 委員提出的跟進意見和查詢綜合如下：

- (i) 指上述出現混亂的排隊人士為小巴乘客，由於有數條小巴線於慈雲山中心旁的小巴站上落客，因此該處的候車位置不足以應付乘客需求。委員認為不可能要求巴士公司請小巴乘客離開，或請他們依小巴站指示於無上蓋地方候車。委員指署方提出的措施無助解決問題，並要求聯同運輸署、巴士公司、小巴營辦商及警方到場進行實地視察，以研究小巴乘客排隊的路線或考慮調配小巴站與巴士站排隊空間；
- (ii) 指現時委員提議的往返慈雲山與黃大仙港鐵站循環巴士路線與現時小巴行車路線並無重疊，故不會造成惡性競爭。委員指慈雲山的交通在正常的天氣情況下已十分繁忙，市民於早上七至八時需等候逾三十分鐘才能乘搭小巴，等待的乘客由慈正邨正暉樓排到慈正邨服務設施大樓，可見小巴服務已不勝負荷，因此必須增設巴士循環線；
- (iii) 認為不應由運輸署決定公共交通服務營辦商之間的利潤分配及平衡。委員認為署方的政策應由居民角度出發，並指出現時業界並不存在惡性競爭，只見乘客排隊候車的情況極之嚴重；
- (iv) 指經常有紅色專線小巴非法停泊於往慈民邨方向的惠華街線道。委員請運輸署檢視現時惠華街紅色專線小巴站的位置是否足夠，並安排實地視察以研究小巴站與巴士站之間配合；及
- (v) 要求於下次交運會繼續討論及跟進有關慈雲山交通問題。

49. 九龍巴士(一九三三)有限公司梁繼明先生指委員提議的巴士循環線路線會行經沙田坳道，可是其中一段路因地勢太斜而不適宜巴士行走，即使跟從小巴現行路線駛入沙田坳道亦不可行。巴士循環線須跟從九巴第 2F 號路線的行車路線行駛，經蒲崗村道往龍翔道西行，然後再經正德街、沙田坳道及蒲崗村道駛入慈雲山。可是，此路線需時頗長，故認為以小巴往返慈雲山與黃大仙港鐵站會有較大優勢。

50. 委員提出的跟進意見和查詢綜合如下：

- (i) 認為巴士公司必須長遠規劃慈雲山連接黃大仙港鐵站的交通，並考慮調減九巴第 2F 號及 3C 號路線的車費及提供兩條線路於新光巴士站的尾程優惠；及
- (ii) 查詢單層巴士可否駛入沙田坳道較斜一段。

51. 九龍巴士(一九三三)有限公司梁繼明先生表示約十年前已徵詢工程師意見，得悉沙田坳道其中較斜路段並不適宜所有類型的巴士行走。

52. 委員提出的跟進意見和查詢綜合如下：

- (i) 希望稍後與巴士公司就巴士循環線其他可行路線再作討論；
- (ii) 請九巴公司考慮降低九巴第 2F 號及 3C 號路線的車費；
- (iii) 查詢運輸署與小巴營辦商有甚麼措施應付多條小巴路線(如專線小巴第 37A 號及 37M 號路線)的乘客需求；及
- (iv) 查詢何時於慈雲山(中)巴士站及慈雲山(北)巴士站安裝巴士到站預報系統。

53. 運輸署甘慧明女士指，署方與小巴營辦商理解慈雲山區居民對小巴服務有殷切的需求，現時營辦商已透過靈活的車輛及班次調配，以照顧不同車站的乘客需求及加強服務。例如營辦商會於繁忙時間調配車輛以安排特別班次由中途站開出，以照顧繁忙時間中途站乘客的需求，盡量減省其候車時間。此外，營辦商於早上繁忙時間亦會安排部份小巴於抵達黃大仙港鐵站後直接返回慈雲山接載乘客，以疏導早上繁忙時間大量慈雲山居民前往黃大仙港鐵站的交通需求。甘女士表示，署方會與營辦商監察各小巴路線的服務情況，因應地區人士、議員或市民的意見，在有需要時檢討其服務表現及研究改善措施。署方理解委員關注慈雲山中心巴士總站及小巴站乘客候車情況，並樂意與委員到場視察及研究改善方案。

54. 九龍巴士(一九三三)有限公司黃勁文先生表示，巴士總站的顯示系統只會顯示即將開出的路線班次，而巴士中途站的預報系統能提供各路線預計到站的時間，因此兩種車站所使用的預報系統有所不同。九巴公司會按巴士總站的環境及資源，考慮在未設巴士到站預報系統的中途站加設顯示屏，亦會視乎巴士中途站的電力供應、行經路線數量及乘客需求而決定安裝顯示屏的先後次序。

55. 主席總結，增設來往慈雲山及黃大仙港鐵站的循環線是慈雲山區議員多年的訴求，並全力支持巴士公司研究一條安全且合適的路線以服務慈雲山居民。主席請巴士公司認真聆聽及考慮委員的意見，待有可行方案時再作討論及按需要安排路面測試。

三(iii) 配合觀塘線延線通車的公共交通服務重組計劃
(黃大仙區議會轄下交通及運輸事務委員會文件第 14/2016 號)

56. 主席歡迎為此議程出席會議的運輸署高級運輸主任/鐵路 5 林意心女士、運輸主任/鐵路 5 郭裕鋒先生，以及巴士公司代表。

57. 運輸署林意心女士介紹文件。

58. 蔡子健議員代表民建聯黃大仙支部介紹意見書(附件九)。

59. 胡志健議員代表胡志偉議員及沈運華議員介紹意見書(附件十)。

60. 委員提出的意見和查詢綜合如下：

- (i) 希望九巴公司作為巴士專營公司，不要只考慮公司利潤，而需顧及人口老化及社會責任。委員認為巴士公司因預計乘客量將稍有下降即削減班次的做法是不符合道義；
- (ii) 希望九巴公司勿反應過快，須檢視觀塘線延線通車後巴士需求的轉變，才考慮分階段實施有關方案；

- (iii) 認為即使部份巴士路線與觀塘線延線重疊，但由於港鐵車廂十分擠迫，而且乘客需要步行進出港鐵站，因此市民未必會選擇改乘港鐵。另外，港鐵暫時未能覆蓋黃大仙多個上坡地區(包括竹園、彩雲及慈雲山)，市民需乘搭接駁巴士或小巴才能抵達港鐵站。委員認為巴士能提供點對點服務，而且亦有提供\$2長者車票優惠，因此在觀塘線延線通車後仍能保持一定競爭力；
- (iv) 指出文件附件列載的多條路線會行經區內未被港鐵服務覆蓋的地方，查詢署方調整該些路線的原因及調整路線後的配套措施；
- (v) 認為九巴公司削減部份巴士路線的班次，會使更多乘客轉乘其他交通工具，結果使該巴士路線的載客率更低，最後須取消該路線。委員希望九巴公司能多關注公司轄下各條路線的發展；
- (vi) 認為縮短九巴第 7B 號路線的行車路線後仍維持現時車費並不合理，希望九巴公司在研究重組方案時不要只考慮公司的利潤，須將已節省的資源回饋市民；
- (vii) 表示現時九巴第 7B 號路線經常未能依照行車時間表行駛。委員認為巴士公司較難控制循環線的班次，因此不同意將九巴第 7B 號路線改以循環線形式行駛；
- (viii) 九巴第 5 號路線已由三至五分鐘一班削減至五至七分鐘一班，委員認為署方不應在乘客量未有顯著變化時提出削減班次的建議；
- (ix) 查詢巴士公司在研究重組路線時會否考慮增加對巴士服務需求大的地區(如彩雲及慈雲山區)的巴士服務；及
- (x) 表示絕大部份於翠竹花園乘搭第 211 號路線的居民會於龍翔中心站下車，但卻被收取全程費用。委員認為部份九巴循環線的收費並不合理。

61. 運輸署林意心女士澄清，九巴第 7B 號路線在縮短行車路線後仍會行經愛民邨，因此乘客仍可乘搭該路線來往樂富與何文田愛民邨。署方明白委員關注有關路線南下紅磡近黃埔一帶的服務，並表示在重組計劃下新增了九巴第 7B 號與九巴第 8 號路線的轉乘優惠組合，乘客可透過轉乘九巴第 8 號路線前往大部份現時第 7B 號路線所覆蓋的地方。雖然市民轉乘九巴第 8 號路線後仍須步行一段距離才能到達紅磡碼頭，但乘客另可選擇乘搭鐵路前往黃埔站，由該站的出入口步行往紅磡碼頭。乘搭鐵路前往黃埔所需時間較短，故對乘客會有一定程度的吸引。另外，就對九巴 7B 號線縮短後收費的關注，她指九巴第 7B 號路線在縮短行車路線後維持現有收費水平仍符合其行車距離可收取的車費水平。

62. 林女士表示，文件附件列出的路線與觀塘延線有不同程度的重疊。以九巴第 116 號路線為例，該路線會行經漆咸道北及紅磡海底隧道。當觀塘延線開通後，市民能乘搭港鐵於何文田站其中一個出口前往漆咸道北一帶，因此預計乘搭巴士的客量會隨之下降。她明白區內居民對表列的巴士路線仍有一定需求，故委員擔心縮減班次後會對居民造成很大影響。她重申，署方不會在觀塘延線通車後立即實施重組計劃內的方案。署方會設立為期六個月的觀察期，期間檢視居民乘車模式的轉變及每一條巴士路線的載客量變化。若數據顯示乘客對部份路線的需求已降低至一定水平，署方及巴士公司會分階段實施相應安排，期間會與區議會保持緊密溝通。

63. 委員表示不理解署方提出縮減九巴第 116 號班次的原因。另外，若署方於上述觀察期內發現該路線的載客量上升，委員將要求署方增加該路線班次並將其行車路線延長至慈雲山。

64. 主席請運輸署備悉及跟進議員的意見。

四 其他事項

四(i) 黃大仙道旅遊巴泊車問題

65. 主席歡迎為此議程出席會議的地政總署高級產業測量師陳清揚先生及產業測量師戴可翹女士。

66. 許錦成議員介紹文件(附件十一)。

67. 委員的意見和查詢綜合如下：

- (i) 嚳色園過去三年一直關注區內旅遊巴士泊車位事宜。委員認為旅遊巴士違例停泊問題除了造成附近一帶交通擠塞外，更影響了緊急救援車輛通道的運作。現時旅客於黃大仙道下車後須行經詠善樓等屋苑範圍才能抵達旅遊景點，委員認為這會嚴重影響香港動感之都的形象及旅遊業的發展。委員表示過去一直於討論沙中線－鑽石山段的會議上多次反映有關問題，可惜列席會議的政府部門及機構(包括路政署、運輸署及港鐵公司等)都未有積極跟進。嚳色園曾就相關問題與多個部門反映(包括於二零一五年就此去信區議會轄下交運會)，而電視及報章傳媒亦多次報導有關問題，遺憾地問題依然未獲解決。委員相信問題的根源在於區內沒有旅遊巴士停泊處，希望有關的政府部門積極跟進；
- (ii) 表示在第四屆區議會任期內，地區管理委員會曾重點討論有關事宜並已提出解決方法，可惜現時故態復萌。委員指若其中一條線道被違例停泊的旅遊巴士佔用，往返方向的車輛便須使用同一條線道，因此希望警方短期內能提供協助。委員指黃大仙道近趣園樓停車場外有空間增設停車灣供車輛上落客，而旅客亦可不經屋苑而抵達旅遊景點，希望運輸署及有關部門考慮上述建議；
- (iii) 表示尋找固定旅遊巴士停泊處有困難，加上現時黃大仙公共運輸總站的圖則已落實，因此認為長遠的解決方法為於路面規劃停車灣供上落客；
- (iv) 指出黃大仙祠旁的臨時露天停車場一直有提供位置予旅遊巴士停泊，查詢導致近年旅遊巴士違例停泊於黃大仙道的原因；
- (v) 昔日黃大仙上邨的東南西北中座於約十八年前拆卸，並將該用地改作臨時露天停車場。後來部份用地用作興建黃大仙廣場、沙中線緊急出口的地盤及黃大仙公共運輸總站(當中設有小巴站及提供二十五個旅遊巴

士泊車位)，因此臨時露天停車場面積縮小了不少。委員認為旅遊巴士進出停車場需時長、臨時露天停車場收費昂貴或業界貪圖方便，皆有可能導致上述違泊的問題。再者，運輸署、路政署及地政總署沒有認真照顧業界的實際需要，故使情況每況愈下；

- (vi) 查詢現時臨時露天停車場能提供的泊車位數目、收費及負責管理部門；
- (vii) 據委員了解，現時露天停車場是由地政總署委託停車管理公司管理，希望相關政府部門就停車場的收費及管理模式作回應；及
- (viii) 表示摩士公園毗鄰正德街的停車場於近三十年來用作停泊貨車，然而現時貨車泊車位的需求已有回落，故希望部門考慮靈活調配資源，讓旅遊巴士於部份時間在貨車停泊位上落客或停泊。

68. 地政總署陳清揚先生表示臨時露天停車場為政府用地，並以短期租約的方式租出作收費停車場，供巴士、輕型巴士及貨車停泊，而此運作模式已維持多年。由於舊有停車場的面積因應黃大仙廣場的擴建而縮小，地政總署於二零一六年三月就有關用地重新招標，並由私人營運者以短期租約形式租用作收費停車場。

69. 香港警務處譚潔強先生估計該停車場可停泊約三十輛旅遊巴士，而其收費模式是以兩小時起計，每小時收費三十五元。

70. 委員的跟進意見和查詢綜合如下：

- (i) 指停車場收費較高，業界可能為了節省開支而選擇將旅遊巴士停泊於黃大仙道；
- (ii) 估計正德街停車場屬房屋署及領展的管轄範圍，認為較難要求領展改變該泊車位的用途；
- (iii) 希望警方能就違例泊車問題嚴厲執法，以確保區內空氣質素及居民的人身安全。另外，委員認為上午為旅客到訪的高峰期，希望警方特別留意早上的路面情況，並要求旅遊巴士在落客後立即離開；

- (iv) 知悉原來現時很多旅客經黃大仙上邨前往黃大仙祠，擔心此情況會引起中港矛盾。委員認為旅遊景點附近只提供一個停車場而又未設有上落客區的安排不當，希望運輸署及旅遊發展局及早進行長遠的交通規劃，或於稍後會議討論長遠上落客區的規劃；
- (v) 認為要求警方嚴厲執法的建議會對警方造成不必要壓力、影響警方形象及加劇中港矛盾；
- (vi) 認為純粹靠警方執法只是治標不治本，希望相關部門能長遠地規劃交通安排及提議相關措施；
- (vii) 查詢黃大仙公共運輸總站所提供的旅遊巴士泊車位能否長遠解決此問題，並查詢黃大仙公共運輸總站的工程進度；及
- (viii) 查詢臨時露天停車場短期租約的期限。

71. 運輸署方崇傑先生表示運輸署已經安排路政署延長黃大仙道近詠善樓對出的停車灣，以增加位置供車輛作上落客貨之用。另外，路政署及港鐵公司正就黃大仙公共運輸總站進行施工。

72. 路政署葉翠英女士指路政署會配合相關部門的工程建議。關於延長黃大仙道近詠善樓對出停車灣的小型工程，署方正積極安排前期工作，包括與其他地下公用設施的協調及申請掘路許可證，預計工程可於二零一六年年中展開，並於同年第三季完成。另外，港鐵公司正就黃大仙公共運輸總站進行施工。據了解，路政署沙中線鐵路拓展部會定期出席政府及公用機構工程計劃工作小組會議，並計劃與港鐵公司及相關政府部門於本年適時向交運會匯報有關工程的最新情況。

73. 地政總署陳清揚先生表示一般停泊汽車的短期租約期限為三年，署方會於約滿後會再考慮續約事宜。

74. 主席總結，現時約八至十輛旅遊巴士違例停泊於黃大仙道兩條行車線，因此增設上落客區的建議只是杯水車薪，未能長遠解決問題。他知悉部份旅遊巴士停車時未熄匙，因此造成空氣污染及噪音問題，故認為短期內須靠警方執法紓緩問題。另外，他知悉黃大仙公共運輸總站最快於明年落成，並能提供二十五個旅遊巴士泊車位。最後，主席請各委員就尋找用地作旅遊巴士泊車位的事宜提供意見，並於稍後會議再作討論。

75. 委員的跟進意見和查詢綜合如下：

- (i) 建議邀請相關政府部門召開特別會議討論區內旅遊巴士泊車位事宜；
- (ii) 委員認為除了剛才討論的短期解決方案外，仍須請政府部門留意旅遊巴士業界的需求，並重申旅遊巴士違例停泊的問題會對香港旅遊業、警隊形象及附近居民造成一定的負面影響，同時亦會打擊區議會的形象及權威性；
- (iii) 查詢路政署及港鐵公司可否於下一次交運會報告黃大仙公共運輸總站的工程進展；及
- (iv) 建議由專員或助理專員帶領，於地區管理委員會會議上討論紓緩有關問題的方法。

76. 路政署葉翠英女士補充指，據了解，暫時港鐵公司及相關部門未有確實諮詢區議會的時間，相信待港鐵公司、路政署鐵路拓展部及其他相關部門確立時間表後會通知各位委員。

77. 委員建議於地區管理委員會會議上繼續討論區內旅遊巴士泊車位問題，並希望各政府部門備悉委員的意見。

四(ii) 跟進有關建造翠竹花園連接竹園道無障礙天橋設施的建議

78. 陳英議員介紹文件(附件十二)。

79. 路政署葉翠英女士指負責沙中綫工程的鐵路拓展部未有出席是次會議，委員就有關事宜的疑問可予轉交至相關部門備悉。

80. 李德康議員認為監察工程進度是區議會責任。他表示從沙中綫聯絡小組的會議中得悉港鐵公司將會進行一些交通措施及規劃(包括馬仔坑道人車分隔安排及馬仔坑運動場的規劃等)，但該些措施有異於關注沙中綫專責小組所訂立的原則，因此建議稍後與相關機構討論後，考慮召開關注沙中綫專責小組會議。

81. 由於現建議的無障礙天橋亦處於沙中綫工程範圍內，李議員提議或可於關注沙中綫專責小組會議討論有關建議。

82. 主席請路政署代表將委員的意見轉交至相關部門備悉，並將有關事宜轉交至相關的工作小組跟進。

下次開會時間

83. 交運會下一次會議將於二零一六年五月三十一日下午二時三十分舉行。

84. 會議於下午六時十五分結束。

黃大仙區議會秘書處
二零一六年四月

檔案編號：HAD WTSDC 13-15/5/2 Pt. 18

陳曼琪 MH,JP 區議員辦事處

DISTRICT COUNCILLOR OFFICE OF CHAN MAN KI MAGGIE
辦事處地址：慈正邨正德樓地下 A 翼 電話：2323 3707 傳真：2323 3863
電郵：cmkmaggie2015@gmail.com

黃大仙區議會

交通及運輸事務委員會：

有關黃大仙區電單車泊車位事宜

本人欣悉 貴會就黃大仙區電單車泊車位作諮詢，現特函 貴會反映相關建議及意見。

增加區內電單車泊車位

對於增加區內電單車泊車位，建議於原有慈雲山道位置上延長泊車處，原本泊車處只有 9 個泊車位，考慮交通及路面情況後，建議增加現有泊車位至 13 個。

另外，據觀察及資料搜集，以慈雲山道停車處為例，停車處兩旁向內斜（附件一），但區內有另一設計則兩旁是直身的（附件二），故詢問 現時電單車泊車位設計是否有劃一標準 或是 某種理由令設計要向內斜。由於內斜設計比直身設計可能較佔空間，故建議增加電單車泊車位時同時留意泊車位的設計。

其他意見

首先，本人觀察到居民於非指定位置停泊電單車，可見區內對電單車泊車位有一定需求，惟區內電單車位停泊位置及數量不多。另外，由於本區只有慈雲山道及雲華街為主要交通幹道，長遠來說，不斷增加路旁公眾電單車位終有路面飽和的一天，本人建議及爭取區內增加有蓋停車場電單車及私家車車位，解決區內對電單車及私家車泊車位的需求。本人建議鑽石山配水庫設施搬遷後騰出的空地可建有蓋停車場。

隨函附上有關黃大仙區電單車泊車位回條，本處冀 貴會考慮上述建議，為本區居民特別電單車使用者帶來方便。

陳曼琪 MH,JP 區議員辦事處

DISTRICT COUNCILLOR OFFICE OF CHAN MAN KI MAGGIE

辦事處地址：慈正邨正德樓地下 A 翼 電話：2323 3707 傳真：2323 3863

電郵：cmkmaggie2015@gmail.com

陳曼琪 區議員

二零一六年四月十八日

陳曼琪 MH,JP 區議員辦事處

DISTRICT COUNCILLOR OFFICE OF CHAN MAN KI MAGGIE

辦事處地址：慈正邨正德樓地下 A 翼 電話：2323 3707 傳真：2323 3863

電郵：cmkmaggie2015@gmail.com

附件一：慈雲山道泊車處



四月十五日最新照片：



附件二：區內一處路旁電單車泊車處設計



2B 巴士路線絕不能縮班

2B 巴士路線是連接竹園區及長沙灣的主要交通工具，削減班次將造成多方面的負面影響。其中包括：對竹園區居民往返長沙灣造成不便，尤其是視障人士；造成班次疏落及乘客量偏低的惡性循環；影響巴士服務的質素。

竹園地理位置遠離港鐵站，區內人口約 53,000，然而連接竹園及長沙灣的交通工具只有 2B 巴士，因此，大家都非常依賴該路線。2B 巴士路線途經多間學校、兩間大學、護養院、香港盲人輔導會、普通眼科及低視能中心以及直達長沙灣工業區，是非常方便的“點到點”交通工具，尤其是對於往返香港盲人輔導會、普通眼科及低視能中心的視障人士更是不可或缺。假如削減班次至全日每 30 分鐘一班，乘客將難以適時乘搭，對大家造成極大的不便。

乘客量偏低是巴士公司削減班次的原因，然而班次疏落是導致乘客量偏低的主要原因，這是一個不變的定律。2B 巴士途經多個重要地點，理應不乏乘客，可是 2B 巴士等候時間太長，每 20-30 分鐘才一班，當遇上特別路面交通情況時，可能需要等候 60 分鐘（2016 年 2 月 25 日因歌和老街發生交通意外，令由竹園往長沙灣的 2B 巴士由 2 班車合併為 1 班，等候時間為 1 小時），乘客未能適時乘搭而棄而擇其次，因而引致乘客量偏低的情況。假如削減班次至全日每 30 分鐘一班，乘客難以適時乘搭的情況更甚，屆時乘客量將更趨下降。

正如上文所提及，班次疏落令乘客棄而擇其次，便會造成乘客量越趨減少的惡性循環局面，影響巴士服務的質素。因此，本人謹代表竹園區居民要求署方檢討 2B 巴士調整方案，以照顧乘客的需求及避免惡性循環。

此致
運輸署

黃大仙區議會
許錦成議員
陳英議員
丁志威議員

2016 年 4 月 8 日

東九龍居民委員會

(原名：九龍十三鄉委員會)

九龍 新蒲崗 大有街 32 號 泰力工業中心 1201 室

電話：2350 2445 傳真：2323 4445

電郵：info@eastkowloon.org.hk



East Kowloon District Residents' Committee

(Former Name: Kowloon Thirteen Villages Committee)

Headquarters : Rm. 1201, Laurels Industrial Centre,
32, Tai Yau St., Kln., H.K.

Tel : 2350 2445 Website: www.eastkowloon.org.hk

Fax: 2323 4445 Email : info@eastkowloon.org.hk

本會檔號 Our Ref.: 160419/LR/58/GV/11

來函檔號 Your Ref.:

黃大仙區議會轄下交通及運輸事務委員會

袁國強主席及全體議員台鑑：

對 2016-2017 年度黃大仙區巴士路線計劃意見

東九龍居民委員會一直對黃大仙區內巴士服務作出監察，並收集區內居民意見向運輸署及各巴士公司提出意見。綜合區內居民意見，巴士服務在路線、班次及配套設施都有未能滿足區內居民要求的地方。本會現就「2016-2017 年度黃大仙區巴士路線計劃」提出意見，冀望運輸署及巴士公司能藉此更了解黃大仙區居民的訴求及意願，制定出更切合社區的方案。

一) 回應巴士路線計劃

1. 3B 及 3X 號巴士線：

3B 加上路線班次疏落及誤點問題嚴重，加上削減班次，會進一步減低居民乘搭該路線的意欲，令乘客量再進一步下降，最終難逃被取消的命運。本會建議調整 3B 班次，加強繁忙時間的服務，非繁忙時間則改為定點班次，以便乘客可以更容易掌握班次安排，節省候車時間。同時，本會對增加 3X 號巴士線表示歡迎，相信試行後對慈雲山一帶居民有正面影響；而本會希望巴士公司於實施後密切留意乘客使用量，有需要時必要增加班次。

2. 3D 號巴士線：

加上現時 3D 雖然已在繁忙時間加開特別班，但仍未能滿足居民需要，蒲崗村道一帶中途站經常出現長長的候車人龍，乘客甚至會因為巴士已滿座未能上車而要「等多架」。本會建議巴士公司可善用富山邨巴士總站，加設定點特別班次，「吉車」開出以疏導蒲崗村道一帶中途站的乘客。

3. 3M 及 3P 號巴士線：

本會對 3M 及 3P 兩線合併，改成循環線表示歡迎。據觀察，現時 3M 及 3P 號巴士線於早上及黃昏繁忙時間的乘客主要以學生及長者為主，加上部份使用轉乘優惠的乘客。本會希望巴士公司在調整行車路線之餘，維持班次不變以及改善脫班問題，以吸引短途乘客，同時提供轉乘優惠，增加誘因，吸引乘客。

4. 9 號及 9A 號巴士線

本會對巴士公司增設 9A 線表示歡迎，相信可對三彩乘客帶來更完善的巴士服務。然而，9 號往尖沙咀方向的巴士總站由尖沙咀碼頭遷移至尖沙咀麼地道東(尖沙咀東)，本會曾多次提出反對，巴士公司仍一而再建議對 9 號的總站地點作出改動建議，本會感到疑惑之餘亦認為這改動對乘客造成極大不便。由於不少 9 號巴士線的乘客都會在尖沙咀碼頭轉乘渡輪，到港島區工作，若把總站設在尖沙咀麼地道總站，增加乘客上班時間之餘，路線亦與鐵路運輸系統嚴重重疊，繼而減少乘客乘搭 9 號巴士線的意欲；另外，建議中該線由原來 15 分鐘減至 20 分鐘一班，只要稍一受路面及交通情況影響，乘客的候車時間便會變得極長。本會希望九巴可以取消對 9 號巴士線尖沙咀總站安排的調整。

二) 其他建議

1. 巴士脫班問題

除了上述各巴士線路線重組安排意見外，巴士班次及脫班問題都是本會所關注的。巴士班次疏落及脫班問題並非一朝一夕的問題。每一條巴士路線均有一份「服務詳情表」，訂明巴士公司須提供的服務水平，包括服務時間和在不同時段的班次等。現時運輸署的定義，巴士脫班是指個別巴士路線每日實際行走的班次數目少於該路線的「服務詳情表」內訂明的班次數目。但若巴士到站的時間有延誤，即使延

誤的程度近乎兩班車的相隔時間，在運輸署而言，仍不被列為脫班。就這個定義，政府與市民的感受有很大落差，亦令居民大失預算。本會希望九巴能正視巴士脫班問題，例如調整路線班次，例如加開加班車、增加車長人手、改為定點班次、增設定時點等等。

2. 新增及規劃巴士路線

由於啟德用地住宅已入伙，必然增加附近巴士站的乘客量，本會希望九巴多落區聆聽市民的意見，研究新增不同點到點巴士路線的可行性，方便市民之餘，在巴士路線重組上亦得以改善。再者，本會認為巴士公司設立「特別線」以疏導繁忙時間的乘客需求方向可取，惟忽略乘客回程的交通需求。因此本會建議巴士公司於部份路線加設黃昏「特別線」於區外返回黃大仙，以滿足本區乘客需要。

3. 改善巴士站位置及配套

除了居民關心的班次及路線問題外，巴士站位置及配套同樣重要。近期收到多宗居民對巴士站位置的意見，部份巴士站設立位置與交通燈太近，當巴士停在巴士站時會阻礙了旁邊路線汽車司機的視，若有路人橫過馬路時容易引起發交通意外。另外，在蒲崗村道的巴士站，繁忙時間經常出現乘客等候 3B 及 5 號線而站在兩站之間等候，等巴士靠站時才決定到底「向上跑」還是「向下衝」。有此「奇景」正正因為巴士站分佈出現問題。

本會認為有需要重新審視和規劃現有巴士站位置及分佈，亦要更新舊式巴士站牌，以方便乘客查閱巴士路線。全面檢視巴士站的設施，並進一步完善，例如避免安排過多巴士路線在同一站頭，巴士站加設基本的上蓋設施，避免候車乘客受日曬雨淋之苦；另外，加設及完善巴士班次顯示屏的設施，讓居民更能掌握巴士線的班次。

4. 車資方面

九巴經常以油價上升以及人工上漲等原因加價，但卻忽視小市民負擔能力。現時，社會百物騰貴，通脹升溫，人工卻不能追上通脹。巴士是本港重要公共交通工具之一，除盈利以外，亦要負上社會責任，體諒小市民負擔能力，提供更多轉乘優惠或採用分段收費，亦可增加市民乘搭巴士的意欲。

5. 點對點接駁巴士服務

黃大仙區內很多地區與港鐵站有段距離，例如慈雲山、富山邨、新蒲崗等等，居民多依賴巴士及小巴服務接駁往返各區，有些地區交通路線選擇少，而現時巴士及港鐵轉乘優惠覆蓋範圍亦未見完善，交通網絡覆蓋範圍狹窄，本會建議除了研究新增巴士線外，亦可與港鐵合作提供來往地鐵站點對點接駁巴士服務，以便居民使用鐵路服務。

最後，本會希望九巴可以改善巴士服務，與港鐵及小巴配合，完善本港公共交通系統，亦希望運輸署可配合九巴與路線重組及改善配套的計劃，為居民提供更完善的交通網絡，於制定新修訂方案時能更貼合社區及居民需要。

順頌
台安！

東九龍居民委員會

2016 年 4 月 19 日



黃大仙支部

Wong Tai Sin Branch

本處檔案：L/WTSDC/TTC/20160407_001/TLF

敬啟者：

對 2016-2017 年度黃大仙區巴士路線發展計劃的意見及 要求改善黃大仙區巴士服務

對於運輸署及巴士公司提出一年一度的巴士路線發展計劃，是我們每年最關注的議題之一，但觀乎過去我們不斷向運輸署及巴士公司反映的意見，仍未獲得積極的回應及接納，對此，我們表示失望。在過去，我們曾經提出任何巴士路線發展計劃及服務調整都必須符合幾個大原則，包括：（一）不可損害居民的利益；（二）向因調整路線而受影響的居民提供補償方案；（三）任何路線及服務調整應對居民有利，更方便居民使用；及（四）做好長遠的規劃。

第一、綜觀 2016-2017 年度黃大仙區巴士路線發展計劃中（下稱“該計劃”），對部份受影響的路線，我們的意見如下：

- 1.1 2B 號及 2D 號線：巴士公司建議調減全日班次至 30 分鐘一班，我們表示反對，現時的班次已十分疏落，進一步調減班次，會對居民造成不便，亦有機會造成乘客量進一步下降的惡性循環。
- 1.2 3B 號及 3X 號線：巴士公司建議增設 3X 號特快線，我們表示支持，但認為車費偏貴；另外 3X 號線每日只於早上提供一班車，我們認為巴士公司應在試行後檢視效果，再調整班次；此外，巴士公司表示將調整 3B 號線班次至 15-20 分鐘，我們要求巴士公司必須確保 3B 號線不脫班；最後，我們希望了解 3X 號線在早上繁忙時間提供一班車後，該輛巴士理應調回至 3B 號線以提供服務，有關服務詳情將會如何？
- 1.3 3M 號及 3P 號線：巴士公司建議取消 3P 號線，及增設 3M 號特別班次，但該特別班次只於早上六時五十五分至七時五十五分（一小時）提供由彩雲往慈雲山(南)的巴士服務，對此我們表示反對。巴士公司於去年亦曾提出類似的

黃大仙支部 九龍黃大仙雙鳳街50-52號成功樓2字樓 Tel: 2351 4771 Fax: 2351 8014
1/F., Shing Kung House, 50-52 Sheung Fung Street, Wong Tai Sin, Kowloon

橫頭磡辦事處 九龍黃大仙橫頭磡宏顯樓平台104-105室 Tel: 2336 8192 Fax: 2336 1592
Flat 104-105, Wang Hin Hse., Wang Tau Hom Est., Wong Tai Sin, Kowloon

新蒲崗辦事處 九龍新蒲崗彩虹道60號衍慶大廈1樓C10 Tel: 2321 8111 Fax: 2321 8081
C10, 1/F., Yin Hing Bldg., 60 Choi Hung Road, San Po Kong, Kowloon

真誠為香港

建議，我們當時已表達有關調整存在著的問題是巴士公司建議取消 3P 號服務後的替代路線，是受影響的約九百名乘客改乘 3M 號巴士往來慈雲山及彩雲，但與此同時並沒有加強 3M 號班次，對於 3M 號的原來乘客及受影響的 3P 號乘客的候車時間、能否「上到車」等情況，我們表示憂慮；另外，巴士公司建議受影響的乘客可改乘另一條 3D 號線，但據了解，該線根本不經彩雲，該路線經過斧山道運動場後，便直接經彩虹前往觀塘方向，這如何能作為由慈雲山前往彩雲區的替代服務？

- 1.4 9 號線：巴士公司去年亦曾經建議將該線的總站由尖沙咀碼頭改為尖沙咀東（麼地道）巴士總站，我們當時已清楚表示反對。今年巴士公司再提出相同建議，我們亦再次重申反對立場，我們認為這對原來的乘客構成極大不便之餘，巴士公司建議的轉乘服務，與原來車費相同，沒有任何轉乘優惠，乘客卻需要花更多的時間才能到達原來的目的地，沒有誘因；另外，建議中表示該線的班次由原來 15 分鐘減至 20 分鐘一班，只要稍一受路面及交通情況影響，乘客的候車時間便會變得極長，對此，我們表示憂慮；與此同時，文件中並沒有提及會否加強建議有關轉乘巴士路線的服務及班次，因此，該建議對原來 9 號線的乘客影響極大。

- 1.5 74A 號線：巴士公司建議調整全日班次至 60 分鐘一班，令居民的等候時間極長，亦沒有提出替代路線，對居民造成極大不便，最終只會造成乘客量進一步下降的惡性循環。

- 1.6 至於其他路線的調整，由於主要涉及其他區域，因此，我們認為運輸署及巴士公司應全面諮詢當區的意見，再作調整。

第二、就現時巴士線的班次方面，我們已不斷重覆向巴士公司提出要求，確保班次準時，減少脫班情況，認真檢視各路線的班次情況，改善巴士服務，其中包括：

- 2.1 2F 號巴士線：無論是早上繁忙時間或非繁忙時間，班次不足問題嚴重，巴士

公司必須認真檢視問題。

- 2.2 3C 號巴士線：班次不足問題嚴重，要求盡快改善脫班情況及增加班次，並考慮在繁忙時間開設特別班以疏導乘客；另外，要求延長現時 3C 特別線的服務時間，縮短慈雲山至旺角的路程及時間。
- 2.3 5C 號巴士線：有居民反映在下午 6 時後，班次疏落，未能達到原定的 5-8 分鐘的班次，平均需等候 12-15 分鐘，要求巴士公司正視問題及減少脫班情況。
- 2.4 3D 號巴士線：雖然在早上繁忙時段已加開特別班，但仍未能滿足居民的需要，希望進一步加強特別班次。
- 2.5 10 號巴士線：班次疏落，未能達到巴士公司預定 15-20 分鐘班次的目標，有居民反映往往需要等候 20-30 分鐘，脫班問題嚴重，要求盡快改善情況；另外，運輸署在去年黃大仙區巴士路線計劃表示會於旺角柏景灣設立定時點，並於 2015 年第二季開始施行，但據了解直至現在仍未實施，我們對此表示不滿，並希望向運輸署及巴士公司了解原因。
- 2.6 21 號巴士線、26M 號巴士線、29M 號巴士線及 3M 號巴士線：出現班次疏落，候車時間太長，普遍超過 20 分鐘，對居民造成不便，因此要求增加班次及改善脫班情況。
- 2.7 38 號及 42C 號巴士線：很多居民表示，在下班的繁忙時間，有關路線經常出現客滿而未能上車的情況，在龍翔道(近黃大仙中心段)候車前往葵涌方向，至少需要等候 3-4 班車以上才可以勉強上車，因此，必須進一步加強服務班次及有需要時調動空車接載。
- 2.8 40P 號巴士線：收到居民反映，表示現時在下午放工繁忙時間，只有三班特別班次，而在龍翔道(近黃大仙中心)分站經常出現「客滿飛站」的情況，候車乘客根本未能在該站「上到車」，因此，希望可以考慮加強特別班的服務班次；另外，在早上開出的班次，現時的服務時間至八時二十分，有居民反映希望可考慮延長服務時間至九時前。

第三、過去，我們已多次要求巴士公司調整現時部份巴士線行走的路線，但一直未獲得積極回應，其中包括：

- 3.1 E23 號巴士線：現時走線未能夠方便慈正邨、慈愛苑及沙田坳邨居民，要求考慮當中部份班次行經上述的屋邨屋苑，以方便當區的居民往返機場；另外，亦有部份居民反映車程太長，可考慮開設較快的特別班服務。
- 3.2 3B 號巴士線：現時由慈雲山往紅磡碼頭，路線迂迴，往往需要花超過一小時才能到達目的地，因此，要求巴士公司積極研究增設上午繁忙時段特快班次，為上班一族提供較快捷的巴士服務。
- 3.3 302 號巴士線：過往已多次反映 302 號巴士線只於上午繁忙時段提供由慈雲山往上環的單程服務，我們再次要求巴士公司認真研究為有關路線提供下午繁忙時段的回程服務，即由上環返回慈雲山，以方便區內居民往返。
- 3.4 116 號巴士線：現時走線未能方便慈北居民，要求巴士公司積極研究有關路線經慈北以服務當區居民。
- 3.5 111 號巴士線：現時彩雲欠缺巴士服務直接前往中區一帶，因此，要求巴士公司積極研究將 111 號巴士線的總站延長至彩雲巴士站的可行性。

第四、再次要求認真研究新增下列巴士線的可行性：

- 4.1 建議新增慈雲山巴士循環線，路線往來慈雲山至黃大仙港鐵站，走線可經沙田坳邨、慈愛苑三期、慈正邨、慈康邨、慈民邨，德愛中學、毓華街、慈樂邨、鳳凰新村、黃大仙港鐵站，以補足區內居民對公共交通工具的需求，運作類似往來翠竹花園至黃大仙港鐵站的 211 號巴士循環線。
- 4.2 建議增設通宵巴士線往來慈雲山區，以方便居民在深夜時分出入。
- 4.3 建議增設巴士路線經彩雲邨往銅鑼灣及港島西一帶，讓區內居民不用轉乘其他交通工具而直達。

第五：有關車資方面，我們再次提出下列的要求：

- 5.1 就九巴增設 3C 號線與對外路線轉乘優惠，方便乘客於龍翔道轉乘其他九巴路

線前往新界東及新界西，我們表示歡迎，並要求巴士公司進一步為不同路線提供轉乘優惠，一方面可減輕居民的交通費負擔，另一方面亦可提高居民乘搭巴士的意欲，互惠互利，達致雙贏局面。

- 5.2 211 號巴士線：此為循環線，由翠竹花園至黃大仙港鐵站，現時的車資為\$3.8，如居民由翠竹花園往黃大仙港鐵站，再由黃大仙港鐵站返回翠竹花園，便需付兩程合共\$7.6的車資，極為昂貴之餘，亦不公平，因此，要求積極研究提供不同方案的車費優惠，包括可考慮：方案一、即日乘搭第二程的車費為半價；方案二、進一步提供分段收費優惠，並以黃大仙中心（北館）對出的分站作為分界；或其他由巴士公司提出的可行優惠方案。
- 5.3 我們一直要求重新檢視不同路線的分段收費準則，以 2F 及 3C 號巴士線為例，在橫頭磡宏照樓對出分站上車往慈雲山方向，分別為\$5.8及\$5.4，出現在同一地點上車前往同一目的地，但兩條巴士線的收費卻不同，變相迫使乘客為節省車費，選擇乘搭較便宜的 3C 號巴士線，對乘客不公平之餘，亦未能起分流作用。
- 5.4 為了分流由黃大仙港鐵站前往慈雲山的居民而在新光中心巴士站加設往來慈雲山區的 2F 及 3C 號巴士線分站，很多居民表示由於車資昂貴(\$5.1)，希望巴士公司進一步提供分段優惠，以提高居民乘搭的意欲，真正達致分流效果。

第六：其他方面

- 6.1 全面完善並更換低地台設計的巴士，可更方便長者及行動不便者上落。
- 6.2 全面檢視巴士站的設施，並進一步完善，例如為巴士站加設基本的上蓋設施，避免候車乘客受日曬雨淋之苦；另外，加設及完善巴士班次顯示屏的設施及巴士到站時間預報系統，讓居民更能掌握各條巴士線的班次及預計巴士到站時間；進一步完善 Wi-Fi 上網服務，無論在巴士上或是在巴士站，為乘客們提供更優質的服務。

黃大仙支部 九龍黃大仙雙鳳街50-52號成功樓2字樓 Tel : 2351 4771 Fax : 2351 8014
1/F., Shing Kung House, 50-52 Sheung Fung Street, Wong Tai Sin, Kowloon

橫頭磡辦事處 九龍黃大仙橫頭磡邨宏照樓平台104-105室 Tel : 2336 8192 Fax : 2336 1592
Flat 104-105, Wang Hin Hse., Wang Tau Hom Est., Wong Tai Sin, Kowloon

新蒲崗辦事處 九龍新蒲崗彩虹道60號衍慶大廈1樓C10 Tel : 2321 8111 Fax : 2321 8081
C10, 1/F., Yin Hing Bldg., 60 Choi Hung Road, San Po Kong, Kowloon

真誠為香港

6.3 有關 3M 及 3P 號線在彩雲巴士站的排隊問題，由於候車乘客眾多，特別在早上繁忙時段，乘客們往往需要在行車路中央等候，險象環生（請參看相片一及相片二），因此，要求巴士公司盡快完善有關站頭的排隊安排，保障乘客的安全。

以上為我們對新一年度巴士服務及發展的主要意見及一而再向運輸署及巴士公司提出的訴求，懇請運輸署及巴士公司正視有關問題，認真考慮及研究，完善區內的巴士服務，真正做到服務承諾，便利居民出入。

此致

黃大仙區議會轄下交通及運輸事務委員會
主席暨全體委員

民建聯 黃大仙支部

黃大仙區議員

簡志豪 李德康 黎榮浩

何漢文 袁國強 蔡子健

譚美普

社區幹事

黃國恩 李美蘭 潘卓斌

越毅強

二零一六年四月七日

黃大仙支部 九龍黃大仙雙鳳街50-52號成功樓2字樓 Tel : 2351 4771 Fax : 2351 8014
1/F., Shing Kung House, 50-52 Sheung Fung Street, Wong Tai Sin, Kowloon

橫頭磡辦事處 九龍黃大仙橫頭磡邨宏照樓平台104-105室 Tel : 2336 8192 Fax : 2336 1592
Flat 104-105, Wang Hin Hse., Wang Tau Horn Est., Wong Tai Sin, Kowloon

新蒲崗辦事處 九龍新蒲崗彩虹道60號衍慶大廈1樓C10 Tel : 2321 8111 Fax : 2321 8081
C10, 1/F., Yin Hing Bldg., 60 Choi Hung Road, San Po Kong, Kowloon

真誠為香港

(相片一)



(相片二)



黃大仙支部	九龍黃大仙雙鳳街50-52號成功樓2字樓	Tel : 2351 4771	Fax : 2351 8014
	1/F., Shing Kung House, 50-52 Sheung Fung Street, Wong Tai Sin, Kowloon		
橫頭磡辦事處	九龍黃大仙橫頭磡邨宏顯樓平台104-105室	Tel : 2336 8192	Fax : 2336 1592
	Flat 104-105, Wang Hin Hse., Wang Tau Hom Est., Wong Tai Sin, Kowloon		
新蒲崗辦事處	九龍新蒲崗彩虹道60號衍慶大廈1樓C10	Tel : 2321 8111	Fax : 2321 8081
	C10, 1/F., Yin Hing Bldg., 60 Choi Hung Road, San Po Kong, Kowloon		

真誠在香港



黃大仙支部
Wong Tai Sin Branch

本處檔案：L/WTSDC/TTC/20160407_002/KMK

敬啟者：

反對九巴縮短巴士轉乘優惠時限

近日，我們收到很多居民反映，亦有不少傳媒報導九巴公司大幅縮減八達通轉乘優惠時限至90分鐘，令不少長途路線轉乘組合的乘客，有機會無法在限時內完成轉乘，導致無法於乘搭第二程巴士時享用轉乘優惠，等同變相加價。我們希望就此向運輸署及巴士公司查詢此事的真確性，假如屬實，我們強烈反對有關做法。

巴士轉乘優惠是運輸署及巴士公司在進行巴士路線重組或調整時，對削減某些路線的班次或取消某些路線的補償及替代品。在縮短巴士轉乘優惠時限後，如乘客在第一程巴士車程上遇到路面擠塞情況，便有可能無法趕及在特定時限內轉乘第二程巴士；甚至有路線是60分鐘一班車（如經黃大仙區的74A線及74D線），在轉車站候車時間已有可能等60分鐘，乘客需要在90分鐘內完成轉乘是極為困難，結果導致乘搭第二程巴士無法享用轉乘優惠，優惠形同虛設，等同變相加價，做法本末倒置。

另外，以往乘客可從巴士公司網站內查看巴士路線的轉乘優惠時限，但現時巴士公司網站已再沒有列出巴士路線的轉乘優惠時限，只在註腳標明「乘客用八達通卡繳付第一程車資後，必須於限定時間內以同一張八達通卡繳付第二程車資」，極不清晰，令乘客無法清楚知道相關資訊，剝奪乘客的知情權，做法並不恰當。就此，我們要求運輸署及巴士公司：

- 第一，盡快回應是否縮短了部份路線的巴士轉乘優惠時限；
- 第二，我們強烈反對縮短巴士轉乘優惠時限；
- 第三，在巴士公司網站重新列明轉乘優惠時限，增加透明度；及
- 第四，詳細列出黃大仙區內各條巴士線的轉乘優惠路線及轉乘時限。

希望運輸署及巴士公司盡快回覆我們的查詢及要求，為市民大眾提供優質的巴士服務，負起公共交通機構應有的社會企業責任。

此致

黃大仙區議會轄下交通及運輸事務委員會
主席暨全體委員

民建聯黃大仙支部

黃大仙區議員

簡志豪 李德康 黎榮浩
何漢文 袁國強 蔡子健
譚美普

社區幹事

黃國恩 李美蘭 潘卓斌
越毅強

二零一六年四月七日

真誠為香港

黃大仙支部	九龍黃大仙雙鳳街50-52號成功樓2字樓 Tel: 2351 4771 Fax: 2351 8014 1/F., Shing Kung House, 50-52 Sheung Fung Street, Wong Tai Sin, Kowloon
橫頭磡辦事處	九龍黃大仙橫頭磡邨宏願樓平台104-105室 Tel: 2336 8192 Fax: 2336 1592 Flat 104-105, Wang Hin Hse., Wang Tau Hom Est., Wong Tai Sin, Kowloon
新蒲崗辦事處	九龍新蒲崗彩虹道60號衍慶大廈1樓C10 Tel: 2321 8111 Fax: 2321 8081 C10, 1/F., Yin Hing Bldg., 60 Choi Hung Road, San Po Kong, Kowloon



沈運華區議員辦事處
(黃大仙彩雲南選區)

Office of SHUM WAN WA, District Councilor
(Choi Wan South, Wong Tai Sin)

黃大仙彩雲(一)邨景新樓地下109室
Rm.109, G/F, King Sun Hse.
Choi Wan (I) Est, Kln

電話 Tel: 2796 1091

傳真 Fax: 3145 2171

電郵 E-mail: danshum000@gmail.com

敬啟者：

強烈反對削減3M及3P號線車輛數目

自上年度本人發起簽名行動收集到約600個市民簽名，反對大幅削減3M巴士線資源及要求改善該線服務，本人感謝運輸署/九巴聆聽市民及本人的意見，於本年提出：

- (1) 合併3M及3P號線，避免資源重疊，提高服務效益；及
- (2) 將3M線調整為定時定點服務，讓乘客更易掌握班次的開出時間。

但是，本人強烈反對削減3M線的車輛數目，本人強烈要求維持早上及下午繁忙時間班次服務不變，一方面能方便居民上學上班，另一方面能保留現有客源，避免「陰乾」路線。

此致

黃大仙區議會

交通及運輸事務委員會主席

袁國強先生



區議員 沈運華
二零一六年四月十九日

致：黃大仙區議會轄下
交通及運輸事務委員會

2016 - 2017 年度黃大仙區巴士路線計劃建議

就 2016 - 2017 年度黃大仙區巴士路線計劃，我們有以下的意見及建議：

1. 加強 2F 特別班次服務

自九巴開辦繞經斧山道的 2F 特別班次後，我們不時收到瓊富及池彩區居民意見，希望特別班次能提供下午回程服務，甚至提供 30 分鐘一班全日服務。我們認為，2F 於瓊富及池彩區有一定需求，增加 2F 特別班次，提供特快服務亦對現有乘客有吸引力。

2. 反對貿然削減 3B 班次

我們反對將 3B 繁忙時間班次縮減至 15-20 分鐘。過去巴士公司已多番削減 3B 班次；進一步削減班次只會進一步減低 3B 吸引力，「陰乾」路線。此外，雖然我們歡迎巴士公司加強 3X 服務，但將 3B 巴士資源抽調至 3X，變相削減瓊富及池彩區巴士資源，對居民並不公平。

我們認為要改善 3B 服務，九巴應增加 3B 轉乘優惠覆蓋及票價吸引力，或其他可行的替代服務，以確保維持現有瓊富及池彩區巴士服務質素。

3. 3M/3P 服務

我們同意重組 3M 及 3P 服務，並歡迎九巴於上午繁忙時間提供 3M 特別班次，以彌補取消 3P 服務帶來的影響。惟現時下午繁忙時間，3D 往慈雲山方向的服務已近飽和，單憑 3M 未必能應付取消 3P 後的額外需求。因此，我們認為九巴於下午繁忙時間，同樣需要提供特別班次。

4. 強化 3D 服務

我們歡迎 3D 增加 1 部巴士資源。我們認為，九巴除了應該加強 3D 全日服務外，更應延長現時上午繁忙時間的特別班次至上午 9 時，以應付 8 時 30 分(現時最後一班特別班次)的需求。此外，現時 3D(往慈雲山方向)尾班車開出時間為晚上 12 時 05 分，未能配合港鐵運作時間，因此九巴應延長 3D 尾班車服務。

此外，為了令 3D 運作更加暢順，我們建議檢討現時上午繁忙時間 3D 的行車安排，包括增加由正康樓開出的特別班次，以及考慮將部份 3D 由總站開出後，直接前往正康樓巴士站，以縮短巴士於慈雲山道「排長龍」的情況。



胡志偉 立法會議員
Office of Legislative Councillor Wu Chi Wai

再者，現時 3D 為區內班次最頻密的巴士線，惟只有少數轉乘優惠選擇。因此，我們建議巴士公司加強 3D 轉乘優惠，增加可享用轉乘優惠的巴士路線。

5. 反對削減 89 服務

雖然九巴 89 來往觀塘至沙田，但有不少九龍東居民乘搭該路線來往觀塘至黃大仙。據我們觀察，上述路線於繁忙時間服務已近飽和。因此，就算巴士公司加強 88X 服務，但巴士公司實不應以此為由，削減該路線服務。

6. 將 113 延長至慈雲山南巴士總站及 302 服務

現時 113 客量未如理想，慈雲山、瓊富及池彩區亦未有全日往來中西區的巴士服務。因此，將 113 延長至慈雲山南巴士總站將可增加 113 吸引力，亦可為上述地區居民提供巴士服務。此外，我們亦不時收到居民意見，希望 302 提供下午繁忙時間服務，讓居民多一個下班回家的交通工具選擇。

最後，我們希望九巴能考慮我們上述的建議，讓黃大仙區巴士路線計劃可以切合居民真正需要。

立法會議員兼黃大仙區議員 胡志偉
黃大仙區議員 沈運華 胡志健
社區主任 翁誠光
謹啟

2016 年 4 月 19 日

敬啟者：

有關爭取慈雲山交通安排及設施事宜

收到慈雲山居民反映，有關要求改善交通和設施事宜如下：

1. E23 延長上慈北總站

現時 E23 巴士線總設於慈雲山(南)，因慈南巴士總站與慈正邨及慈愛苑有一段距離，市民要拖著大型行李，上落慈北，非常不便慈正邨及慈愛苑居民，有見及此，要求將 E23 由慈南總站遷上慈雲山(北)巴士站，以便慈正邨及慈愛苑居民能夠乘搭巴士來往機場。

2. 增加 19m 班次

居民在早上繁忙時 7：30 至 9：00，在等候 19M 繁忙時間班次不足或要等候長時間，情況尤為嚴重，在慈北、慈中和慈南等候小巴站位置於早上 7：45 至 8：15 經常出現約 20 至 30 人以上的人龍，居民已難以忍受。

3. 在慈雲山更新和增設巴士到站預報顯示器

要求更新和加設巴士到站預報電子顯示屏幕，顯示途經路線班次預計到達轉車站的時間，方便乘客掌握班次資料。

4. 跟進黃雨當天慈雲山交通擠塞

於 4 月 13 日，早上天文台發出黃雨警告，除了慈雲山塞車外，居民輪候巴士、小巴人流，前所未有的長龍和多人，居民非常難捱，我們和居民都非常憤怒，我們曾提出檢討慈雲山爭取巴士巡環線，和有關改善交通措施，運輸署終未能回應，這次我們必須爭取一條巴士或交通巡環線，建議由慈南巴士站開出，經慈雲山道上經慈正邨、慈愛苑，直往沙田坳道落黃大仙站，爭取早上班試行，解決早上繁忙時間輪候問題。如單層巴士，於早上 7：45 至 8：15 開出 3 班。

我們強烈要求交輸署不要再迴避慈雲山的交通問題，能實行居民和我們反映的建議，改善居民提出的實況。

此致

交通及運輸事務委員會

主席暨委員

黃大仙區議員 陳曼琪 何漢文 袁國強 黃逸旭

2016 年 4 月 18 日



黃大仙支部
Wong Tai Sin Branch

本處檔案：L/WTSDC/TTC/20160407_003/TLF

敬啟者：

高度關注有關配合觀塘延線通車的公共交通服務重組計劃

對於觀塘延線預計於本年第三季或第四季通車，由現時觀塘線油麻地站延伸至新建的何文田站及黃埔站，我們表示歡迎。但對於運輸署提出有關縮短 7B 號線及將會調減 19 條巴士線及 1 條專線小巴路線的班次，我們並不贊成，主要意見如下：

- 第一、就建議縮短 7B 號線為樂富至何文田的循環線後，居民便無法直接由樂富前往愛民邨至紅磡碼頭沿途一帶位置，未能「點到點」，而必須轉乘其他巴士線，對乘客造成不便之餘，轉乘車費並沒有調減，沒有誘因；
- 第二、若上述建議落實，居民由樂富前往紅磡碼頭只能選擇乘搭港鐵(\$8)或 13 號線小巴(\$7.5)，比乘搭 7B 號線巴士(\$5.8)昂貴，變相剝削了居民的選擇權，必須「捱貴車」才能到達目的地；
- 第三、就運輸署建議調減 19 條巴士線的班次，我們想詳細了解這 19 條巴士路線與觀塘延線開通後的關係及影響，就以 116 號巴士線為例，由慈雲山往鰂魚涌，路線與觀塘延線的何文田站及黃埔站似乎沒有關連，為何要調減 116 號線的班次？另外，上述 19 條巴士線現時的班次已不足夠及有脫班情況，因此，運輸署及巴士公司不應再進一步調減班次。

我們認為，現時有關的鐵路線並未開通，任何巴士路線的調整及班次的調減也是言之尚早，我們認為應待鐵路線開通後，再檢視相關的巴士服務、居民的乘車模式的改變等，再作調整。

此致

黃大仙區議會轄下交通及運輸事務委員會
主席暨全體委員

民建聯黃大仙支部

黃大仙區議員

簡志豪 李德康 黎榮浩

何漢文 袁國強 蔡子健

譚美普

社區幹事

黃國恩 李美蘭 潘卓斌

趙毅強

二零一六年四月七日

真誠在香江

黃大仙支部	九龍黃大仙雙鳳街50-52號成功樓2字樓 Tel: 2351 4771 Fax: 2351 8014 1/F., Shing Kung House, 50-52 Sheung Fung Street, Wong Tai Sin, Kowloon
橫頭磡辦事處	九龍黃大仙橫頭磡邨宏顯樓平台104-105室 Tel: 2336 8192 Fax: 2336 1592 Flat 104-105, Wang Hin Hse., Wang Tau Hom Est., Wong Tai Sin, Kowloon
新蒲崗辦事處	九龍新蒲崗彩虹道60號衍慶大廈1樓C10 Tel: 2321 8111 Fax: 2321 8081 C10, 1/F., Yin Hing Bldg., 60 Choi Hung Road, San Po Kong, Kowloon



致：黃大仙區議會轄下

交通及運輸事務委員會

配合觀塘線延線通車的公共交通服務重組計劃及巴士服務改善建議

因應港鐵觀塘延線即將通車，運輸署提出重組區內巴士路線建議，包括觀塘延線通車後將按現時指引調整巴士服務。因應上述事宜，我們有以下建議。

1. 觀塘延線通車後的巴士安排

運輸署表示，觀塘延線通車後，會因應巴士客量變化，按現時指引調整服務。根據政府最近提交立法會的文件顯示，現時荃灣線及觀塘於繁忙時間的客量已經飽和或接近飽和。因此，就算有部份巴士乘客改乘港鐵，運輸署亦不應隨意縮減巴士服務，加重港鐵負擔。

事實上，慈雲山及瓊富區等地區現時未有港鐵覆蓋，假如貿然削減 116、5 等主要服務山上居民的巴士路線，而運輸署並不提供「點到點」的替代服務，將對山上居民出入造成十分不便。因此，就算運輸署提出重組路線，亦應加強巴士轉乘優惠的吸引力，在票價及組合上提供更具競爭力的補償。

2. 盡快調低隧巴分段收費

我們一直爭取巴士公司調低隧巴過海報分段收費，讓乘客有更多選擇，惟運輸署多次以避免資源錯配為由，未有考慮建議。

據我們了解，運輸署現正檢討上述政策，推出試驗計劃，研究在不影響繁忙路段巴士行車時間情況下，減少隧巴過海後收費。我們十分歡迎上述研究，希望運輸署可盡快落實方案。我們認為，班次較頻密的路線(例如 101、111)或港鐵未能服務的地區(例如 116)可優先作試驗路線。

3. 延長機場巴士 E23 路線至彩虹

我們建議將 E23 延長至彩虹，為瓊富及池彩區提供機場巴士服務。事實上，延長 E23 並不影響現有乘客，卻可增加路線覆蓋範圍，從而增加客運量，因此我們認為運輸署應積極推動巴士公司接納此建議。

最後，我們希望運輸署考慮上述改善區內巴士服務的建議。

立法會議員兼黃大仙區議員 胡志偉
黃大仙區議員 沈運華 胡志健
社區主任 翁誠光
謹啟

2016 年 4 月 19 日

地址：九龍黃大仙蒲崗村道61-87號富佑商場12-14號地舖
Rm.12-14G/F, Fu Yau Building, 61-87 Po Kong Village Road, Wong Tai Sin, KLN.
郵址：chiwaioffice@gmail.com 網址：www.chiwai.net
電話：2761 3106 傳真：2761 3021

致：黃大仙區議會交通及運輸事務委員會
袁國強主席暨各委員

要求改善詠善樓對出一段黃大仙道旅遊巴泊車問題

1．背景

詠善樓對出一段黃大仙道經常停泊多輛旅遊巴士，乘客於該位置上落車到黃大仙祠參觀。較早前運輸署於該段道路部份劃為禁區，但仍未能解決問題。縱然有交通督導員於上述位置管理旅遊巴的停泊，但仍然有大量旅遊巴在該段馬路上停泊。

2．旅遊巴大量停泊的問題

旅遊巴到黃大仙祠觀光，本應可停泊於黃大仙祠側之停車場。唯該停車場有收費，旅遊巴司機為避免停車場費用，因而停泊旅遊巴於黃大仙道。

而大量旅遊巴停泊於詠善樓對出的黃大仙道，大部份旅遊巴均未有熄匙，至使旅遊巴排出的廢氣嚴重影響詠善樓居民。更因為旅遊巴佔據了一條行車線，至使有司機更會逆線行車(見附圖)，嚴重危害交通安全。

3．建議

- 3．1 於黃大仙祠側的停車場應容許旅遊巴短時間(如半小時)免費停車上落乘客，以免司機因要省卻停車費而停泊於黃大仙道；
- 3．2 加快黃大仙交通交匯處的興建及加強該段黃大仙道的交通管理。

4．討論及通過

要求此文件安排於二零一六年四月十九日的黃大仙區議會交通及運輸事務委員會中供各委員討論。

黃大仙區議員
許錦成

二零一六年四月十一日





黃大仙區議會

陳英

區議員辦事處

附件十二

Office of District Councillor, Chan Ying, Leonard

檔案編號 : DC/CY-L-017-16

致：黃大仙區議會
交通及運輸事務委員會
袁國強主席

(BY FAX 23202944)

袁主席：

關於：翠竹花園連接竹園道無障礙天橋設施進度事宜

港鐵興建沙中線的計劃與工程，令本區不少地方產生不同程度的變動，甚或重置改建等，當中亦承諾在翠竹花園及竹園道設置無障礙設施，如接升降機塔設施，惟至今只聞樓梯響，「雷聲大雨點小」，不免令人對有關工程進度產生懷疑，故此，本人欲清楚了解工程進度的實際情況。

誠望 閣下能提供有關工程的進度詳情，並督促有關單位之進度，以便居民出入。如有查詢，請與本人聯絡。

此致
袁國強主席

陳英區議員辦事處
陳英 謹啟
二零一六年四月十二日

黃大仙翠竹街八號 翠竹花園商場 四樓 401A 室

Rm.401A, 4 / F, Tsui Chuk Commercial Complex, Tsui Chuk Garden, Wong Tai Sin, Kowloon

電話：3743 1888 傳真：3743 1889 電郵：Leonardtsuichuk@gmail.com