

第六屆黃大仙區議會交通及運輸事務委員會轄下
慈雲山交通工作小組
第一次會議紀要

日期：二零二零年五月五日(星期二)
時間：下午四時三十分
地點：九龍黃大仙龍翔道 138 號龍翔辦公大樓 6 樓
黃大仙區議會會議室

出席者：

主席：

岑宇軒博士 黃大仙區議會議員

組員：

許錦成先生	黃大仙區議會主席
黃逸旭先生	黃大仙區議會副主席
張嘉宜女士	黃大仙區議會議員
張茂清先生	黃大仙區議會議員
梁銘康先生	黃大仙區議會議員
莫綺霞女士	黃大仙區議會議員
鄧惠強先生	黃大仙區議會議員
溫子衆先生	黃大仙區議會議員
胡志健先生	黃大仙區議會議員

列席者：

陳卓熙先生	黃大仙民政事務助理專員	黃大仙民政事務處
梁敏玲女士	高級運輸主任/黃大仙	運輸署
郭展陽先生	工程師/黃大仙	運輸署
丁遵銘先生	區域工程師/黃大仙	路政署

為議程(三)(i)及(四)(i)出席會議的機構代表：

譚浚熙先生	經理(公共事務)	九龍巴士(一九三三)有限公司
羅秩球先生	經理(車務)	九龍巴士(一九三三)有限公司
黃寶雲女士	經理(策劃及發展)	九龍巴士(一九三三)有限公司
郭文傑先生	車務主任	九龍巴士(一九三三)有限公司
黃嘉俊先生	總策劃主任	城巴有限公司/新世界第一巴士服務公司

秘書：

黃婷筠女士	行政主任(區議會)3	黃大仙民政事務處
-------	------------	----------

黃大仙區議會交通及運輸事務委員會（交運會）主席胡志健議員歡迎各組員及政府部門代表出席第六屆黃大仙區議會交運會轄下慈雲山交通工作小組（工作小組）第一次會議。

一. 選舉黃大仙區議會交通及運輸事務委員會轄下慈雲山交通工作小組主席

2. 胡志健議員表示，秘書處於截止日期前只收到一份提名表格，獲提名人為岑宇軒議員，提名人張茂清議員，附議人為張嘉宜議員及莫綺霞議員。

3. 組員通過岑宇軒議員成為工作小組的主席。餘下議程交由工作小組主席岑宇軒議員主持。

二. 慈雲山交通工作小組職權範圍、組員名單及列席的政府部門代表

(黃大仙區議會交通及運輸事務委員會轄下慈雲山交通工作小組文件第 1/2020 號)

4. 組員備悉文件。

三(i) 有關交通路線重組及區內交通事宜

(黃大仙區議會交通及運輸事務委員會轄下慈雲山交通工作小組文件第 2/2020 號)

5. 主席歡迎為此議程出席會議的九龍巴士（一九三三）有限公司（九巴）經理（公共事務）譚浚熙先生、經理（車務）羅秩球先生、經理（策劃及發展）黃寶雲女士及車務主任郭文傑先生；以及城巴有限公司／新世界第一巴士服務公司（城巴／新巴）總策劃主任黃嘉俊先生。

6. 莫綺霞議員及黃逸旭議員代表四位黃大仙區議員介紹經修訂的意見書（附件一）。

7. 主席表示，成立本工作小組的目的是希望部門就慈雲山的區內交通問題提供新的具體解決方案。

8. 九巴黃寶雲女士的回應綜合如下：

- (i) 如組員認為將現時九巴第 205M 號線服務調整至晚上可更惠及慈雲山的居民及善用資源，九巴可考慮試行提供一班晚間繁忙時段回程服務，但需先進行詳細客量調查及了解其他公共交通營辦者的運作情況，以準確得悉乘客需要服務的時段及研究提供服務的細節；
- (ii) 據初步研究，延長來往新界東的巴士服務至慈雲山（北）巴士總站（例如九巴第 286M 號線）會額外增加最少兩公里行車里數，或會繼而影響其收費及服務水平。九巴亦需評估新型冠狀病毒疫情及屯馬線一期通車對客量的影響，以考慮有關建議；及
- (iii) 九巴在《2020 - 2021 年度巴士路線計劃》中亦有建議增設九巴第 3X 號線下午繁忙時間服務，並會在運輸署完成《2020 - 2021 年度巴士路線計劃》的諮詢後，再匯報有關情況。

9. 組員查詢九巴可否就試行提供九巴第 205M 號線晚間時段回程服務及落實九巴第 3X 號線增設下午繁忙時間回程服務的建議提供時間表。

10. 九巴黃寶雲女士的回應綜合如下：

- (i) 就試行提供九巴第 205M 號線晚間時段回程服務的建議，九巴需在客量穩定及整理相關資料後，再提交申請予運輸署作評估，故未能提供確實時間表；及
- (ii) 增設九巴第 3X 號線下午繁忙時間回程服務的建議屬《2020 - 2021 年度巴士路線計劃》的一部份，九巴正等候運輸署回覆《2020 - 2021 年度巴士路線計劃》的諮詢結果，再進行相應前期工作，故希望議員理解九巴未能提供確實時間。

11. 組員提出的跟進意見和查詢綜合如下：

- (i) 表示專線小巴第 19M 及 37M 號線長期未能滿足乘客需求，而早上提供的九巴第 205M 號線服務則未有足夠乘客量，查詢九巴第 205M 號線的客量有否受屯馬線一期通車影響，以及建議研究九巴第 205M 號線晚間時段回程服務的路線起點設於黃大仙巴士總站的可行性；及
- (ii) 希望可就九巴第 205M 號線的建議安排與組員進行實地視察及討論。

12. 主席查詢九巴如何調查客量，以及如九巴第 286M 號線延長的建議會增加行車里數，其相關收費的調整機制細節。

13. 九巴黃寶雲女士表示，九巴屬受監管機構，故認為有需要時可由運輸署安排九巴及組員一同進行實地視察。九巴在進行路線改動前，會進行實地視察及分析相關數據（例如八達通記錄）等。以九巴第 205M 號線為例，九巴需了解其他公共交通營辦者的運作情況，或需於平日繁忙時段進行實地視察。另外，有關收費的調整機制細節，根據運輸署的車費等級表，九巴有可能需按所增加的行車里數調整相關路線的收費。

14. 主席查詢運輸署有否就專線小巴第 37M 號線晚上司機不足的問題與其營辦商聯絡，以及諮詢營辦商對九巴第 205M 號線改為提供晚間時段回程服務建議的意見。另外，他亦向運輸署查詢有關增加行車里數及相應調整收費的細節。

15. 運輸署梁敏玲女士的回應綜合如下：

- (i) 署方曾於本年一月就專線小巴第 37M 號線的服務進行實地視察，觀察有關服務由晚上九時至午夜十二時的載客量。據觀察，其載客量為 97%，營辦商亦有提供比署方所要求更為頻密的服務。署方留意到間中有乘客留後，但平均等候兩分鐘即可乘搭下一班次。署方會繼續留意有關情況及安排進行實地視察，如有需要會盡快安排營辦商跟進；

- (ii) 就九巴第 205M 號線改為提供晚間時段回程服務的建議，署方會待九巴進行相關研究後，安排九巴及組員進行實地視察；
- (iii) 就九巴第 286M 號線延長的建議，署方留意到有許多乘客於鑽石山站公共運輸交匯處上落車。署方歡迎九巴考慮將其服務延長至慈雲山（北）巴士總站，但九巴亦需考慮有關建議在沒有額外資源下對現有服務的影響。署方有就行車里數及其相應的最高收費訂立基準，稍後會與組員跟進有關查詢；
- (iv) 《2020 - 2021 年度巴士路線計劃》中有建議於上午繁忙時間增加一班九巴第 3X 號線及下午繁忙時間增設兩班九巴第 3X 號線的回程班次。署方正就有關方案諮詢其他區議會的意見，在完成諮詢後，預計可於二零二零年第三季實施有關建議；及
- (v) 就諮詢專線小巴第 37M 號線營辦商對九巴第 205M 號線改為提供晚間時段回程服務的意見，署方表示會在有實際方案後再與營辦商了解。

16. 主席表示，專線小巴第 37M 號線對本區有很大影響力，故希望運輸署可先了解其營辦商對組員建議的意見，並指如相關營辦商強烈反對有關建議，組員亦需重新調整建議內容。他續向九巴查詢就到站時間預報系統及巴士站候車設施建議的回應。

17. 九巴譚浚熙先生的回應綜合如下：

- (i) 就改善到站時間預報系統，九巴早前已收到社區對到站時間預報系統準確度的意見，亦正持續改善系統；
- (ii) 九巴備悉組員就加設實時顯示巴士與巴士站之間距離的建議，並會轉達予相關組別研究；
- (iii) 數年前政府曾推出資助計劃予巴士公司於巴士站提供座椅及到站顯示屏等設施。由於資源由政府提供，故相關部門亦有就工程擬訂時間表，九巴亦樂於在會後與組員跟進個別工程的進展；及

- (iv) 受社會事件及新型冠狀病毒疫情影響，部份維修及增設巴士站設施的工程進度與原訂時間表有出入，九巴會繼續努力追趕工程進度，希望組員諒解。

18. 組員提出的跟進意見和查詢綜合如下：

- (i) 感謝九巴的回覆，並指不少慈雲山居民及網民反映九巴偶有安排巴士在距離目的地較近的巴士站方開始載客（俗稱「鬼巴士」）的情況，故希望九巴可參考城巴／新巴實時顯示巴士與巴士站之間距離系統，並建議九巴可於黃大仙區試行有關系統；
- (ii) 指早前主席曾與九巴進行實地視察，希望工作小組可推動於慈雲山區內增設巴士站候車設施；
- (iii) 查詢運輸署就《2020 - 2021 年度巴士路線計劃》諮詢其他區議會的進度，並表示擔心一些涉及其他區議會的路線建議會因為其他區議會的反對而未能落實，故希望可盡早得悉其他區議會就路線建議的回覆；
- (iv) 查詢九巴是否已預留足夠資源，以便在運輸署完成《2020 - 2021 年度巴士路線計劃》的諮詢工作後可迅速落實有關建議；及
- (v) 希望九巴提供黃大仙區內巴士設施工程的最新時間表，讓組員跟進有關進度。

19. 九巴黃寶雲女士指，已就《2020 - 2021 年度巴士路線計劃》中增設九巴第 3X 號線下午繁忙時間回程服務的建議評估所需的資源及建議的落實時間。在運輸署回覆《2020 - 2021 年度巴士路線計劃》的諮詢結果後，九巴希望可按預計時間於本年第三季落實有關建議。

20. 九巴譚浚熙先生表示，巴士站設施提升工程是按運輸署的時間表進行，而時間表是在署方考慮各種因素後所訂立。工程亦有可能因為巴士站地下存在其他設施而出現困難，影響完工時間，其進度亦取決於運輸署審批進度等程序問題。他歡迎組員向九巴查詢個別巴士站候車設施的工程進展，以便更有效率地跟進。

21. 運輸署梁敏玲女士表示，《2020 - 2021 年度巴士路線計劃》由署方巴士及鐵路科人員負責，九巴第 3X 號線亦是《2020 - 2021 年度巴士路線計劃》中的其中一項建議。署方已就《2020 - 2021 年度巴士路線計劃》諮詢黃大仙區議會，但其他區議會會議因新型冠狀病毒疫情而延期，故署方仍在進行相關諮詢。署方稍後會向組員匯報諮詢其他區議會的進度。

22. 城巴／新巴黃嘉俊先生表示，城巴第 A23 號線於本年一月六日開始提供服務，在營運數星期後已受新型冠狀病毒疫情影響，致該路線現時仍暫停服務。「A」號線的乘客大部份是機場上班人士或旅客，上班人士或會在短時間內知悉有關路線，惟旅客可能在外出旅行時方知悉有關路線，故「A」號線要達至客量平穩所需的時間較普通市區路線為長。他續指，城巴第 A23 號線在新型冠狀病毒疫情前的行車時間為六十多至九十多分鐘，平均約八十分鐘，與其他機場巴士路線的行車時間相若。城巴／新巴在設計巴士路線時要平衡乘客的乘車時間、路線所覆蓋地區及其成本效益等因素。他期望在城巴第 A23 號線回復正常客量後收集更多數據，以檢視其使用情況。就組員有關在現有服務下增設特快服務的建議，城巴／新巴長遠而言就路線重組的建議持開放態度。

23. 主席向城巴／新巴查詢「A」號線要達到客量平穩所需的時間，以及在現有服務下增設特快服務建議所進行的研究細節。

24. 城巴／新巴黃嘉俊先生補充指，機場巴士路線的統計一般是收集八達通的數據。就在現有服務下增設特快服務的建議，城巴／新巴要視乎其客量考慮將現有路線資源分配一半予特快服務，抑或是額外增加資源。「A」號線要達到乘客量平穩，平均需半年至一年時間，由於旅客主要於長假期外出旅行，故客量平穩所需的時間要視乎旅客會否到香港旅遊或市民旅行的習慣有否改變，城巴／新巴會於城巴第 A23 號線重新提供服務後積極收集數據，以研究建議。

25. 組員提出的跟進意見和查詢綜合如下：

- (i) 指有關城巴第 A23 號線的建議是反映民意，故希望可提供有關路線的特快服務，或在諮詢其他區議會後將該路線改為由黃大仙區直接前往機場，以滿足黃大仙區居民對路線的要求；

- (ii) 知悉城巴／新巴需要充足數據研究建議，但現時各方均未能評估新型冠狀病毒疫情對經濟、客量及交通的影響，故希望城巴／新巴可藉此契機先行調整服務，令城巴第 A23 號線在重新提供服務後隨即可增加其乘客量；
- (iii) 查詢城巴／新巴所指的城巴第 A23 號線行車時間是何時記錄，並認為本年一月的行車時間相對較短，故認為於該段時間記錄的數據或未能反映真實情況；及
- (iv) 查詢城巴第 A23 及 E23 號線的行車時間差異，並指兩者的價錢相差一倍，但行車時間則只相差數分鐘，相信市民寧願乘坐較便宜的城巴第 E23 號線。

26. 城巴／新巴黃嘉俊先生感謝組員的意見，並指城巴第 A23 號線的行車時間是根據本年一月中旬統計行車黑盒數據所得，當時路面情況未受疫情影響。城巴第 E23 號線有兩條支線，其中於日間大部分途經東涌北的城巴第 E23A 號線行車時間為九十多至一百二十多分鐘，相對城巴第 A23 號線而言較長，故相信城巴第 A23 號線尚有其吸引力。他備悉組員就調整城巴第 A23 號線服務的意見。

27. 組員提出的跟進意見和查詢綜合如下：

- (i) 認為城巴第 E23 號線的行車時間長達一百二十多分鐘，可能源於當時有許多內地遊客到訪東涌；及
- (ii) 建議城巴第 A23 號線可參考九巴第 290 號線的安排，由城巴第 A23 及 A23P 號線交替提供服務，屆時慈雲山居民可乘搭城巴 A23P 號線直接由黃大仙區前往機場。他知悉城巴／新巴在考慮其盈利後，會以較長的巴士路線滿足不同區域的市民需要，但認為在現時城巴第 A23 號線路線迂迴的情況下，慈雲山居民可能寧願相約數人以電召車輛或的士等方式前往機場。

28. 主席表示，有市民認為城巴／新巴為了開設行車路線較長的城巴第 A23 號線，故增設路線更長的城巴第 E23A 號線，令前者在比較下更吸引。他希望城巴／新巴可考慮增設城巴第 A23P 號線的建議。

29. 就於慈雲山道加設行人過路等候位置的建議，運輸署郭展陽先生表示曾與組員進行實地視察。現時慈雲山道北行有兩條行車線，於慢線行駛的車輛在經過巴士站後只可轉入慈民邨及慈康邨，而只有快線行駛的車輛則可繼續上坡。署方留意到市民早上主要由慈民邨及慈康邨橫過馬路至德愛中學乘搭巴士，故認為慈雲山道北行的行人路有空間改善等候區及因巴士於慢線停泊而阻礙視線的問題。署方已擬定改善方案，建議將現時慈雲山道北行的兩條行車線收窄為一條，以擴闊行人路，屆時停泊於慢線的巴士不會阻礙視線，且行人橫過馬路的距離亦會縮短。署方已與路政署商討有關方案，初步認為有關方案可行，亦將安排進行工程。就鑽石山站公共運輸交匯處的車坑安排，該處現時有五條車坑，其中三條分配予小巴公司，餘下兩條則分配予的士。礙於鑽石山站公共運輸交匯處的環境限制，可改動的空間較少，故認為調整部份車坑分配的安排較為可行。

30. 運輸署梁敏玲女士表示，署方曾就鑽石山站公共運輸交匯處的車坑安排建議諮詢專線小巴第 19、33A 及 70 號線的營辦商，相關營辦商認為有關建議會對其日常運作帶來不便，故均表示反對。另外，專線小巴第 19 號線的營辦商建議於鑽石山站公共運輸交匯處的入口位置設立一個停車位，以便專線小巴第 19A 號線於繁忙時間作分流用途及方便監察專線小巴第 19 號線的運作，署方正研究建議的可行性。

31. 組員就於慈雲山道加設行人過路等候位置提出的跟進意見和查詢綜合如下：

- (i) 感謝運輸署研究改善方案，並指曾建議署方移動德愛中學附近的巴士站，避免巴士於附近上落客，希望署方可考慮；
- (ii) 指有居民建議於慈雲山道德愛中學對出的安全島加設倒後鏡；及
- (iii) 查詢署方建議的改善方案會否導致繁忙時間出現交通擠塞的情況。

32. 運輸署郭展陽先生知悉組員所指的倒後鏡是魚眼鏡。由於魚眼鏡的鏡面不是平面，容易令人錯誤判斷距離而構成危險，故署方一般不會於公共道路設置魚眼鏡。他續指，慈雲山道北行線慢線的車流量不多，且只可左轉入慈民邨及慈康邨，而現時慈雲山道北行線在經過慈民邨及慈康邨出入口後亦已只剩下快線，因此署方評估有關方案對交通不會有太大影響。

33. 主席表示，雖然擔心運輸署建議的方案或會造成交通擠塞，但署方認為方案可行，故認為可試行該方案，並欲查詢進行工程的細節。

34. 路政署丁遵銘先生表示，會議當天才收到運輸署就改善方案的草擬圖。如運輸署可於短期內準備工程計劃，路政署亦需要約六個月申請掘路許可證及約三個月進行工程，預計工程共需要九個月完成。

35. 組員查詢為何路政署需要六個月申請掘路許可證。

36. 路政署丁遵銘先生指，一般就行車路工程申請掘路許可證有相關限制，惟如工程涉及緊急道路安全則可作特別考慮。署方會於會後與相關議員討論是否可縮短申請的時間。

37. 組員表示，於慈雲山道設置街站期間留意到經常有市民「追車」，故認為該處十分危險。

38. 主席擔心有關工程會加重現時慈雲山的交通擠塞問題，導致附近居民不滿，故查詢路政署如何評估工程對交通的影響。

39. 路政署丁遵銘先生建議於擬訂工程位置設置臨時水馬，以試行改善方案，從而觀察其成效及對交通的影響。

40. 主席及組員歡迎路政署就試行改善方案的建議。主席亦建議當區區議員可藉此諮詢居民對改善工程的意見，並希望路政署於會後就試行方案的事宜與當區區議員聯絡。

41. 組員就鑽石山站公共運輸交匯處的車坑安排提出的跟進意見和查詢綜合如下：

- (i) 查詢運輸署就鑽石山站公共運輸交匯處的車坑安排諮詢相關專線小巴營辦商的詳情；
- (ii) 查詢專線小巴第 19 號線的營辦商建議於鑽石山站公共運輸交匯處設置停車位的實際位置；
- (iii) 表示不理解為何改善方案會對鑽石山站公共運輸交匯處專線小巴營辦商的日常運作帶來不便；

(iv) 希望透過工作小組的平台解決鑽石山站公共運輸交匯處乘客候車位置的安全問題；及

(v) 表示不能接受運輸署指因專線小巴營辦商反對鑽石山站公共運輸交匯處的車坑改善建議而不作出相關安排。

42. 運輸署梁敏玲女士建議安排組員與專線小巴營辦商進行實地視察，討論鑽石山站公共運輸交匯處車坑安排的改善建議。

43. 主席總結指，儘管專線小巴營辦商反對有關改善建議，但運輸署應首要考慮市民的安全，故期望署方繼續與專線小巴營辦商溝通及安排組員到鑽石山站公共運輸交匯處進行實地視察。

四. 其他事項

四(i) 要求改善雲華街及惠華街交界天雨路滑問題

44. 黃逸旭議員代表四位黃大仙區議員介紹意見書（附件二）。

45. 主席表示，意見書內有關清洗雲華街路面的建議已轉達予黃大仙區議會轄下食物環境衛生事務委員會跟進，而是次討論事宜亦曾於上次交運會會議上討論。他查詢雲華街重鋪路面工程先後兩次延期的原因。

46. 路政署丁遵銘先生表示，署方在三月初的交運會會議上已知悉議員的意見，並與承建商研究臨時交通安排。其後，署方於四月初諮詢運輸署、警方及相關機構對臨時交通安排的意見。雲華街重鋪路面工程原定於五月二日及五月三日進行，承建商亦已於五月二日預備相關資源於當晚進行工程，惟署方於同日約下午五時收到警方通知指對提交的文件有意見，故署方隨即取消是項工程。路政署現正積極聯絡運輸署、警方及相關機構商討該項工程的安排，原本擬於五月九日及五月十日進行工程，惟警方認為五月十日是母親節，不支持於當日進行工程，故署方現暫定於五月十六日及五月十七日進行工程。

47. 組員表示，當區區議員收到路政署承建商通知指因警方認為文件有問題而須延遲是項工程，故希望署方解釋有關情況。

48. 路政署丁遵銘先生表示，有關情況是由於各方溝通不足，故署方已加強與警方及運輸署溝通，避免同類事件再發生。署方亦已主動聯絡承建商及運輸署，希望臨時交通安排的文件有較清晰的描述，以及要求承建商盡快就臨時交通安排與警方聯絡。

49. 組員指，路政署並非首次於雲華街進行重鋪路面工程，且五月二日的天氣良好，區內亦沒有大型活動，故不理解警方為何會基於文件問題而令工程延遲進行，因此希望署方清楚交代有關細節。

50. 運輸署梁敏玲女士表示，有關工程涉及多項臨時交通安排。一般而言，承建商會向運輸署提交建議的臨時交通安排，再由運輸署向公眾發出臨時交通改道通知。根據署方資料，承建商未有於提交的臨時交通改道中列明所有臨時交通改道安排。

51. 主席指，是項工程於晚上十時半至翌日清晨五至六時進行，市民應不會於該時段外出慶祝母親節，故認為警方反對於母親節當日進行工程的理據薄弱。此外，他知悉是項工程只重鋪雲華街南行線的路面，故查詢進行雲華街北行線路面重鋪工程的預計時間。他續指，雲華街路面損耗情況嚴重，往往在重鋪路面後不久再出現損耗情況，故查詢路政署會否定期監察其路面情況、收集巴士公司的意見，以及擬訂定期重鋪路面工程的時間表。

52. 路政署丁遵銘先生表示，是次工程的維修範圍包括雲華街南行線及惠華街巴士站對出，署方亦試行將工程時間提早至晚上十時至翌日清晨五時半，故所涉及的臨時交通安排規模較大，亦與以往的安排不同。事實上，署方與運輸署、警方及相關機構亦投放不少時間及努力，方可安排是次工程。署方現時每三個月定期巡查雲華街路面情況，一旦發現路面情況欠佳，會即時進行維修。是次工程亦是將來進行大規模重鋪路面工程及臨時交通安排的藍本，期望屆時可縮短各方的協調時間。署方正與承建商商討雲華街北行線重鋪路面工程的細節，惟有關工程涉及慈愛苑多層停車場的出入口，故需要更多時間作協調。現時署方會先於雲華街北行線進行臨時維修，暫時預計於本年七月至八月進行大規模重鋪路面工程。

53. 主席希望路政署考慮加密完工後初期的巡查次數，以檢視延長防滑鋼砂養護時間的成效，並期望可透過工作小組建立恆常機制處理雲華街的路面問題。

54. 路政署丁遵銘先生表示會研究主席的建議。

55. 主席查詢巴士公司有否定時向路政署反映路面損毀情況。

56. 九巴羅秩球先生表示，如外勤人員發現路面有損毀，會向公司報告，再由公司透過政府熱線 1823 或向運輸署反映有關情況。如有道路需進行路面維修工程，九巴亦會配合作出相關路線改動等安排。

57. 主席建議路政署考慮定期向巴士公司查詢其對路面情況的意見及向區議會匯報，並查詢會否有巴士因其輪胎磨損嚴重而未能於上坡路段駕駛。

58. 九巴羅秩球先生表示，維修人員及車長在駕駛巴士前會檢查輪胎情況，如發現輪胎磨損嚴重，會即時向維修部反映及進行更換。同時，巴士亦會定期進行檢查，以確保在安全狀況下行駛。

59. 城巴／新巴黃嘉俊先生表示，工程人員會在巴士出廠前作定期測試，以確保巴士在安全狀況下行駛。

60. 主席表示，會持續觀察雲華街重鋪路面工程後的情況，如在相關工程後路面隨即出現損耗情況，便會於工作小組就建議巴士公司調整路線事宜進行討論。

五. 下次開會時間

61. 工作小組下次會議的日期和時間容後公佈。

62. 會議於下午六時十分結束。

黃大仙區議會秘書處
二零二零年六月

檔案編號：HAD WTSDC 13-35/5/36

致：黃大仙區議會

交通及運輸事務委員會

慈雲山交通工作小組

有關交通路線重組及區內交通事宜

就有關交通路線重組及區內交通提出以下建議：

1. 要求將九巴 205m 改為晚間繁忙時間開出，如 10 點
(因為晚上在沙坳道 37m 返慈雲山候車位經常排長龍)；
2. 機場巴士 A23 設正常和快線交替，方便和增加慈雲山乘客和往返工作居民，最終再研究縮短路線；
3. 再研究 286M 延伸路線至慈雲山北站；
4. 要求改善九巴實時報站系統和加設距離展示；
5. 加設巴士 3X 晚上繁忙時間班次回慈雲山；
6. 要求完善區內巴士站候車設施（長橈、到站預報顯示屏及上蓋）方便居民；
7. 要求增設過路人士等候位置，改善危險過路情況，現時慈雲山道，近慈康邨往德愛中學過路位，現有的安全島效用低，而雙層巴士埋站時(慈康邨站)嚴重阻礙過路人士視線，十分危險。
8. 要求取消的士落客車坑，重新分配總站車坑以增加 19 系小巴乘客排隊空間。因現在放工繁忙時間，長長的人龍，危站車路旁(綠色小巴 33A 車坑)，排隊候車的人或會產生危險。

黃大仙區議員

張茂清 岑宇軒 莫綺霞 黃逸旭

2020 年 4 月 28 日

黃大仙區議會

交通及運輸事務委員會

慈雲山交通工作小組：

要求改善雲華街及惠華街交界天雨路滑問題

慈雲山交通十分依賴巴士及小巴服務，而區內道路網絡基本上沿用慈雲山邨重建前的設計，故此繁忙時段道路流量已見飽和。更甚者，雲華街及惠華街交界馬路於雨天經常出現巴士「跣胎」溜後甚至「死火」的情況，險象環生，不單阻礙區內交通，更對道路使用者構成威脅。過去我們一直收到街坊就上述問題的投訴，已多次向路政署作出反映並要求跟進，但至今仍未得到妥善處理。雲華街天雨路滑問題的形成固然有其先天因素，包括雲華街坡度大、位處巴士總站出口，交通流量甚高、馬路的平水令巴士右轉入雲華街時重心傾側向左方等等。然而後天的影響亦不容忽視，其中最常出現「跣胎」溜後的一段路面長期處於破損的狀態，防滑鋼砂被嚴重磨蝕，一旦遇上毛毛雨令路面油漬浮起，巴士輪胎的抓地力更會被進一步削弱。

為免相關問題繼續困擾慈雲山，我們現提出以下三點改善建議：

1. 要求食環署加密雲華街路面清洗次數，避免路面油漬令問題進一步惡化；
2. 要求路政署加密雲華街的路面重鋪次數及設立時間表，並與各政府部門及機構商討以制定出重鋪路面的標準流程，包括封路及交通路線改道等以加快進度；
3. 路政署代表曾建議調整區內巴士路線，減少巴士駛經該路口的數目以延長路面防滑鋼砂的壽命。我們要求路政署提出更詳盡的研究數據，包括該路口可負擔的流量以及調整後的預期壽命等，交予本會及運輸署參考並與各巴士公司商討，並進行廣泛諮詢。

本港即將踏入雨季，懇請相關部門把握時間跟進，莫待意外發生後才亡羊補牢。

黃大仙區議員

岑宇軒 黃逸旭 莫綺霞 張茂清