

元朗區議會交通及運輸委員會
二零一三年度第一次會議記錄

日期：二零一三年一月二十四日(星期四)

時間：上午十時正至下午二時四十分

地點：元朗橋樂坊二號元朗政府合署十三樓元朗區議會會議廳

<u>出席者</u>	<u>出席時間</u>	<u>離席時間</u>
主席：陸頌雄議員	會議開始	會議結束
副主席：黃卓健議員	會議開始	會議結束
委員：湛家雄議員, BBS, MH, JP	會議開始	下午 2:00
陳美蓮議員	會議開始	會議結束
陳思靜議員	會議開始	會議結束
張木林議員	會議開始	會議結束
趙秀嫻議員	會議開始	會議結束
周永勤議員	會議開始	會議結束
徐君紹議員	會議開始	會議結束
郭慶平議員	會議開始	下午 1:15
郭強議員	會議開始	會議結束
鄭俊宇議員	會議開始	下午 1:30
黎偉雄議員	會議開始	上午 11:45
劉桂容議員	會議開始	會議結束
梁福元議員	上午 10:20	下午 2:00
呂堅議員	上午 11:30	會議結束
麥業成議員	會議開始	下午 1:30
文志雙議員	會議開始	上午 11:30
文光明議員	會議開始	會議結束
沈豪傑議員	會議開始	下午 2:00
蕭浪鳴議員	會議開始	會議結束
鄧焯謙議員	會議開始	會議結束
鄧卓然議員	上午 10:25	下午 1:00
鄧慶業議員	會議開始	下午 1:40
鄧家良議員	會議開始	下午 2:00
鄧貴有議員	會議開始	下午 1:00
黃煒鈴議員	會議開始	會議結束
王威信議員	會議開始	下午 2:30

	黃偉賢議員	會議開始	下午 1:15
	邱帶娣議員, MH	會議開始	會議結束
	姚國威議員	會議開始	會議結束
	袁敏兒議員	會議開始	會議結束
增選委員 :	陳智偉先生	上午 10:30	會議結束
	朱錦輝先生	會議開始	會議結束
	鍾啓生先生	會議開始	會議結束
	高俊傑先生	會議開始	下午 2:00
	梁明堅先生	會議開始	會議結束
	梁業鵬先生	會議開始	下午 12:15
	鄧廣棠先生	會議開始	會議結束
	鄧川雲先生	會議開始	會議結束
	余仲良先生	會議開始	下午 2:00

秘 書 : 盧 銳女士 元朗民政事務處行政主任(區議會)二

列席者

蔡健斌先生	元朗民政事務助理專員
黎聲泉先生	運輸署高級運輸主任/元朗
陳建峰先生	運輸署工程師/行人區改善計劃
許世光先生	運輸署工程師/邊界
謝銘業先生	路政署區域工程師/西(特別職務)
杜嘉榮先生	土木工程拓展署工程師/15(新界西及北)
孟天予先生	香港警務處元朗區行動主任
吳良知先生	香港警務處元朗區交通隊主管
黎慕亭女士	房屋署副房屋事務經理(租約)(元朗三)(2)
黃達明先生	元朗地政處高級地政主任/西

議程第三項

江大榮先生	路政署總工程師 1/主要工程
關偉昌先生	路政署高級工程師 1/無障礙通道
蔡啓邦先生	路政署工程項目統籌 1/無障礙通道
張惠華先生	土木工程拓展署高級工程師/暢道通行計劃
劉仲誠先生	土木工程拓展署工程師 2/暢道通行計劃

議程第四、五及六(5)項

范綺明女士	九龍巴士(一九三三)有限公司社區事務襄理(元朗及屯門)
-------	-----------------------------

議程第四、六(1)至(4)及(6)項

楊莉華女士 香港鐵路有限公司公共關係經理—對外事務
吳天恩女士 香港鐵路有限公司公共關係主任

缺席者

程振明議員 (因事請假)
李月民議員, MH (因事請假)
吳玉英小姐

* * * * *

歡迎詞

主席歡迎各委員及政府部門代表出席元朗區議會交通及運輸委員會(交委會)二零一三年度第一次會議，並特別歡迎首次出席會議的香港警務處新任元朗區行動主任孟天予先生、分別代表房屋署及元朗地政處常設部門代表出席是次會議的黎慕亭女士及黃達明先生，以及光明學校各位同學旁聽會議，期望同學能透過是次活動加深對區議會及議員工作的認識。

第一項：通過二零一三年度第一次會議記錄

2. 委員一致通過上述會議記錄。

第二項：巴士服務工作小組二零一二年度第四次會議記錄 (交委會文件 2013/第 1 號)

3. 委員閱悉上述工作小組會議記錄。

第三項：「人人暢道通行」新政策 (交委會文件 2013/第 2 號)

4. 主席歡迎下列人士出席會議：

路政署	
總工程師 1/主要工程	江大榮先生
高級工程師 1/無障礙通道	關偉昌先生
工程項目統籌 1/無障礙通道	蔡啓邦先生

土木工程拓展署

高級工程師/暢道通行計劃

工程師 2/暢道通行計劃

張惠華先生

劉仲誠先生

5. 江大榮先生簡介上述文件，並請委員就「人人暢道通行」計劃收到的公眾建議項目之推展優次發表意見，以及選出三個優先項目進行技術可行性研究。當局會為三個優先項目進行技術可行性研究，若項目確定為技術上可行，當局將盡快展開設計及建造工程。

6. 委員就議題發表的意見摘錄如下：

- (1) 對「人人暢道通行」計劃表示支持，期望當局盡快落實新政策，為區內的現有公共行人通道(即由運輸署管理及路政署負責維修的行人天橋、高架行人路及行人隧道)加裝升降機，以配合居民需要，並查詢整項計劃的具體時間表；
- (2) 委員就選擇元朗區優先項目的揀選準則表達多項意見。有委員建議以最高小時人流數量及收到的建議數目作為主要考慮因素，以令更多區內居民受惠；另有委員則建議一併考慮個別建議地點的地理環境及現有過路設施的使用情況，以更適切地配合區內長者、幼童及殘疾人士的需要；
- (3) 要求當局在推展 NF376(即橫跨屏廈路近天水圍西鐵站 B 出口的行人天橋)的升降機加建工程時，同時考慮為鄰近的 NF374(即橫跨天福路近天水圍西鐵站 D 出口的行人天橋)加建升降機；
- (4) 有委員關注經常有長者在使用俊賢坊自動扶手電梯時發生意外，主要原因包括自動扶手電梯速度過快及附近環境濕滑，經機電工程署人員一再調低該自動扶手電梯的速度後，仍然未能徹底解決上述問題，促請當局盡快於連接元朗廣場及朗屏西鐵站的行人天橋(結構編號：NF148)加建升降機予長者使用，以避免再有同類意外發生；

- (5) 有委員建議當局考慮合併處理 NF305(即橫跨青山公路及朗樂路近西鐵元朗站的行人天橋)及鄰近的 NF404(即橫跨朗和路連接元朗站 G2 出口及十八鄉五和村的行人天橋)兩項加建升降機的建議，並查詢新元朗中心發展項目會否對 NF305 的加建升降機工程造成影響；
- (6) 有委員反映橫跨天華路近天城路的行人天橋(結構編號：NF340)使用率高，但該處只設有斜道，長者及殘疾人士難以獨力使用，期望當局盡快於上述地點加建升降機；
- (7) 有委員反映橫跨天瑞路與天秀路的行人天橋(結構編號：NF341)鄰近天水圍北部的天澤邨、天逸邨、天恩邨及天富苑等多個大型屋邨/屋苑，長者人口相對密集，加上該處路面交通非常繁忙，對行動緩慢的長者構成極大危險，建議盡快於上述地點加建升降機；及
- (8) 促請當局考慮為其餘公眾建議的加建升降機工程項目訂立開展時間表，並期望當局多加關顧長者及殘疾人士的需要，持續完善區內公共行人通道的無障礙設施，協助有需要人士融入社區。

7. 江大榮先生綜合回應如下：

- (1) 在「人人暢道通行」計劃下，原有加建無障礙通道設施計劃約有 170 多個項目分佈全港，加上每區額外從公眾建議選擇出三個優先項目，當局在首階段便會在全港推展約 230 個加裝升降機的工程項目；
- (2) 路政署與土木工程拓展署會透過跨部門合作，確保整項計劃得以順利推展。而每區的三個優先項目將由土木工程拓展署推展，其工序包括技術可行性研究、項目詳細設計、招標及施工階段，每項工程整體將需時約四年；
- (3) 由於整項計劃涉及龐大的工作量，當局須審慎考慮相關行業的承擔能力，逐步推展上述計劃；

- (4) 當局現階段的首要工作是為 18 區共約 50 多個優先項目進行技術可行性研究，以期盡早落實各區首批加裝升降機的工程項目，並期望委員會就文件所載 18 個元朗區公眾建議項目的推展優次發表意見，並選出三個優先項目，以盡快就其技術可行性進行研究。在現階段的項目順利開展後，當局會適時研究開展其他項目的時間表；及
- (5) 若 NF305 獲選為三個優先項目之一，署方會盡快就其技術可行性進行研究。就委員有關新元朗中心發展項目對 NF305 的加建升降機工程影響之查詢，署方會與相關部門保持緊密聯繫，並會就研究結果諮詢委員意見。

8. 張惠華先生補充表示，署方將繼續走訪 18 區確定優先進行的工程項目，預計於下半年開展技術可行性研究，並於明年就研究結果及工程方案諮詢委員意見。

9. 經詳細討論後，委員以記名投票方式進行表決(投票結果詳見附頁)，並同意以得票最高的三個項目作為元朗區優先項目。

10. 主席總結，委員通過三個優先項目以進行升降機加裝工程的技術可行性研究，三個優先項目分別為路政署結構編號(i)**NF376**(橫跨屏廈路近天水圍西鐵站 B 出口的行人天橋)、(ii)**NF305**(橫跨青山公路及朗樂路近西鐵元朗站的行人天橋)及(iii)**NF148&NF306**(連接元朗廣場及朗屏西鐵站的行人天橋)。委員並通過以 NF340(橫跨天華路近天城路的行人天橋)及 NF374(橫跨天福路近天水圍西鐵站 D 出口的行人天橋)作為後備項目，以及要求當局在推展 NF376 的升降機加建工程時，同時考慮為鄰近的 NF374 加建升降機。

第四項：前議事項：

鄧焯謙議員要求擴大落馬洲港鐵站公共交通交匯處

11. 主席歡迎下列人士出席會議：

香港鐵路有限公司
公共關係經理—對外事務
公共關係主任

楊莉華女士
吳天恩女士

12. 主席表示，交委會委員於本年一月二十二日聯同運輸署、路政署、香港警務處、元朗民政事務處及香港鐵路有限公司(港鐵公司)代表實地視察落馬洲支線公共運輸交匯處(交匯處)，觀察所得現時交匯處空間狹小，人流非常擁擠，為使交匯處容納更多公共交通設施，方便居民及過境旅客，認為當局應立即就擴建交匯處進行研究。主席請委員就有關擴建交匯處的建議發表意見。

13. 委員就議題發表的意見摘錄如下：

- (1) 建議合併的士站輪候區及上落客區，以騰出原有新界的士站及市區的士站的位置作為九巴 B1 號線(來往元朗及落馬洲支線口岸)的上落客點；
- (2) 建議將現有傷殘人士停車場改用作跨境學童校巴的上落客位置，不但有助採取分流措施，令跨境學童避開過境旅客人潮，有助保障幼童過境時的安全，更能騰出原有校巴上落客位置作為九巴 B1 號線的上落客點；
- (3) 短期措施方面，因應 B1 號線的使用率主要集中於假日，有別於跨境學童校巴的使用率集中於平日早上繁忙時間，委員建議署方靈活調配資源，積極考慮於假日期間開放跨境學童校巴的上落客位置予 B1 號線使用，以便該線開辦假日期間的特別班次，紓緩龐大的乘客需求；
- (4) 期望港鐵公司積極配合委員所提的各項改善建議，提供位置予其他公共交通運輸設施使用；及
- (5) 反映現時不少市民及旅客選擇經新田口岸或皇崗口岸來往內地，致使落馬洲一帶交通非常繁忙，認為當局應積極回應市民訴求，盡早進行全面檢討，具體改善落馬洲支線公共運輸交匯處及落馬洲(新田)公共運輸交匯處的各項交通及過境配套設施。

14 · 黎聲泉先生綜合回應如下：

- (1) 署方與九巴一直密切留意 B1 號線的運作情況，並因應假日期間的乘客需求調整該線的班次服務；及
- (2) 現時 B1 號線於星期日會利用跨境學童校巴上落客位置作為落客點，以紓緩交匯處的道路擁擠問題。

15 · 許世光先生綜合回應如下：

- (1) 現時落馬洲港鐵站的土地，除現有公共運輸交匯處及道路外，其他範圍全屬港鐵公司擁有；及
- (2) 由於交匯處的空間有限，署方難以進行擴建或增加使用交匯處的公共交通運輸設施，但如有足夠的土地供應，署方樂意就擴建交匯處展開規劃工作。

16 · 楊莉華女士回應，港鐵公司歡迎有關政府部門以書面形式向港鐵公司提出有關用地安排的建議。

17 · 范綺明女士回應，九龍巴士(一九三三)有限公司(九巴)對委員所提有關增加 B1 號線服務的建議持開放態度，九巴並會與運輸署繼續密切留意該線的運作情況，適時調整服務以應付乘客需求。

18 · 主席總結，秘書處將致函運輸及房屋局，反映委員就擴建落馬洲支線公共運輸交匯處的意見及建議，並要求局方協調運輸署及港鐵公司商討有關土地安排，以制訂擴建交匯處及增加來往落馬洲支線口岸之交通服務的可行方案。

(會後補註：秘書處已於二零一三年二月十五日致函運輸及房屋局反映委員的意見及要求。)

第五項：委員動議：

(1)黃偉賢議員動議，鄺俊宇議員和議，反對九巴加價

(交委會文件 2013／第 3 號)

(2)陳美蓮議員動議，麥業成議員和議，反對九巴加價 8.5%

(交委會文件 2013／第 4 號)

19 · 主席表示將一併討論議程第五(1)及(2)項。

20 · 委員就議題發表的意見摘錄如下：

- (1) 反對九巴加價，進一步令通脹加劇及加重市民經濟負擔，強烈要求九巴擱置加價；
- (2) 認為九巴雖然面對虧損壓力，仍可透過其他開源節流的方法改善營運情況，建議九巴加強工資成本控制及增加廣告收入，以減少虧損；及
- (3) 有委員反映近年九巴的服務質素一直未有顯著改善，繁忙時間服務不足等問題更為人詬病多年，市民實在難以認同九巴加價 8.5% 的要求，認為有關加幅並不合理，促請九巴積極改善服務及提供車費優惠以加強競爭能力，提升客量，從而改善營運情況。

21 · 范綺明女士綜合回應如下：

- (1) 九巴並非年年加價，對上一次加價申請於二零一零年七月底提出，有關加價申請由審批至生效歷時近十個月，並於二零一一年五月十五日獲准加價 3.6%；
- (2) 九巴對上一次加價的加幅並不足以抵消國際超低硫油價升幅的一半，更遑論整體營運成本的上升幅度；
- (3) 九巴申請於二零一三年加價 8.5%，加幅與過去兩年通脹率的總和相若，期望藉此在二零一三年達至收支平衡，讓九巴可以購買新巴士及招聘人手，以維持正常良好的運作及持續提升服務質素；及
- (4) 路訊通(RoadShow)作為九巴的廣告代理，其廣告收益已全數用作補貼巴士票價。

22. 陳美蓮議員提出以下動議，黃偉賢議員、鄭俊宇議員及麥業成議員和議：

「本會強烈反對九巴公司加價 8.5%，增加市民負擔。本會強烈要求九巴凍結加價。」

23. 委員以舉手及記名方式表決上述動議。副主席、陳美蓮議員、陳思靜議員、張木林議員、趙秀嫻議員、徐君紹議員、郭慶平議員、郭強議員、鄭俊宇議員、劉桂容議員、梁福元議員、呂堅議員、麥業成議員、鄧焯謙議員、鄧慶業議員、鄧家良議員、黃焯鈴議員、黃偉賢議員、邱帶娣議員、MH、姚國威議員、袁敏兒議員、陳智偉先生、朱錦輝先生、鍾啓生先生、梁明堅先生、鄧廣棠先生、鄧川雲先生及余仲良先生贊成上述動議。

24. 主席總結，有 28 票贊成、0 票反對及 0 票棄權，有關動議獲絕對多數票通過。

(會後補註：秘書處已於二零一三年二月十五日致函運輸署及九巴反映委員的意見及要求。)

第六項：委員提問：

(1) 麥業成議員及陳美蓮議員建議西鐵設立增加第九卡車廂的時間表 **(交委會文件 2013/第 5 號)**

25. 委員就議題發表的意見摘錄如下：

- (1) 反映居民對西鐵綫服務需求龐大，但現時西鐵綫於繁忙時間的服務嚴重不足，多個車站經常出現乘客難以登車的情況，要求港鐵公司體諒區內居民每日舟車勞頓的苦況，盡快改以九卡車廂行走西鐵綫，增加西鐵綫每班列車的載客量，以有效紓緩車廂擁擠的情況；及
- (2) 有委員指西鐵綫沿途各站的月台設計可容納八至九卡車廂，認為增加西鐵綫車廂數目的建議實際可行，加上增加車廂數目更能符合成本效益，要求港鐵公司就落實有關建議安排制訂具體時間表。

26 · 吳天恩女士綜合回應如下：

- (1) 西鐵綫列車於平日早上繁忙時間的平均載客量約為 70%，以現時服務水平足夠應付乘客需要；及
- (2) 就委員所提有關增加西鐵綫列車的車廂數目至九卡的建議，港鐵公司暫未有計劃增加西鐵綫車廂的數目，然而，當日後沙田至中環綫與西鐵綫形成「東西走廊」時，西鐵綫將配合整體走綫規劃，最終以八卡車廂的列車行走。

27 · 主席總結，委員要求港鐵公司盡快落實以八卡車廂行走西鐵綫的安排，增加西鐵綫每班列車的載客量，以有效紓緩車廂擁擠的情況。秘書處並將致函運輸及房屋局反映委員的要求，期望局方回應市民訴求，敦促港鐵公司就增加西鐵綫車廂數目制訂具體時間表，為乘客提供更舒適的乘車環境。

(會後補註：秘書處已於二零一三年二月十五日致函運輸及房屋局反映委員的要求。)

(2)高俊傑先生及郭強議員建議討論改善往來天水圍至博愛醫院交通服務安排，將 K74 更改服務時間及行走路線
(交委會文件 2013/第 6 號)

28 · 委員就議題發表的意見摘錄如下：

- (1) 反映現時只有九巴 264M 號線及專線小巴 77A 號線提供來往天水圍及博愛醫院的公共交通服務，但 264M 號線的班次服務疏落且車費昂貴，而 77A 號線的脫班問題嚴重，對前往博愛醫院的居民及患者造成極大不便；及
- (2) 要求運輸署考慮修改港鐵巴士 K74 綫的行車路線及服務時間，作為全日行走天水圍至博愛醫院的循環巴士路線，以應付乘客需求。

29 · 黎聲泉先生綜合回應如下：

- (1) 博愛醫院的位置超出港鐵巴士 K74 綫的經營範圍，加上區內現有公共交通服務網絡已能提供足夠服務接載乘客來往天水圍及博愛醫院，故署方未能接納有關修改 K74 行車路線及服務時間的建議；及
- (2) 署方會密切留意專線小巴 77A 號線的運作情況，並因應乘客需求研究改善該線服務的具體措施。

30 · 吳天恩女士綜合回應如下：

- (1) 港鐵公司一直密切留意港鐵巴士的運作情況，現時港鐵巴士 K74 綫的服務水平足夠應付乘客需要；及
- (2) 就委員所提有關修改 K74 行車路線的建議，鑑於新元朗中心至博愛醫院之路段超出港鐵巴士的經營範圍，加上有關路段現時已有其他公共交通營辦商提供服務，故港鐵公司未能接納有關建議。

**(3) 梁福元議員、沈豪傑議員及梁明堅先生要求改善 K66 巴士線之服務質素
(交委會文件 2013/第 7 號)**

**(4) 梁福元議員、沈豪傑議員及梁明堅先生要求加設沿大棠路 K66 巴士站上蓋
(交委會文件 2013/第 8 號)**

31 · 主席表示將一併討論議程第六(3)及(4)項。

32 · 委員就議題發表的意見摘錄如下：

- (1) 反映近年十八鄉人口不斷增加，居民對公共交通服務的需求日趨殷切，但現時港鐵巴士 K66 綫的班次服務不足，於繁忙時間更不時出現脫班的情況，對乘客造成不便，要求運輸署及港鐵公司正視上述問題，採取具體措施改善該綫服務；

- (2) 有委員指近月前往大棠觀賞紅葉的人潮不絕，但 K66 綫服務嚴重不足，遊客出入旅遊景點極為不便，為免影響元朗區的旅遊業發展，促請當局作出相應的交通安排，以應付此段時期的龐大乘客需求；及
- (3) 有委員查詢港鐵公司為 K66 沿綫巴士站加建上蓋的進度。

33 · 楊莉華女士綜合回應如下：

- (1) 港鐵公司一直密切留意港鐵巴士 K66 綫的服務情況，並會在資源許可的情況下，因應乘客需要安排特別車行走該綫，提供來往大棠與教育路/悅屏樓/朗屏的短途服務，以紓緩繁忙時間的龐大乘客需求；
- (2) 現時 K66 綫於星期一至五早上的服務為 7 至 15 分鐘一班，港鐵公司期望委員理解，K66 綫與其他巴士路線相同，在繁忙時間高峰期間的客量較高，於中途站候車的乘客有可能未能登上首班到站的巴士，但港鐵公司會適時作出班次調整，並提醒該綫車長勸喻乘客盡量行入車廂以騰出空間讓其他候車乘客登車；
- (3) 港鐵公司預計將於今年內安排新購置的巴士車輛投入服務，並會參考委員的建議，優先考慮安排新增資源予 K66 綫；及
- (4) 為向乘客提供更舒適的候車環境，港鐵公司會為 K66 沿綫主要上客站加設巴士站上蓋，並將優先安排於蝶翠峰站進行加設上蓋工程，至於其餘的建議位置，港鐵公司會因應個別巴士站的地理環境及使用情況作出考慮。

34 · 主席總結，委員對港鐵巴士 K66 綫服務非常關注，期望港鐵公司積極考慮委員所提有關加強該綫班次服務及加建巴士站上蓋的建議，並因應個別時段的乘客需求適切地調整巴士服務。委員另期望港鐵公司在增加港鐵巴士資源時，考慮投放巴士車輛至行走 K66 綫以改善該綫服務。

(5)鄧川雲先生建議修訂巴士站的候車方向安排

(交委會文件 2013／第 9 號)

35· 委員反映現時區內部分巴士站由於空間有限，下車位置與候車位置重疊，乘客之間不時發生衝突，加上巴士站的候車指示並不清晰，乘客排錯隊的情況時有發生，建議運輸署及巴士公司採取措施改善巴士站的乘客排隊安排。

36· 范綺明女士綜合回應如下：

- (1) 若行人通道及巴士站有足夠空間，九巴會以排隊攔分隔不同巴士路線的候車位置，以方便乘客；
- (2) 即使巴士站空間有限，九巴亦會盡量提供清晰的指示協助乘客排隊候車；及
- (3) 九巴備悉委員有關改善巴士站乘客排隊安排的建議，委員如對個別巴士站的候車安排有任何意見，九巴樂意與相關委員進行實地視察，以作進一步跟進。

(6)黃卓健議員、黃煒鈴議員、李月民議員, MH 及鄧焯謙議員促請港鐵公司改善輕鐵天榮站設計

(交委會文件 2013／第 10 號)

37· 委員就議題發表的意見摘錄如下：

- (1) 反映現時輕鐵天榮站設計不當，部分栢慧豪園居民經由 5 號月台路軌旁的草地前往 6 號月台乘搭輕鐵 706 及 751 綫，途中需跨越一條逾尺寬的排水渠，加上路面凹凸不平，容易構成危險；及
- (2) 期望港鐵公司體諒乘客的需要，考慮於 5 號月台路軌旁加設行人路連接 6 號月台，以保障乘客安全。

38· 楊莉華女士綜合回應如下：

- (1) 現時輕鐵天榮站 1 號至 6 號月台均設有出入口，而各月台均有一邊設有斜道，供有需要的乘客使用；及

- (2) 就委員所提有關於輕鐵天榮站加設行人路的建議，港鐵公司將於進行天榮路上蓋物業發展工程時，一併研究有關建議之可行性。

39. 主席總結，期望港鐵公司體諒附近居民的需要，積極考慮於輕鐵天榮站 5 號月台路軌旁加設行人路連接 6 號月台。主席並表示將與相關議員進行實地視察，進一步跟進有關事宜。

(7)張木林議員、鄧慶業議員及袁敏兒議員要求元朗欖裕路單線雙程路改為單程路

(交委會文件 2013/第 11 號)

40. 委員閱悉運輸署的書面回覆，並感謝署方接納委員所提的建議，將欖口村路至山下路的一段欖裕路由單線雙程路改為單程路，以改善元朗欖裕路的交通情況，保障道路使用者的安全。

(8)呂堅議員、蕭浪鳴議員、郭強議員、黃煒鈴議員、徐君紹議員及袁敏兒議員要求擴闊元朗教育路裕榮徑與鐘聲徑之間馬路的安全島

(交委會文件 2013/第 12 號)

41. 委員反映教育路使用率極高，但裕榮徑與鐘聲徑之間馬路的安全島過於擠迫，經常擠滿等候過路的行人，不但造成混亂情況，當車輛貼身而過時，更是險象橫生，故要求運輸署積極考慮延長上述安全島，以保障道路使用者的安全。

42. 陳建峰先生回應，署方會重新考慮有關延長裕榮徑與鐘聲徑之間馬路的安全島之建議，同時配合「元朗市行人環境改善計劃」，與路政署就紓緩區內行人路及行人過路處的擠迫情況保持緊密聯繫。

43. 主席總結，建議署方與相關議員進行實地視察，進一步研究延長裕榮徑與鐘聲徑之間馬路的安全島之可行方案。

(9) 麥業成議員建議改善鳳翔路及鳳攸北街轉出鳳翔路的擠塞情況，禁止鳳翔路南行汽車右轉入建樂街及盡快擴闊建樂街口，方便汽車左轉出鳳翔路
(交委會文件 2013／第 13 號)

44 · 委員就議題發表的意見摘錄如下：

- (1) 建議運輸署考慮禁止鳳翔路南行汽車右轉入建樂街，以紓緩鳳翔路、鳳攸北街和建樂街之交界處的交通擠塞問題；
- (2) 有委員建議署方考慮只准車輛由鳳翔路左轉入鳳攸北街；及
- (3) 有委員建議於建德街加建道路連接馬棠道至鳳麒路，相信有助改善鳳翔路、合益路及大棠路的交通情況。

45 · 陳建峰先生綜合回應如下：

- (1) 署方經實地視察後，得悉鳳翔路、鳳攸北街和建樂街之交界處交通非常繁忙，為解決該交界處的交通擠塞問題，署方會考慮禁止鳳翔路南行汽車右轉入建樂街的建議；及
- (2) 由於上述建議會影響附近道路網絡的交通流通情況，署方須進一步收集交通數據，研究上述建議的可行性。

(10) 文光明議員建議討論有關落馬洲皇巴士站興建永久公廁的事宜
(交委會文件 2013／第 14 號)

46 · 委員表示撤銷上述議題。

(11) 鄧川雲先生查詢改善元朗道路擁塞的規劃安排
(交委會文件 2013／第 15 號)

47 · 委員就議題發表的意見摘錄如下：

- (1) 反映近年元朗區發展迅速，區內人口急劇上升，主要道路交通越趨繁忙，但當局並未因應區內發展進行長遠而有效的交通規劃，以致現時區內路面交通擠塞及行人路擁擠的問題日益嚴重，委員查詢署方有何改善元朗交通情況的具體措施及規劃安排；及

- (2) 期望路政署盡快向交委會提交「元朗市行人環境改善計劃」的進度報告。

48 · 陳建峰先生綜合回應如下：

- (1) 元朗市作為一個已發展地區，大部分土地都已被發展，由於地理環境限制，要騰出空間以改善現有道路情況實在非常困難；及
- (2) 當局期望透過「元朗市行人環境改善計劃」，研究改善元朗市行人環境的可行措施，其中包括在元朗市明渠上建造一條高架行人通道，連接西鐵綫朗屏站及元朗市內主要街道，以期將元朗市內主要街道上的行人分流到高架行人通道，從而紓緩現時行人路及行人過路處的擠迫情況。

49 · 主席總結，委員對「元朗市行人環境改善計劃」非常關注，期望當局盡快向交委會提交上述計劃的進度報告，並於下一次交委會會議就計劃內容諮詢委員意見，落實開展計劃的具體時間表，以早日改善區內路面交通擠塞及行人路擁擠的問題。

第七項：運輸署進展報告

(交委會文件 2013／第 16 號)

50 · 委員閱悉上述進展報告。

第八項：單車交通意外及執法數字

(交委會文件 2013／第 17 號)

51 · 委員閱悉上述報告。

52 · 餘無別事，會議於下午二時四十分結束。

元朗區議會秘書處
二零一三年三月

**「人人暢道通行」新政策
元朗區優先項目
投票結果**

路政署 結構編號	位置	得票數目
NF130	橫跨青山公路 - 元朗段及鳳翔路	5
NF143	橫跨青山公路 - 元朗段近元朗東成里路連接巴士站與博愛醫院	0
NF148, NF306	連接元朗廣場及朗屏西鐵站	19
NF153	橫跨青山公路 - 屏山段近屏興里	0
NS223	橫跨天城路及天恩路近天龍路	0
NF259	橫跨新田公路連接竹園至新圍	1
NF273	橫跨新田公路近壘圍	1
NF305	橫跨青山公路及朗樂路近西鐵元朗站	23
NF307	橫跨青山公路 - 元朗段近豐年路	3
NF340	橫跨天華路近天城路	10
NF341	橫跨天瑞路與天秀路	4
NF374	橫跨天福路近天水圍西鐵站 D 出口	6
NF376	橫跨屏廈路近天水圍西鐵站 B 出口	28
NF383	橫跨香港濕地公園路近天瑞路	0
NF392	橫跨天葵路及濕地公園路	1
NF393	橫跨東匯路連接吳家村、八鄉及東匯路	0
NF404	橫跨朗和路連接元朗站 G2 出口及十八鄉五和村	2
NF451	在落馬洲總站的公共運輸交匯處 [註：有關建議位置已設有升降機。]	1