

**元朗區議會交通及運輸委員會**  
**二零一二年度第四次會議記錄**

日期：二零一二年七月二十六日(星期四)

時間：上午十時正至下午二時零五分

地點：元朗橋樂坊二號元朗政府合署十三樓  
元朗區議會會議廳

<u>出席者</u>	<u>出席時間</u>	<u>離席時間</u>
主席：陸頌雄議員	會議開始	會議結束
副主席：黃卓健議員	會議開始	會議結束
委員：湛家雄議員, BBS, MH, JP	會議開始	會議結束
陳美蓮議員	會議開始	會議結束
陳思靜議員	會議開始	會議結束
張木林議員	上午 11:25	會議結束
程振明議員	會議開始	下午 12:15
趙秀嫻議員	會議開始	上午 11:05
周永勤議員	會議開始	中午 12:00
徐君紹議員	會議開始	會議結束
郭慶平議員	會議開始	會議結束
郭強議員	會議開始	會議結束
鄭俊宇議員	會議開始	會議結束
黎偉雄議員	上午 10:25	下午 12:30
劉桂容議員	會議開始	會議結束
李月民議員, MH	會議開始	上午 11:45
梁志祥議員, BBS, MH, JP	會議開始	上午 11:45
梁福元議員	上午 10:15	下午 12:20
呂堅議員	上午 11:30	會議結束
麥業成議員	上午 10:40	上午 11:45
文志雙議員	會議開始	上午 11:45
蕭浪鳴議員	會議開始	下午 12:25
鄧焯謙議員	會議開始	會議結束
鄧慶業議員	上午 11:25	會議結束
鄧家良議員	會議開始	下午 1:30
鄧貴有議員	會議開始	會議結束

	黃煒鈴議員	會議開始	會議結束
	王威信議員	上午 10:15	下午 12:40
	黃偉賢議員	上午 10:15	會議結束
	邱帶娣議員, MH	會議開始	會議結束
	姚國威議員	上午 10:20	會議結束
	袁敏兒議員	會議開始	會議結束
增選委員：	陳智偉先生	會議開始	會議結束
	朱錦輝先生	會議開始	會議結束
	高俊傑先生	會議開始	會議結束
	梁明堅先生	上午 10:15	會議結束
	梁業鵬先生	會議開始	上午 10:30
	鄧廣棠先生	會議開始	會議結束
	鄧川雲先生	會議開始	會議結束
	余仲良先生	會議開始	會議結束

秘書：盧銳小姐

元朗民政事務處行政主任(區議會)二

#### 列席者

蔡健斌先生	元朗民政事務助理專員
黎聲泉先生	運輸署高級運輸主任/元朗
陳建峰先生	運輸署工程師/行人區改善計劃
梁潔韻女士	運輸署工程師/天水圍
許世光先生	運輸署工程師/邊界
杜嘉榮先生	土木工程拓展署工程師/15(新界西及北)
謝銘業先生	路政署區域工程師/西(特別職務)
蔡偉森先生	香港警務處元朗警區區行動組主任
吳良知先生	香港警務處元朗警區區交通隊主管
吳奇華先生	房屋署房屋事務經理(元朗三)
劉少聰先生	元朗地政處行政助理/地政

#### 議程第四(1)至(3)項

梁賜強先生 香港鐵路有限公司對外事務高級經理

#### 議程第四(5)至(6)項

張飛傑先生 運輸署工程師/香園圍

**議程第四(13)項**

梁建華先生

地政總署高級土地測量師/元朗(元朗測量處)

**議程第四(15)項**

李家俊先生

機電工程署工程師/運輸、保安及中央工程 3/6

缺席者

文光明議員

(因事請假)

沈豪傑議員

鄧卓然議員

鍾啓生先生

吳玉英小姐

\* \* \* \* \*

**歡迎詞**

主席歡迎各委員及政府部門代表出席元朗區議會交通及運輸委員會(交委會)二零一二年度第四次會議。

**第一項：通過二零一二年度第三次會議記錄**

2. 委員一致通過上述會議記錄。

**第二項：巴士服務工作小組二零一二年度第一次會議記錄**

**(交委會文件 2012/第 44 號)**

---

3. 委員閱悉上述工作小組會議記錄。

**第三項：建議在假日禁止車輛進入南生圍路(單線雙程段)**

**(交委會文件 2012/第 46 號)**

---

4. 主席表示，上述議程將延至下次交委會會議討論。

#### **第四項：委員提問：**

##### **(1) 高俊傑先生、梁志祥議員, BBS, MH, JP 及郭強議員要求港鐵公司改善天水圍西鐵站人流問題**

**(交委會文件 2012 / 第 47 號)**

---

5 · 主席歡迎香港鐵路有限公司對外事務高級經理梁賜強先生出席會議。

6 · 委員就議題發表的意見摘錄如下：

- (1) 有委員認為港鐵公司在興建輕鐵天水圍站時過分低估天水圍的人口增長及該站的乘客流量，現時站內人流擁擠的情況於繁忙時段尤為嚴重，乘客往往須在月台等候數分鐘方可乘搭扶手電梯前往西鐵站轉乘西鐵，對乘客造成極大不便；
- (2) 反映近年天水圍人口急升，居民對公共交通服務的需求日漸龐大，加上隨着屏山天水圍文化康樂大樓內的設施陸續啟用，輕鐵天水圍站及西鐵天水圍站的乘客流量不斷增加，擔心上述人流擁擠的情況將會越趨惡化；
- (3) 有委員反映輕鐵天水圍站月台上設有多條巨柱，令主要通道變得狹窄，影響月台人流疏導的效果；
- (4) 建議於輕鐵天水圍站月台增設額外的扶手電梯或樓梯連接西鐵天水圍站，以有效疏導人流；
- (5) 有委員建議於西鐵天水圍站內增設輕鐵八達通出站收費器，避免輕鐵月台因大量乘客輪候拍卡出站而出現堵塞情況；及
- (6) 促請港鐵公司盡快採取具體措施解決上述問題，並建議港鐵公司與委員進行實地視察，商討可行的改善方案。

7 · 梁賜強先生綜合回應如下：

- (1) 現時每個連接西鐵站的輕鐵月台均設有兩條扶手電梯供乘客往返輕鐵月台及西鐵站；

- (2) 輕鐵天水圍站的情況與其他港鐵站相似，於早上繁忙時段，每當有列車駛至月台令人流增加時，乘客均須排隊等候使用扶手電梯離開月台；
- (3) 港鐵公司已在該站的扶手電梯旁增設圍欄及加派月台助理提供協助，以確保乘客排隊等候乘搭扶手電梯時秩序良好；
- (4) 由於輕鐵天水圍站月台空間有限，加設額外扶手電梯連接西鐵天水圍站存有技術上的困難；及
- (5) 會向負責組別反映委員所提於西鐵天水圍站內增設輕鐵八達通出站收費器及於輕鐵天水圍站加設額外扶手電梯等建議，並樂意與委員進行實地視察，研究可行的改善措施。

8· 主席總結，促請港鐵公司認真考慮委員就改善輕鐵天水圍站及西鐵天水圍站於繁忙時段人流擁擠情況提出的多項意見及建議，以及盡快採取有效措施改善上述問題。委員並要求與港鐵公司進行實地視察，商討可行的具體改善方案。秘書處將安排有關實地視察。

(會後補註：委員與港鐵公司代表已於二零一二年九月十二日上午七時四十五分在輕鐵天水圍站及西鐵天水圍站進行有關實地視察。)

**(2) 郭強議員、梁志祥議員, BBS, MH, JP 及高俊傑先生要求港鐵公司加開一班 706 綫尾班車由天水圍西鐵站開出**  
**(交委會文件 2012/第 48 號)**

9· 委員反映現時夜歸的乘客只能乘搭輕鐵 705 綫尾班車前往天瑞邨、樂湖居及天頌苑等地，車程過長且路線迂迴，建議港鐵公司加開一班輕鐵 706 綫尾班車，於凌晨十二時五十一分自西鐵天水圍站開出，藉以將前往天水圍南部的行車時間有效縮短 15 分鐘，以滿足居民的需求。

10· 梁賜強先生綜合回應如下：

- (1) 現時輕鐵的服務時間為早上五時左右至大約凌晨一時半後，若再增加尾班車服務，會減少晚上進行維修保養的工作時間，故港鐵公司暫不考慮延長輕鐵的服務時間，以確保能為乘客提供安全的輕鐵服務；及

- (2) 目前乘搭輕鐵 705 綫尾班車前往天瑞及樂湖的乘客數字平均每晚只有 10 人，以現時的乘客需求而言，港鐵公司不會加開 706 綫的尾班車，但會密切留意該綫的運作情況，並在有需要時考慮增加服務。

11 · 主席總結，期望港鐵公司積極考慮委員所提加開一班輕鐵 706 綫尾班車的建議，因應乘客需要改善服務。

**(3) 高俊傑先生、梁志祥議員, BBS, MH, JP 及郭強議員要求港鐵公司盡快改善頌富車站月台與列車間空隙**  
**(交委會文件 2012 / 第 49 號)**

---

12 · 委員就議題發表的意見摘錄如下：

- (1) 反映現時輕鐵頌富站月台與車廂間的空隙太大，對乘客、使用輪椅人士及使用嬰兒車人士等構成危險，要求港鐵公司盡快採取措施改善上述問題，以免發生意外；
- (2) 有委員建議在車廂加裝升降踏板，當列車到達月台時，踏板便會自動降下以填補月台與車廂之間的空隙；委員認為加裝升降踏板在技術上困難較低，在費用上亦較便宜，故促請港鐵公司積極考慮有關建議；及
- (3) 有委員建議效法港鐵東鐵綫，在輕鐵月台加裝閃燈提醒乘客注意月台空隙。

13 · 梁賜強先生綜合回應如下：

- (1) 港鐵公司曾於羅湖站試行加裝月台伸縮踏板，以減少月台與車廂之間的空隙，但由於羅湖站月台位處室外，雨水及沙泥等會影響踏板的運作，降低踏板的可靠性，因此有關措施亦不適用於輕鐵月台；
- (2) 由於室外月台光線較為充足，閃燈效果並不明顯，而使用強光更有可能令個別病類的患病乘客感到不適，故加裝閃燈的建議亦不可行；及

- (3) 為有效收窄月台空隙，港鐵公司計劃為部分輕鐵月台加裝填充膠條，有關工程經已陸續展開，並預計可於本年底至明年初完成。

14· 主席總結，除了為部分輕鐵月台加裝填充膠條以收窄月台空隙，希望港鐵公司繼續研究其他可行方案，進一步改善輕鐵月台與車廂間空隙太大的情況。

**(4) 鄧慶業議員、張木林議員及鄧家良議員要求專線小巴第 34 號延長路線至深圳灣口岸**  
**(交委會文件 2012/第 50 號)**

---

15· 委員就議題發表的意見摘錄如下：

- (1) 建議延長專線小巴第 34 號行車路線至深圳灣口岸，方便居民及內地遊客直接前往流浮山，不但可提升該線的載客率，更能帶動流浮山的經濟發展及增加就業機會；
- (2) 有委員反映現時區內居民對新大嶼山巴士 B2 及 B2P 號線需求龐大，認為有關延長專線小巴第 34 號行車路線的建議有助紓緩 B2 及 B2P 號線的乘客需求；及
- (3) 有委員要求署方就區內交通網絡進行長遠而有效的規劃，積極考慮並優化委員提出的修訂路線建議，以滿足乘客的需求。

16· 黎聲泉先生綜合回應如下：

- (1) 區內現有的公共交通服務網絡已能提供足夠服務接載乘客由元朗及天水圍往返深圳灣，而流浮山的居民亦可在天水圍鐵路車站轉乘 B2P 號線前往深圳灣口岸，有關服務整體上均能應付目前的乘客需要；及
- (2) 就委員所提有關延長專線小巴第 34 號行車路線至深圳灣口岸的建議，由於建議的路線及服務範圍均有重大改動，加上現有交通服務尚能應付有關乘客需求，故署方並不支持有關建議。

17. 主席總結，建議署方與相關委員及小巴承辦商進一步就優化專線小巴第 34 號的行車路線進行商討。

**(5) 陳美蓮議員及麥業成議員要求改善博愛迴旋處設計**

**(交委會文件 2012/第 51 號)**

**(6) 鄧川雲先生、周永勤議員及陳思靜議員建議在博愛迴旋處往返坳頭方向增設直走支路**

**(交委會文件 2012/第 52 號)**

18. 主席建議一併討論議程第四(5)及(6)項，並歡迎運輸署工程師/香園圍張飛傑先生出席會議。

19. 委員就議題發表的意見摘錄如下：

- (1) 反映博愛交匯處作為元朗及天水圍的對外交通要道，卻經常出現擠塞情況，不但對道路使用者造成不便，更不時阻礙救護車進出博愛醫院，延誤救護工作，要求署方即時採取措施作出改善，以免發生病人失救的不幸事件；
- (2) 鑑於近年區內發展迅速，有委員關注上述問題會隨着新屋苑相繼落成而進一步惡化，要求署方盡快開展博愛交匯處改善工程，並積極監察工程進度，盡快完成工程，以改善該處的交通擠塞問題；
- (3) 認為現時博愛交匯處的南北引道設計不當，引導不必要的車流進入交匯處，導致車輛流量超出交匯處的負荷。有委員要求優先開通博愛天橋接駁十八鄉交匯處的舊有支路，令來往元朗南至九龍或北區的車輛無須行經博愛交匯處，相信能有效改善博愛交匯處的擠塞情況；
- (4) 有委員建議在博愛交匯處往返凹頭(坳頭)方向增設直走支路，以確保交匯處的車流通暢；
- (5) 有委員建議署方在有關工程進行期間採取臨時疏導措施，以確保交通暢順，包括增派人手在博愛交匯處協助指揮交通，以及在博愛交匯處近錦田出口設置路牌指示駕駛人士在繁忙時段經錦田公路出口往凹頭，透過分流措施紓緩博愛交匯處在工程進行期間的擠塞情況；

- (6) 有委員指出現時設有遙控鏡頭可監察連接三號幹線的博愛交匯處支路之交通情況，建議署方透過大欖隧道出口的顯示屏發放博愛交匯處的即時交通資訊，方便駕駛人士在博愛交匯處出現交通擠塞時選擇其他替代行車路線，以減輕博愛交匯處在繁忙時段的車流負荷；及
- (7) 有委員要求署方提交有關博愛交匯處改善工程的詳細設計資料予委員參考。

20 · 張飛傑先生綜合回應如下：

- (1) 博愛交匯處改善工程包括興建南行和北行連接路以連接元朗公路地面路段及其高架道路，令車輛可以繞過博愛交匯處來往元朗南至九龍或北區；以及於元朗公路南行入博愛交匯處的連接路加建一條分隔左轉線，令往凹頭和錦田的車輛無須進入博愛交匯處；
- (2) 有關工程將於本年第三季開展，並於二零一五年中完成，署方會研究分階段落實各項主要工程的可行性，以盡早改善博愛交匯處的擠塞問題；
- (3) 署方理解委員對有關工程進行期間的臨時疏導措施表示之關注，會繼續與路政署密切溝通，商討可行的改善方案；
- (4) 會與相關隧道公司研究於大欖隧道入口的顯示屏發放即時交通資訊的可行性；
- (5) 為免交通擠塞阻礙救護車進出博愛醫院，署方現正考慮於博愛交匯處近錦田出口的路牌上加上適當指示，提醒駕駛人士可經錦田公路出口前往凹頭，期望在短期內紓緩博愛交匯處的擠塞情況；及
- (6) 署方會仔細考慮委員提出的建議，並將於會議後提交上述工程的相關資料供委員參考。

(會後補註：秘書處已於二零一二年八月十三日將運輸署提交有關博愛交匯處改善工程的資料文件轉交委員參考。)

**(7) 呂堅議員、梁志祥議員, BBS, MH, JP、蕭浪鳴議員、郭強議員、黃煒鈴議員及姚國威議員建議更改元朗大樹下東路或公庵路近馬棠路的路段的  
行車方向**

**(交委會文件 2012 / 第 53 號)**

---

21 · 委員就議題發表的意見摘錄如下：

- (1) 反映大樹下東路及公庵路近馬棠路的路段為南行車道，附近村民多以單車代步，但騎單車經該路段前往市區卻經常被檢控，而若取道十八鄉路及元朗體育路，不但路程遙遠，而且必須途經快速公路，對單車使用者構成危險；
- (2) 現時公庵路違例泊車的情況嚴重，委員認為上述路段的設計不當，期望當局體恤村民的需要，考慮改善有關路段的行車設計，並增設單車徑供單車使用者使用；
- (3) 有委員希望香港警務處(警務處)在郊區執法時可因應個別情況酌情處理，並建議在上述路段增設指示牌提醒居民有關道路規例；及
- (4) 要求與有關部門進行實地視察，研究可行的改善方案。

22 · 陳建峰先生綜合回應如下：

- (1) 若將公庵路改為北行車道，須在公庵路路口加設一組交通燈號以控制由公庵路駛出馬棠路的車輛，有關安排會增加馬棠路、馬田路及公庵路交界的燈號控制時間，對馬棠路及馬田路的交通造成影響；
- (2) 若將大樹下東路改為北行車道，車輛右轉往馬棠路東行線時或會影響馬棠路西行線的交通；
- (3) 大樹下東路兩旁分別為明渠及村屋，並沒有足夠空間增設單車徑；
- (4) 現時十八鄉路與馬棠路之間的一段公庵路的行車方向是由南向北的，交通亦比較疏落，故單車使用者可沿該段公庵路由南向北前往馬棠路及元朗市中心；及

- (5) 署方認為應維持該處現時的交通行車安排，但會繼續監察公庵路和大樹下東路附近的交通情況。

23 · 吳良知先生回應，一般而言，處方會因應附近地區的交通意外數字及投訴個案採取執法行動，並會以教育及警告的方式處理較輕微的違規情況。

24 · 主席總結，建議署方聯同警務處與相關委員進行實地視察，研究可行的改善方案，以滿足居民的訴求。

**(8) 梁明堅先生、沈豪傑議員、梁福元議員及袁敏兒議員要求改善元朗市南交通安全**

**(交委會文件 2012 / 第 54 號)**

---

25 · 委員就議題發表的意見摘錄如下：

- (1) 指出元朗市南近原築一帶的交通非常繁忙，而隨着人口增長迅速，車輛流量亦會相應增加；
- (2) 為確保該路段的交通安全，委員多年來要求署方於十八鄉路、公庵路及僑興路交界增設交通指示燈及行人過路燈，以及於大棠山道近僑興路一帶劃設禁止停車線以禁止大型車輛停泊，但署方遲遲未有落實改善措施；及
- (3) 要求署方積極考慮有關建議，盡快落實有關安排，以保障道路使用者及當地居民的安全。

26 · 陳建峰先生綜合回應如下：

- (1) 署方已向路政署發出施工紙，在十八鄉路、公庵路及僑興路交界設置燈號控制行人過路處，路政署現正與機電工程署跟進電線管道的設計，以及將重新設計的臨時交通安排交予各部門審批，待有關安排完成後，便可展開上述工程，署方會繼續與路政署跟進有關工程的進展；
- (2) 關於大棠山道近僑興路一帶的路旁泊車問題，由於大棠山道是受道路交通條例管制的公共道路，任何人在大棠山道路旁停泊車輛均屬違法，警務處可對違例停泊的車輛作出檢控；

- (3) 署方早前曾就該處設立早上七時至晚上七時禁區的建議進行地區諮詢，並收到許多反對意見，署方會與警務處重新檢討改善方案，並請警務處在落實改善方案前加強執法；
- (4) 劃設黃線的目的是為保持交通暢通及防止停泊車輛影響道路使用者的安全；及
- (5) 署方以道路使用者的安全為首要考慮，但亦會參考反對人士的意見以進一步優化建議方案。

27. 主席總結，期望署方積極考慮當區議員及反對人士的意見，作出平衡，採取適當的措施以進行有效的交通管制。

**(9) 黃偉賢議員、鄺俊宇議員、郭慶平議員及吳玉英小姐建議於天秀路及天瑞路交界(近天澤邨)增設行人過路處**  
**(交委會文件 2012/第 55 號)**

---

28. 委員就議題發表的意見摘錄如下：

- (1) 建議在天秀路及天瑞路交界增設行人過路處，方便長者及輪椅人士前往即將啓用的天暉路體育館及社區會堂；
- (2) 認為有關建議對現有交通設施的影響輕微，促請署方盡快落實有關安排；及
- (3) 有委員認為該處雖已設有行人天橋，但地面行人過路處更能方便有需要的居民，期望署方及相關議員進行實地視察，積極研究可行的改善方案。

29. 梁潔韻女士綜合回應如下：

- (1) 現時天秀路及天瑞路交界已設有附設樓梯及合乎現行設計標準的斜道之行人天橋系統，而天恩邨與天富苑之間亦已設有燈號控制行人過路處，加上距離現有行人天橋約 160 米處亦設有一條沿天水圍河畔設置的行人路，無須橫過馬路而能通達天澤邨及天恩邨，居民可利用上述路線方便及安全地到達目的地；

- (2) 就委員所提有關於天秀路現有行人天橋下增設行人過路處的建議，由於天秀路及天瑞路交界為一個較為大型的路口，涉及多條行車道及輕鐵路軌，空間有限，難以於該處增設行人過路處；及
- (3) 於天瑞路及天影路之間的天秀路路段興建燈號控制行人過路處涉及將其中一條行車線改為行人過路島，有關安排將會影響該路段的交通燈運作。

30 · 主席總結，促請署方積極考慮委員的意見，並建議署方與相關委員進行實地視察，改善有關路段的過路設施。

**(10) 黃偉賢議員、鄺俊宇議員、郭慶平議員及吳玉英小姐建議將天瑞路近天逸輕鐵站旁花槽改建成行人路，以連接天逸輕鐵站至天瑞路俊宏軒巴士站 (交委會文件 2012/第 56 號)**

---

31 · 委員就議題發表的意見摘錄如下：

- (1) 關注由輕鐵天逸站往天瑞路俊宏軒巴士站的路線過於迂迴，不少居民會跨過輕鐵月台旁邊的鐵欄沿馬路旁的花槽步行往該巴士站，險象橫生。為方便居民及避免發生交通意外，建議署方研究將該花槽改建成行人路的可行性；及
- (2) 有委員建議署方考慮將該處改建成較大規模的巴士站，並一併鋪設行人路上蓋。

32 · 梁潔韻女士綜合回應如下：

- (1) 現時輕鐵天逸站與俊宏軒巴士站並非互通，由輕鐵站前往巴士站的路線迂迴，對居民造成不便；及
- (2) 由於有關建議會影響花槽內的 15 棵大樹、公共設施及輕鐵運作等，署方需就有關建議蒐集詳細的交通數據及進行研究，並與相關部門及團體商討有關建議的可行性。

33 · 主席總結，建議署方與相關委員進行實地視察，研究改善的措施。

**(11) 高俊傑先生、梁志祥議員, BBS, MH, JP 及郭強議員要求擴闊在天湖路耀盛樓對出的巴士站**

**(交委會文件 2012/第 57 號)**

---

34 · 委員就議題發表的意見摘錄如下：

- (1) 反映現時使用耀盛樓對出巴士站的巴士路線多達 11 條，巴士車輛於早上繁忙時段經常因道路擠塞而須輪候駛入站內上落客；及
- (2) 建議署方考慮拆除該巴士站前的花槽以擴闊上述巴士站，減低巴士車輛因無法入站而導致脫班的機會。

35 · 梁潔韻女士綜合回應如下：

- (1) 署方曾派員進行實地視察，由於該停車灣兩端均已非常接近交通燈路口，故未有足夠空間可供擴闊停車灣；及
- (2) 根據署方觀察所得，多條巴士路線的站頭設於停車灣的前端位置，而停車灣後端卻未有設置巴士站，以致早上繁忙時段出現巴士車輛在天湖路行車線上輪候駛入停車灣前端的情況。就停車灣內巴士站分佈的情況，署方會與巴士公司檢討有關路線的巴士站安排，並研究將部分巴士站移至停車灣後端，以改善有關情況及善用整個停車灣。

36 · 主席總結，建議署方與相關委員進行實地視察，商討是否有需要重新調整停車灣內巴士站的分佈情況，以改善乘客的候車環境。

**(12) 鄧焯謙議員、姚國威議員及劉桂容議員建議討論有關慧景軒加設上客巴士站事宜**

**(交委會文件 2012/第 58 號)**

---

37 · 委員就議題發表的意見摘錄如下：

- (1) 反映現時慧景軒的交通配套嚴重不足，對居民造成極大不便，要求署方體恤居民的需要，積極研究於慧景軒加設上客巴士站的可行性；

- (2) 指出慧景軒一帶發展迅速，現時附近設有幾所學校，加上天水圍(天業路)社區健康中心現已投入服務，區內居民對該處的公共交通服務需求不斷增加，認為有需要加設上客巴士站以配合未來的發展；及
- (3) 有委員認為於慧景軒加設巴士站的難度不高，要求署方盡快落實有關安排。

38 · 黎聲泉先生綜合回應如下：

- (1) 署方在設置巴士站時需考慮有關安排對巴士行車時間及巴士站分佈情況造成的影響。署方目前未能接納委員所提於慧景軒設置上客巴士站的建議，主要原因為建議加設的巴士站會與天晴邨現有巴士站的距離過於接近，影響巴士行車時間；
- (2) 加上若於天葵路近慧景軒的路旁設置巴士站，路旁花槽及單車徑可能需予拆除以騰出空間興建巴士停車點，有關安排會影響天葵路單車徑的連貫性；及
- (3) 備悉委員提出的各項意見，表示會密切留意該處的地區發展及居民需求，並樂意與委員進行實地視察，商討可行的改善方案。

39 · 主席總結，期望署方體諒居民的需要，積極考慮於慧景軒加設上客巴士站。

**(13) 鄧川雲先生建議重鋪行人路消除積水擾民及增設街道名稱**  
**(交委會文件 2012/第 59 號)**

40 · 主席歡迎地政總署高級土地測量師/元朗(元朗測量處)梁建華先生出席會議。

41 · 委員就議題發表的意見摘錄如下：

- (1) 反映路政署早前於壽富街與青山公路(元朗段)之間的行人通道加裝的集水渠高於積水位置，未能有效改善積水問題，加上重鋪後的路面依然凹凸不平，要求署方一併作出跟進；及

- (2) 查詢有關增設街道名稱事宜的進展。

42. 謝銘業先生綜合回應如下：

- (1) 署方原本計劃於去年重建整段行人通道以改善其排水能力，但由於工程受到通道兩旁的商戶反對，署方經勘察後安排先行於近青山公路(元朗段)的路段加裝集水渠及進行路面改善工程，有關工程已於本年七月中初步完成；
- (2) 署方會繼續跟進上述新建設施的排水效果，並會繼續完善有關排水系統；及
- (3) 至於近壽富街的路段，基於該處地下設施較為複雜，署方會進一步研究可行方案以改善積水問題。

43. 梁建華先生回應，署方已因應委員的要求展開街道命名的諮詢程序，並就建立路牌等事宜分別聯絡路政署及元朗民政事務處，現正等待部門回覆。

**(14) 沈豪傑議員、梁福元議員、袁敏兒議員、呂堅議員及梁明堅先生建議討論關於僑興路及十八鄉路單車泊位問題**  
**(交委會文件 2012/第 60 號)**

---

44. 委員就議題發表的意見摘錄如下：

- (1) 反映近年利用單車代步及郊遊的人數漸多，區內多處地點均出現單車亂泊的情況，不但影響市容環境及對居民的生活造成不便，更會對道路使用者的安全構成威脅；
- (2) 有委員讚賞署方早前將蝶翠峰對面的政府空地改建為單車停泊處，方便居民使用，並有效改善附近路段的道路安全；
- (3) 期望署方積極考慮將文件中標示的僑興路與十八鄉路交界之空地興建為單車停泊處；及
- (4) 促請署方盡快於區內物色合適地點設置單車泊位，以滿足單車使用者的需要及解決單車阻礙行人路的問題。

45 · 陳建峰先生綜合回應如下：

- (1) 政府興建單車停泊處的目的是讓單車使用者短暫停泊單車，而不是讓單車車主作長期停泊用途；
- (2) 現時署方一般會在單車徑旁、大型交通交匯處內或鐵路站附近地點設置單車泊位，方便單車使用者暫時停泊單車以作小休、處理事務或轉乘其他交通工具；及
- (3) 署方亦對部分新發展項目於屋苑內設置單車泊位以供騎單車人士使用的安排表示支持。

46 · 主席總結，期望署方因應居民的實際需要，積極參考委員的意見，於區內物色合適地點增設單車泊位。

**(15) 黃偉賢議員、鄺俊宇議員及郭慶平議員建議討論元朗俊賢坊扶手電梯意外問題**

**(交委會文件 2012／第 61 號)**

47 · 主席歡迎機電工程署工程師／運輸、保安及中央工程 3/6 李家俊先生出席會議。

48 · 委員就議題發表的意見摘錄如下：

- (1) 關注經常有長者在使用俊賢坊自動梯時發生意外，認為主要原因包括自動梯速度過快及附近環境濕滑，要求署方採取有效措施解決上述問題；
- (2) 建議進一步調低該自動梯的速度，以確保居民使用自動梯時的安全，避免再有同類意外發生；
- (3) 有委員反映該自動梯經常發生故障，對使用者造成不便，建議當局積極考慮於該行人天橋加建升降機，方便長者及有需要人士使用；及
- (4) 有委員要求機電工程署協助向承建商跟進有關索償事宜。

49 · 李家俊先生綜合回應如下：

- (1) 機電工程署受路政署委託，負責天橋的升降機及自動梯的維修保養服務；
- (2) 因應委員有關調低俊賢坊自動梯速度的要求，署方已於本年七月中將該自動梯的速度由原來每秒 0.65 米下調至每秒 0.6 米，如有需要，署方可於會議後進一步調低該自動梯的速度至最低速度每秒 0.5 米；及
- (3) 就委員有關索償事宜的查詢，署方會按既定程序處理在自動梯範圍內發生涉及傷亡的事故，並會因應索償人的要求提供承建商的基本資料，由索償人自行向承建商申索賠償。

50 · 主席總結，要求署方進一步調低俊賢坊自動梯的速度，以保障長者及居民在使用該自動梯時的安全，並期望有關部門在處理涉及傷亡的事故時，以照顧傷者需要為前提積極提供協助。

(會後補註：機電工程署於二零一二年七月二十八日上午調低俊賢坊自動梯的速度至每秒 0.5 米(即該自動梯的最低速度)，而秘書處亦已於八月九日向委員轉交由機電工程署提交有關調低該自動梯速度的資料文件。)

## **第五項：運輸署進展報告**

### **(交委會文件 2012/第 62 號)**

51 · 委員就議題發表的意見摘錄如下：

- (1) 關注下列工程的施工進度：第 1 項工程(建議擴闊青山公路近元朗康樂路行人過路處)及第 9 項工程(天瑞路近天澤商場對出的巴士彎位改善工程)；
- (2) 有委員建議路政署就所有工程項目訂立具體時間表，加強敦促承建商的施工進度，並查詢承建商未能如期完工的相關罰則；及

- (3) 有委員建議署方在上述進展報告中加入工程項目的開始籌備日期，讓委員知悉個別工程的籌備時間。

52 · 謝銘業先生綜合回應如下：

- (1) 有關建議擴闊青山公路近元朗康樂路行人過路處的工程，由於不獲環境保護署批准在夜間進行上述工程，路政署須與有關部門商討重新調整上述工程在日間進行的細節、規模及施工方法，承建商現正就新方案進行預備工作，預計可於本年第三季展開上述工程；
- (2) 有關天瑞路近天澤商場對出的巴士彎位改善工程，有關的樹木遷移申請早前已獲得批准，而有關工程的臨時交通安排亦已獲運輸署批准，待警務處審批有關臨時交通安排後，預計可於本年第三季展開上述工程；及
- (3) 路政署每月均會與承建商開會商討各項小型工程的施工順序，並會嚴格監管承建商的施工進度。按照合約上訂明的條款，署方會對個別表現不理想的承建商採取不同罰則，包括發出警告信、在表現報告上作標註或施加罰款等。

#### **第六項：單車交通意外及執法數字**

##### **(交委會文件 2012／第 63 號)**

53 · 委員閱悉上述報告。

54 · 餘無別事，會議於下午二時零五分結束。

元朗區議會秘書處

二零一二年九月