

**元朗區議會交通及運輸委員會**  
**二零一二年度第六次會議記錄**

日期：二零一二年十一月二十二日(星期四)

時間：上午十時正至下午四時三十分

地點：元朗橋樂坊二號元朗政府合署十三樓  
元朗區議會會議廳

<u>出席者</u>	<u>出席時間</u>	<u>離席時間</u>
主席：陸頌雄議員	會議開始	會議結束
委員：湛家雄議員, BBS, MH, JP	下午 12:15	會議結束
陳美蓮議員	會議開始	會議結束
陳思靜議員	會議開始	會議結束
張木林議員	下午 2:25	會議結束
程振明議員	會議開始	下午 1:25
趙秀嫻議員	會議開始	下午 1:25
周永勤議員	下午 2:25	會議結束
徐君紹議員	會議開始	會議結束
郭慶平議員	會議開始	下午 1:25
郭強議員	會議開始	會議結束
鄭俊宇議員	會議開始	下午 4:00
黎偉雄議員	會議開始	中午 12:00
劉桂容議員	會議開始	會議結束
梁福元議員	下午 2:25	會議結束
麥業成議員	會議開始	會議結束
沈豪傑議員	會議開始	中午 12:00
鄧焯謙議員	會議開始	會議結束
鄧卓然議員	會議開始	上午 11:30
鄧慶業議員	下午 2:25	會議結束
鄧家良議員	會議開始	會議結束
鄧貴有議員	會議開始	下午 12:30
黃煒鈴議員	會議開始	會議結束
王威信議員	會議開始	下午 1:25
黃偉賢議員	會議開始	會議結束
姚國威議員	會議開始	會議結束
袁敏兒議員	會議開始	會議結束

增選委員：	陳智偉先生	會議開始	上午 11:15
	鍾啓生先生	會議開始	下午 1:00
	高俊傑先生	會議開始	下午 1:25
	梁明堅先生	上午 10:30	會議結束
	梁業鵬先生	會議開始	會議結束
	吳玉英小姐	會議開始	下午 1:25
	鄧廣棠先生	會議開始	會議結束
	鄧川雲先生	會議開始	會議結束
	余仲良先生	會議開始	下午 4:00

秘書：盧銳小姐 元朗民政事務處行政主任(區議會)二

### 列席者

鄭少玫女士	署理元朗民政事務助理專員
黎聲泉先生	運輸署高級運輸主任/元朗
陳建峰先生	運輸署工程師/行人區改善計劃
許世光先生	運輸署工程師/邊界
謝銘業先生	路政署區域工程師/西(特別職務)
杜嘉榮先生	土木工程拓展署工程師/15(新界西及北)
吳良知先生	香港警務處元朗警區區交通隊主管
徐雲龍先生	房屋署房屋事務經理(元朗三)
莫慧詩女士	元朗地政處署理行政助理/地政

### 議程第四項

陳卓榮先生	土木工程拓展署高級工程師/5(新界西及北)
劉毅輝先生	博威工程顧問有限公司董事
高偉傑先生	博威工程顧問有限公司駐地盤工程師

### 議程第五項

葉鴻偉先生	土木工程拓展署高級工程師/6(新界西及北)
陶家惠先生	偉信顧問集團有限公司工程師
余南雪女士	偉信顧問集團有限公司高級助理工程師

### 議程第六項

蔡榮興先生	路政署高級工程師 1/屯門路
李偉全先生	運輸署工程師/房屋及策劃/新界西
葉達莊先生	艾奕康有限公司駐地盤總工程師
余漢榮先生	艾奕康有限公司駐地盤高級工程師

譚建輝先生 金門建築有限公司項目董事  
陳沛翔先生 OZZO Technology 董事

**議程第七(1)、八(1)及八(3)至(5)項**

謝志明先生 香港鐵路有限公司公共關係經理—對外事務  
楊莉華女士 香港鐵路有限公司公共關係經理—對外事務  
吳天恩女士 香港鐵路有限公司公共關係主任

**議程第八(7)項**

張飛傑先生 運輸署工程師/香園圍

**缺席者**

黃卓健議員(副主席) (因事請假)  
李月民議員, MH (因事請假)  
呂 堅議員  
文志雙議員  
文光明議員 (因事請假)  
蕭浪鳴議員 (因事請假)  
邱帶娣議員, MH  
朱錦輝先生 (因事請假)

\* \* \* \* \*

**歡迎詞**

主席歡迎各委員及政府部門代表出席元朗區議會交通及運輸委員會(交委會)二零一二年度第六次會議，並歡迎光明英來學校各位同學旁聽會議，期望同學能透過此活動加深對區議會及議員工作的認識。

**第一項：通過二零一二年度第五次會議記錄**

2. 委員一致通過上述會議記錄。

**第二項：巴士服務工作小組二零一二年度第三次會議記錄  
(交委會文件 2012/第 82 號)**

3. 委員閱悉上述工作小組會議記錄。

**第三項：運輸署 – 2012-2013 年度交通及運輸工作計劃**  
**(交委會文件 2012/第 83 號)**

---

4. 黎聲泉先生簡介上述文件。

5. 委員就議題發表的意見摘錄如下：

- (1) 要求署方積極聽取議員就區內交通設施及公共交通服務提出的意見，作出更具前瞻性的規劃以徹底改善區內的交通情況；
- (2) 有委員要求署方認真考慮地區意見，盡快落實修訂九巴 B1 號線行車路線的安排，擴闊其服務範圍至覆蓋天水圍中部及北部，以應付區內居民及旅客的龐大交通需求；
- (3) 要求署方加強對專線小巴的監管，限制車輛車齡及改善車廂清潔情況；
- (4) 關注近年發生多宗職業司機身體不適引致的嚴重交通意外，建議署方考慮為職業司機提供更多支援，以提高其職業安全意識及改善健康狀況，並建議增設巴士緊急煞車系統，有效保障巴士車長及乘客的安全；
- (5) 反映多項改善道路網絡及交通設施的工程進度緩慢，期望署方全面檢討區內各項工程的編配，訂立具體施工時間表及加快工程進度，並要求署方在運輸署進展報告中列出各個工程項目的落實處理日期及發出施工紙日期，以便委員跟進個別工程項目的進展；
- (6) 關注多項工程的施工進度，其中包括於天秀路近天晴邨加設燈號控制行人過路處的工程、於天福路及聚星路交界處加設燈號控制行人過路處的工程、博愛交匯處改善工程、於屏信街盡頭處加設出口以連接媽橫路的工程；
- (7) 反映近年區內多處地點均出現單車亂泊的情況，對道路使用者造成不便及危險，建議署方盡快於區內物色合適地點增設單車泊位，以滿足單車使用者的需要及解決單車阻礙行人路的問題；
- (8) 促請當局盡快落實於區內行人天橋加建扶手電梯及升降機的具體時間表；及

- (9) 感謝運輸署接納委員的建議，落實推展行人環境改善計劃以配合區內發展，認為計劃有助顯著改善元朗市區的擠塞情況及加強交通安全，期望當局盡快落實興建元朗明渠架空行人走廊的重點工程。

6. 黎聲泉先生綜合回應如下：

- (1) 署方會密切留意各項公共交通運輸服務的運作情況，並因應區內的未來發展及乘客需求，適當地調配資源，為乘客提供適切的交通服務；
- (2) 就委員所提有關延長九巴 B1 行車路線至天水圍中部及北部的建議，由於有關建議會令該線的行車路線變得迂迴，以致降低該線整體的營運效率，署方仍需就有關建議安排作詳細研究；及
- (3) 會向負責組別反映委員有關增設巴士緊急煞車系統的建議。

7. 陳建峰先生綜合回應如下：

- (1) 交通改善工程方面，署方現正與路政署商討在進展報告中加入各個工程項目的落實處理日期及發出施工紙日期；
- (2) 就增加區內單車泊位的建議，現時署方一般會在單車徑旁、大型公共運輸交匯處內或鐵路站附近地點設置單車泊位，但暫時未有計劃於其他地點設置單車泊位；及
- (3) 署方會繼續跟進博愛交匯處改善工程及行人天橋加建扶手電梯/升降機工程的最新進度，並就興建連接元朗市及西鐵綫朗屏站的架空行人走廊工程與其他部門保持緊密聯繫，預計可於明年初向區議會簡介上述工程的進展。

8 · 謝銘業先生綜合回應如下：

- (1) 就委員對於天秀路近天晴邨加設燈號控制行人過路處工程進度的查詢，有關工程已於本年十一月初展開，路政署會繼續與運輸署、香港鐵路有限公司(港鐵公司)及巴士公司商討遷移上址巴士站的細節，以配合上述工程的進度及相關臨時交通安排；
- (2) 有關於天福路及聚星路交界處加設燈號控制行人過路處的工程，署方理解居民對上述交通設施的需求殷切，已積極與承建商討論有關項目，並將加快工程進度，預計可於明年上半年完成有關工程；及
- (3) 有關於屏信街盡頭處加設出口以連接媽橫路的工程，經勘察後發現地盤位置地下設有大量公共設施，署方已經與相關營運商商討遷移公共設施的安排，待完成有關遷移後便可展開上述工程。

9 · 主席總結，委員關注區內多項交通改善工程進度未如理想，期望運輸署參考委員提出的各項建議，加快工程進度以改善交通情況，並促請署方積極就區內交通發展及規劃事宜諮詢地區意見，與相關議員保持緊密溝通，採取具體有效的改善措施，以滿足居民的交通需求。

**第四項：K75P 及 53 號巴士線於洪水橋段之臨時路線安排**  
**(交委會文件 2012/第 84 號)**

---

10 · 主席歡迎下列人士出席會議：

土木工程拓展署

高級工程師/5(新界西及北)

陳卓榮先生

博威工程顧問有限公司

董事

劉毅輝先生

駐地盤工程師

高偉傑先生

11 · 陳卓榮先生及劉毅輝先生簡介上述文件。

12 · 委員就議題發表的意見摘錄如下：

- (1) 就港鐵巴士 K75P 號綫及九巴 53 號綫配合田廈路擴闊工程而作出之臨時路線安排表示支持，期望有關改道措施有助加快工程進度，並促請當局盡量減低工程及改道措施對附近居民及現有乘客造成的影響；
- (2) 有委員關注田心路與洪天路交界是否有足夠空間讓雙層巴士轉彎；
- (3) 有委員查詢當局有何措施確保改道措施實施期間的行人過路安全；及
- (4) 對署方及顧問公司積極諮詢相關議員意見表示讚賞。

13 · 黎聲泉先生回應，於工程期間，53 號綫原有由荃灣至元朗方向途經田廈路及屏廈路沿途共七個巴士站將會臨時取消。

14 · 劉毅輝先生綜合回應如下：

- (1) 港鐵公司將安排雙層巴士行走 K75 路綫，以應付臨時改道措施實施期間的乘客需要；
- (2) 車輛由田心路駛入洪天路時，會由單線行車道轉入雙線行車道，路面闊度足夠容納雙層巴士轉彎；
- (3) 改道措施實施期間，署方會因應田心路車輛流量增加的情況，設置行人過路指示；及
- (4) 如有需要，署方會於實施改道初期，安排工程人員協助指揮交通，以確保行人過路時的安全。

15 · 主席總結，委員就建議的臨時路線安排表示支持，並關注上述建議安排對附近路面交通的影響，期望署方及顧問公司積極參考委員的意見，於實施上述臨時路線安排時，密切留意有關路段的交通情況，盡量減低工程及改道措施對附近居民及現有乘客造成的影響。

**第五項：7259RS-1：連接新界西北及新界東北之單車徑－  
屯門至上水段(第一期)  
(交委會文件 2012／第 85 號)**

---

16 · 主席歡迎下列人士出席會議：

土木工程拓展署

高級工程師/6(新界西及北)

葉鴻偉先生

偉信顧問集團有限公司

工程師

陶家惠先生

高級助理工程師

余南雪女士

17 · 葉鴻偉先生及陶家惠先生簡介上述文件。

18 · 委員就議題發表的意見摘錄如下：

- (1) 反映區內居民對上述連接新界西北及新界東北的單車徑期待已久，但不滿工程進度過於緩慢，期望署方平衡各道路使用者的需求，加快工程進度；
- (2) 反映現時區內的單車徑多不連貫，部分單車徑與行人路交錯，行人與單車不時發生碰撞，容易構成危險，促請署方盡量完善擬建單車徑的設計以避免上述問題；
- (3) 有委員建議署方考慮於人流較低的路段採取行人路與單車徑共融的做法，相信可滿足不同道路使用者的需要；
- (4) 有委員關注擬建單車徑於天城路一段沿途設有多所中、小學，期望署方設置指示標誌，提醒單車使用者注意路面情況，確保學生的過路安全；及
- (5) 有委員關注西鐵綫元朗站旁的現有露天停車場將改用作單車匯合中心，建議署方另覓地點重置停車場，以及進一步完備單車匯合中心的設施，應付單車使用者的需求。



19 · 葉鴻偉先生綜合回應如下：

- (1) 整項單車徑工程於二零零七年取得區議會支持後，署方將有關工程分東西兩面處理，東面工程進展順利，預計將於二零一三年完成，至於西面的單車徑工程，由於先後受到地區人士反對及合盛圍鷺鳥問題影響，以致工程須延至明年九月方可展開，署方會與相關環保團體商討解決鷺鳥問題的方案，以期盡快完成工程項目的餘下部分；
- (2) 區內現有單車徑的管理工作由運輸署負責，他表示會向運輸署反映委員有關區內現有單車徑不連貫的問題；
- (3) 就天城路路段的單車徑，署方會繼續與附近中小學校長保持密切聯繫，以期盡快就有關設計方案達成共識；及
- (4) 署方備悉委員所提有關單車匯合中心的建議，並已物色合適地點重置現有位於西鐵綫元朗站旁的停車場。

20 · 主席總結，委員對上述連接新界西北及新界東北之單車徑工程表示支持，但不滿過往的工程進度過於緩慢，期望署方平衡各道路使用者的需要，盡快開展餘下的工程項目，早日完成整項單車徑工程。

## **第六項：屯門公路重建及改善工程**

### **臨時收緊屯門公路車速限制的檢討報告 (交委會文件 2012／第 86 號)**

21 · 主席歡迎下列人士出席會議：

#### 路政署

高級工程師 1/屯門路

蔡榮興先生

#### 運輸署

工程師/房屋及策劃/新界西

李偉全先生

#### 艾奕康有限公司

駐地盤總工程師

葉達莊先生

駐地盤高級工程師

余漢榮先生

金門建築有限公司  
項目董事

譚建輝先生

OZZO Technology  
董事

陳沛翔先生

22 · 蔡榮興先生及余漢榮先生簡介上述文件。

23 · 委員就議題發表的意見摘錄如下：

- (1) 關注屯門公路臨時收緊車速限制的實施安排，建議當局設置更清晰的指示標誌；及
- (2) 有委員查詢屯門公路臨時收緊車速限制實施期間的交通意外數字。

24 · 余漢榮先生回應，當局會與顧問公司密切留意屯門公路的交通情況，並在適當的位置增設更多大型的指示標誌，提示駕駛人士注意收緊車速限制及改道安排。

25 · 李偉全先生回應，署方與香港警務處(警務處)一直密切監察屯門公路的交通意外數字，而有關數字在臨時收緊車速限制實施後並無上升趨勢。根據資料顯示，在屯門公路發生的交通意外，其主要成因包括跟車太貼、車輛失控、胡亂切線及疏忽駕駛等，與現時進行的工程及臨時收緊車速限制措施並無直接關係。

**第七項：前議事項：**

**(1) 高俊傑先生、梁志祥議員, BBS, MH, JP 及郭強議員要求港鐵公司改善天水圍西鐵站人流問題**  
**(交委會文件 2012/第 87 號)**

---

26 · 主席歡迎下列人士出席會議：

香港鐵路有限公司  
公共關係經理—對外事務  
公共關係經理—對外事務  
公共關係主任

謝志明先生  
楊莉華女士  
吳天恩女士

27 · 謝志明先生簡介上述文件。

28 · 委員就議題發表的意見摘錄如下：

- (1) 對港鐵公司採納委員意見及積極改善輕鐵及西鐵天水圍站的人流管理表示讚賞；
- (2) 有關於早上人流高峰期間將輕鐵天水圍站月台的兩條扶手電梯調整為上行方向的措施，委員期望港鐵公司密切監察措施成效，並建議於適當位置增設指示標誌提醒乘客；
- (3) 期望港鐵公司積極研究加建樓梯連接輕鐵月台及西鐵綫天水圍站大堂的建議方案，以長遠解決輕鐵天水圍站往西鐵綫扶手電梯的人流擁擠問題；及
- (4) 要求港鐵公司於半年後就上述人流管理措施進行檢討。

29 · 謝志明先生綜合回應如下：

- (1) 調整扶手電梯方向的措施已經開始試行，為配合有關措施，港鐵公司已安排月台助理職員於輕鐵及西鐵綫天水圍站協助乘客及維持車站秩序，以及繼續派員到現場檢視措施成效及收集乘客意見，以決定會否落實有關措施；及
- (2) 港鐵公司現正就加建樓梯以疏導人流的可行性進行研究，有需要時會與相關政府部門聯絡。

30 · 主席總結，對交委會成功推動港鐵公司改善輕鐵天水圍站及西鐵綫天水圍站的人流管理措施表示高興，但長遠而言，仍希望港鐵公司落實加建樓梯或扶手電梯等基礎設施，以徹底解決人流擁擠的問題。委員促請港鐵公司繼續密切監察上述地點的人流情況，並於半年後就有關人流管理措施進行檢討。

**(2) 黃偉賢議員、鄭俊宇議員、郭慶平議員及吳玉英小姐建議討論有關八達通卡報失及查閱交易記錄之事宜**

**(交委會文件 2012/第 88 號)**

---

31. 委員閱悉八達通卡有限公司(八達通公司)的書面回覆，並對八達通公司未有派員出席是次會議表示遺憾。委員認為八達通公司並未就如何向遺失租用版八達通的用戶提供協助之相關提問作出回應，將自行致函八達通公司繼續跟進。

**第八項：委員提問：**

**(1) 高俊傑先生及郭強議員要求港鐵公司關注輕鐵 761P 單卡安排**

**(交委會文件 2012/第 89 號)**

---

32. 委員就議題發表的意見摘錄如下：

- (1) 反映輕鐵大棠路站及康樂路站於晚上十時半至十一時半期間候車乘客眾多，但港鐵公司於上述時段多以單卡車輛行走輕鐵 761P 綫，以致車廂內非常擁擠，反映有關服務不足以應付乘客需求；及
- (2) 促請港鐵公司因應乘客的實際需要，安排更多「拖卡」車輛於上述時段行走 761P 綫，以提供更舒適的乘車環境。

33. 謝志明先生綜合回應如下：

- (1) 經實地視察所得，輕鐵 761P 綫於晚上十時半至十一時半期間的載客量大約為兩成至八成，「單卡」及「拖卡」車輛均有用於行走該綫，當中以「拖卡」車輛的數目較多，相信足以配合現時的乘客需求；及
- (2) 港鐵公司了解委員的關注，並會繼續密切留意 761P 綫的運作情況，有需要時會加強 761P 綫的服務以應付乘客需要。

34. 主席總結，區內居民對輕鐵 761P 綫的需求龐大，期望港鐵公司因應乘客的實際需要，盡可能安排更多「拖卡」車輛行走該綫，改善服務質素。

**(2) 郭強議員及高俊傑先生要求運輸署有效監管 77 小巴服務安排問題**  
**(交委會文件 2012/第 90 號)**

---

35 · 委員就議題發表的意見摘錄如下：

- (1) 反映專線小巴 77 號線不但脫班問題嚴重，更經常不依既定行車路線行走，大部分班次不繞經天福路站，甚至更改路線只至元朗而不往落馬洲，對乘客造成極大不便，委員認為即使小巴已經客滿，仍須依照路線行駛；
- (2) 有委員指出該線車輛殘舊、司機態度惡劣、班次不穩定等問題為人詬病多年，要求署方正視上述問題，盡快落實具體措施，加強對 77 號線的監管；
- (3) 有委員建議署方在有需要時考慮撤換營辦商，以確保該線的服務質素，另有委員建議署方考慮改以巴士行走 77 號線的現有路線，相信有助加強監管，確保班次服務的穩定性，以及有效增加載客量，令更多居民享用該線服務；及
- (4) 要求聯同運輸署會見營辦商，就改善專線小巴 77、77A 及 79S 號線的服務進行商討。

36 · 黎聲泉先生綜合回應如下：

- (1) 因應委員的投訴，署方已約見相關營辦商，要求 77 號線依照服務詳情表運作及改善服務質素；
- (2) 隨着乘客的需求及乘車習慣出現轉變，近年前往落馬洲(新田)公共運輸交匯處的乘客數量大幅減少，加上 77 號線的行車路線過於迂迴，以致該線的營運狀況並不理想；及
- (3) 署方現正與營辦商研究 77 號線的修訂路線方案，建議將該線分拆為兩條特別路線，可望穩定班次服務及改善營運狀況，以提供更切合乘客需要的服務。

37 · 主席總結，委員對專線小巴 77 號線的服務非常關注，但對該線多年來服務未如理想表示不滿，而署方亦未能有效改善該線服務質素，要求聯同運輸署會見該線小巴營辦商，研究可行的資源調配方案，以改善 77、77A 及 79S 號線的服務。秘書處將安排有關會面。

(會後補註：委員將於二零一三年一月二十二日聯同運輸署會見小巴營辦商，就改善專線小巴 77、77A 及 79S 號線的服務進行商討。)

38. 主席於下午一時二十五分宣布暫時休會午膳。(會議於下午二時二十五分復會)

**(3) 袁敏兒議員、梁福元議員、沈豪傑議員、張木林議員及呂堅議員要求 K68 巴士線伸延欖口村路 13 區宏信書院及 K68 巴士線分拆元朗公園和工業邨 (交委會文件 2012/第 91 號)**

---

39. 委員就議題發表的意見摘錄如下：

- (1) 反映目前沒有任何公共交通工具可直達欖口村路宏信書院，學生須乘搭港鐵巴士 K68 循環綫至十八鄉路南元朗官立小學外的巴士站，再步行約五分鐘方可到達，非常不便；
- (2) 期望港鐵公司體諒學生的需要，積極考慮將 K68 綫的行車路線伸延至欖口村路，並於宏信書院外增設巴士站，方便學生及附近居民；及
- (3) 反映 K68 綫的行車路線過於迂迴，嚴重影響該綫的班次服務，故要求分拆行車路線，分別行走元朗公園及橫洲工業村，以穩定班次服務，改善脫班情況。

40. 謝志明先生綜合回應如下：

- (1) 委員所提有關伸延 K68 行車路線至欖口村路的建議會延長該綫行車時間及影響現有班次服務，港鐵公司需平衡不同乘客的意見及需求，故暫時未能採納有關改道建議；及
- (2) 就委員所提有關分拆 K68 綫行走元朗公園及橫洲工業村的建議，基於巴士資源有限，港鐵公司目前並無計劃分拆該綫，但會密切留意 K68 綫的服務情況，有效運用資源以配合乘客需求。

41. 主席總結，期望港鐵公司積極考慮委員所提有關延長或分拆 K68 綫行車路線的建議，並在增加港鐵巴士資源時，考慮投放巴士車輛以改善該綫之服務。

**(4) 李月民議員, MH 要求增加 K73 巴士數目及於早上繁忙時段的特別班次**  
**(交委會文件 2012/第 92 號)**

---

42 · 委員就議題發表的意見摘錄如下：

- (1) 反映港鐵巴士 K73 循環綫於早上繁忙時段班次服務不足，沿途乘客難以登車，行駛至美湖居站時更往往因客滿而不停站，對乘客造成極大不便，促請港鐵公司體諒乘客的需要，增加 K73 綫於早上繁忙時段的班次服務；及
- (2) 有委員建議港鐵公司增撥資源購置新巴士車輛，以改善港鐵巴士的整體服務。

43 · 吳天恩女士綜合回應如下：

- (1) 根據實地視察所得，於早上繁忙時段高峰期內，部分行駛至美湖居站的 K73 綫班次會出現乘客留後的情況，但乘客隨即可登上幾分鐘內到達的下一班車；
- (2) 港鐵公司認為現時的服務足以配合乘客的需求，但會盡量安排站務督導在車站提醒乘客行入車廂中間，以騰出空間讓其他乘客上車，亦會提醒司機盡量停站；及
- (3) 港鐵公司會繼續密切留意 K73 綫的運作情況，如有需要，會靈活調整服務，以確保服務切合乘客需要。

44 · 主席總結，委員要求港鐵公司盡快改善 K73 綫於早上繁忙時段班次服務不足之情況，因應乘客的實際需求，適切地調配資源以增加該綫服務，並期望港鐵公司盡早向委員提供有關增購新巴士車輛的相關資料。

**(5) 劉桂容議員及姚國威議員要求改善 K76 的服務**  
**(交委會文件 2012/第 93 號)**

---

45 · 委員就議題發表的意見摘錄如下：

- (1) 關注港鐵巴士 K76 綫乘客需求龐大，但該綫於早上繁忙時段服務不足，天恆邨、天逸邨及天富苑等站候車乘客眾多，時常出現候車人龍；

- (2) 委員過往曾多次與港鐵公司商討改善方案，但有關改善措施多未能持之而恆，以致 K76 綫服務不足的問題至今仍未得到具體改善；
- (3) 要求港鐵公司落實增加 K76 綫的班次服務的安排，以及安排站務督導在車站協助乘客及維持車站秩序；及
- (4) 有委員認為港鐵公司有需要購置新巴士車輛，為乘客提供足夠的接駁交通服務。

46 · 楊莉華女士綜合回應如下：

- (1) 理解委員對 K76 綫服務的關注，為縮短該綫整體行車時間，現時已安排該綫巴士由西鐵綫天水圍站總站開出後，不會在原有位於總站對出距離約 30 米的中途站停車，而直接前往天恩邨站，以改善該綫的班次服務；
- (2) 港鐵公司早前亦已安排額外人手於天逸邨逸潭樓站協助乘客上車，以預留空間供中途站乘客登車；
- (3) 港鐵公司會繼續密切留意該綫的乘客需求，在資源許可的情況下盡量安排站務督導在車站向乘客提供協助；及
- (4) 會向港鐵公司有關部門反映委員有關加強 K76 綫服務的建議，並在增購新巴士車輛時作為資源分配的考慮因素。

47 · 主席總結，委員對 K76 綫的服務非常關注，期望港鐵公司認真考慮委員的意見，有效調配資源增加該綫服務，以應付乘客需求。

**(6) 李月民議員, MH 要求城巴公司於天城路景湖居站，及龍運巴士於天龍路及天葵路站增設巴士站上蓋**  
**(交委會文件 2012/第 94 號)**

48 · 委員閱悉運輸署、城巴有限公司及龍運巴士有限公司的書面回覆。



(7) 呂堅議員、蕭浪鳴議員、郭強議員、黃煒鈴議員、徐君紹議員、趙秀嫻議員、李月民議員, MH、袁敏兒議員、張木林議員、余仲良先生、高俊傑先生、陳智偉先生及梁業鵬先生要求盡快在天影路及天慈路安裝固定車速偵測器

(交委會文件 2012/第 95 號)

---

49 · 主席歡迎運輸署工程師/香園圍張飛傑先生出席會議。

50 · 委員就議題發表的意見摘錄如下：

- (1) 關注天影路及天慈路於晚上經常有車輛超速駕駛，噪音問題嚴重，對附近居民造成極大滋擾，要求署方於上述路段加裝固定偵速相機，透過阻嚇超速駕駛改善噪音問題，以及提升道路安全；
- (2) 有委員期望署方一併考慮於上述路段加建隔音屏，以更有效阻隔交通噪音；及
- (3) 有委員期望警務處加強於天影路及天慈路執法，以免上述路段成為非法賽車熱點。

51 · 張飛傑先生綜合回應如下：

- (1) 安裝固定偵速相機的目的是透過阻嚇超速駕駛以提升道路安全，安裝地點由運輸署及警務處共同決定，主要考慮因素包括：由超速駕駛引致的交通意外記錄、超速駕駛的普遍程度、偵速相機分佈地點的影響、車輛流量及地理環境等，而減少交通噪音成效並非考慮因素之一；及
- (2) 理解安裝固定偵速相機可能有助減緩交通噪音滋擾，並表示會向負責組別反映有關意見，以研究將來會否將減少交通噪音納入為選擇安裝地點的考慮因素。

52 · 主席總結，期望署方積極參考委員的意見，盡快安排為天影路及天慈路安裝固定偵速相機，以阻遏超速駕駛的行為，提升上述路段的道路安全及減緩交通噪音對附近居民的滋擾。

**(8) 文光明議員要求新田東山古廟巴士站上落位置列入雙黃線交通管制區**  
**(交委會文件 2012/第 96 號)**

---

53 · 委員閱悉運輸署的書面回覆。

**(9) 鄧焯謙議員要求擴大落馬洲港鐵站公共交通交匯處**  
**(交委會文件 2012/第 97 號)**

---

54 · 委員就議題發表的意見摘錄如下：

- (1) 反映不少區內居民選擇經落馬洲支線口岸來往內地，但現時落馬洲支線公共運輸交匯處空間狹小，假日期間乘客眾多，人流非常擁擠，期望署方積極考慮擴建上述交匯處，以便容納更多公共交通運輸設施，方便居民及過境旅客；
- (2) 有委員認為港鐵公司有責任為乘客提供接駁巴士服務至該口岸，或提供位置予其他公共交通運輸設施使用；及
- (3) 建議聯同相關政府部門進行實地視察，研究擴建落馬洲支線公共運輸交匯處的可行方案。

55 · 陳建峰先生回應，現時落馬洲港鐵站的土地，除現有公共運輸交匯處及道路外，其他範圍全屬港鐵公司擁有。由於交匯處的空間有限，署方難以進行擴建或增加使用交匯處的公共交通運輸設施。

56 · 主席總結，委員關注落馬洲支線口岸作為本地居民及旅客來往內地的主要通道，乘客對來往該口岸的公共交通服務之需求將越趨殷切，促請當局盡快擴建落馬洲支線公共運輸交匯處，並要求聯同相關政府部門進行實地視察，商討擴建上述交匯處的可行方案。秘書處將安排有關實地視察。

(會後補註：委員將於二零一三年一月二十二日聯同運輸署、路政署、警務處、元朗民政事務處及港鐵公司代表前往落馬洲支線公共運輸交匯處進行有關實地視察。)

**(10) 沈豪傑議員、梁福元議員及梁明堅先生建議討論關於凹頭公屋即將落成交通配套問題**

**(交委會文件 2012/第 98 號)**

---

57 · 委員就議題發表的意見摘錄如下：

- (1) 關注將於二零一六年落成，預計居住人數高達 3,600 人，但運輸署至今仍未就加強凹頭一帶交通服務進行長遠規劃，委員擔心現有交通服務不足以應付新增人口的乘車需要，建議署方開設一條專線小巴路線為公屋居民提供服務；
- (2) 有委員反映興建工程期間，大量建築工人需乘搭專線小巴第 609 號線至公屋地盤，要求署方盡快增加該線的班次服務，以應付工程期間的乘客需求；及
- (3) 有委員建議延長 609 線的行車路線至石塘村，為村民提供來往元朗市區的交通服務。

58 · 黎聲泉先生綜合回應如下：

- (1) 署方已因應凹頭公共房屋發展項目制定公共交通服務方案，營辦商將會增加專線小巴第 609 號線的班次服務，並會增撥車輛資源加設來往友善街及西鐵綫元朗站的短線服務，以配合新增人口的交通需求；
- (2) 現時乘客亦可選擇乘搭青山公路沿線途經東成里站的多條巴士路線前往朗屏邨、上村、大埔墟及青衣等地；
- (3) 就委員所提有關 609 線改道至石塘村的建議，由於有關建議會延長該線的行車時間，影響班次服務的穩定性，故暫時未能接納有關改道建議；及
- (4) 署方會密切留意該區的發展情況，並因應乘客需要調整交通服務。

59 · 主席總結，元朗區議會支持凹頭公共房屋發展項目，期望運輸署因應該區未來發展情況，進行完善的交通規劃，為居民提供足夠的交通配套設施及服務，以應付新增人口的交通需求。

**(11) 黃偉賢議員、鄺俊宇議員、郭慶平議員及吳玉英小姐建議討論行車線瀝青路面欠佳問題**

**(交委會文件 2012／第 99 號)**

---

60 · 委員就議題發表的意見摘錄如下：

- (1) 關注近年元朗及天水圍區內的部分瀝青馬路，在重鋪瀝青後不足一年，路面便會並出現明顯的坑紋，部分位於交通燈前方的路面凹陷情況尤其嚴重，影響車輛行駛及道路安全；及
- (2) 查詢導致上述路面凹陷情況的原因，並期望署方採取有效措施改善上述問題。

61 · 謝銘業先生綜合回應如下：

- (1) 路政署的研究及發展部已於去年聯同香港理工大學就有關瀝青路面凹陷的問題及相關設計標準進行研究，據初步了解，有關問題可能涉及汽車數量、重型車輛比例、道路設計、瀝青物料及氣溫等多方面因素；
- (2) 署方將按照研究報告結果及新制定的設計標準和施工指引進行實地測試，並嘗試採用經改良的瀝青物料翻新路面；及
- (3) 署方將密切監察新造路面的情況，並持續檢討相關設計標準及施工指引，以期解決上述瀝青路面凹陷的問題。

62 · 主席總結，委員關注區內部分瀝青路面出現凹陷情況，促請路政署加強監察路面情況，定期進行維修及翻新工程，確保道路安全，並繼續改良瀝青物料，加強瀝青路面的品質控制。

**(12) 高俊傑先生及郭強議員要求警方關注違例泊車交通黑點**

**(交委會文件 2012／第 100 號)**

---

63 · 委員就議題發表的意見摘錄如下：

- (1) 反映天瑞商場對出馬路經常有貨車違例停泊於雙黃線禁區內上落貨物，令該處的交通擠塞，並容易引發交通意外；

- (2) 期望警務處於上述路段加強執法，對違例車輛進行票控，以改善該處違例泊車的情況，以及保障道路使用者的安全；及
- (3) 有委員關注區內違例泊車的情況普遍，查詢處方有何具體措施改善上述問題。

64 · 吳良知先生綜合回應如下：

- (1) 就委員所提有關天瑞商場對出馬路的違例泊車問題，警務處在接獲有關消息後即時通知天水圍警署，並安排外勤人員於上述地點加強執法；
- (2) 市民如發現車輛違例停泊於雙黃線禁區內，可即時拍下照片，方便警務處事後作出追究；及
- (3) 警務處會繼續監察區內的違例泊車情況，並對違例車輛作出檢控。

#### **第九項：運輸署進展報告**

(交委會文件 2012／第 101 號)

65 · 委員閱悉上述進展報告。

#### **第十項：單車交通意外及執法數字**

(交委會文件 2012／第 102 號)

委員閱悉上述報告。

#### **第十一項：通過交通及運輸委員會二零一三年度會議時間表**

(交委會文件 2012／第 103 號)

66 · 委員一致通過上述會議時間表。

67 · 餘無別事，會議於下午四時三十分結束。

元朗區議會秘書處

二零一三年一月