

交通及運輸委員會進展報告

交通及運輸委員會(交委會)於二零一二年九月二十七日舉行二零一二年第五次會議，會上討論要點如下：

檢討香港鐵路有限公司的票價調整機制

2． 委員指出香港鐵路有限公司(港鐵)的票價調整機制採用直接驅動的方程式釐定票價調整幅度，無須經由議會審議，缺乏民意監察，致使港鐵近年儘管賺得巨額盈利，仍按可加可減機制加價，進一步令通脹加劇及加重市民經濟負擔，更令元朗等偏遠地區居民百上加斤，反映現行機制存有極大缺陷。委員要求全面檢討有關機制，建議將市民實際負擔能力、港鐵地產及營商項目利潤和服務質素等納入機制，作為調整票價的考慮因素，並建議訂立長程車票收費上限及事故扣分制度，使有關機制更能切合時宜，有效釐定合理票價。另有委員促請政府運用其作為港鐵大股東的影響力，更有效地監管港鐵的票價和服務質素，以保障市民的利益。此外，有委員關注六星期的諮詢期過短，要求當局延長諮詢期，更廣泛諮詢社會各界的意見。

3． 運輸署代表回應，有關委員就諮詢期的意見，由於過去兩年社會各界已廣泛討論港鐵票價調整機制的相關議題，而立法會及交通事務委員會亦曾多次討論上述議題及港鐵加價事宜，並舉行公聽會聽取各界意見，故是次公眾諮詢旨在讓市民就港鐵票價調整機制進一步表達意見。當局早前已透過傳媒發出新聞稿，通知市民有關諮詢事宜，並將諮詢文件上載到運輸及房屋局和運輸署的網頁，歡迎市民透過書面形式提交意見，預計有關檢討將於二零一三年初完成。他表示會向負責組別反映委員對檢討港鐵票價調整機制的意見及建議。

前議事項

建議在假日禁止車輛進入南生圍路(單線雙程段)

4． 委員關注現時有不少市民及旅遊人士選擇在假日前往南生圍進行郊遊、拍照等多種活動，擔心在假日禁止車輛進入南生圍路(單線雙程段)的建議措施會對市民及當地居民造成不便，建議署方提交有關單車及其他車輛在假日使用上述路段的數據，以供委員參考。有委員認為當局應盡量平衡不同道路使用者的需要，建議署方短期內先利用禁區紙限制進入南生圍路車輛的數目，以減少單車交通意外發生，同時進行長遠規劃，改善該路段的道路設計及整體配套設施，以及加快興建南生圍單車徑的工程進度，以紓緩踏單車人士的需求及保障其安全。

5． 運輸署代表回應，根據數據顯示，在假日進出南生圍路的單車數目較其他車輛為多，為保障踏單車人士的安全，建議於假日禁止車輛進入南生圍路(單線雙程段)。署方可於試行有關措施三個月後進行檢討，並向委員匯報有關措施的成效及影響。

6. 委員普遍對現階段實施禁止車輛於假日進入南生圍路(單線雙程段)的建議有所保留，建議署方積極考慮委員的意見及建議，透過短期措施改善交通情況，並盡快改善該路段的道路設計及整體配套設施，以長遠解決有關問題。

要求巴士服務工作小組可直接接收議程

7. 有委員建議修訂交委會轄下巴士服務工作小組(工作小組)的職權範圍及相關會議安排，使工作小組可直接接收會議議程。另有委員則認為工作小組作為交委會轄下的常設工作小組，只跟進由交委會轉交的委員提問屬合理的運作機制，加上目前交委會與工作小組之間的運作暢順，現階段暫未有迫切需要作出修訂。委員普遍同意待工作小組運作滿一年後，再就其職權範圍及相關會議安排進行檢討。

建議設立基金降低偏遠地區的交通工具票價

8. 委員反映本港偏遠地區居民需負擔高昂交通費的問題多年來為人詬病，促請當局採取實際措施降低偏遠地區居民來往市區的交通費用。有委員建議當局效法其他國家及地區，為巴士、鐵路等公共交通服務訂立長程車票的收費上限，以及研究利用港鐵的營運及賣地收益設立交通費穩定基金，以紓緩高昂交通費對偏遠地區居民造成的沉重經濟負擔，鼓勵區內居民前往市區就業，同時吸引更多市民遷居新市鎮，促進偏遠地區的發展。

要求城巴 969 及 967 線提供\$2 星期日及假期優惠予 60-64 歲長者

9. 委員反映現時來往元朗/天水圍至市區的交通費用非常昂貴，對長者更構成沉重的經濟負擔，故建議城巴有限公司(城巴)除為 60 至 64 歲乘客提供星期日及公眾假期兩元優惠乘搭港島路線及深西快線外，進一步將有關車資優惠擴展至城巴 969 及 967 號線，方便區內長者在假日前往市區，擴闊長者社交生活。有委員建議當局重新檢討有關長者公共交通票價優惠的措施，並將長者界定為 60 歲或以上人士。此外，委員對城巴未有派員出席是次會議表示強烈不滿及遺憾，要求城巴日後委派代表出席會議，以聽取委員的意見。

建議討論有關八達通卡報失及查閱交易記錄之事宜

10. 委員認為八達通卡有限公司(八達通公司)向遺失八達通卡的用戶收取報失手續費的安排並不合理，巧立名目的收費絕不可取。委員並指出八達通公司雖然表示在無法確認查詢者為持卡人的情況下，不會透露該卡的任何資料，但當用戶退回不記名的八達通卡時，八達通公司卻在無須確認退卡人為持卡人的情況下安排退款，委員認為有關安排存有矛盾。由於八達通公司未有派代表出席是次會議，委員要求於下次會議續議有關議程，並再次邀請八達通公司派員出席會議，聽取委員的意見。

要求討論村巴NR908 線的問題

11． 委員反映村巴 NR908 號線的脫班問題嚴重，加上有關營辦商曾私自改動該線的票價收費及班次服務，令居民無所適從，要求署方加強監管 NR908 號線的運作，敦促營辦商穩定班次，改善服務。有委員反映天盛苑業主立案法團從未邀請或支持有關營辦商申辦 NR908 號線服務，希望署方提供有關居民組織及營辦商的相關資料。另有委員不滿署方對居民巴士服務監管不足，要求署方盡快檢討有關機制。

12． 運輸署代表回應，根據現行交通政策，居民巴士服務屬輔助性質，用以紓緩居民在繁忙時段對常規公共交通服務的需求。有關營辦商須按照署方所批准的服務詳情表營運，而署方亦會監管居民巴士的指定路線、停車地點及服務時間等，並在接獲有關投訴後調查營辦商是否有違規行為。至於居民巴士的票價收費，則由居民組織及營辦商自行決定。署方備悉委員就居民巴士 NR908 號線服務提出的意見，將會調查該線路的營運有否涉及違規行為，並於稍後向委員提供有關居民組織及營辦商的相關資料。

建議討論有關元朗新田村路設置避車處之事宜

13． 委員閱悉運輸署的書面回覆，相關議員將與署方繼續跟進有關元朗新田村路設置避車處事宜。

查詢天榮路增設過路處之事宜

14． 委員指運輸署過往曾以安全理由拒絕議員提出於翠湖輕鐵站旁增設行人過路處橫過天榮路的建議，但署方近日擬於上述位置增建行人輔助線，有委員關注擬建的行人輔助線與原有的燈號控制行人過路處過於接近，行人橫過馬路時容易發生意外，查詢署方有何措施保障道路使用者的安全。另有委員期望署方日後在處理有關交通設施事宜時，多加諮詢當區區議員的意見。

15． 運輸署代表回應，為確保擬建行人輔助線工程完成後的道路安全，署方將在行人輔助線前加設「慢駛」的道路標記，並在行人路旁豎立「前面行人過路」的交通標誌，以提示駕駛人士慢駛及留意前面有行人橫過馬路。署方並會將天榮路中間島改成安全島，讓行人以「Z」形方式分段橫過，確保安全。鑑於現時天榮路的車流較少，相信有關設計對天榮路的交通流量影響不大。署方會積極考慮委員的意見，並繼續密切留意上述路段的交通情況，有需要時進一步改善有關道路設計。

強烈要求九巴加建十八鄉路翹翠峰巴士站上蓋

16． 委員對九龍巴士(一九三三)有限公司(九巴公司)的書面回覆表示滿意，期望九巴公司盡快落實具體時間表，盡早展開於十八鄉路翹翠峰巴士站興建上蓋的工程，並加快工程進度，改善乘客的候車環境。

17． 九巴公司代表回應，預計會於十月就上述工程去信運輸署提出申請。

建議於大欖隧道轉車站增設洗手間

18． 委員反映現時大欖隧道轉車站並未設有洗手間，雖然食物環境衛生署(食環署)已於八鄉路通往大欖隧道候車處(荃灣方向)橋底位置設置兩個流動洗手間，但該處位置不便，衛生環境惡劣，隨着大欖隧道轉車站的使用率不斷上升，要求當局體諒乘客的需要，積極考慮於轉車站範圍內加建洗手間，或增設流動洗手間，以紓緩乘客對洗手間服務的龐大需求。區議會過往曾多次就有關議題進行討論，委員要求當局盡快採取改善措施，並同意聯同運輸署、食環署及元朗民政事務處進行實地視察，全面檢討大欖隧道轉車站的整體配套設施。

運輸署進展報告

19． 委員閱悉上述進展報告，並關注文件所載多項工程的施工進度。

單車交通意外及執法數字

20． 委員閱悉上述報告。

元朗區議會秘書處
二零一二年十月