

元朗地區管理委員會進展報告

元朗地區管理委員會於二零一三年三月二十二日舉行二零一三年度第二次會議，會上討論要點如下：

博愛交匯處改善工程

二． 路政署簡介博愛交匯處改善工程。工程主要包括在現有博愛行車天橋北行線(往九龍及北區方向)旁邊加建一條行車道及在南行方向(往屯門方向)興建一段連接路以接駁元朗公路高架路段及其地面路段，令車輛可以繞過博愛迴旋處來往元朗南至九龍或北區；在博愛迴旋處北面的南行線引道建造一段分隔左轉行車道，令前往凹頭和錦田的車輛毋須進入博愛交匯處；及局部擴闊博愛迴旋處北面的現有行車道。工程已於二零一二年十一月展開，預計南行連接路(往屯門方向)的部分將於二零一四年年底完成，而整項工程則預計於二零一五年八月完成。路政署亦已分階段開展道路工程的臨時交通改道措施，在興建連接路工程期間，路政署只會封閉博愛行車天橋及元朗公路部分路旁或路肩位置，元朗公路的行車線數目將維持不變；在博愛迴旋處的臨時交通改道措施亦會安排於晚上十一時至早上六時進行，以減低對駕駛人士的不便。如有需要，路政署會封閉博愛迴旋處一條行車線，以便裝卸施工物料及機械，青山公路及元朗公路主線的行車線數目則維持不變。

三． 有委員建議路政署應同時考慮中短期改善措施，例如在南行連接路工程期間於路肩加設一段臨時連接路，使車輛可於該段工程完成前利用臨時連接路繞過博愛迴旋處；及利用三號幹線進入博愛迴旋處北面的南行線引路的路肩作為行車線，騰出額外的空間方便車輛進入博愛交匯處。警方亦應在工程完成前繼續加派人員協助指揮交通。此外，有委員擔心上述工程未能長遠解決來往九龍及元朗區的交通擠塞問題，認為署方應研究興建道路繞過博愛交匯處及十八鄉交匯處的可行性。有委員查詢新建行車連接路會否加設隔音屏障，另有委員要求部門提交文件以供參考。

四． 主席指出委員及居民普遍關注博愛交匯處交通擠塞問題，加上元朗市區及週邊陸續有屋苑落成，預計在改善工程完成之前，將會加重博愛交匯處的交通負荷，他促請運輸署加強研究短期改善措施。此外，現時有不少重型車輛經博愛迴旋處前往凹頭，令由九龍及北區進入博愛迴旋處的車輛需輪候進入迴旋處，他向路政署查詢博愛交匯處改善工程對緩解上述情況的估算。

五． 路政署表示，有關在南行連接路施工期間於路肩加設一段臨時連接路的建議，需研究技術上的可行性，並評估對道路安全及工程進度的影響。此外，該署已計劃將由北面進入博愛迴旋處的一段南行行車道進行局部擴闊，把目前的行車道由三線擴闊至四線，以增加車輛輪候進入博愛迴旋處的空間。至於新建行車連接路的隔音安排，根據該署按《環境影響評估條例》進行的研究，在擬建行車天橋和連接路旁興建 1.1 米高的混凝土護牆，已足以消減這路段所產生的噪音。該署會於工程完成後的第一年監察噪音的情況，以鑑定緩解措施的效果。該署亦會研究委員建議的中短期改善措施的可行性，並於會後提交博愛交匯處車流的統計資料及簡介文件以供參閱。

六． 主席促請路政署考慮委員的建議，並研究臨時措施以紓緩工程完成前的交通情況。此外，運輸署早前亦已向路政署發出施工紙，改善青朗公路近錦田公路出口的交通標誌，建議運輸署繼續監察成效。

元朗區流動小販管理問題

七． 食物環境衛生署(食環署)報告，嘉湖銀座廣場前的公眾地方早前納入持牌流動小販規管試行計劃，會再由二月二十五日繼續試行至三月三十一日止，再作檢討。

八． 委員認為嘉湖銀座廣場前公眾地方屬天水圍區人流密集的地點，加上不時收到市民就有關小販擺賣投訴，如人手安排許可，建議食環署將上述地點納入恆常的規管範圍。另有委員查詢食環署能否限制持牌流動小販檔的尺寸，並就小販設置太陽傘及在攤檔以外的公眾地方擺放貨物的情況加強規管。

九． 食環署表示，該署了解嘉湖銀座廣場前公眾地方的小販擺賣問題，會因應人手安排考慮延長試行計劃。至於規管持牌流動小販攤檔尺寸的建議，根據部門政策科的意見，因各區地理環境及人流情況不盡相同，認為不宜以一刀切方式限制流動小販攤檔的大小。而限制流動小販攤檔的尺寸亦不代表他們不會造成阻礙。該署執法人員會按現場的環境判斷是否構成阻街而作出檢控。由本年一月十五日至三月十五日，食環署向上述地點的持牌流動小販發出五個口頭警告及按《小販規例》提出三宗檢控，該署會繼續加強執法。

檔案：YL 14/15/1

元朗民政事務處

二零一三年四月二日