

交通及運輸委員會進展報告

交通及運輸委員會(交委會)於二零一三年十一月二十八日舉行二零一三年度第六次會議，會上討論要點如下：

618號小巴線於洪水橋段之臨時路線安排

2． 委員大致支持有關安排，認同臨時封閉田廈路北行線的安排有助縮短工程時間，而對有關路段行車時間的影響亦較少，惟不少委員對有關安排是否如顧問公司所指只較新界專線小巴 618 號線現有行車時間增加約四至五分鐘存疑，因此建議有關部門舉辦實地視察，並建議運輸署與小巴營辦商研究如何在不增加行車時間及維持現有班次服務水平的前提下，配合封閉田廈路北行線以便進行工程，例如建議營辦商增加營運車輛數目及考慮安排由廈村路開出特別班次以便由天水圍開出的班次改經快速公路駛上港深西部公路而避免駛入受工程影響的路段。委員亦建議增加路牌及資訊發放渠道，以便駕駛人士擬備替代路線，避免駛入上述路段。

3． 土木工程拓展署代表回應，署方會就更改 618 號線行車路線一事與小巴營辦商再作商討。他重申，署方已多次於上述路段進行測試，得出更改小巴行車路線只會延長行車時間約四至五分鐘的結論，相信與路段並不擠塞及燈號較少有關，而臨時封閉田廈路北行線的安排亦遠較傳統設置「去/停」牌臨時將道路改為單線雙程行車的做法較為有效及省時。因應委員要求，署方會聯絡小巴營辦商，於十二月內進行實地行車測試，以回應委員的憂慮。由於明年底廈村鄉將舉辦醮會，因此署方需促請顧問公司及承建商務必於明年十月左右完工，希望委員體諒工程時間緊迫，讓署方盡早完成工程。

4． 運輸署代表回應，備悉委員關注工程對 618 號線班次服務的影響。現時路線繁忙時段班次為每十二分鐘一班，署方已因應工程與小巴營辦商商討並要求營辦商作出配合，而小巴營辦商亦樂意並積極考慮於工程期間增加一輛小巴營運，以維持現有班次服務水平，減少更改行車路線對乘客的影響。

大欖轉車站加建洗手間的進展

5． 委員不滿運輸署的書面回覆，認為署方未有公布是項議題的進展。有委員認為不應將擬議於大欖隧道轉車站(轉車站)增設洗手間的事宜與巴士路線重組合併研究。委員普遍支持由九龍巴士(一九三三)有限公司(九巴)提出於轉車站加建及營運一所兼附流動洗手間及八達通增值服務等功能的乘客服務站的建議，期望運輸署儘快批准工程，以及相關部門及機構提供更多資料予以委員參考。

6. 運輸署代表回應，署方支持九巴的建議並一直與九巴磋商，惟由於當中牽涉商業考慮，例如轉車站土地管理隸屬三號幹線(郊野公園段)有限公司，署方將與各方密切跟進，以期早日成事。

7. 九巴代表補充，九巴對於轉車站加設洗手間持積極態度，本年十月九巴已向運輸署提交於轉車站往元朗方向設置兼附流動洗手間及八達通增值服務等功能的乘客服務站的方案予以運輸署考慮，而九巴知悉運輸署正與有關部門商討，九巴亦希望能夠盡早落實建議。

8. 元朗民政處(民政處)代表回應，民政處一直於地區管理委員會(地管會)積極促請運輸署跟進是項議題，並於十一月上旬得悉運輸署原則上同意設立流動洗手間，亦知悉九巴希望提出加設服務站以補貼流動洗手間的日常營運開支，惟最終仍有待運輸署批准有關的申請。民政處將繼續透過地管會及其他合適的渠道與相關政策局及部門跟進是項議題。

欖裕路單向行車工程

9. 有委員從交通安全角度考慮，同意將欖裕路由現時單線雙程行車改為單程行車，惟有其他委員關注屏山鄉鄉事委員會及欖口村的代表對上述建議抱有反對意見，希望有關部門尊重反對聲音，作進一步的溝通及諮詢後再作決定。

10. 運輸署代表回應，早前就是項議題所作的諮詢中共收到十八項回覆，當中接獲三項反對意見。由於欖裕路受元朗公路地基及周邊私人土地所限，無法擴建，而目前單線雙程行車屢見車輛各不相讓的情況，因此建議改為單向駛入欖口村，由欖口村駛出的車輛可使用近年新落成的欖口村路行經十八鄉路更快捷前往市中心及其他區域。至於目的地為山下路，使用欖口村路與欖裕路相比較，增加行車時間不足兩分鐘。惟鑑於部分委員反映是項建議並沒有迫切性，因此署方建議待委員達成共識後才發出施工紙給相關工程部門進行改路工程。

11. 民政處代表回應，表示於本年六月收到運輸署就是項議題作諮詢的要求，民政處按一貫的程序，將運輸署的問卷轉交地區人士，最終接獲十八項回覆，並將所有回覆，包括支持及反對的意見轉交運輸署考慮。民政處會繼續為有關當局提供諮詢的協助。

放寬駛上博愛迴旋處的巴士專線予的士行駛

12. 列席者反映現時不少由博愛醫院前往元朗市的車輛需要繞經凹頭迴旋處，費時失事，加上現時題述巴士專線的使用狀況不至過於繁忙，因此促請運輸署待博愛迴旋處擴闊工程完成後，認真考慮接納是項建議。

13. 運輸署代表回應，鑑於現時由三號幹線經博愛迴旋處駛往元朗方向的支路尤見擠塞，加上早上繁忙時段出入青山公路(元朗段)與博愛醫院/小商新村的路口了的士流量每小時達一百五十架次，是項建議將加重上述支路的負荷，因此署方建議留待博愛迴旋處擴闊工程完成後，視乎行車流量再作決定。

道路標誌錯字問題

14． 列席者反映以往曾有委員於交委會會議中提出類近議題，指出部分路牌使用的字體並不正確，然而原有使用的字體實屬正確，惟當時路政署急不及待便作出更改，並表示日後留待更換路牌時一併重新更正，因此希望向有關部門查詢。不過，委員普遍反映不少字體寫法屬約定俗成，更改有關地名及路牌反而造成使用上的不便。

15． 元朗地政處代表回應，街道命名事宜由地政總署負責，回覆中亦有提及現有廣泛使用的字體與過往使用的字體均屬正確，並無對錯之分。

高鐵的工業意外

16． 委員關注建造廣深港高速鐵路香港段(高鐵)的致命工業意外數字，指出回覆中未有提及本年十一月一宗致命意外。委員亦關注媒體報道高鐵施工地盤環境惡劣影響工人健康及構成危險，因此有委員建議於下次會議續議上述議題，並建議路政署鐵路拓展處及香港鐵路有限公司(港鐵公司)負責高鐵事宜的部門必須列席會議，以及因應議題與工業安全有關，建議一併邀請勞工處及職業安全健康局的代表於續議議題時列席會議及作出回應。

要求港鐵加密輕鐵班次及加強監管車長操守事宜

17． 委員不滿港鐵公司一如既往的書面回覆，建議港鐵公司務必增購車廂以加密班次及增加以雙卡行走的列車數目，認為此舉才能有效改善輕鐵服務水平，並建議致函運輸及房屋局，以便當局及港鐵公司正視有關問題，而委員建議短期內港鐵公司增購港鐵巴士以紓緩輕鐵車廂數目不足對載客能力的影響。委員亦對港鐵車長的操守表達關注，特別是輕鐵車長，認為部分車長駕駛列車的車速過快，並以本年五月輕鐵出軌事故作例證；亦有委員反映乘客投訴部分車長不專心駕駛，例如於駕駛室播放音樂，認為此舉不能接受，敦促港鐵公司提醒車長注重操守及駕駛安全。

18． 港鐵公司代表回應，港鐵公司在制定各路綫的行車班次時，會根據不同區域乘客乘車模式及乘客量來作出考慮及安排。在繁忙時段，尤其早上繁忙時段的高峰期，部份路綫會盡量安排雙卡列車行走，而部份路綫則會以特別班次去配合需求，包括行走天水圍的路綫。現時輕鐵網絡中有十二條輕鐵綫，不少車站均有多於一條輕鐵綫行走，繁忙時段綜合班次可達平均約三至五分鐘一班。在較繁忙車站亦會安排月台助理協助乘客上落車。然而，由於輕鐵為路面交通工具，個別班次抵站時間或會受路面交通狀況如交通燈號等因素影響，港鐵公司會密切監察服務，盡量使到班次更為平均。現時第一期輕鐵車廂正進行翻新工程，當全部三期車廂翻新工程完成後，整體載客能力會稍為提升。至於輕鐵車速及車長執行職務方面，港鐵公司代表回應，輕鐵網絡中不同路段均有其安全車速，車長必須嚴格遵守。港鐵公司有相關的工作指引，車長在執行駕駛職務時必須遵守，時刻保持專注及警覺，留意列車行駛情況，不可在執行駕駛職務時因私人理由使用手

提電話或其他電子設備。近期港鐵公司亦已加強巡查車長表現。港鐵公司亦有一套嚴謹的訓練制度，所有輕鐵車長均經過嚴格的訓練及考核，並須定期參加重溫課程，確保車長在執行駕駛職務時能夠保持警覺，為乘客提供安全可靠的輕鐵服務。港鐵公司於本年十月起於坑尾村站往塘坊村站方向的一個輕鐵交匯處安裝固定車速攝影機，並會不時於輕鐵網絡派出督導級人員，於不同時間以車速雷射槍巡查不同路段行駛中的輕鐵車速，避免出現車速過快的情況，以期提升安全水平。

要求 K66 號接駁巴士繁忙時間內在蝶翠峰巴士屋苑站及黃泥墩巴士總站在星期六、日及公眾假期增加特別班次及要求 73 號專線小巴在大樹下東路一帶增加班次及延長假期班次服務時間

19． 委員反映港鐵巴士 K66 號綫本年已於早上繁忙時段增加營運巴士數目，惟元朗南近年人口急遽上升，乘客量甚高，蝶翠峰分站及下游乘客難以登車，加上秋冬時分假日前往大棠山路遊玩的人流如鯽，原有港鐵巴士服務難以應付龐大需求，影響居民乘搭路綫，因此建議運輸署於假日開辦由大棠山路開出的特別班次甚至特別路綫以應付遊人的需求。委員亦關注服務十八鄉的新界專線小巴路綫 73 及 39 號線營運車輛均見不足，促請小巴營辦商改善服務。

20． 港鐵公司代表回應，港鐵公司備悉乘客對 K66 號綫的需求甚殷，因此本年九月已增加一輛巴士行走路綫，現時早上繁忙時段班次為六分鐘一班，港鐵公司並安排於大棠總站及大棠迴旋處開出數班往元朗教育路的特別班次以便疏導乘客。針對十一月至一月期間遊人者眾的現象，港鐵公司會視乎情況作出適當調配以應付需求。

要求改善港鐵巴士 K73 綫大橋村站的上落客安排

21． 委員一致認同需要改變現有港鐵巴士 K73 號綫大橋村站的上落客安排，並反映現有排隊方式容易使到下車乘客與候車乘客發生衝突。委員並關注上述分站出現佔用行人路面擺放雜物的問題，以及建議於上述分站加建候車上蓋。

22． 港鐵公司代表回應，港鐵公司會因應每個分站的乘客流量、服務需求及地理環境等因素決定巴士乘客輪候及上落客位置的安排。港鐵公司同意委員反映原有排隊方式較佳，能夠避免造成混亂及保障路面使用者的安全，惟鑑於近期原有排隊位置受佔用路面的雜物阻塞，因此港鐵公司惟有改變排隊方式，並擴大巴士泊位的長度以作改善。港鐵公司會與政府部門積極跟進，致力還原原有排隊方式，並備悉於有關分站增建上蓋的意見。

要求改善八達通機螢幕

23． 委員反映不少設於輕鐵站的八達通出入站收費器(收費器)已使用多時，有不少收費器反應轉慢，收費器顯示屏亦因各種原因而未能讓乘客清楚查閱是否已順利完成操作，加上收費器的聲響受車站嘈雜環境影響而未能作出有效提示，導致出現部分乘客與港鐵票務人員因誤會而發生爭執的情況，希望港鐵公司作出改善。

24． 港鐵公司代表回應，輕鐵維修隊伍會定期測試及維修收費器，而收費器的顯示屏狀況及聲響需要達到一定標準方可繼續運作，若發現操作有誤，會隨即作出維修或更換，避免影響乘客順利完成操作。港鐵公司預計明年首季開始會進行收費器提升工程，以便因應收費器的情況更換相關的配件。港鐵公司備悉並感謝委員提供的意見，亦會繼續密切留意收費器的運作。

要求改善天榮路行人過路處

25． 委員反映本年九月份完成工程的天榮路行人過路處方便行人使用，惟部分行人及駕駛人士反映上述行人過路處從安全角度考量，存在改善空間，因此建議有關部門作出改善，例如加設燈箱及延長現有影線記號。委員亦關注設置上述行人過路處而將原有行車線由雙線行車改為單線行車，擔心影響交通流量。

26． 運輸署代表回應，署方早前已於天榮路東行快線安全島前加裝「靠左」及「收窄指示牌」提示駕駛人士，因應仍有不少委員及市民反映行人安全問題，因此建議於安全島加設燈箱及延長現有影線記號至三十米，並會密切留意情況。署方亦備悉委員關注毗鄰上述行人過路處的物業發展項目對交通流量構成影響的意見，署方會視乎情況再作跟進。

要求改善輞井及沙橋區內交通

27． 委員反映輞井圍及沙橋村居民關注是項議題，建議運輸署改善天月路，並建議會後聯同署方代表進行實地視察以了解改善建議詳情。

要求在天耀路加設停車場標誌

28． 委員反映由屏廈路轉入天耀路後不足百米距離便為天盛商場及其附設停車場的入口，不少不諳天水圍路況的駕駛人士往往未能察覺上述停車場入口，因此建議加設或改善現時豎立於屏廈路轉入天耀路彎位的指示牌，方便駕駛人士。

29． 運輸署代表回應，署方會負責為政府停車場加設指示牌，至於私人經營的停車場，應由有關的營辦者負責。

要求將朗日路往元朗市方向右轉安樂路的行車線增加可直去青山公路

30． 委員感謝運輸署的回應，冀望署方盡快進行工程以改善擠塞情況。

31． 運輸署代表感謝委員的意見，署方會積極與路政署及機電工程署合作，務求明年第一季完成改動建議。

建議討論改善元朗十八鄉路的公共交通服務

32． 委員反映九巴路線 68E 號線雖途經十八鄉路，惟並不途經西鐵錦上路站，因此未能方便居民轉乘鐵路；加上總站設於八鄉路，未能方便乘客於大欖隧道轉車站轉乘其他巴士路線，並反映交委會轄下巴士服務工作小組於本年度第五次會議上通過「要求延長 68E 號線經大欖轉車站往荃灣地鐵站。」的動議，因此希望運輸署積極回應上述工作小組成員的訴求，延長路線的總站至荃灣或葵芳一帶。

33． 運輸署代表回應，備悉委員就巴士路線所發表的意見，署方會與巴士公司透過「區域性模式」重組巴士路線檢討本區巴士服務安排，並會考慮各項意見而擬備不同的方案，以期整體改善本區巴士服務的效益。

要求取締所有路邊的電話亭

34． 委員反映現時普遍市民擁有流動通訊器材，路邊電話亭的作用不大，因此建議有關部門從道路運輸角度作考量，減少路邊電話亭數目至合適水平。

運輸署進展報告

35． 委員閱悉上述進展報告。

單車交通意外及執法數字

36． 委員閱悉上述報告。

通過交通及運輸委員會二零一四年度會議時間表

37． 委員一致通過上述會議時間表所建議的會議日期，惟建議會議開始時間由上午十時改為上午九時三十分，並建議日後編排議程時將由元朗區議會及其轄下其他委員會轉交交委會討論的議題置於委員提問之後。

元朗區議會秘書處
二零一三年十二月