

城鄉規劃及發展委員會進展報告

元朗區議會城鄉規劃及發展委員會(城委會)於二零一四年九月十七日舉行二零一四年度第五次會議，會上討論要點如下：

建議討論大樹下西路火藥貯存庫的使用年期

2. 委員關注大樹下西路火藥貯存庫的使用年期，表示利用有關貯存庫協助區外工程，對本區居民不公平，並認為不宜利用有關貯存庫協助將來所有區外工程。另有委員擔憂在運輸火藥的過程中容易出現意外，對附近居民造成危險，並認為火藥貯存庫的存在妨礙附近地區的正常發展，建議政府在各區尋覓土地興建火藥貯存庫，讓各區能各自承擔。
3. 土木工程拓展署代表回應，署方無意永久使用大樹下西路的火藥貯存庫，暫時亦沒有其他工程項目須利用有關貯存庫。
4. 地政處代表回應，處方會繼續按適用的程序處理日後就使用大樹下西路火藥貯存庫的申請，並諮詢相關的政府部門及透過民政處收集地區意見。
5. 顧問公司代表回應，考慮到礦務部已批核的現有私人營辦的火藥貯存庫中，大樹下西路火藥貯存庫與蓮塘/香園圍口岸及相關工程的工地距離最接近，加上興建新火藥庫的程序繁複需時，故選擇申請使用大樹下西路火藥貯存庫。在運輸及貯存火藥上，承建商會按現行香港法例把火藥及雷管分別處理，並在聆聽議員意見後，調整運輸火藥的路線，以減少在博愛醫院迴旋處停留的時間。
6. 主席總結，表示委員關注大樹下西路火藥貯存庫的使用年期，同意將來所有區外工程須先獲得元朗區議會的同意才能使用有關貯存庫，區議會亦會做好把關的角色，並促請署方就是次申請詳細諮詢十八鄉居民的意見。

建議討論規劃申請 A/YL-MP/229 住宅發展項目的規模及出入交通安排

7. 委員表示原有規劃申請包括興建一條接駁青山公路的新道路，惟申請人在最新計劃中已取消了該部分，故擔心地盤完工後會造成交通擠塞，並質疑申請人提交的交通評估的準確性。另有委員認為是項規劃申請影響風水，損害附近原居民的權益。
8. 規劃署代表回應，是項規劃申請會按既定城規條例處理，署方會就交通評估的內容諮詢運輸署的意見，亦會把議員的意見向城市規劃委員會(城規會)反映。由於申請人須就其規劃申請提交補充資料，故城規會未確定就是項規劃申請的開會日期。

9. 主席總結，表示申請人提交補充資料後，署方須把有關文件及修訂資料分發給相關區議員，諮詢議員的意見後，把有關意見如實向城規會反映。

建議討論城市規劃委員會審批規劃申請及處理反對意見的程序

10. 委員關注城規會審批規劃申請及處理反對意見的程序，認為城規會須尊重並慎重考慮法定諮詢架構如鄉事委員會(鄉事會)的意見，並表示現時城規會並未有針對性回應議員提出的反對意見，故未能阻止大財團透過多次修改規劃申請使申請獲得城規會通過。另有委員認為城規會在審批規劃申請時，應考慮當區的可持續發展及相關持份者的意見，並建議諮詢鄉事會成員的意見。

11. 規劃署代表回應，城市規劃條例不排除申請人可就同一土地提交多於一個的規劃申請。署方會按既定的城市規劃條例處理每一宗規劃申請，在收集所有公眾及部門的意見後會一併交予城規會考慮。

12. 主席總結，表示元朗面積廣闊，預期區內會出現大量有待規劃及興建的房屋，城規會在處理規劃申請時須慎重考慮每個個案，以免浪費土地資源，並應尊重及考慮鄉事會提出的意見。

元朗區議會秘書處
二零一四年十月