

元朗區議會巴士服務工作小組
二零一二年度第一次會議記錄

日期：二零一二年四月二十五日(星期三)

時間：上午十時正至下午一時四十分

地點：元朗橋樂坊二號元朗政府合署十三樓
元朗區議會會議廳

<u>出席者</u>	<u>出席時間</u>	<u>離席時間</u>
主席：黃卓健議員	會議開始	會議結束
副主席：袁敏兒議員	會議開始	會議結束
成員：湛家雄議員, MH, JP	會議開始	會議結束
陳美蓮議員	會議開始	下午 12:30
陳思靜議員	會議開始	會議結束
張木林議員	會議開始	會議結束
趙秀嫻議員	會議開始	下午 13:10
周永勤議員	會議開始	會議結束
徐君紹議員	會議開始	會議結束
郭慶平議員	會議開始	會議結束
郭 強議員	會議開始	會議結束
鄭俊宇議員	上午 10:25	會議結束
黎偉雄議員	會議開始	會議結束
劉桂容議員	會議開始	會議結束
李月民議員, MH	會議開始	上午 11:00
陸頌雄議員	會議開始	下午 13:20
麥業成議員	上午 10:25	會議結束
文光明議員	會議開始	會議結束
沈豪傑議員	上午 11:50	會議結束
蕭浪鳴議員	會議開始	下午 13:00
鄧焯謙議員	會議開始	會議結束
鄧貴有議員	會議開始	會議結束
黃煒鈴議員	會議開始	會議結束
王威信議員	會議開始	下午 12:30
黃偉賢議員	上午 10:30	會議結束
姚國威議員	會議開始	會議結束

秘書：盧銳小姐

元朗民政事務處行政主任(區議會)二

列席者

蔡健斌先生	元朗民政事務助理專員
黎聲泉先生	運輸署高級運輸主任/元朗
關國恩女士	運輸署高級運輸主任/巴士發展(新界)
蔡麗芬女士	九龍巴士(一九三三)有限公司高級經理(策劃及發展)
黃亮霆先生	九龍巴士(一九三三)有限公司高級主任(策劃及發展)
溫惠炎先生	九龍巴士(一九三三)有限公司首席車務主任
黃綺玲女士	九龍巴士(一九三三)有限公司高級車務主任
羅麗明女士	九龍巴士(一九三三)有限公司幹事(對外事務)
周碩華先生	龍運巴士有限公司高級車務主任

缺席者

梁福元議員
鄧慶業議員
鄧家良議員

* * * * *

歡迎詞

主席歡迎各成員及政府部門代表出席元朗區議會巴士服務工作小組(工作小組)二零一二年度第一次會議。

第一項：通過巴士服務工作小組成員名單

(巴士服務工作小組文件 2012／第 1 號)

2． 成員一致通過工作小組成員名單。

第二項：通過巴士服務工作小組職權範圍

(巴士服務工作小組文件 2012／第 2 號)

3． 成員一致通過工作小組職權範圍。

第三項：2012-2013 年度元朗區巴士路線發展計劃
(巴士服務工作小組文件 2012／第 3 號)

4． 主席歡迎下列人士出席會議：

運輸署

高級運輸主任/巴士發展(新界)

關國恩女士

九龍巴士(一九三三)有限公司

高級經理(策劃及發展)

蔡麗芬女士

高級主任(策劃及發展)

黃亮霆先生

首席車務主任

溫惠炎先生

幹事(對外事務)

羅麗明女士

龍運巴士有限公司

高級車務主任

周碩華先生

5． 關國恩女士簡介上述文件。

6． 成員就議題發表的意見摘錄如下：

- (1) 反映元朗區人口急遽上升，居民對巴士服務的需求不斷增加，但署方未有制訂長遠計劃以徹底改善區內的巴士服務，認為 2012-2013 年度元朗區巴士路線發展計劃(發展計劃)缺乏前瞻性。成員對發展計劃中多項削減班次的建議表示不支持，認為署方應因應區內的未來發展，制訂長遠而有效的交通政策及加強巴士服務，以滿足居民的需求；
- (2) 查詢署方未有邀請城巴有限公司(城巴)代表出席會議討論發展計劃的原因，認為即使發展計劃中未有就城巴各條巴士路線作出調動，署方仍需安排城巴代表出席會議以回應成員就城巴現有巴士服務發表之意見；
- (3) 理解九龍巴士(一九三三)有限公司(九巴)268B 號線的乘客量受港鐵九龍南綫通車影響，但關注 268B 號線的服務重整建議或會加重九巴 269B 號線現有的載客負荷，更可能造成地區上交通服務的差異及分化；有成員認為鐵路未能完全取代巴士服務，乘客對 268B 號線仍有一定需求，建議署方考慮擱置 268B 號線的路線重整建議，改為減少班次及縮短行車路線至

以尖沙咀或土瓜灣為終站，並透過減低票價來提高乘客量；另有成員關注重整 268B 號線班次後所騰出的巴士車輛資源將會投放至區內哪些巴士路線，並要求署方及九巴逐一諮詢相關議員的意見；

- (4) 反映於晚上九時至十時期間九巴 265B 號線於新填地街巴士站的候車人數眾多，要求署方及巴士公司盡快改善該線的服務；
- (5) 建議開辦一班城巴 969C 號線特別班次前往鰂魚涌；
- (6) 九巴 69X 號線班次不足的情況向來為人詬病，於早上繁忙時段難以登車的情況尤為嚴重；而九巴 68X 號線的班次較 69X 頻密，既然 68X 號線可以增加班次，成員強烈要求一併增加 69X 號線的班次；
- (7) 反映龍運巴士有限公司(龍運)E34 號線於早上繁忙時段班次不足，車輛行駛至天盛苑巴士站時經常出現乘客難以登車的情況，促請龍運考慮增加 E34 號線於早上繁忙時段的班次；
- (8) 就縮減九巴 65K 號線於星期六的服務至全日只有三班的建議安排，有成員認為有關安排或會加重現有九巴 64K 號線的載客負荷。有成員反映錦上路的公共交通服務不足，加上現時居民對 64K 號線需求殷切，若實施建議安排後所騰出的巴士車輛資源並非投放於九巴 64K 或 251A 號線，成員將不會支持有關建議安排；
- (9) 建議將現時行走九巴 76K 號線的雙層巴士改為以單層巴士行走，並維持現有的車輛數目及班次不變；另反映皇崗口岸/落馬洲至米埔碧豪苑一帶的公共交通服務不足；
- (10) 要求增加九巴 B1、69M、269D、269M 及新大嶼山巴士(一九七三)有限公司 B2 等號線的班次服務；
- (11) 關注區內多條巴士路線班次不足，位於行車路線下游的乘客往往難以登車，認為署方及巴士公司提供之乘客量數據未能反映實際的乘客需求，期望署方及巴士公司體諒區內乘客每天長途跋涉來往市區的苦處，積極考慮成員就個別巴士路線提出的建議，盡快採取有效措施改善巴士服務，以滿足乘客的訴求；

- (12) 查詢平均載客量的計算方法，並建議署方重新檢視制定路線發展計劃的原則，延長計算載客率的繁忙時段，以反映個別巴士路線的實際乘客需求，從而按實際需要調整巴士班次；
- (13) 建議署方配合各項巴士服務調整建議，協調及平衡巴士及鐵路作為公共交通工具的角色；
- (14) 認為九巴作為一所有承擔的大企業，不應該因為乘客量下降而輕易縮減個別巴士路線班次，尤其近年元朗區的乘客量不斷增加，九巴更應投放資源改善區內的巴士服務，並提供各項優惠措施，以提升競爭力；
- (15) 查詢龍運在獲批新專營權後實施的票價優惠措施中，是否包括與九巴聯合提供的轉乘優惠；
- (16) 要求九巴就相同路線的巴士服務劃一分段收費；
- (17) 關注九巴的脫班問題嚴重，令乘客怨聲載道，促請九巴盡快作出改善，提升員工薪酬福利，增加招聘員工，以確保人手充足及維持服務水平；
- (18) 關注 2011-12 年施政報告中曾提及要求巴士公司在更換適齡退役柴油巴士時使用零排放或最環保巴士，有成員向署方查詢有關落實使用電動巴士的相關資料；及
- (19) 要求署方盡快於區內巴士站加設電子顯示屏幕。

7. 關國恩女士綜合回應如下：

- (1) 基於善用資源的原則，署方建議減少低使用率的路線及班次，以改善空氣質素及路面交通情況；另一方面，署方亦會因應需要增加高使用率的路線之班次服務，以滿足乘客需求；
- (2) 根據本年度的發展計劃，服務元朗區的巴士車輛總數目將會有淨增長；
- (3) 署方建議將重整 268B 號線班次後所騰出的巴士車輛資源，全數投放於區內其他需求更為殷切的巴士路線，現時署方建議投放 4 部至 68P 號線、1 部至 68X 號線、1 部至 268C 號線、

1 部至 B1 號線及 1 部至 968 號線。視乎 268B 號線服務重整後對 269B 號線乘客量的影響，九巴會在有需要時考慮加強 269B 號線的服務；署方亦樂意聯同九巴與相關議員就 268B 號線的乘客量進行實地視察，以及安排特別小組會議商討該線服務重整後資源調配的詳細安排；

- (4) 備悉成員就增加 69X、69M 及 969C 等號線班次服務的意見，並表示會與九巴跟進該等號線的載客量的要求；署方並會與相關議員商討 E34 號線增加 2 部巴士車輛後的詳細路線安排；
- (5) 署方認同成員所提有關鐵路未能完全取代巴士服務的意見，現時本港運輸系統以鐵路為骨幹，再配合以其他公共交通工具作為輔助；而公共巴士服務的規劃須以接駁鐵路以進行集體運輸為原則，盡量減少點對點的服務；
- (6) 制定路線發展計劃的原則早前已於的立法會交通事務委員會上予以討論並獲得通過，有關原則適用於各個區域。當個別路線在繁忙時段最繁忙的半小時內的載客率達 100%及在該一小時內的載客率達 85%(車廂內的座位及企位均計算在內)，署方便會考慮增加車輛行走該線；此外，署方亦會因應個別區域的人口變遷，以及根據不時進行的乘客調查結果，制定相應的巴士路線發展計劃；
- (7) 署方可於會議後向成員提交新專營權之票價優惠措施的相關文件；及
- (8) 就成員查詢有關落實使用電動巴士的進度，署方要求巴士公司在購買新車輛時，選用最新的歐盟五期巴士，以陸續取代舊型號的巴士車輛。

8. 蔡麗芬女士回應，受港鐵九龍南綫通車影響，268B 號線的乘客量近年不斷下降，非繁忙時段的載客量有時更低於 10%。為更有效地運用資源，建議重整 268B 號線的服務為上午繁忙時段服務，至於其餘時間，乘客可於大欖隧道轉車站轉乘 269B 號線前往紅磡，而九巴亦會視乎情況加強 269B 號線於傍晚的回程服務。九巴樂意與相關議員商討服務重整後資源調配的詳細安排。

9. 黎聲泉先生回應，署方關注巴士脫班的問題，並會透過區議會、1823 電話中心及交通諮詢委員會轄下的交通投訴組等不同渠道收集市民對巴士服務的意見，以監察巴士公司的服務表現。署方在收到相關投訴後，會立即作出跟進，進行實地視察及展開調查工作，並在有需要時與巴士公司管理人員會面，要求巴士公司盡快作出改善措施；如有關情況仍未得到改善，署方會向巴士公司作出警誡，以確保巴士服務質素。

10. 溫惠炎先生回應，九巴已於元朗(西)站、天富站、天恩站、天恆站及天水圍鐵路站等數個巴士總站安裝綜合巴士服務資訊顯示系統，向顧客發放有關開車時間及車費等最新的巴士路線資訊。在資源許可的情況下，九巴會考慮於區內其他巴士站加設上述顯示系統。

11. 主席綜合總結如下：

- (1) 成員支持發展計劃中增加部分巴士路線班次的安排；
- (2) 成員普遍對重組 268B 號線服務和削減 65K 號線班次的方案有所保留，促請署方及巴士公司主動諮詢受影響地區的議員之意見，在充分溝通及達至共識後，才落實有關削減巴士服務的安排；
- (3) 促請當局特別留意區內的發展情況及人口變化，並因應居民的需求增撥資源，以改善區內的巴士服務；
- (4) 成員就署方制定路線發展計劃的原則及載客量的計算方法提出多項意見，期望署方積極考慮成員的意見；
- (5) 促請署方採取具體的方法改善巴士脫班的問題；
- (6) 促請署方及巴士公司在規劃涉及小欖巴士轉乘站的路線時，與本區議員保持緊密聯繫，並在不影響現有巴士服務的前提下，增加行經小欖巴士轉乘站的巴士路線，為區內乘客提供更多交通服務選擇；及
- (7) 秘書處將致函邀請各成員就區內專利巴士線路、班次、服務時間、轉乘優惠及服務水平等事宜發表意見，並提出具迫切需要的改善建議，以期在短期內改善有關巴士服務。

(會後補註：秘書處已於二零一二年五月四日致函諮詢各位成員對巴士路線發展的建議。)

第四項：委員提問：

(1) 李月民議員, MH、趙秀嫻議員、姚國威議員、徐君紹議員、劉桂容議員、蕭浪鳴議員、鄧焯謙議員、鄧廣成議員、黃煒鈴議員、郭強議員及黃卓健議員建議跟進上屆議會已通過的交通改善計劃：修改 B1 巴士路線，擴闊服務範圍至覆蓋天水圍中部及北部

(巴士服務工作小組文件 2012／第 4 號)

12． 成員就議題發表的意見摘錄如下：

- (1) 反映區內居民對 B1 號線需求龐大，但該線服務嚴重不足，於繁忙時段及假日更經常出現乘客難以登車的情況；加上現時 B1 號線只服務天水圍南部地區，而天水圍北居民的交通需求備受忽視，有成員認為運輸署在整體過境交通的規劃上有所缺失，要求署方及九巴盡快增加 B1 號線的班次服務；
- (2) 交委會已於去年九月五日的會議上以絕對多數票通過有關要求修改 B1 行車路線，擴闊其服務範圍至覆蓋天水圍中部及北部的動議，成員促請署方及九巴尊重議會的決議，盡快制訂具體時間表，早日落實延長 B1 行車路線的安排；
- (3) 有成員則認為有關建議或未能長遠解決問題，若延長 B1 行車路線至天水圍中部及北部地區，會令行車路線過於迂迴。隨着元朗及天水圍的新屋苑相繼落成，居民對巴士服務需求增加，成員建議九巴考慮分拆 B1 號線，以配合區內的未來發展，並提供轉乘優惠，令更多居民受惠；
- (4) 有成員建議署方考慮就分拆後的 B1 路線進行公開競投，或交由專線小巴營辦商經營，藉以促進良性競爭及改善服務質素，並為區內乘客提供更多交通服務選擇；及
- (5) 有成員認為既然九巴對延長 B1 行車路線的建議持開放態度，質疑運輸署有何理據否決有關建議，促請署方認真考慮成員的意見，滿足區內居民的訴求。

13． 蔡麗芬女士備悉成員的各項意見，並表示樂意與運輸署進一步商討有關延長 B1 行車路線至服務天水圍中部及北部的可行性。

14 · 黎聲泉先生綜合回應如下：

- (1) B1 號線主要提供往來天水圍及元朗市至落馬洲支線口岸的過境巴士服務，使用率主要集中於假日，有別於其他巴士路線的使用率集中於平日早晚繁忙時段，而九巴在假日期間可供調配的巴士車輛資源相對充裕，足以應付目前的乘客需求；
- (2) 署方會與九巴重新檢視 B1 號線的運作情況，在有需要時透過資源調配的方式加強 B1 號線的服務，故認為暫時未有需要就天水圍北的巴士路線進行公開競投，或交由專線小巴營辦商經營；
- (3) 若將 B1 行車路線延長至天水圍北部，會令該線的行車路線變得迂迴，以致降低該線整體的營運效率。經署方初步估計，有關建議安排會令 B1 號線的行車里數增加 4.6 公里，而行車時間亦會增加 20 分鐘，九巴需多投放 3 至 4 部巴士車輛行走該線以維持現有班次服務不變。由於牽涉額外的資源投放，署方仍需就有關建議安排作詳細研究；及
- (4) 備悉成員就 B1 號線服務提出的意見，並表示會與九巴商討增加轉乘優惠的可行性。

15 · 主席總結，成員就改善 B1 號線的服務提出加密班次、延長或分拆行車路線等多項建議，促請署方積極考慮成員的意見，並在確立具體時間表後提交工作小組討論，以盡快落實可行的改善方案。

(2) 黃偉賢議員、鄭俊宇議員及郭慶平議員建議討論 B1 路線加價問題
(巴士服務工作小組文件 2012／第 5 號)

(3) 黃偉賢議員、鄭俊宇議員及郭慶平議員要求九巴提供 968 路線乘客轉乘 B1 的轉乘優惠
(巴士服務工作小組文件 2012／第 6 號)

16 · 主席表示將一併討論議程四(2)及(3)。

17 · 成員就議題發表的意見摘錄如下：

- (1) 關注 B1 號線的車費偏高，於二零一一年五月至二零一二年一月期間，其加價幅度更高達 20%，並列舉區內其他行車里數

相若的巴士路線之平均每公里收費以作比較(見下表)，指出當中以 B1 號線的車費最為昂貴，成員認為有關收費並不合理，要求九巴調低收費；

巴士路線	行車里數	平均每公里收費
76K	24.6 公里	\$0.3
77K	23.4 公里	\$0.32
276	21.5 公里	\$0.38
68X	34.1 公里	\$0.38
68M	18.3 公里	\$0.49
968	37.6 公里	\$0.58
B1	19.8 公里	\$0.6

- (2) 促請署方檢討現行專營巴士服務的票價機制，建議按照實際行車距離釐定專營巴士公司的票價水平，以杜絕收費不合理的情況；及
- (3) 反映現時九巴 968 號線的乘客轉乘 B1 號線並未享有轉乘優惠，以致部分乘客需在大欖隧道轉車站轉乘 68M 等號線前往元朗市轉駁 B1 號線，不但令乘客不便，更加重了大欖隧道轉車站的交通負荷，故要求九巴增設 968 與 B1 號線之轉乘優惠。

18 · 黎聲泉先生綜合回應如下：

- (1) 署方鼓勵專營巴士公司因應其營運環境及財政狀況向乘客提供票價優惠，但基於自由營商的精神，專營巴士公司會否就個別路線提供優惠措施，則屬個別巴士公司的商業決定；及
- (2) 現時署方已訂有一套機制用作釐定及規管專營巴士服務的票價水平。以 B1 號線為例，按照路線等級表的規定，行車里數不超過 25 公里的巴士路線可收取不超過\$12 的車費；而所有專營巴士服務的票價上調申請均須得到政府批准。

19 · 蔡麗芬女士備悉成員的意見，但表示由於九巴面對其他公共交通工具的激烈競爭及營運成本持續上升的壓力，因此現階段未有計劃調低車費。對於已提交的書面回應，她沒有額外補充。

20． 有成員就九巴代表兩度拒絕在會上作出回應表示強烈不滿，另有成員離席以示抗議。

21． 主席總結，促請巴士公司積極考慮成員就 B1 號線的票價及轉乘優惠提出的多項意見，並期望署方在處理巴士服務票價的事宜時，多加體諒市民的經濟負擔。

**(4) 袁敏兒議員、梁福元議員及沈豪傑議員強烈要求加開 68P 及 268C 巴士線
(巴士服務工作小組文件 2012／第 7 號)**

22． 成員要求署方及九巴盡快加開九巴 268C 號線在早上繁忙時段的特別班次及加強九巴 68P 號線至全日服務，並查詢落實有關安排的具體時間表。

23． 蔡麗芬女士回應，有關 268C 及 68P 號線的服務調整安排，須配合 268B 號線的服務重整建議一併進行考慮，九巴樂意與相關議員就有關路線進行實地視察及商討資源調配的詳細安排。

24． 溫惠炎先生回應，就重整 268B 號線服務後騰出的 8 部巴士車輛，九巴建議投放其中 4 部至 68P 路線，惟落實有關安排前會先參考議員意見及乘客乘車情況。

25． 主席總結，期望九巴積極就 268B 號線的服務重整安排諮詢成員的意見，並盡快落實加強區內相關巴士路線服務的安排。

**(5) 郭慶平議員、黃偉賢議員及鄺俊宇議員要求 E34 巴士全日分拆元朗及天水圍路線，並伸延至天水圍北
(巴士服務工作小組文件 2012／第 8 號)**

26． 成員就議題發表的意見摘錄如下：

- (1) 反映 E34 號線於早上繁忙時段班次不足，車輛行駛至天瑞邨及天盛苑巴士站時經常出現乘客難以登車的情況，促請龍運考慮增加 E34 及 E34S 號線於早上繁忙時段的班次；
- (2) 促請署方積極考慮全日分拆 E34 號線，分別由天水圍及元朗市開出，並延長服務範圍至天水圍北部；待屯門至赤鱗角連

接線落成後，E34 號線的行車路線可望大幅縮短，屆時 E34 號線應有更充足的資源進行路線分拆；

- (3) 有成員要求龍運投放更多資源，以確保 E34 號線於分拆及延長服務後，仍能維持現有的服務水平；
- (4) 有成員表示交委會過往曾多次就 E34 號線於天水圍的行車路線進行討論，委員普遍支持由天澤商場開出，經濕地公園路至天晴邨後再行走現有路線的建議方案。有成員要求署方制訂具體時間表，盡快改建天澤商場外的巴士站作為 E34 號線的起點，繼而逐步增加 E34 號線的班次服務，長遠落實上述修訂路線建議，以滿足區內居民的需求；
- (5) 促請龍運考慮降低 E34 號線的票價，並強烈要求提供 E34 號線與九巴其他巴士路線之間的轉乘優惠；及
- (6) 有成員建議龍運改善員工待遇及工作環境，增加車長人手以盡快提升其巴士路線的服務水平。

27 · 周碩華先生綜合回應如下：

- (1) 勞工市場供應緊張，招聘居住於東涌一帶的居民擔任巴士車長尤見困難，有見及此，龍運已提供更具吸引力的薪酬待遇條件，增加招聘兼職人員，加強招聘宣傳，以增加人手改善巴士服務；
- (2) 將於本年第二季起加密 E34 號線的班次服務；及
- (3) 備悉成員提出的意見，將積極考慮各項建議的可行性。

28 · 黎聲泉先生綜合回應如下：

- (1) 備悉成員提出的各項意見，將密切留意 E34 號線的營運情況，並在有需要時與巴士公司商討加強該線服務的可行方案；及

- (2) 任何分拆或延長現有行車路線的建議，如要同時維持現有班次服務不變，均牽涉額外的資源投放，署方與巴士公司需審慎處理有關建議。

29． 主席總結，要求署方就 E34 號線分拆行車路線的安排作出進一步跟進，並於下一次工作小組會議作出交代。

(6) 郭強議員要求加密 69X、276A 及 E34 巴士班次
(巴士服務工作小組文件 2012／第 9 號)

30． 成員就議題發表的意見摘錄如下：

- (1) 反映九巴 276A 號線於早上繁忙時段班次不足，車輛行駛至天瑞邨巴士站時經常出現乘客難以登車的情況，建議署方及九巴進行實地視察，並積極考慮增加該線於早上繁忙時段的班次；
- (2) 反映 69X 號線於早上繁忙時段班次不足，在天耀邨巴士站候車的乘客往往難以登車；而該線於晚上往天水圍方向班次不足的問題更是為人詬病，建議署方及九巴進行實地視察，並盡快加強該線的服務；
- (3) 促請署方進一步完善區內的交通網絡規劃，並因應實際的乘客需求，平衡 68X 與 69X、276A 與 276B 等個別路線的資源分配，為乘客提供便捷的公共交通服務；及
- (4) 要求署方提供具體數據，包括乘搭 68X 號線前往大欖隧道轉乘其他路線至天水圍的乘客數量，以供成員參考。

31． 黃綺玲女士綜合回應如下：

- (1) 九巴不時會就 69X 及 276A 號線進行客量調查。本年四月進行的調查結果顯示，上述路線於早上繁忙時段的乘客量約達七成；及
- (2) 上述路線如出現區內尾站乘客難以登車的情況，九巴會安排空車前往中途站接載未能登車的乘客。

32． 蔡麗芬女士回應，九巴會因應 69X 及 276A 號線的乘客需求，適當地調配資源以調整上述路線的服務。

33． 黎聲泉先生綜合回應如下：

- (1) 署方將密切留意 69X 及 276A 號線的營運情況，並在有需要時，要求九巴加強服務；及
- (2) 署方將於會議後安排進行相關路線的客量調查，並在完成調查後向成員提供個別路線的客量數據。

34． 主席總結，成員要求九巴盡快加強 69X 及 276A 號線的班次服務，並建議九巴提供上述路線在晚上時段的客量數據，以及在進行客量調查時，邀請相關議員一同前往實地視察。主席並要求署方向成員提供 69X、276A 及 E34 號線的客量調查結果。

**(7) 文志雙議員要求運輸署在巴士路線 279X、A43 安排停站於落馬洲皇巴士
(巴士服務工作小組文件 2012／第 10 號)**

35． 成員就議題發表的意見摘錄如下：

- (1) 建議修改九巴 279X 號線及龍運 A43 號線的行車路線，指出繞經落馬洲皇巴士對上述路線的行車時間影響輕微；
- (2) A43 號線來往聯和墟總站與機場(地面運輸中心)總站，前往機場的乘客如能在落馬洲皇巴士轉乘 A43 號線，有助減輕 E34 號線的載客負荷；
- (3) 279X 號線來往聯和墟總站與青衣鐵路站總站，其行車路線如繞經落馬洲皇巴士，有助接載新田鄉一帶的居民到大欖隧道轉車站轉乘其他巴士路線前往九龍；及
- (4) 樂意與署方及巴士公司進行實地視察，商討落實有關建議的可行方案。

36 · 周碩華先生綜合回應如下：

- (1) A43 號線的乘客主要為上水的居民及往返機場的遊客，上述行車路線的修改建議將會延長該線的行車時間；及
- (2) 龍運備悉成員的意見，會在資源許可的情況下，研究有關建議的可行性。

37 · 溫惠炎先生備悉成員的意見，並表示會向負責組別反映有關意見。

38 · 主席總結，建議巴士公司與相關議員進行實地視察，商討落實有關建議的可行方案。

(8) 鄧貴有議員及黎偉雄議員強烈要求增加 77K、54 及 251M 繁忙時間班次，另外增設 64S 特別路線
(巴士服務工作小組文件 2012／第 11 號)

39 · 成員就議題發表的意見摘錄如下：

- (1) 對九巴的回覆表示失望，反映八鄉粉錦公路、錦田公路及錦上路的公共巴士服務未能滿足居民的需求，而九巴 77K、54、251M 及 64K 號線班次服務不足，加上脫班問題嚴重，令居民非常不便，故要求九巴於繁忙時段增加上述路線的班次服務，並因應居民的需要，加強非繁忙時段的巴士服務；
- (2) 反映近年錦上路一帶人口不斷上升，居民對交通服務需求大增，但 64K 號線於早上繁忙時段班次不足，乘客難以登車，而假日期間的班次更是過於疏落，加上其行車路線甚長，以致班次服務不均，有成員要求增設 64S 號線特別班次於繁忙時段來往上村至元朗，並要求署方及九巴作出跟進，以書面形式向相關議員交代有關增設 64S 號線的進度；
- (3) 促請署方及九巴正視問題，多加關注鄉郊居民的交通服務需求，盡快作出具體改善措施，並積極諮詢相關議員的意見；及
- (4) 有成員建議署方制訂服務水平的標準以規範公共巴士服務。

40． 黃綺玲女士回應，九巴早前已改以容量較大的巴士車輛行走上述路線，以提升繁忙時段的載客能力，相信能有效改善乘客難以登車的情況。

41． 黎聲泉先生綜合回應如下：

- (1) 備悉成員的意見，署方將重新檢視上述路線的乘客需求，並密切留意有關路線的營運情況，如有需要，署方將與九巴商討加強服務的安排，以及考慮增設特別班次的可行性；及
- (2) 署方會考慮成員提出由 64K 號線分拆資源以開辦 64S 號線的建議。

42． 主席總結，成員非常關注鄉郊巴士服務的發展及規劃，促請署方及巴士公司積極考慮成員的意見。

43． 餘無別事，會議於下午一時四十分結束。

元朗區議會秘書處
二零一二年六月